

ҒЫЛЫМНЫҢ ҚОҒАМДА КАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ , МӘДЕНИЕТТЕ, ТАРИХТА ЖАНЕ АДАМДА

1. Философия ғылыми білімді кешенді нысаны ретінде , қоғаммен адамда .
2. Алдын-ала ғылыми емес, екі ғылымды, жалған-ғылыми және қоғамдағы ғылымға қарсы білім беру формалары,мәдениетке , тарих пен адамға .
3. 3. әлеуметтік және гуманитарлық ғылыми пәндер ерекшелігі.
4. посткеңестік кеңістікте және әлемдік қоғамдастықтағы әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар.

Люблю правду всем сердцем, как всегда любил, и любить до смерти.

М.В. Ломоносов

Сознание собственного невежества есть первый шаг к знанию.

Б. Дизраели

Лучше совсем не знать чего-либо, чем знать плохо.

Публий

То, что мы знаем, — ограничено, а что не знаем — бесконечно.

Апулей

Знание есть сила, сила есть знание.

Френсис Бэкон



ҒЫЛЫМ ЖІКТЕУ

```
graph TD; A[ҒЫЛЫМ ЖІКТЕУ] --> B[табиғи]; A --> C[Социально - гуманитарные]; A --> D[Технические];
```

табиғи

Социально - гуманитарные

Технические



Жаратылыстану ғылымдары - адамзатқа
ішкі сыртқы тексеру үшін жауапты ғылым
филиалы. Жаратылыстану ғылымының
негізі болданыстағы табиғи құбылыстар туралы
ғылым болып табылады .

Инженерлік ғылым – ғылымдар кешені , құбылыстарды зерттеуге,
технологияның дамуы үшін маңызды. Техника ғылымдарының ерекшелігі,
олар жасанды табиғат заңдары мен табиғи заңдар қарым-қатынасын
зерттеуі болып табылады.

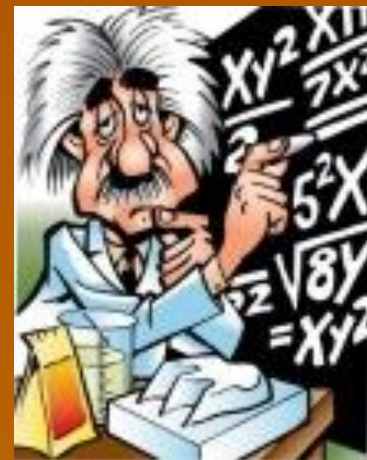
Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар - өзінің әлеуметтік, рухани,
мәдени, адамгершілік белсенділігі мен қоғамдағы адам ауқатын зерттейтін
ғылым. Олар барлық табиғи және нақты ғылымдар қарсылығымен
сипатталады.

Ғылым тарихы - озінің тарихындағы ғылыми феноменін зерттеу. Ғылым ғылыми қоғамдастықтың алынған дүние туралы, эмпирикалық, теориялық және практикалық білім жиынтығы болып табылады.

Философия науки — раздел философии, изучающий понятие, границы и методологию науки.

Существуют более специальные разделы философии науки - философия математики, философия физики, философия химии, философия биологии и т.д.

Представлена множеством оригинальных концепций, предлагающих ту или иную модель развития науки и эпистемологии. Сосредоточена на выявлении роли и значимости науки, характеристик когнитивной, теоретической деятельности.



Предпосылки развития науки■

- - ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧИ;
- - РАЗВИТИЕ СЧЁТА;
- - ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИСКУССТВА;
- - ФОРМИРОВАНИЕ ПИСЬМЕННОСТИ;
- - ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ;
- - ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ.

Периодизация науки:

- 
- **Доклассический** (ранняя античность, поиск абсолютной истины, наблюдение и размышление, метод аналогий).
 - **Классический** (XVI—XVII вв., появляется планирование экспериментов, введён принцип детерминизма, повышается значимость науки).
 - **Неклассический** (конец XIX в, появление мощных научных теорий, например, теории относительности, поиск относительной истины, становится ясно, что принцип детерминизма не всегда применим, а экспериментатор оказывает влияние на поиск эксперимента).
 - **Постнеклассический** (конец XX в., появляется синергетика, расширяется предметное поле познания, наука выходит за свои рамки и проникает в другие области, поиск целей науки).

Синергетика (в переводе с др. – греч. «деятельность») — междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем. Наука, занимающаяся изучением процессов самоорганизации и возникновения, поддержания, устойчивости и распада структур самой различной природы

С мировоззренческой точки зрения синергетику иногда позиционируют как «глобальный эволюционизм» или «универсальную теорию эволюции», дающую единую основу для описания механизмов возникновения любых новаций.



Основное понятие синергетики

— определение структуры как состояния, возникающего в результате многовариантного и неоднозначного поведения таких многоэлементных структур или многофакторных сред, которые не деградируют к стандартному для замкнутых систем усреднению термодинамического типа, а развиваются вследствие открытости, притока энергии извне, нелинейности внутренних процессов, появления особых режимов с обострением и наличия более одного устойчивого состояния.



№	Классическая наука	Постклассическая наука
1	Вынесение субъекта за рамки объекта	Признание субъектности знания и познания
2	Установка на рациональность	Учет внерациональных способов познания
3	Господство динамических закономерностей	Учет роли и значения вероятностно-статистических закономерностей
4	Объект изучения – макромир	Объект изучения - микро, макро и мегамир
5	Ведущий метод познания – эксперимент	Моделирование (в том числе математическое)
6	Безусловная наглядность	Условная наглядность
7	Четкая грань между естественными и гуманитарными науками	Стирание грани между естественными и гуманитарными науками
8	Преобладание дифференциации наук.	Дифференциация и интеграция (теория систем, синергетика, структурный метод)

**Философия является интегральной
формой научных знаний, в том
числе знаний об обществе,
культуре, истории, человековедении.**

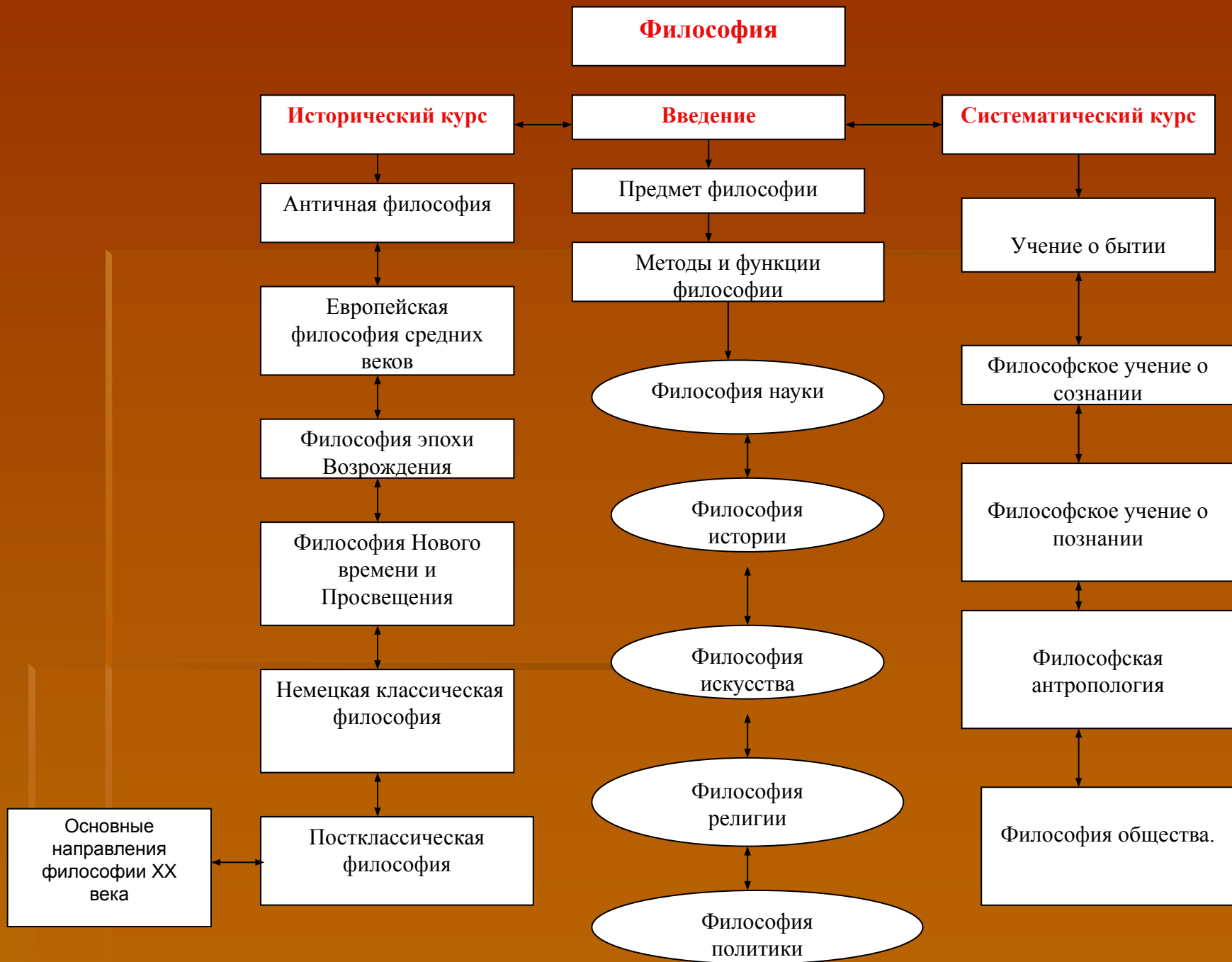


**Социальная философия, философия культуры,
философия истории, философия антропологии
выступают методологией и обновлением исходных
посылок социально-гуманитарных наук.**





Платон и Аристотель



МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

ТИП НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

ЛОГИКО-ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
(классическая наука)

ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
(неклассическая наука)

Предмет философской антропологии – смысл бытия, понимания, общения.

Главная философская проблема – «Я» и «ДРУГОЙ».

Любое знание о человеке, любая жизненная ситуация – это проявление единой целостности. Множество разрозненных научных данных не отменяют единства человека, а проявляют его особым образом. Необходимо расширить диалог всех контекстов бытия, в которые вовлечен сегодня человек.



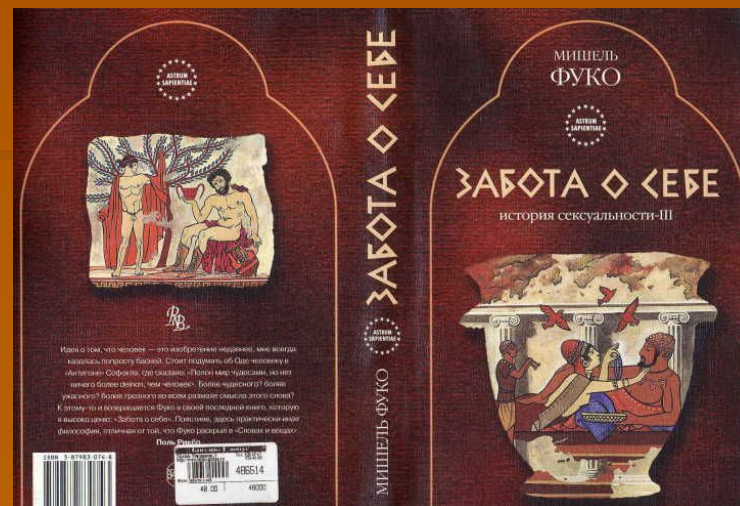
Мишель Фуко (1926-1984) отмечал, что гуманитарные науки появились в тот момент, когда в западной культуре появился человек - как то, что следует помыслить, и одновременно как то, что надлежит познать. Случилось это не ранее **14-го столетия**.

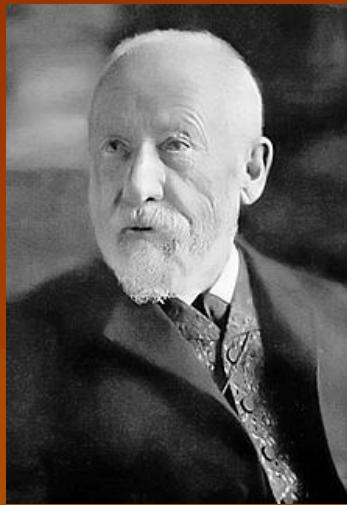
Именно в условиях Проторенессанса была впервые осознана недостаточность космологического и теологического определений сущности человека и возникло представление о том, что человеческая природа самодостаточна и онтологически самоценна, а главное - несводима ни к той или иной совокупности космических элементов (стихий), ни к так называемым дарам духовным.

Человек в свете антропоцентристского сознания представлялся уже не просто "микрокосмом" или "образом и подобие Божиим", а скорее продуктом собственного свободного деяния.

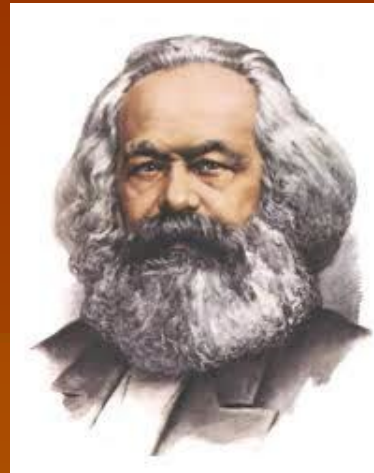
Становление антропоцентризма как принципиально нового, антитрадиционалистского умонастроения и способа мышления сделало возможным гуманитарное познание феномена человека.

В эпоху Возрождения формируется представление о человеке, как творце истории.





В.Дильтей



К.Маркс

Инициатором острой дискуссии о методологическом своеобразии гуманитарных наук на Западе стал **Вильгельм Дильтей (1833-1911)**. Дильтей выступил против трактовки гуманитарного познания по аналогии с естественнонаучным.

Онтологический базис социально-гуманитарного познания был выявлен в **социальной философии марксизма**, развившей тезис о практическом характере общественного бытия, согласно которому **индивиды представляют собой ансамбль своих социальных отношений**.

В многообразии форм вненаучного знания выделяют:

- **Донаучное;**
- **Ненаучное;**
- **Паранаучное;**
- **Лженаучное;**
- **квазинаучное и антинаучное
знание.**

Отделение научного знания от многочисленных форм вненаучного – связано с определением критериев научности.

Критерии научности знания	Достоверность и объективность (соответствие действительности)
	Определенность и точность, теоретическая и эмпирическая обоснованность
	Логическая доказательность и непротиворечивость
	Эмпирическая проверяемость (верифицируемость),
	Концептуальная связанность (системность)
	Принципиальная возможность фальсифицируемости (допущение в теории рискованных, предположений для их последующей экспериментальной проверки)
	Предсказательная сила (плодотворность гипотез)
	Практическая применимость и эффективность

ЗНАНИЯ

Научные

Вненаучные

НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ	ВНЕНАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ
Эмпирические (на основе опыта или наблюдения)	Паранаучные
	Лженаучные
Теоретические (на основе анализа абстрактных моделей)	Квазинаучные
	Антинаучные
	Псевдонаучные
	Обыденно-практические

Донаучные знания о мире отражены в мифологии.

Характерной особенностью донаучного, мифологического отношения к миру является отсутствие представлений о разделении реального и нереального, объективного и субъективного, подлинного и мнимого. В мифе все едино, слитно.



Паранаучные (пара от греч. - около, при) — знания несовместимые с имеющимся гносеологическим стандартом. Паранаучные знания включают в себя учения или размышления о феноменах, объяснение которых не является убедительным с точки зрения критериев научности.

Лженаучные - сознательно эксплуатирующие домыслы и предрассудки. В качестве симптомов лженауки выделяют малограмотный пафос, принципиальную нетерпимость к опровергающим доводам, а также претенциозность.

Лженаучное знание очень чувствительно к злобе дня, сенсации. Его особенностью является то, что оно не может быть объединено парадигмой, не может обладать систематичностью, универсальностью.

Лженаучные знания сосуществуют с научными знаниями.

Лженаучное знание обнаруживает себя и развивается через квазинаучное. Яркий современный пример лженауки - "уфология".



Квазинаучные - ищут себе сторонников и приверженцев, опираясь на методы насилия и принуждения.

Квазинаучное знание, как правило, расцветает в условиях строго иерархизированной науки, где невозможна критика власть предержащих, где жестко проявлен идеологический режим.

В истории СССР периоды «триумфа квазинауки» хорошо известны: в **30-е-40-е** гг. XX века шельмование кибернетики, генетики и т.д.

Антинаучные - утопичные и сознательно искаженные представления о действительности. Приставка «анти» обращает внимание на то, что предмет и способы исследования противоположны науке.

С ним связывают извечную потребность в обнаружении общего легко доступного «лекарства от всех болезней».

Особый интерес и тяга к антинауке возникает в периоды социальной нестабильности. Но хотя данный феномен достаточно опасен, принципиального избавления от антинауки произойти не может.



Типичный пример антинаучного знания - ассоциация веры в то, что Земля плоская, многочисленные отечественные и зарубежные колдуны и «чародеи», «заряжающие» своим взглядом воду, газеты или разгоняющие облака.

Хилеры — филиппинские «хирурги», утверждающие, будто они способны проводить бескровные операции без всяких хирургических инструментов, проникая рукой в любые части тела больного, ничего не разрезая, не зашивая и не оставляя послеоперационных следов.



Псевдонаучные - представляют собой интеллектуальную активность, спекулирующую на совокупности популярных теорий, например, истории о древних астронавтах, о снежном человеке, о чудовище из озера Лох-Несс, астрология, нумерология и т.д.

Обыденно-практические - доставляющие элементарные сведения о природе и окружающей действительности.

Обыденное знание производится людьми повседневно и является исходным пластом всякого познания.

Обыденное знание включает в себя здравый смысл, приметы, назидания, рецепты, личный опыт, традиции.

Оно хотя и фиксирует истину, но делает это не систематично и бездоказательно.

Оно используется человеком практически неосознанно и не требует системных доказательств.

Другая его особенность — принципиально бесписьменный характер.

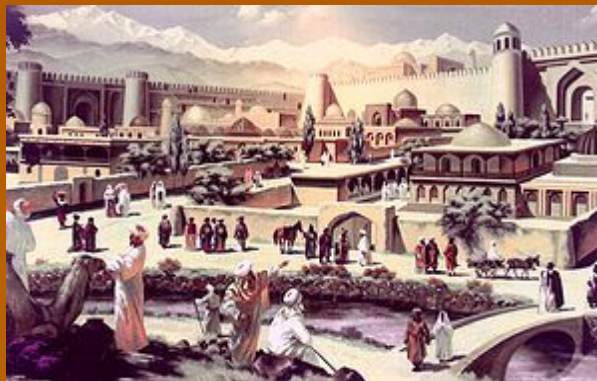
Общественные науки выявляют объективные законы, выражающие существенные, всеобщие и необходимые связи явлений и процессов, происходящих в обществе. Социальное знание как продукт этих наук - это прежде всего знание об относительно устойчивых и систематически воспроизводимых отношениях между народами, классами, социально-демографическими и профессиональными группами и т. д.

Социальное знание имеет и свои специфические особенности. Если представитель общественных наук - историк, социолог, философ - обращается к фактам, законам, зависимостям общественно-исторического процесса, то результатом его исследований является социальное знание.

Если же он рассматривает мир человека, цели и мотивы его деятельности, духовные ценности, личностное восприятие мира, то в этом случае научным результатом выступает гуманитарное знание.

Когда историк исследует общественные тенденции в развитии человечества, он выступает как обществовед, а когда изучает индивидуально-личностные факторы, то действует как гуманитарий.

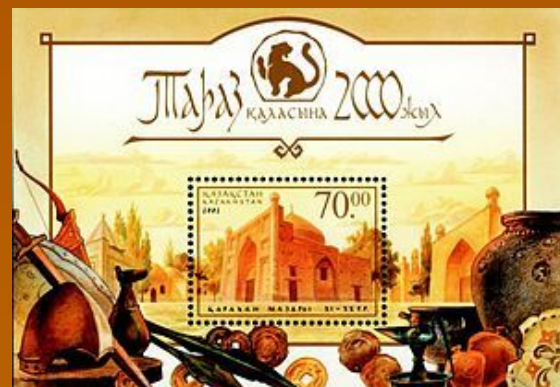
Таким образом, социальное и гуманитарное знания взаимопроникаемы. Без человека нет общества. Но и человек не может существовать без общества. Истории без людей не бывает. Однако без изучения закономерных процессов, без объяснения сути исторического развития она не была бы наукой.



К гуманитарному знанию также относится и философия, поскольку обращена к духовному миру человека.

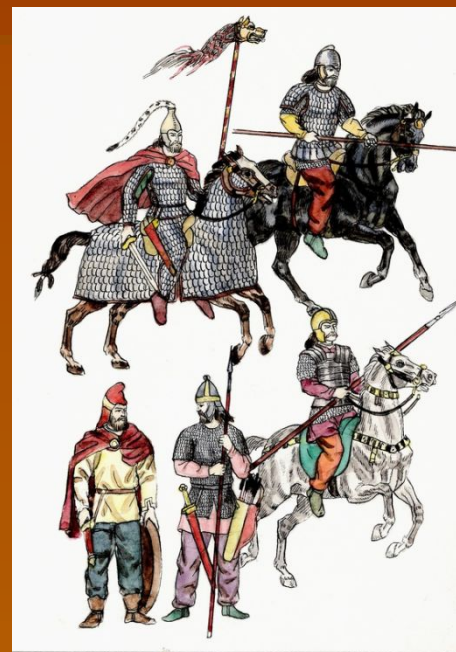
Гуманитарий рассматривает действительность в круге целей, мотивов, ориентации человека. Задача гуманитария — понять его помыслы, побуждения, намерения. Понимание — одна из особенностей гуманитарного знания.

Гуманитарное знание не имеет точности естественных и технических наук, активно использующих математические выкладки. В то же время, обращенное к внутреннему миру человека, способно воздействовать на него, одухотворять, преображать его моральные, идейные, мировоззренческие ориентиры, способствовать развитию в человеке всех его человеческих качеств.



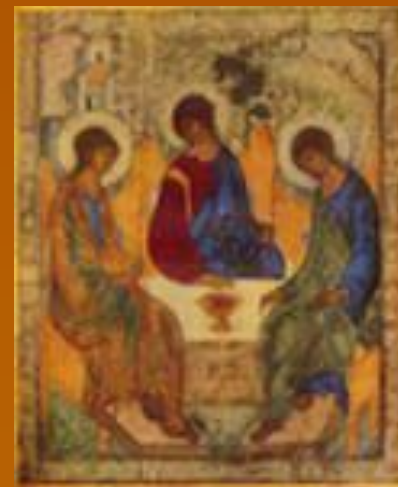
В цикле социально-гуманитарных дисциплин изучаются:

- - История Казахстана
- - Философия
- - Культурология
- - Религиоведение
- - Социология
- - Экономическая теория
- - Политология
- - Основы права
- - История и философия науки и др.



Науки социально-гуманитарного профиля занимаются анализом, как закономерностей социальной жизни, так и её ценностных состояний, а также мотивов деятельности субъектов.

Предметы и способы познания здесь конструируются, согласно целям и задачам исследования. Так, человек, являясь предметом изучения социологии, политологии, экономической теории, культурологии и др. имеет в каждой из этих областей знания свою специфику.



Социология рассматривает человека в контексте социального целого. В экономической модели представлены детерминанты и способы поведения человека в процессах производства, потребления и других сферах хозяйственной деятельности.

Культурология акцентирует внимание на человеке как носителе ценностей и участнике определённых символических схем и ритуалов поведения.

Отсюда и специфика методологии \социально-гуманитарного знания. Она обладает и общенаучным содержанием, и особенным - тем, что обеспечивает познание в различных её областях.



Субъектом социально-гуманитарного познания являются человек, коллектив, научное сообщество, или общество в целом.

Философские проблемы современного социально-гуманитарного знания	Духовно-интеллектуальный кризис техногенной цивилизации
	Переоценка всех возможностей человека активно преобразовывать природу и общество.
	Гуманитарный характер современной науки
	Необходимость нового сценария развития цивилизации, отвечающей интересам человека и общества, и сохранения природы
	Актуальность социально-гуманитарного знания его содержания, методов, мировоззренческих и ценностных установок
	Роль культуры, ее место и роль в историческом процессе и жизнедеятельности человека

Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами.

Английский философ Т.Гоббс и французский мыслитель Ж.Ж. Руссо в **18** веке разработали договорную теорию общества.

В **18** веке французский философ Ш.Монтескье выдвинул идею о влиянии географической среды на развитие общества и на общественные процессы.



Французский ученый **18** века **Сен-Симон** считал, что общество - это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой.

Для мыслителя первой половины **19** века **Прудона** - это множество противоречивых групп, классов, осуществляющее коллективные усилия по реализации проблем справедливости.

Основатель социологии **Огюст Конт** определял общество как двоякого рода реальность:

1.Как результат органического развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, наконец, все человечество;

2.Как автоматически действующий "механизм", состоящий из взаимосвязанных частей, элементов, "атомов" и т.д.



Рис. 1

Среди современных концепций общества выделяется "атомистическая" теория (Дж. Девис), согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. «Сетевая» теория общества (М.Кастельс).

Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и ее разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В теориях «социальных групп» общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы.

В этом смысле можно говорить о народном обществе, что означает всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общины.

Если в "атомистической" или "сетевой" концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в "групповых" теориях - группы людей.

Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие "общество" с понятием "человечество".

В социологии существуют два основных конкурирующих подхода к изучению общества: функционалистский и конфликтологический.

Теоретические рамки современного функционализма составляют пять основных теоретических положений:

- 1) общество - это система частей, объединенных в единое целое;**
- 2) общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд;**
- 3) дисфункции (отклонения в развитии) существуют, но они преодолеваются сами себе;**
- 4) изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер;**
- 5) социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей.**

Конфликтологический подход был сформирован на основе произведений К. Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Таким образом, общество - это арена постоянной борьбы враждебных классов, благодаря которой происходит его развитие.





**СОВРЕМЕННЫЕ
КОНЦЕПЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ**

Теория общественно-экономических формаций (К. Маркс, Ф.Энгельс)

**Теория стадий экономического роста
(У.Росту)**

Теория индустриального общества (Д.Гэлбрейт)

**Теории постиндустриального общества
(Д.Белл, О.Тоффлер)**

**Теория информационного общества
(М. Порат, Й. Массуда, Т. Стоунер)**

Общественно-экономическая формация в марксизме — исторически определенная ступень в развитии человеческого общества, характеризующаяся присущим только ей способом производства и обусловленными этим способом социальными и политическими отношениями, юридическими нормами и учреждениями, а также идеологией.

Основными общественно-экономическими формациями являются: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.



Теория стадий экономического роста - концепция У.Ростоу, согласно которой история делится на пять стадий:

1. "Традиционное общество" - все общества до капитализма, характеризующееся низким уровнем производительности труда, господством в экономике сельского хозяйства;

2. "Переходное общество", совпадающее с переходом к домонополистическому капитализму;

3. "Период сдвига", характеризующийся промышленными революциями и началом индустриализации;

4. "Период зрелости", характеризующийся завершением индустриализации и возникновением высокоразвитых в промышленном отношении стран;

5. "Эра высокого уровня массового потребления".

Согласно теории индустриального общества Д. Гэлбрейта «промышленный переворот» конца **XVIII** - первой половины **XIX** в. завершил переход от феодализма к капитализму, а теперь научно-техническая революция **1950-60-х** гг. является основой перехода от капитализма к новому, «индустриальному обществу» с новыми социально-экономическими отношениями.

Постиндустриальное общество — это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг.

Производственным ресурсом становятся информация и знания. Научные разработки становятся главной движущей силой экономики.

Наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм, обучаемость и креативность работника.



Информационное общество -
теоретическая концепция
постиндустриального общества;
историческая фаза возможного
эволюционного развития
цивилизации, в которой
информация и знания умножаются
в едином информационном
пространстве.



Главными продуктами производства информационного общества становятся информация и знания. Отличительные черты:

- - увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества;
- - возрастание числа людей, занятых информационными технологиями, - - создание глобального информационного пространства,
- - развитие электронной демократии, информационной экономики, электронного государства, электронного правительства, цифровых рынков, электронных социальных и хозяйствующих сетей.

Современные концепции человека

Человек как результат естественного процесса эволюции живой природы (Ч.Дарвин)

В основе человеческого поведения лежит сексуальное влечение - либидо, скрытое в подсознательных слоях психики (З.Фрейд)

Трудовая теория антропосоциогенеза. Роль труда и языка в возникновении человека. (Ф.Энгельс)

Социобиология как наука, изучающая все формы социального поведения человека, на основе принципов генетики и эволюционной биологии.

Философская антропология (М.Шелер, А.Гелен, Г.Плесснер)

Социальные дисциплины или науки в системе высшего образования Республики Казахстан



К гуманитарным наукам относят филологию, лингвистику, психологию, экономическую теорию и право.

Современную ситуацию в евразийском социокультурном пространстве можно охарактеризовать как период комплексной трансформации. Главная задача этого периода - определить направления и приоритеты развития постсоветских обществ.

Гуманитарные науки - лингвистика, филология, психология в советское время были наименее идеологизированы в силу специфики своего предмета изучения, и в постсоветский период кризисные проявления затронули их незначительно.

Ярко выраженный идеологизированный характер в советский период имели такие дисциплины, как марксистско-ленинская философия, политическая экономия, научный коммунизм, история КПСС.

Целью преподавания этих дисциплин было воспитание студентов в духе преданности идеям марксизма-ленинизма и коммунизма.

