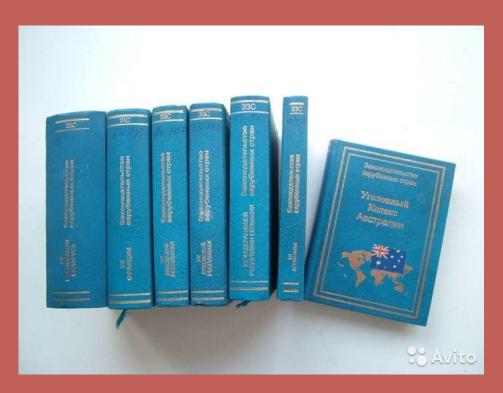
Анализ зарубежного законодательства, посвященного некоторым особенности ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступление



Выполнила студентка группы 8107-400401D Гудкова Дарья



• Для лучшего понимания признаков, входящих в состав преступления, предусмотренных ст. 150 УК РФ, необходимо обратиться к законодательству зарубежных стран и провести сравнительноправовой анализ уголовно-правых норм отечественного и зарубежного права



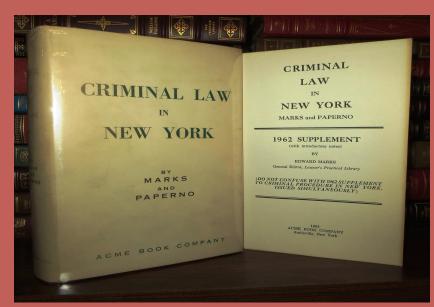
Группа англосаксонского права

- В УК Австралии, Канады, Новой Зеландии, Индии, Англии нормы, аналогичные или имеющие схожие признаки со статьей 150 УК РФ, обнаружить не удалось.
- В свою очередь, в параграфе 115.00 УК штата Нью-Йорк предусмотрена ответственность за подстрекательства любого лица к совершению преступного деяния



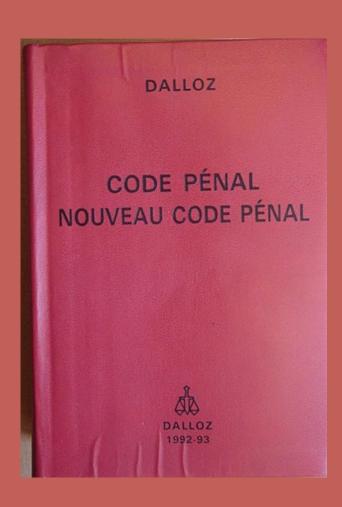
Группа англосаксонского права

• В свою очередь, в параграфе 115.00 УК штата Нью-Йорк предусмотрена ответственность за подстрекательства любого лица к совершению преступного деяния



• В УК Австрии, Голландии, Испании и Бельгии нормы, аналогичные или имеющие схожие признаки со статьей 150 УК РФ, также отсутствуют. В нормативных актах данных стран преступления против несовершеннолетних квалифицируются по разному.

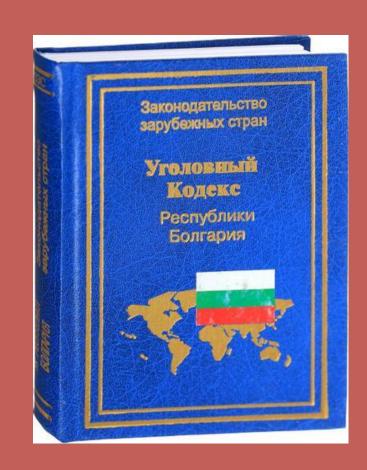




• В УК Франции в отделе V мы можем обнаружить сразу несколько статей, которые можно рассматриваться в качестве аналога ст. 150 УК РФ



В УК Болгарии в ст. 188 установлена ответственность за принуждение малолетнего или несовершеннолетнег о к совершению преступления или занятию проституцией



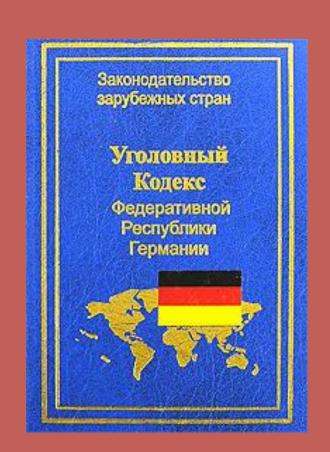


• В УК Турции, в разделе V мы обнаружим ст. 331, посвященную подстрекательству к совершению преступления.

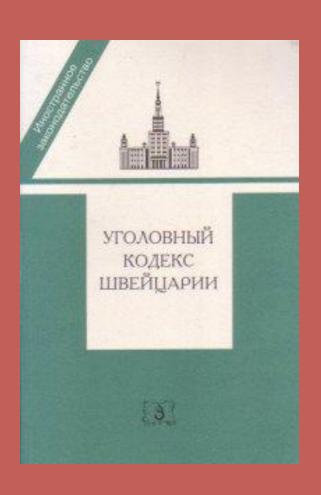




Рассматривая УК ФРГ, в параграфе 171, мы увидим норму, посвященную ответственности лиц за нарушение своих обязанностей по попечению и воспитанию лиц моложе шестнадцати лет, если это привело к преступному образу жизни несовершеннолетних.







• В УК Швейцарии в ст. 219 предусмотрена ответственность попечителя или воспитателя по отношению к несовершеннолетне му в случае, если это создаёт угрозу для их физического или духовного развития



• Уголовное законодательство данных стран имеет наибольшее сходство в рассматриваемом вопросе с законодательством РФ. Исключение составляют УК Украины и Грузии, в которых отсутствуют нормы, имеющие аналогичные признаки со ст. 150 УК РФ.

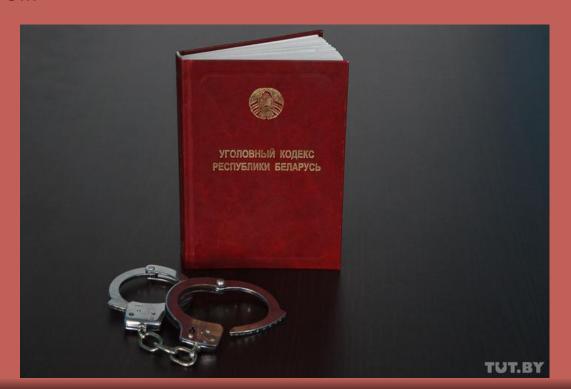


• В УК Республики Армении в главе 20 содержится ст. 165, являющаяся аналогом ст. 150 УК РФ, ч. 1 которой посвящена вовлечению, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.





• Рассматривая УК Республики Беларусь, можно заметить, что в главе 21 содержится ст. 172, посвященная вовлечению лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в совершение преступления, путём обещания, обмана или иным способом



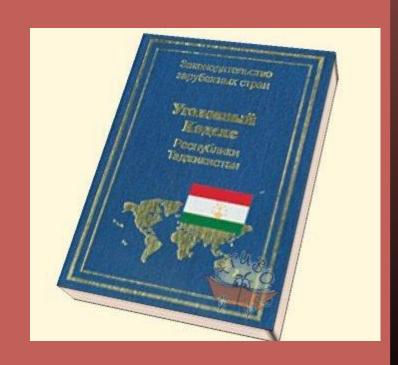


• В УК Кыргызской Республики содержится ст. 156, предусматривающая вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста

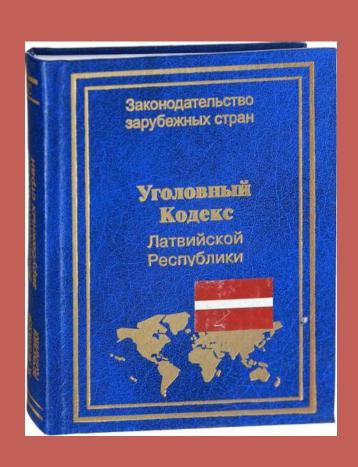




Обращаясь к УК
Республики Таджикистан, в главе 20, посвященной преступлениям против семьи и несовершеннолетних, можно обнаружить ст. 165, посвященную вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления.







• В УК Латвийской Республики предусмотрена ст. 172, посвященная вовлечению несовершеннолет него в преступное деяние



• В УК Казахстана предусмотрена ст. 132, посвященная вовлечение несовершеннолетнего в совершение уголовного. В ч. 2 указанного нормативно-правового акта содержится признак вовлечения «посредством использования сетей телекоммуникаций, в том числе сети Интернет». На мой взгляд, данный положительный опыт может быть учтен российским законодателем и в ч. 1 ст. 150 УК РФ необходимо дополнить ответственностью взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетних с использованием сети «Интернет».



• Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшее количество норм, имеющие схожие черты со ст. 150 УК РФ, содержаться в Уголовных кодексах стран бывшего Советского Союза и стран романо-германского правовой семьи.



Список использованных источников

- Уголовный Кодекс Республика Армения. [Электронный ресурс]: от 29 апреля 2003 года № 3P-528. // URL: http://base. spinform.ru/show_doc. fax?rgn=7472 (дата обращения: 09.03.2020).
- Уголовный Кодекс Республики Беларусь. // Минск: Амафея. 2008. 404 с.
- Уголовный Кодекс Болгарии. // Юридический центр Пресс. 2001. С. 137.
- Уголовный Кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]: от 3 июля 2014 года № 226-V 3PK. // URL: https://online.zakon. kz/m/document/?doc_id=31575252 (дата обращения: 10.03.2020).
- Уголовный Кодекс Кыргызской Республики. // Юридический центр Пресс. 2002. 352 с.
- Уголовный Кодекс Латвийской Республики. // Юридический центр Пресс. 2001. 313 с.
- Уголовный Кодекс штата Нью-Йорк, США. [Электронный ресурс]: 1965 год. // URL: https://constitutions.ru/?p=8102 (дата обращения: 10.03. 2020).
- Уголовный Кодекс Республики Таджикистан. [Электронный ресурс]:
- от 21 мая 1998 года № 574. // URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/ru/tj/tj023ru.pdf (дата обращения:
- 10.03.2020).
- Уголовный Кодекс Турции: Науч. ред., Сафанова Н., Аджара Х. // Юридический центр Пресс. 2003. 374 с.
- Уголовный Кодекс ФРГ // Зерцало-М. 2003. 208 с.
- Уголовный Кодекс Франции. [Электронный ресурс]: от 22 июня 1992 года. // URL: https://yurist-online.org/aws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf(дата обращения: 09.03. 2020).
- Уголовный Кодекс Швейцарии / Науч. ред. Серебренникова А.В. // СПб: Юридический центр Пресс. 2002. 350 с.

