Юридический Институт
МИИТ

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

ТЕМА 27:

Основы проведения опроса граждан

Учебный материал по лекции подготовил профессор кафедры ,
кандидат военных наук, профессор Казинский Н.Е.

2016

Юридический Институт
МИИТ

Вопросы:

1. Понятие, цель, предмет, объект, основные этапы и принципы проведения опроса граждан.
2. Тактические разновидности опроса граждан.
3. Документальное оформление опроса граждан и использование информации, полученной в результате его проведения.
4. Особенности опроса свидетелей и потерпевших

1. Понятие, цель, предмет, объект, основные этапы и принципы проведения опроса граждан

Под **опросом** в правоохранительной деятельности понимается специально проводимая [illegible] **опрос**

[illegible] **средствах** [illegible] **человека** [illegible] **этого** [illegible] **произвольность внимания, отсутствие** [illegible] **и т.п..**

Действие всех этих факторов должно быть хорошо известно сотруднику полиции. Он также должен владеть тактическими приемами, позволяющими ослабить вредное влияние этих факторов на полноту и объективность показаний, оживить память о воспринятом, упорядочить воспроизведение хранящейся в памяти опрашиваемого информации.

Информация, полученная в результате опроса граждан, используется для предупреждения, пресечения и раскрытия правонарушений и преступлений, розыска скрывшихся преступников, а также лиц пропавших без вести. В результате проведения опроса граждан создаётся реальная возможность:

- Установления фактов подготовки или совершения правонарушения и преступления;
- Выявления лиц причастных к противоправной деятельности;
- Установления места пребывания разыскиваемых лиц;
- Получения ориентирующих данных для обнаружения предусмотренных законом доказательств по административным и уголовным делам;
- Проверки достоверности показаний лиц, в отношении которых ведётся производство по делу об административном правонарушении, подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей;
- Обнаружения мест укрытия имущества и ценностей, добытых незаконным путем;
- Выявления причин и условий способствующих совершению правонарушений и преступлений.

Целью опроса является получение информации как объективно скрытой, так и сознательно утаиваемой от органов внутренних дел.

Круг тех обстоятельств, которые сотрудник полиции намерен выяснить, называется **предметом опроса**, к их числу относятся:

- Сведения о психическом и физическом состоянии опрашиваемого в настоящий момент, при совершении правонарушения или преступления и при реализации других связанных с противоправным поведением событий (сотрудник полиции интересуется у опрашиваемого, не состоит ли тот в психоневрологическом диспансере (ПНД) или наркологическом диспансере (НД));
- Обстоятельства, связанные с самим событием правонарушения или преступления (его способом, местом совершения, временем, последствиями и пр.);
- Обстоятельства, устанавливающие или опровергающие виновность конкретных лиц и мотивы их действий, влияющие на степень и характер ответственности;
- Обстоятельства, относящиеся к характеру и размеру ущерба, причиненного правонарушением или преступлением;
- Другие обстоятельства, способствовавшие совершению противоправного деяния, а также любые другие данные, значимые для установления истины по делу.

Предмет опроса зависит как от процессуального положения опрашиваемого, так и от того, какой информацией он может располагать.

В то же время при опросе можно определить:

- Отношение человека к определенным фактам, явлениям и конкретным личностям;
- Уровень его общеобразовательного и культурного развития, профессиональные знания и круг интересов;
- Мировоззрение, понимание моральных и правовых норм, правил поведения и отношение к ним;
- Волевые качества личности и особенности его характера;
- Темперамент человека, соотношение возбуждения и торможения, способы реагирования, степень их выражения на отдельные, специально даваемые в ходе беседы раздражители.

Большое значение в ходе опроса необходимо придавать особенностям речи опрашиваемого, её лексико-семантическим формам, её построению, способам передачи информации, её эмоциональной окрашенности.

Для того чтобы успешно осуществить опрос, сотрудник полиции должен стараться проводить его в индивидуальном порядке, дабы избежать побочного воздействия со стороны присутствующих лиц, а также ему требуется четко представлять себе, какую информацию и с помощью каких приемов и средств он намерен получить.

Объектами опроса могут быть любые лица, располагающие значимой информацией, независимо от возраста, должностного и социального положения, религиозных убеждений и любых других обстоятельств. В числе наиболее распространенных объектов этого мероприятия можно выделить следующие категории граждан:

- лица, причастные к противоправной деятельности;
- лица, ставшие жертвами противоправных посягательств;
- очевидцы совершенных противоправных действий;
- лица, располагающие сведениями о противоправной деятельности других граждан в силу знакомства с ними, родства, должностного положения, соседства, совместного проведения досуга, общего круга интересов и других факторов.

Опрос допускается только при добровольном согласии лица на беседу. Он может проводиться:

1) По месту нахождения граждан;
2) В служебном помещении органа внутренних дел.

Лица, отказавшиеся явиться для беседы по приглашению, не могут быть подвергнуты приводу, за исключением случаев предусмотренных ст. 27.15 КоАП РФ.

Содержательная часть опроса основана на использовании одного из частных методов познания идеальных следов. В процессе опроса лицо, располагающее информацией, побуждается к воспроизведению хранящихся в его памяти сведений и передаче их опрашивающему в форме устного сообщения. В результате опроса информация, недоступная ни прямому, ни косвенному наблюдению, преобразуется в речь, т.е. приобретает объективную форму, благодаря чему восприятие становится возможным.

Проведение опроса состоит из нескольких этапов:

- Подготовка к проведению опроса (т.е. сбор информации об интересующих событиях, лицах, определение вида опроса, места его проведения и т.п.);
- Установление психологического контакта с опрашиваемым;
- Достижение цели опроса;
- Завершение опроса;
- Документирование результатов опроса.

Вместе с тем, каждый сотрудник полиции, независимо от подразделения, в котором он проходит службу, должен владеть наиболее общими навыками проведения опроса. Поэтому целесообразно знать **основные принципы его проведения**:

Существуют общие принципы проведения гласного, негласного, зашифрованного и легендированного опросов:

- Владеть собой, держась уверенно и с достоинством;
- Вести себя вежливо и тактично, подчеркивая уважение к опрашиваемому лицу и значимость полученной от него информации;
- Поддерживать определенный темп и тональность беседы;
- Производить беседу только с одним лицом;
- Уметь слушать собеседника;
- Постараться установить психологический контакт с собеседником;
- Направлять беседу в нужное сотруднику полиции русло (путём использования ассоциаций и ранее полученной информации; сознательно искажая высказывания собеседника; повторяя высказанное ранее собеседником, тем самым возвращаясь к интересующей теме);
- Создать впечатление, что опрашиваемый сам выбирает тему разговора;
- Постоянно наблюдать за реакцией собеседника;
- Перепроверять полученную информацию;
- Стараться не проводить беседу более 30 – 40 минут.

2. Тактические разновидности опроса граждан

В зависимости от подразделения, сотрудник которого проводит опрос, а также от целей, условий его проведения, личности опрашиваемого и ряда других факторов могут применяться следующие **тактические разновидности опроса граждан: гласный, негласный, зашифрованный, легендированный, опрос с использованием полиграфа и с использованием гипноза .**

Сотрудники оперативных подразделений (в первую очередь УР и ЭБиПК) из тактических соображений имеют право скрывать истинные цели беседы и свою профессиональную принадлежность, тем самым проводить зашифрованный и легендированный опросы, а кроме того имеют право на проведение опроса с использованием полиграфа (детектора лжи) и гипноза. Статьей 6 ФЗ «Об ОРД» опрос закреплён в качестве оперативно-розыскного мероприятия. При этом нужно отметить, что оперуполномоченные могут поручать проведение опроса другим сотрудникам полиции, например участковому уполномоченному полиции, сотруднику ППС и другим.

Каждый вид опроса имеет особенности его проведения и свою регламентацию, однако существуют и некоторые общие положения.

Гласный опрос проводится в том случае, когда нет необходимости скрывать от окружающих людей факт и содержание беседы сотрудника полиции с опрашиваемым лицом. Этот вид опроса чаще всего применяется на месте происшествия, при розыске правонарушителя или преступника по «горячим следам», когда полицейскому необходимо быстро узнать самые общие сведения о нём. В таких случаях сам факт совершения преступления используется сотрудником для побуждения опрашиваемого к откровенному разговору. При проведении гласного опроса внимание сосредотачивается на получении данных, позволяющих приступить к преследованию правонарушителей и преступников (их количество, приметы, направление движения, наличие оружия и т.п.). На месте происшествия полицейский, прежде всего, должен опросить потерпевшего (если они присутствуют на месте происшествия). Однако, в силу различных причин, опрос потерпевшего не всегда возможен (например, когда потерпевший находится без сознания, в шоковом состоянии, ушёл с места происшествия и т.п.). В этом случае необходимо быстро выявить очевидцев происшедшего, которые могут сообщить данные о случившемся. При отсутствии таковых на месте происшествия, целесообразно расширить круг поиска очевидцев и опросить лиц, находившихся вблизи места происшествия (работников магазинов, киосков, водителей общественного транспорта, жителей окрестных домов) которые могут быть осведомлены о деталях, имеющих отношение к конкретному происшествию.

Негласный опрос предполагает сохранение в тайне от окружающих и, в первую очередь, от тех лиц, о которых собирались сведения, как самого факта проведённой беседы, так и содержания разговора. Такие опросы используются, как правило, в тех случаях, когда осведомленное лицо согласно передать информацию на условиях конфиденциальности. Чаще всего, таким образом, опрашиваются лица, осведомленные об образе жизни, связях, деятельности и о другой подобной информации из жизни конкретных лиц, подозреваемых в причастности к совершению правонарушений или преступлений. Негласность опроса обеспечивается выбором сотрудником полиции таких мест и поводов для встречи с осведомлённым лицом, которые гарантируют сохранение в тайне факта беседы. Например, лицо, намеченное для беседы, может быть «случайно» встречено сотрудником на улице или в общественном месте. В ряде случаев целесообразно предупредить гражданина о неразглашении факта и предмета разговора. Кроме того, инициатива в негласном опросе может исходить от самого опрашиваемого из-за боязни мести, нежелания портить отношения с интересующим сотрудника полиции лицом, нежелания обнародования факта содействия органам внутренних дел и т.п. В этом случае сотрудник полиции должен удовлетворить просьбу гражданина.

Зашифрованный опрос является сложным видом опроса, который применяется преимущественно сотрудниками оперативных подразделений и предоставляет большие возможности для получения оперативно-значимой информации. Суть зашифрованного опроса заключается в использовании различных приемов, вводящих опрашиваемого в заблуждение относительно истинных целей беседы, с тем, чтобы, отвечая на вопросы, лицо не осознавало значимости сообщаемых им сведений. Зашифровка цели производится, как правило, в тех случаях, когда у сотрудника полиции возникает сомнение в искренности опрашиваемых лиц (например: при опросе граждан, находящихся в близких отношениях с лицами, причастными к противоправной деятельности (родственников, друзей); при опросах представителей криминальной среды и т.д.).

Легендированный опрос – наиболее сложный вид опроса. Он применяется оперативными сотрудниками и требует от них высокого профессионализма и проведения ряда подготовительных действий. Суть легендирования заключается в сокрытии сотрудником полиции своей принадлежности к правоохранительным органам и введении опрашиваемого в заблуждение относительно истинных целей беседы. Легендированный опрос применяется для негласного сбора сведений о лицах, представляющих оперативный интерес, и, в силу сложности, часто проводится специально подготовленными сотрудниками специализированных оперативных подразделений органов внутренних дел. Например, можно вспомнить художественные фильмы, в которых сотрудники полиции, проводя поквартирный обход или обращаясь к гражданам на улице, представляются сотрудниками соцзащиты, ЖЭКа, сантехниками, электриками, работниками паспортного стола, лицами, проводящими перепись населения и т.д.

Опрос с помощью гипноза проводится в ряде случаев для раскрытия особо тяжких преступлений, когда свидетели или потерпевшие в силу объективных факторов затрудняются воспроизвести наблюдаемые ими события. В этом случае, с добровольного согласия опрашиваемого привлекаются врачи-гипнологи, которые с помощью репродукционного гипноза помогают восстанавливать и извлекать информацию из глубин памяти опрашиваемых. Во время сеанса гипнорепродукции в обязательном порядке ведется аудиозапись, а по возможности также может быть применена и видеозапись. Результаты опроса с применением репродукционного гипноза оформляются актом судебно-психологического исследования по экспериментально-суггестивному потенцированию памяти, который может быть передан лицу, проводящему расследование.

При проведении любого вида опроса могут как гласно, так и негласно применяться различные технические средства аудио и видео фиксации самого мероприятия и полученной в результате него информации. Использование специальных технических средств оформляется отдельным рапортом сотрудника, их применявшего.

Необходимо отметить, что для так называемой «отработки» конкретного человека на причастность к преступлению, сотрудники полиции могут поочередно применять различные виды опроса.

3. Документальное оформление опроса граждан и использование информации, полученной в результате его проведения

Согласно ведомственным нормативным документам МВД России информация, полученная в результате опроса, может быть оформлена следующими документами:

- объяснением;
- заявлением (См.: ст. 141 УПК РФ; Приложение № 4);
- явкой с повинной (См.: ст. 142 УПК РФ);
- справкой или заключением специалиста;
- рапортом сотрудника полиции.

Рассмотрим, как могут быть использованы результаты, полученные в ходе опроса.

Во-первых, они могут быть использованы **для борьбы с административными правонарушениями**, потому как заявление, объяснение или рапорт сотрудника полиции могут быть приобщены к материалам дела об административном правонарушении и в дальнейшем изучены при его рассмотрении уполномоченными органами (судьёй, должностным лицом, иными органами, перечисленными в гл. 23 КоАП РФ). Так в соответствии со ст. 26.3 КоАП РФ:
Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме (См.: ч. 1 ст. 26.3 КоАП РФ).

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей отражаются в протоколе об административном правонарушении (См.: Приложение № 5), протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае нехватки отведенного в протоколе места записываются и приобщаются к делу на отдельных листах (См.: ч. 2 ст. 26.3 КоАП РФ).

Во-вторых, результаты, полученные в ходе опроса, могут быть использованы **для борьбы с преступностью**. В этом случае возможны два варианта:

1. При оформлении объяснением, заявлением или заявлением о явке с повинной, составленный документ может быть передан участковому уполномоченному полиции или оперуполномоченному полиции для проведения работы в рамках проверочного материала (в соответствии со ст. 144 УПК РФ), а в последствии дознавателю или следователю для возбуждения уголовного дела. При этом заявление и протокол явки с повинной должны быть зарегистрированы в Дежурной части органа внутренних дел в установленном порядке.

2. При оформлении результатов опроса в виде объяснения, рапорта сотрудника полиции, а также справки или заключения специалиста, полученные сведения могут быть использованы в качестве

Объяснение – это наиболее распространённый документ оформления опроса граждан, который составляется по окончании беседы с ними. Как было сказано выше, объяснение может отбираться как в рамках производства по делу об административном правонарушении, так и в рамках проведения проверки информации о преступлении.

Структура объяснения состоит из трех частей (См.: Приложение № 1 и № 2):

1) Анкетной части, в которой указываются необходимые сведения о личности опрашиваемого (фамилия, имя, отчество, год и место рождения, место жительства и место прописки, образование, место работы, должность, контактные: рабочий, домашний и мобильный телефоны);

2) Содержательной части, где описываются произошедшие события и другие обстоятельства, выясняемые в ходе опроса;

3) Удостоверительной части, в которой содержится отметка об ознакомлении опрашиваемого с записью показаний и удостоверение его подписью правильности составленного документа.

Показания опрашиваемого записываются в объяснении по возможности дословно, исключая жаргонные, нелитературные и грубые нецензурные выражения. Объяснение пишется на формализованном бланке, а в его отсутствии допускается запись объяснения на чистом листе с соблюдением основных позиций бланка и правил его заполнения. Объяснение может быть написано как самим опрашиваемым лицом, так и с его слов сотрудником полиции. И в том и в другом случае изложение обстоятельств происходит от первого лица по всем позициям бланка объяснения, с тем лишь отличием, что при самостоятельной записи опрашиваемый своей рукой излагает суть беседы и в конце дополнительно указывает на это фразой: «Написано собственноручно и верно».

В объяснении излагается сущность полученной информации. Содержание объяснения при зашифрованном опросе необходимо продумывать заранее с тем расчетом, чтобы отражение обстоятельств, представляющих оперативный интерес не выглядело на бумаге как основная цель опроса.

В рапорте указываются следующие позиции: с кем, где и по какому поводу проводилась беседа; вид проведённого опроса; содержание полученных сведений. Кроме этого, целесообразно отметить личные впечатления от опрашиваемого лица, так как эта информация будет учитываться при проведении бесед с ним в дальнейшем. Рапорт сотрудника полиции, составленный по итогам негласного опроса, в отдельных случаях может храниться и использоваться по правилам секретного делопроизводства.

Приложение 8.1

Начальнику ОМВД России по р-ну «Коньково»
г. Москвы, полковнику полиции В.Е. Быкову
от *гр. Безлошадного Егора Ивановича*
(фамилия, имя, отчество)

проживающего: *г. Москва, ул. Волгина, д. 14, кв. 57*
зарегистрированного: *г. Москва, ул. Островитянова, д. 152, кв. 23*
домашний телефон *1171111*
мобильный телефон *89263745521*

З А Я В Л Е Н И Е

Об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ (за заведомо ложный донос), предупреждён (а) *Безлошадный Егор Иванович*
(фамилия, имя, отчество, подпись)

Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности *неизвестных мне лиц, которые в период времени с 23.00 ч. 14 октября 2014 года по 8.00 ч. 15 октября 2014 г.,*
(указать виновных лиц, дату, место, время и суть совершённого преступления, вид и размер причинённого ущерба)

с неохраняемой стоянки автомашин, находящейся у дома 14 по ул. Волгина г. Москвы, похитили принадлежащий мне автомобиль: «Фольксваген Пассат», государственный регистрационный номерной знак п391ип99рус, зеленого цвета, 2002 года выпуска, кузов и VIN № WVWZZZ3BZWE943772, двигатель № AHL030201.

В результате совершенного преступления мне причинён *значительный материальный ущерб на общую сумму 350.000 (триста пятьдесят тысяч) рублей.*

За заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупреждён.

«*15*» *октября* 20*14* год. */Безлошадный Е.И./*
(подпись)

Приложение 8.2

ОБЪЯСНЕНИЕ

Гор. Москва «15» октября 2014 г.

Время: 10 ч. 00 мин.

Оперуполномоченный ОУР ОМВД России по району «Коньково» г. Москвы лейтенант полиции Денисов А.А.
получил объяснение от гр.
1. Фамилия, имя, отчество Безлошадный Егор Иванович
2. Год рождения 17.01.79 3. Место рождения г. Москва
4. Адрес: проживаю: г. Москва, ул. Волгина, д. 14 кв. 57, прописан: г. Москва, ул. Островитянова, д. 152, кв. 23 № телефона 117-11-11
5. Партийность ---- 6. Национальность и гражданство русский, РФ
7. Паспорт или другие документы Паспорт 4505 № 928433, выдан 10.02.2003 ОВД района «Коньково»
8. Образование высшее
9. Место работы и должность, № телефона ПАТП «Тёплый стан», водитель автобуса

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Я являюсь собственником автомобиля «Фольксваген Пассат», гос. номер п 391 ип 99 рус, зеленого цвета, 2002 г.в., кузов и VIN №WVWZZZ3BZWE943772, двигатель №AHL030201, свидетельство о регистрации транспортного средства 77 КХ 763030, который купил в августе 2011 года на авторынке г. Люберцы. Автомашина была снабжена сигнализацией. 14 октября 2014 года вечером (около 23.00) я поставил свою автомашину под окна дома где я живу, а сегодня утром в 8.00 выглянув в окно я машины на месте не обнаружил. Хочу сообщить, что у автомашины был ряд особых примет: нештатные спортивные передние сиденья фирмы «Recaro»; аэрография размером 45х45 см в виде головы льва на капоте; хромированный спортивный глушитель; маркировка «Литекс» на всех стёклах, фарах и задних фонарях. Кто мог совершить кражу моей автомашины я не знаю, недоброжелателей у меня нет. Ничего подозрительного за время эксплуатации машины я не замечал, повышенного интереса со стороны каких-либо лиц к ней я не заметил. Ущерб причинённый мне в результате кражи составляет 350.000 (триста пятьдесят тысяч) рублей.

За дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждён.

С моих слов записано верно и мной прочитано /Безлошадный Е.И./

Опросил: о/у ОУР, л-нт полиции /Денисов А.А./

4. Особенности опроса свидетелей и потерпевших

4.1. Административно-правовой и уголовно-процессуальный статус потерпевшего

Административно-правовой и уголовно-процессуальный статус свидетеля был рассмотрен в первой лекции, поэтому в начале этой темы рассмотрим лишь административно-правовой и уголовно-процессуальный статус потерпевшего.

Итак, в соответствии со ст. 25.2 КоАП РФ потерпевшим признаётся физическое или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Причиненный в результате совершения административного правонарушения физический вред потерпевшему, может выражаться в легком или средней тяжести вреде его здоровью (См.: Примечание к ст. 12.24 КоАП РФ).

Имущественный вред, причиненный потерпевшему в результате совершения административного правонарушения, в основном характеризуется незначительным размером. Так, согласно примечанию к ст. 7.27 КоАП РФ, хищение признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает одну тысячу рублей. В противном случае хищение должно рассматриваться как преступление и квалифицироваться в соответствии с УК РФ.

Под моральным вредом в результате физических или нравственных страданий понимается вред, причиненный лицу действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в иных случаях.

При причинении потерпевшему одновременно физического вреда, имущественного ущерба и морального вреда, компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба и оплаты лечения вследствие причинённого физического вреда.

Согласно ч.2 ст. 25.2 КоАП РФ потерпевший вправе:

- знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении;
- давать объяснения;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться юридической помощью представителя;
- обжаловать постановление по делу;
- пользоваться иными процессуальными правами.

К последним относится, например: право потерпевшего на получение копии протокола об административном правонарушении, которому корреспондирует обязанность органов и должностных лиц, возбуждающих дело по административному правонарушению, вручать потерпевшему такую копию (См.: ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ) или право на получение копии определения о возбуждении дела об административном правонарушении, в соответствии с ч. 3.1 ст. 28.7 КоАП РФ.

Кроме того, потерпевшему, не владеющему языком, на котором ведется производство по делу, являющемуся немым или глухим, предоставляется переводчик или лицо, владеющее навыками сурдоперевода, то есть понимающее жестикуляцию глухонемых людей и умеющее с помощью неё изъясняться.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно ч. 4 ст. 25.2 КоАП РФ, потерпевший может быть опрошен в качестве свидетеля. В связи с этим особенности опроса потерпевшего чрезвычайно схожи с особенностями опроса свидетеля, поэтому и рассматриваются здесь в одной теме

Рассмотрим **уголовно-процессуальный статус потерпевшего**. Так в соответствии со ст. 42 УПК РФ [illegible]

[illegible] права потерпевшего, а именно:

[illegible]

осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям ст. 131 УПК РФ.

По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Потерпевший не имеет права:

- Уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;
- Давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний. За дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний потерпевший несет уголовную ответственность по статьям 307 и 308 УК РФ соответственно;
- Разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования потерпевший несет уголовную ответственность по ст. 310 УК РФ.

При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут приводу.

4.2. Понятие, классификация и значение опроса свидетелей и потерпевших для выяснения обстоятельств совершения противоправного деяния

Успешное раскрытие, расследование и предупреждение различных преступлений и правонарушений определяется грамотными действиями сотрудников полиции. Среди многочисленного арсенала действий, предоставленных сотрудникам полиции, опросы свидетеля и потерпевшего занимают центральное место на пути раскрытия противоправных деяний, изобличения виновных и установления истины по делу.

Предметом опроса свидетеля и потерпевшего является получение и фиксация сотрудником полиции информации о событии произошедшего от лиц, обладающих какими-либо сведениями по факту противоправного деяния или пострадавших в результате него.

Цель опроса можно определить как получение полной и объективно отражающей действительность информации о правонарушении или преступлении. Поставленная цель достигается посредством решения общей и частных задач. Если общая задача заключается в установлении объективной картины случившегося, то частные – в установлении его отдельных обстоятельств.

Опрос свидетеля и потерпевшего можно классифицировать по различным основаниям и, в частности:

- по половому признаку: мужчины, женщины;
- по возрасту: малолетние, несовершеннолетние, взрослые, пожилые;
- по социальной занятости: учащиеся, работающие, безработные;
- по состоянию здоровья: здоровые, инвалиды, больные, в т.ч. психически;
- по уровню дееспособности: недееспособные (до 14 лет); обладающие частичной дееспособностью (от 14 до 18 лет); и обладающие полной дееспособностью (старше 18 лет);
- по объему: основной и дополнительный;
- по последовательности: первичный и повторный.

При этом надо иметь в виду, что опрос потерпевших и свидетелей можно классифицировать и по другим критериям.

При проведении опроса свидетеля и потерпевшего следует учитывать, что важный фактор достижения психологического контакта состоит в создании атмосферы доверия и взаимопонимания. При организации опроса следует учесть, обладают ли участники достаточным количеством времени для спокойного и обстоятельного разговора; по возможности избежать вмешательства третьих лиц; продумать предлог для проведения встречи.

4.3. Основные требования, предъявляемые к проведению опроса свидетелей и потерпевших

Опрос различных категорий граждан нельзя проводить по какому-либо единому шаблону. Каждый человек сугубо индивидуален и требует особого подхода. Проводя опрос необходимо учитывать индивидуальные особенности личности: пол, возраст, социальное положение, психологические особенности. Кроме того, большое значение при проведении опроса имеет место и роль опрашиваемого в познаваемой по делу ситуации, а также состояние, в котором он находится.

В то же время получение полной и объективной информации о противоправном деянии возможно лишь при создании условий, обеспечивающих свободу волеизъявления опрашиваемого лица, полную реализацию его прав и обязанностей.

Любое лицо, которое способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания, может быть свидетелем.

Свидетелем может быть как человек непосредственно воспринимавший событие правонарушения или преступления или иные значимые для дела обстоятельства, т.е. который лично наблюдал их путём визуального или слухового восприятия (очевидец), так и тот, кому стало известно о них опосредованно, т. е. со слов других лиц или из каких-либо других источников. Потерпевший, т.е. лицо, которому правонарушением или преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, как и свидетель, может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу. Однако его заинтересованность, а также возможность ошибочного восприятия фактов в силу обстановки события и опасности, которой он подвергался, должны быть учтены при опросе и оценке его показаний.

Опрос свидетеля и потерпевшего можно разделить на четыре этапа:

- установление сотрудником полиции психологического контакта с опрашиваемым;
- свободный рассказ потерпевшего или свидетеля;
- постановка сотрудником полиции вопросов;
- ознакомление опрашиваемого с документом фиксации опроса и аудио-видеозаписью показаний (если она велась).

Первый этап – это установление сотрудником полиции психологического контакта с опрашиваемым лицом. Цель психологического контакта заключается в создании такой атмосферы, при которой опрашиваемый проникается уважением к сотруднику полиции, пониманием его задач и обязанностей, и исключает всякие личные мотивы в его действиях. Учет психологических особенностей личности опрашиваемого необходим и для правильного выбора тактических приемов опроса.

На установление психологического контакта влияют обстановка опроса, манера поведения сотрудника полиции, умение владеть собой, его тон, опрятный внешний вид и т.д. Определенное значение имеет также и форма предупреждения опрашиваемого об ответственности за дачу ложных показаний (по ст. 307 УК РФ) и за отказ от дачи показаний (по ст. 308 УК РФ). Выполнять это требование закона нельзя шаблонно. В зависимости от личности опрашиваемого и его ожидаемого поведения сотрудник полиции выбирает форму предупреждения: от строго официальной с акцентом на возможную ответственность перед законом, до осторожного разъяснения с подчеркиванием того, что эти требования относятся ко всем свидетелям и потерпевшим и не обусловлены недоверием.

В целях установления контакта с опрашиваемым может быть использована и та беседа, которую ведет с ним сотрудник полиции при заполнении анкетной части объяснения. При этом сотрудник полиции может интересоваться не только анкетными, но и иными данными, его окружением, условиями жизни и работы, психофизическими качествами. Таким образом, сотрудник полиции получает и дополнительную информацию о личности опрашиваемого. Успех опроса зависит от того, насколько полно сотрудник полиции учтет и использует для установления психологического контакта: особенности личности опрашиваемого, его психики, культурного и образовательного уровня, профессии, мировоззрения и т.п.

При затрудненном контакте со свидетелем или потерпевшим сотруднику полиции рекомендуется:

- проявить подчеркнуто чуткое, внимательное, уважительное отношение к опрашиваемому, спокойствие и уравновешенность в обращении с ним;
- выразить потерпевшему сочувствие и понимание;
- перевести беседу на второстепенную, нейтральную или отвлечённую тему (например, подробно расспросить об образе жизни, связях, увлечениях, круге интересов и т.п.);
- помочь советом и сообщить номер служебного телефона для срочной связи в случае необходимости;
- выяснить мотивы, по которым опрашиваемый отказывается давать показания, и попытаться преодолеть их.

На **втором этапе** опроса, именуемым свободным рассказом, сотрудник полиции предлагает опрашиваемому рассказать все известное по делу.

Свободный рассказ – это изложение лицом известных ему фактов в той последовательности, которую ему рекомендует сотрудник полиции или которую он избирает сам.

Этот этап опроса является необходимым по следующим основаниям:

- сотрудник полиции не всегда представляет себе, в каком объеме и какими данными располагает свидетель или потерпевший. При свободном рассказе он может сообщить такую важную информацию, о характере и наличии которой сотрудник полиции и не предполагал и которую не стремился бы получить путем постановки вопросов;
- изложение опрашиваемым тех или иных данных в удобной для него последовательности облегчает их припоминание и способствует более полному воспроизведению запечатленного;
- свободный рассказ помогает сотруднику полиции получить правильное представление о взаимоотношениях опрашиваемого с другими проходящими по делу лицами и о степени его фактической осведомленности.

Сотрудник полиции может рекомендовать определенный порядок (последовательность) изложения, когда опрашиваемому предстоит дать показания по большому количеству эпизодов или обстоятельств и сам он затрудняется в выборе такого порядка (иногда даже спрашивает, с чего ему начать рассказ). В некоторых случаях сотрудник полиции из тактических соображений может предложить опрашиваемому сначала осветить определенный факт, а уж потом рассказать обо всем остальном.

Сотрудник полиции должен стараться не прерывать свободный рассказ репликами и вопросами. Подобное вмешательство может сбить опрашиваемого, порядок его изложения окажется нарушенным, и, как следствие, он может запутаться в показаниях, упуская при этом важные для дела данные. Только когда сотрудник полиции убедится, что опрашиваемый сильно отклонился от предмета опроса, он может предложить ему держаться ближе к существу. Не рекомендуется останавливать рассказ для того, чтобы потребовать от опрашиваемого изложить те или иные данные более подробно, указать какие-то детали освещаемого им факта.

По ходу свободного рассказа вести запись на бумаге не рекомендуется, поскольку это неминуемо приводит к перерывам, отвлекает опрашиваемого, ослабляет его усилия по припоминанию тех или иных фактов, нарушает возникшие у него ассоциативные связи. На этом этапе опроса сотрудник полиции должен делать лишь заметки о соображениях, возникших у него по ходу свободного рассказа, вопросах, которые нужно будет задать впоследствии. Опрашиваемый должен постоянно чувствовать заинтересованность в его показаниях.

Практике известны несколько видов свободного рассказа свидетеля и потерпевшего:

- хронологический (опрашиваемый придерживается той последовательности, в какой происходили события);
- по эпизодам (опрашиваемый, не придерживаясь хронологической последовательности событий, детально освещает каждый эпизод);
- по отдельным периодам (например, пострадавший сначала рассказывает, как в определенный день человек интересовался его автомашиной с целью приобретения, а затем описывает события, которые произошли в день кражи автомашины);
- по отдельным местам происшествия (так, свидетель рассказывает о событиях, наблюдавшихся им на улице, во дворе дома, в подъезде, в квартире и т.д.);
- по лицам (к примеру, пострадавший сначала сообщает о преступных действиях, совершенных одним лицом, а затем другим).

После окончания свободного рассказа, сотрудник полиции переходит к **третьему этапу** – этапу «**постановки вопросов**», с целью:

- восполнения и уточнения полученных показаний;
- выявления новых фактов, которые не упоминались в свободном рассказе;
- получения контрольных данных, необходимых для проверки показаний;
- помощи свидетелю или потерпевшему вспомнить забытое.

Если полученные показания, по мнению сотрудника полиции, являются ложными, то на этом этапе опроса он должен:

- при добросовестном заблуждении опрашиваемого – помочь ему исправить ошибки,
- при умышленной даче ложных показаний – изобличить его и побудить дать правдивые показания.

Науке и практике известны следующие разновидности вопросов, которые могут быть заданы опрашиваемому: дополняющие, уточняющие, напоминающие, контрольные и изобличающие .

Дополняющие – это вопросы, задаваемые с целью восполнить полученные показания, ликвидировать имеющиеся в них пробелы. Они могут быть направлены на детализацию показаний, например: «Вы сказали, что были в кино. Какой фильм Вы смотрели и были ли Вы в кино до конца сеанса?».

Уточняющие вопросы также могут быть заданы с целью детализировать показания, т.е. для конкретизации полученных сведений, например: «Вы сказали, что неизвестный залез к Вам через окно. Не можете ли Вы сказать, из какой именно комнаты и из какого конкретно окна он появился?».

Напоминающие вопросы преследуют цель оживить память опрашиваемого и способствуют процессу последовательного припоминания. Напоминающих вопросов обычно задается несколько. При этом напоминающие вопросы надо отличать от наводящих, т.е. таких, формулировка которых содержит в себе ответ, желаемый для спрашивающего (например: «Был ли на Иванове в тот вечер серый плащ с металлическими пуговицами?»). В силу того, что наводящие вопросы оказывают внушающее воздействие на опрашиваемого, ориентируют его на нужный сотруднику полиции ответ и поэтому могут помешать установлению истины, они запрещены ч. 2 ст. 189 УПК РФ.

Контрольные вопросы задаются с целью проверить полученные показания или получить данные для такой проверки (например: «На основании чего Вы утверждаете, что все, о чем Вы рассказали, произошло 15 сентября?»).

Изобличающие вопросы призваны вскрыть ложь, очевидную для сотрудника полиции. Их постановка связана обычно с предъявлением опрашиваемому достоверных фактов, опровергающих его показания. Такой вопрос, как правило, состоит из двух частей. В первой фиксируется предъявление опрашиваемому того или иного доказательства, вторая содержит предложение объяснить это доказательство или связанное с ним обстоятельство: (например: «Вы сказали что уже месяц не были в Подольске? Тогда как Вы объясните, что 7 дней назад Вы на автомашине были остановлены в г. Подольске сотрудником ГИБДД за превышение скорости. По факту чего был составлен протокол об административном правонарушении?»).

Формулировка вопросов должна быть такой, чтобы исключить возможность односложного ответа (типа «да», «нет», «может быть», «конечно» и т.д.). Вопросы должны быть четкими, конкретными, понятными и относиться к предмету опроса. Важна их логическая последовательность и обоснованность. Сотруднику полиции необходимо помнить правило, что «залогом хорошего и полного ответа является правильно сформулированный вопрос».

В связи с этим к задаваемым свидетелю и потерпевшему вопросам предъявляются следующие требования:

- вопрос должен быть конкретным, касающимся какого-либо одного обстоятельства, лаконичным и не допускающим двусмысленного толкования;
- необходимо избегать вопросов, на которые возможны предположительные ответы;
- формулировка вопроса должна полностью исключить возможность извлечения из его содержания информации, необходимой для ответа;
- по возможности следует заранее продумать последовательность вопросов (как правило, один вопрос должен вытекать из другого и иметь ясную логическую структуру);
- вопросы должны формулироваться с учетом умственного и культурного развития опрашиваемого лица.

В целях «оживления» или «освежения» памяти свидетеля или потерпевшего применяются **тактические приемы опроса с использованием ассоциативных связей**. Представления, возникающие в сознании свидетеля или потерпевшего в связи с воспринимавшимся событием, вступают друг с другом в определенные связи, называемые ассоциативными. Поэтому за припоминанием одного факта «всплывают» и связанные с ним – предшествующие, сопутствующие, последующие, сходные или контрастные факты. С целью появления таких связей сотрудник полиции задает опрашиваемому вопросы, относящиеся не к искомому, а к смежным с ним фактам, помогает установить сначала их (которые могут хорошо сохраниться в памяти опрашиваемого), а затем, по ассоциации, и искомый. Применяются следующие тактические приёмы опроса с использованием ассоциативных связей:

1) **Опрос на месте**. Это разновидность опроса с использованием ассоциативных связей, когда их «оживлению» служит не задаваемый сотрудником полиции вопрос, а повторное восприятие той обстановки, в которой происходило интересующее событие. Это по сути обычный опрос, только проводится он на месте события (место опроса при этом не осматривается, показания с обстановкой не сопоставляются).

2) Следующий прием «освежения» памяти свидетеля и потерпевшего называется **предъявление опрашиваемому для повторного восприятия предметов, связанных с интересующими обстоятельствами.** Такие предметы могут оказаться своеобразным стимулятором в припоминании забытого: их вид вызовет связанные с ним ассоциации, которые и приведут к припоминанию искомого факта. Этим же целям может послужить графическое изображение опрашиваемым определенной ситуации, например схемы расположения предметов на описываемом им месте или участников события либо изображение какого-либо объекта. Сам процесс изготовления схемы, плана, чертежа, рисунка может рождать нужные ассоциации.

3) **Повторный опрос по ограниченному кругу обстоятельств**. Воспроизводя показания повторно, опрашиваемый может вспомнить упущенные или забытые им при первом опросе факты, что объясняется явлением реминисценции, под которым в психологии понимают усиление в памяти новых смысловых связей при отсроченном воспроизведении. Как показали опыты, примерно в 40% случаев повторное воспроизведение было полнее первоначального. Это вовсе не значит, что практика повторных опросов должна стать правилом; но, во-первых, повторный опрос иногда служит целям припоминания забытого и, во-вторых, не следует непременно подозревать опрашиваемого в нечестности, если при повторном опросе он расскажет о фактах, которые ранее упустил.

Ассоциативные связи могут быть использованы и в тех случаях, когда свидетель или потерпевший дает при опросе неверные показания, искренне считая, что говорит правду. Такое заблуждение может быть результатом воздействия упоминавшихся объективных и субъективных факторов, в том числе влияния других лиц, собственных переживаний, фантазий. Задача сотрудника полиции заключается в том, чтобы отделить все эти «наслоения» от подлинно воспринятого, попытаться устранить причины искажения истины и восстановить в представлении опрашиваемого картину события в том виде, в каком оно происходило в действительности. Помимо ассоциативных связей может быть использован и такой тактический приём, как ознакомление опрашиваемого, в необходимых пределах, с показаниями других лиц о тех же обстоятельствах.

4.4. Особенности опроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

Следует напомнить, что согласно ч. 1 ст. 21 ГК РФ совершеннолетие гражданина наступает по достижении им восемнадцатилетнего возраста. Т.е лица до 18 лет считаются несовершеннолетними. К малолетним детям относятся несовершеннолетние, не достигшие четырнадцати лет (См.: ч.1 статьи 28 ГК РФ).

Возраст, по достижении которого лицо может быть опрошено в качестве свидетеля и потерпевшего, не установлен ни административно-правовым, ни уголовно-процессуальным законодательством. Способность малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля правильно воспринять событие и дать о нем показания зависит, помимо общих факторов, от степени развития ребенка или подростка, понимания им происходящего, что необходимо учитывать при оценке его показаний.

Опрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего об обстоятельствах совершенного преступления проводится по тем же правилам, что и следственное действие – допрос. Так, согласно ст. 191 УПК РФ «допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет проводятся с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель. Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных соответственно статьями 42 и 56 УПК РФ, им указывается на необходимость говорить правду».

Опрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего об обстоятельствах совершенного административного правонарушения проводится по правилам ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ, которая устанавливает, что при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога; а также то, что в случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего.

Тактика опроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в значительной степени обусловлена особенностями их психики (повышенной внушаемостью и самовнушаемостью, склонностью к фантазированию, высокой эмоциональностью, неустойчивостью поведения и др.), незначительным жизненным опытом, что нередко приводит к неправильной оценке ими события в целом или отдельных его элементов.

Сотрудник полиции, готовясь к опросу несовершеннолетнего, должен обратить особое внимание на степень развития ребенка или подростка, влияния на него взрослых, особенности его характера. От этого, в первую очередь, зависит выбор места опроса. Детей младшего возраста целесообразно опрашивать в привычной для них обстановке: в школе, детском учреждении, иногда у них дома. И наоборот, на несовершеннолетних в возрасте 14-18 лет официальная обстановка места опроса оказывает положительное влияние, т.к. проникаясь чувством ответственности, они скорее скажут правду.

Учитывая быструю утомляемость ребенка, его неспособность долгое время сосредотачиваться на одном и том же объекте, сотрудник полиции не должен затягивать опрос. Если опрос все же оказывается продолжительным, то целесообразно устраивать специальные перерывы, во время которых малолетним следует предоставить возможность отвлечься, отдохнуть за игрой, успокоиться.

Ложные показания несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, помимо сознательного отказа говорить правду, объясняются самовнушением или внушением со стороны взрослых, в чем несовершеннолетние могут не отдавать себе отчет, а могут быть плодом их фантазии или следствием немотивированного желания солгать. При фантазировании, в показаниях несовершеннолетних ложь мешается с правдой или придуманными нелогичными подробностями.

Основным средством изобличения во лжи малолетних являются приемы эмоционального воздействия, поскольку средства логического убеждения могут оказаться малоэффективными. Эффективным может оказаться и повторный опрос с учетом следующих моментов:

- если при повторном опросе ребенок (подросток) слово в слово повторяет ранее данные показания, употребляя при этом выражения, не свойственные его возрасту, сотруднику полиции логично предположить, что такие показания являются результатом воздействия взрослых;
- существенные отличия в деталях указывают на фантазирование ребенка (выдуманные детали обычно плохо удерживаются в памяти и заменяются новыми);
- сотрудник полиции должен учитывать и внушающее воздействие собственных вопросов, поэтому особенно важно правильно формулировать вопросы и определять их последовательность.

4.5. Психологические основы опроса свидетелей и потерпевших

К общим положениям тактики опроса следует отнести его активность, целеустремленность, объективность, полноту и необходимость учета при опросе свойств личности опрашиваемого.

Активность опроса заключается в том, что сотрудник полиции прочно удерживает в своих руках инициативу при опросе, умело использует для достижения цели опроса все необходимые тактические приемы, строго сообразуясь при этом с требованиями закона. Опрос должен носить наступательный характер: с помощью всех имеющихся в его распоряжении законных средств сотрудник полиции должен стремиться к получению правдивых показаний, а не быть простым регистратором сообщенных ему сведений.

Целеустремленность опроса означает проведение его с заранее обдуманной целью, для получения определенной, а не вообще всякой информации. Целеустремленность обеспечивается стремлением к достижению поставленной цели, умением сообразовать с этой целью применяемые средства и приемы опроса.

Объективность и полнота опроса проявляются в том, что сотрудник полиции не вправе по собственному усмотрению сокращать полученные показания, изменять их в соответствии со своими представлениями о ходе вещей, навязывать опрашиваемому эти представления.

Успех опроса зависит от того, насколько полно сотрудник полиции учтет и использует при опросе особенности личности опрашиваемого – его психики, культурного и образовательного уровня, профессии, мировоззрения и т.п. Без такого учета невозможно установление психологического контакта с опрашиваемым, что является необходимым условием достижения цели опроса .

Под психологическим контактом с опрашиваемым понимают создание такой атмосферы опроса, при которой опрашиваемый проникается уважением к сотруднику полиции, пониманием его задач и обязанностей, исключает всякие личные мотивы в его действиях, осознает необходимость способствовать своими показаниями установлению истины.

Опрашивающий должен обладать коммуникативными способностями, которые складываются из выдержки, эмоциональной устойчивости, общительности, вежливости, чуткости, умения слушать и познать внутренний мир человека.

Психологический контакт устанавливается быстрее, если инициатор общения меняет различные параметры беседы, применяет тактические приемы в зависимости от индивидуальных особенностей личности опрашиваемого, учитывая его возраст, специальность, интеллект, жизненный опыт, уравновешенность, темперамент.

Первоначальный диалог, обусловленный обменом взаимными приветствиями, позволяет сотруднику полиции продемонстрировать своё вежливое, корректное отношение к опрашиваемому, доброжелательность, уважение к его личности.

Немаловажное значение при этом имеет даже форма обращения к опрашиваемому лицу. Допустимая в обращении замена фамилии свидетеля на его имя-отчество лишний раз подчеркнёт уважительное отношение сотрудника полиции к личности опрашиваемого, особенно если этот человек старше по возрасту. Недооценка этих общепринятых норм и правил поведения, в которых зафиксирован социальный опыт многих поколений, малейший отход от них всегда чутко фиксируется в коммуникативных процессах и существенно влияют на взаимопонимание и поддержание психологического контакта.

К внешним коммуникативным качествам сотрудника полиции относятся его внешний вид, физические данные, подтянутость, аккуратность, простота, общительность, внимательность, доброжелательность – все это способствует появлению доверия, готовности к общению со стороны опрашиваемого лица.

В процессе опроса следует учитывать эффект непреднамеренного внушения, которому в значительной мере способствуют различные факторы. Прежде всего сама ситуация опроса, психофизиологическое состояние опрашиваемого (усталость, нервно-психическое напряжение), его возрастные, интеллектуальные, характерологические особенности, а также определённая авторитарность в поведении сотрудника полиции, его категорическая манера вести себя.

При опросе очевидца, стремящегося правдиво изложить обстоятельства дела, особое внимание обращается на выяснение особенностей восприятия им различных объектов окружающей действительности, чтобы можно было наиболее объективно оценить достоверность его показаний, условия, в которых он воспринимал события, воздействие посторонних факторов на его рецепторы, взаимодействие различных ощущений, закономерностей восприятия (предметность, целостность, структурность, осмысленность), влияние жизненного профессионального опыта опрашиваемого на процессы восприятия, памяти, возможность искажения воспринимаемых явлений и другие факторы.

Чтобы более эффективно оказывать помощь опрашиваемому в припоминании различных подробностей, следует выяснить, какие виды памяти (образная, эмоциональная, словесно-логическая) у него более развиты. А затем, используя эти данные, нужно соответствующим образом формулировать вопросы, активизируя тот или иной вид памяти. Вопросы, которые ставятся перед опрашиваемым, могут быть дополняющие, уточняющие (детализирующие), напоминающие и др.

Характер вопроса во многом зависит от обстановки, ситуации, в которой он задаётся, от той информации, которая уже получена от опрашиваемого лица. Возможно использование тактических приёмов, основанных на ассоциативном методе, на восполнении пробелов памяти путём предъявления предметов и документов, имеющих отношение к совершенному правонарушению. Недопустимо задавать так называемые негативные вопросы, которые могут создать у опрашиваемого отрицательную оценочную установку в отношении лица или события, которыми интересуется сотрудник полиции.

В большинстве случаев опрос потерпевшего проходит в бесконфликтной ситуации, поскольку человек, пострадавший от правонарушения (преступления), чаще всего заинтересован оказывать помощь правоохранительным органам, тем более, когда он видит, что работники этих органов активно защищают его право и законные интересы. Человек, пострадавший в результате правонарушения, длительное время может испытывать состояние психической напряженности, которое искажающим образом воздействует на процессы восприятия, памяти, мышления, что, в свою очередь, отрицательно влияет на полноту и достоверность его показаний. Нельзя также не учитывать и того, что сама ситуация опроса, актуализирующая в сознании пострадавшего обстоятельства совершённого правонарушения, в значительной мере обостряет его и без того сильные переживания.

Особенно уязвимой оказывается психика потерпевших по делам об изнасилованиях. Чувство стыда, состояние психической подавленности (стресса), переживаемые потерпевшей, несомненно должны учитываться сотрудником полиции при выборе форм обращения, при формулировании вопросов, особенно интимного характера. Тональность речи опрашивающего должна соответствовать коммуникативной ситуации опроса, особенно в его начальной стадии. Недопустимыми в общении с потерпевшей являются неуместная улыбка, ирония, тем более шутливый тон.

Общение с пострадавшими (потерпевшими) ставит перед сотрудником полиции задачу снять у них состояние избыточной психической напряжённости, отвлечь, насколько это возможно, от переживаний, попытаться успокоить, переключить внимание на другие, личностно более важные обстоятельства.

В установлении психологического контакта с потерпевшими особенно велика роль эмпатического слушания, которому должно соответствовать поведение сотрудника полиции в момент опроса (сдержанное, внимательное выражение лица, заинтересованность при постановке вопросов и т.п.).

Искажающее влияние на показания потерпевшего нередко оказывает опасность, которой он подвергался. Это может проявляться в описании им внешнего вида правонарушителя, в наделении его признаками, которых у того не было. Этому способствует и подсознательное стремление пострадавшего оправдаться перед самим собой, перед близкими, знакомыми, а иногда и просто желание скрыть свои неблаговидные поступки.

Большое значение при установке психологического контакта имеет достижение взаимопонимания и **снятие барьеров** при общении.

Эстетический барьер – возникает в связи с особенностями восприятия элементов внешности человека.

В качестве **мотивационного барьера** может выступать нежелание гражданина в данный момент вести разговор с сотрудником органа внутренних дел, когда нет мотива, побуждающего к пониманию.

Интеллектуальный барьер вызван ошибками неверного восприятия сотрудником полиции и гражданином друг друга, особенностями их речи, различиями в образовании, осведомленности в тех или иных вопросах.

Эмоциональный барьер обусловлен отрицательными переживаниями, негативными эстетическими чувствами, которые испытывает сотрудник полиции к лицу, с которым надо установить контакт.

Волевой барьер может иметь место, когда сотрудник полиции форсирует события и пытается сломить волю, или когда гражданин не может установить контакт с сотрудником из-за данного обещания, или не может преодолеть в себе определённые стереотипы поведения.

Примерный перечень приёмов для установления сотрудником полиции психологического контакта с потерпевшим:

1) сохраняйте доброжелательное выражение лица;
2) выражайте соболезнования по поводу случившегося;
3) высказывайте негативную оценку действиям правонарушителя (преступника);
4) заверьте собеседника в том, что будут приняты все возможные меры для восстановления нарушенного права и наказания виновных;
5) не допускайте в общении с пострадавшим шутливых выражений и смеха;
6) обращайтесь к потерпевшему только по имени и отчеству;
7) выслушайте собеседника и старайтесь не прерывать его речь;
8) будьте внимательны и не отвлекайтесь при проведении опроса;
9) если потерпевший начал говорить на отвлеченную тему, поддержите его, только после этого плавно переведите разговор в нужное русло;
10) ни при каких обстоятельствах не вступайте в открытый спор с потерпевшим, старайтесь уклониться от этого;
11) проявляйте уважение к мнению вашего собеседника;
12) с самого начала придерживайтесь дружелюбного тона;
13) старайтесь, чтобы большую часть времени говорил ваш собеседник;
14) относитесь сочувственно к мнению собеседника;
15) старайтесь избегать критики действий или высказываний вашего собеседника.

Приложение 11.1

Экз. №_____

ШТАМП ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

Начальнику ОУР ОМВД России

_____

_____

_____

СВОДКА-ОРИЕНТИРОВКА

15.10.2014 неизвестные лица около 5-ти часов утра от дома № 14 по ул. Волгина г. Москвы похитили автомобиль «Фольксваген Пассат», государственный регистрационный номер п 391 ип 99 рус, зеленого цвета, 2002 г.в., кузов и VIN № WVWZZZ3BZWE943772, двигатель № AHL030201, принадлежащий гр. Безлошадному Валентину Ивановичу, 17.01.79 г.р. В результате совершённого преступления Безлошадному В.И. был причинён крупный материальный ущерб на сумму 350.000 (триста пятьдесят тысяч) рублей._____

По данному факту следователем СО при ОМВД России по району «Коньково» лейтенантом юстиции Юдиным А.Р. 16.10.2014 г. было возбуждено уголовное дело № 38589 по признакам преступления, предусмотренного ст. 158 ч.3 УК РФ._____

К данному преступлению предположительно причастны двое молодых людей 25-35 лет славянской внешности._____

Приметы похищенной автомашины: нештатные спортивные передние сиденья фирмы «Recaro»; аэрография на капоте размером 65х65 см. в виде головы льва; хромированный спортивный глушитель; маркировка «Литекс» на всех стёклах, фарах и фонарях._____

Просим Вас на поиск лиц совершивших данное преступление и похищенной автомашины ориентировать личный состав и подсобный аппарат вверенного подразделения. Также просим сообщить об аналогичных преступлениях, совершенных на вашей территории. Ответ просим незамедлительно направить в наш адрес._____

О результатах проведенных оперативно-розыскных мероприятий прошу сообщить в: ____

ОУР ОМВД России по району «Коньково» г. Москвы Тел.: _____117-00-02_____

Приложение:

_____

Начальник ОМВД России по району «Коньково» г. Москвы

полковник полиции /Быков В.Е./

«_17_»_октября___ 2014___ г.