

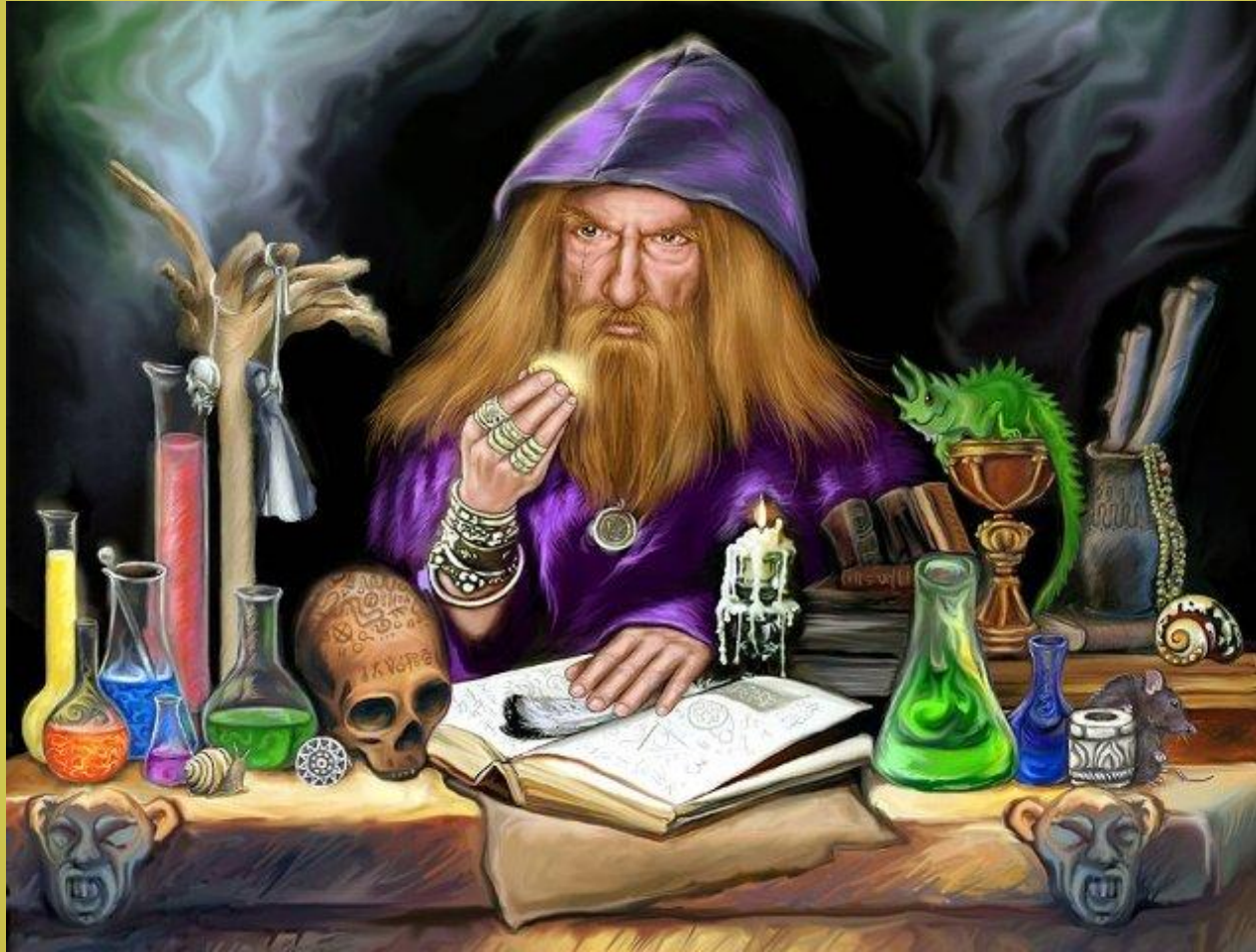
ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Лекция № 18.

- ***«СОЗНАНИЕ И ПОЗНАНИЕ» (часть 2)***

Рассматриваемые вопросы:

- ***1. Структура познавательной***
- ***деятельности.***
- ***2. Проблема истины.***
- ***3. Научное и ненаучное знание.***





1. Структура познавательной деятельности.

- Человеческое **познание** – не просто индивидуальное дело отдельных личностей.
- Это социально обусловленная система познавательной деятельности, обладающая **сложной структурой**.

СУБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ

- Важнейшее место в ней принадлежит **СУБЪЕКТУ ПОЗНАНИЯ** – человеку. Но речь может идти не только об **ИНДИВИДУАЛЬНОМ**, но и о **КОЛЛЕКТИВНОМ** субъекте познания.
- В более общем смысле коллективным субъектом является **ОБЩЕСТВО В ЦЕЛОМ**.

ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ

- **ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ** (материальный или идеальный) составляет лишь ограниченную часть реальности и должен как-то быть ***выделен из нее***. Люди активно участвуют в их формировании, различая в них отдельные части и стороны.
- Этот процесс называется **КОНСТРУКТИВИЗАЦИЕЙ** действительности.
- Выделенные в объекте свойства и аспекты становятся **ПРЕДМЕТАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ**.

СРЕДСТВА ПОЗНАНИЯ

- Процесс познания никогда не начинается «с нуля». Усваивая культуру, человек приобретает **ЗНАНИЯ, ЯЗЫК** и другие знаковые системы, пользуется выработанными обществом **СРЕДСТВАМИ ПОЗНАНИЯ** – приборами, инструментами, приёмами и методами.

-

ПРЕДПОСЫЛОЧНОЕ ЗНАНИЕ

- У субъекта всегда имеется **ПРЕДПОСЫЛОЧНОЕ ЗНАНИЕ**, на которое он опирается.
- К наиболее общим формам этого знания относятся : здравый смысл, мировоззренческие установки, культурные нормы, ценностные ориентации и др.
- Такое знание в значительной части является **НЕЯВНЫМ**, неосознанным и словесно неоформленным.

БАЗИС ПОЗНАНИЯ

- Совокупность материальных условий, в которых осуществляется познание, составляет **БАЗИС ПОЗНАНИЯ**.
- В самом общем случае БАЗИСОМ ПОЗНАНИЯ является макроскопический, земной мир.
- К этому миру принадлежит и сам человек, что существенно сказывается на всех человеческих знаниях.

ЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА ГЕОЦЕНТРИЧНЫ

Мы лишь в результате долгого развития науки постепенно преодолеваем влияние геоцентризма на всю картину природы, которая рисуется нами с нашей земной точки зрения. Коперник освободил нас от естественнонаучного, астрономического геоцентризма.

Но мы и поныне в повседневной жизни исходим из того, что Солнце и звёзды вращаются вокруг Земли. В современную эпоху базис познание расширяется – в связи с выходом человека в космос, созданием аппаратуры, позволяющей познавать микромир, и т.д.

Однако базис познания, как бы он не увеличивался, всегда остаётся ограниченным, и его воздействие на наши знания никогда не может быть сброшено со счетов.

ОБЩЕСТВЕННО- ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

- Основа познания – **ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА.**
- ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕДОСТУПНЫХ ДЛЯ ПОЗНАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ НЕ СУЩЕСТВУЕТ.
- Предположение, что существует какой-то материальный объект, который принципиально не может вступить в контакт с базисом человеческого познания, означает, что такой объект **НЕ СУЩЕСТВУЕТ** в мире.
-

2. Проблема истины.

- В процессе познания человек не только формирует знание, но и **ОЦЕНИВАЕТ** его.
- Знание оценивается с позиций его применимости, полезности, важности, актуальности и т.д.
- Центральное место занимает его оценка с точки зрения **ИСТИННОСТИ** или **ЛОЖНОСТИ**.
- Истинными могут быть не вещи или явления, но только знание о них.

КЛАССИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ИСТИНЫ

- Истина как гносеологическое понятие характеризует отношение знания к реальности.
- Знание истинно, если оно соответствует своему предмету.
- **ИСТИНА - ЭТО ЗНАНИЕ, СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ СВОЕМУ ПРЕДМЕТУ.**
- Такое понимание истины восходит к Платону и Аристотелю. Это понимание называют **КЛАССИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИЕЙ ИСТИНЫ.**

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИСТИНЫ А. ТАРСКОГО

гласит: если обозначить через **P** содержание высказывания, а через «**P**» - само это высказывание, то тогда «**P**» истинно, если и только если **P**.

Например, высказывание «**снег бел**» истинно, если и только если **снег бел**.

- Т.е. для установления истинности высказывания надо выйти за пределы формальной логики и сопоставить содержание знания с его предметом.

КОГЕРЕНТНАЯ ТЕОРИЯ ИСТИНЫ

- Помимо классической концепции существуют и иные подходы к пониманию истины: когерентная и прагматическая.
- **КОГЕРЕНТНАЯ** теория истины связывает истинность знания с его самосогласованностью и непротиворечивостью.

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ИСТИНЫ СВЯЗЫВАЕТ ИСТИННОСТЬ ЗНАНИЯ С ЕГО **ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОЛЬЗОЙ**.

- Классическая концепция истины не исключает когерентный и прагматический подходы и может быть соединена с ними.
- Действительно, сначала констатируют факт и суждение о нем стремятся **СОГЛАСОВАТЬ** с имеющимися данными, а затем встает вопрос, как с **ПОЛЬЗОЙ ПРИМЕНИТЬ** полученное знание.

КРИТИКА КОГЕРЕНТНОЙ И ПРАГМАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ИСТИНЫ

- Однако когерентная и прагматическая концепции выражают не столько сущность истины, сколько требования, которые к ней предъявляются.
- Требования непротиворечивости является необходимым, но недостаточным, а требование прагматической полезности выполняется далеко не всегда.

Основные свойства истины:

- 1) **ИСТИНА ОБЪЕКТИВНА.** Её содержание не может зависеть от субъекта.
- Мы можем по-разному выражать её, но не изменять её содержание.
- 2) **ИСТИНА ВСЕГДА КОНКРЕТНА.** Соотнесение знания с реальностью всегда осуществляется при определённых условиях.
- Поэтому знание может рассматриваться как соответствующее или не соответствующее реальности только тогда, когда заданы условия этого соответствия.

ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА ИСТИНЫ:

- **ВСЯКАЯ ИСТИНА И ОТНОСИТЕЛЬНА, И АБСОЛЮТНА.**
- Под **ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ИСТИНОЙ** понимается относительно точное, недостаточно полное знание о предмете.
- Под **АБСОЛЮТНОЙ ИСТИНОЙ** – абсолютно точное и полное знание.
- Из относительных истин складывается абсолютная истина в предельно широком смысле.
- Она есть никогда недостижимый предел знания.

ДОГМАТИЗМ, РЕЛЯТИВИЗМ, СКЕПТИЦИЗМ И АГНОСТИЦИЗМ

- С этих позиций одинаково неприемлемы как **ДОГМАТИЗМ**, возводящий относительные истины в абсолют, так и **РЕЛЯТИВИЗМ**, провозглашающий, что все наши знания только относительны и не содержат в себе ничего абсолютного (след., и объективного).
- **РЕЛЯТИВИЗМ – путь к СКЕПТИЦИЗМУ** (позиции всеобщего сомнения) и **АГНОСТИЦИЗМУ** (учению о непознаваемости мира).

ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЕВ ИСТИНЫ

- **КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ** есть способ, с помощью которого мы можем узнать, является ли некоторая информация истиной.
- Необходимо различать **ОПРЕДЕЛЕНИЕ** истины и **КРИТЕРИЙ** истины.
- Одно дело понимать сущность чего-либо, а другое – владеть способом, методом ее постижения.

СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ ЗНАНИЯМИ

Непосредственное сравнение знания с материальным объектом представляется невозможным – по той причине, что знание находится в нашем уме, а материальный объект – вне его.

Мы воспроизводим объект в сознании только в том виде, в каком мы его знаем, и сопоставляем лишь одно знание о нём с другим.

И.Кант по этому поводу писал: «Ведь так как объект находится вне меня, а знание во мне, то я могу судить лишь о том, согласуется ли моё знание об объекте с моим же знанием об объекте».

КРИТЕРИИ ИСТИНЫ СУЩЕСТВУЮТ

Итак, нам приходится устанавливать соответствие НЕ МЕЖДУ ЗНАНИЕМ И ПРЕДМЕТОМ «самим по себе», а лишь МЕЖДУ ЗНАНИЯМИ (образами, мыслям, суждениями и пр.). Кант, Пирсон и некоторые другие философы делают отсюда вывод, что мы абсолютно не в состоянии иметь какое-либо знание о природе вещей самих по себе, и у нас нет никаких критериев для установления истины.

- Однако, критерии истины существуют, и при том двоякого рода – логический и практический.

ДВА КРИТЕРИЯ ИСТИНЫ -

ЛОГИЧЕСКИЙ и ПРАКТИЧЕСКИЙ.

- Логический критерий.
- Логический критерий означает логическую непротиворечивость, то есть согласованность наших знаний.
- Логическая совместимость сведений об объекте, полученных разными путями и независимо друг от друга – веский аргумент признания их истинности.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ И СИНТЕТИЧЕСКИЕ СУЖДЕНИЯ

- Может ли быть решен вопрос об истине чисто логическими методами? Исследуя его, И. Кант выделил **АНАЛИТИЧЕСКИЕ и СИНТЕТИЧЕСКИЕ СУЖДЕНИЯ**.
- **АНАЛИТИЧЕСКИЕ** суждения о предмете утверждают то, что должно быть ему присуще в соответствии с его определением (например, «все карлики имеют малый рост»).
- Аналитическое знание есть знание не столько о предмете, сколько о содержании понятий, обозначающих предмет, а потому оно часто тривиально.

СИНТЕТИЧЕСКИЕ СУЖДЕНИЯ

- **СИНТЕТИЧЕСКИЕ** же суждения («все карлики любят сладкое») приносят информацию «**со стороны**».
- Но **ОБОСНОВАТЬ** такое знание одними логическими средствами невозможно. И когда синтетические высказывания непротиворечивы, это еще не делает их истинными.
- Единственный путь заключается в обращении к **опыту**.

Практический критерий

- Поскольку в практике человек вступает во взаимодействие с познаваемой им реальностью, постольку у него есть возможность в таком взаимодействии не только **ПОЛУЧАТЬ** знания о ней, но и **ПРОВЕРЯТЬ**, насколько правильно отражают её полученные знания.
- Что практикой подтверждается – истинно, что ею опровергается – ложно. Таков практический критерий истины.
- Практический критерий выводит проверку истинности знания **за пределы сознания и психики вообще.**
- Он является мощнейшим орудием проверки человеческих знаний на истинность.
-

Сильные и слабые стороны

Однако эффективность его имеет свои границы. У него есть как **сильные**, так и **слабые стороны**. Рассмотрим их.

- 1. Практика подтверждает истинность наших знаний о действительности тем, что взаимодействие с объектами происходит в соответствии с нашими ожиданиями.
- Но в практике непосредственно подтверждаются (или опровергаются) лишь сами эти ожидания.
- В простейших случаях они составляют то, что учёные называют «моделью ближайшего будущего» или «опережающим отражением».

Сильные и слабые стороны

Пользуясь практическим критерием, можно с большой достоверностью решать вопрос об истинности «СУЖДЕНИЙ О СУЩЕСТВОВАНИИ» - высказываний, в которых утверждается реальное существование какого-то объекта.

Для этого достаточно практически создать, как говорилось ранее, две различные ситуации, в которых данный объект наблюдается.

ОБЩИЕ СУЖДЕНИЯ

Сложнее обстоит дело с **ОБЩИМИ СУЖДЕНИЯМИ** (типа «все А обладают свойством В») : они охватывают потенциально бесконечное множество явлений.

- Этот критерий эффективен как способ **ОПРОВЕРЖЕНИЯ** общих суждений: если на практике обнаружено существование хотя бы одного явления А1, не обладающего свойством В, то уже нельзя считать истиной, что все А имеют свойство В.
- Но **ДОКАЗАТЬ ИСТИННОСТЬ** общего суждения практика неспособна, так как люди всегда имеют дело с ограниченным кругом явлений.

Ссылки на практику

не всегда ведут к однозначным выводам.

Нередко возникает возможность различных **интерпретаций** данных практики. А бывает, что только «проверка временем» позволяет выяснить, о чём же говорит нам голос практики.

- **Возможности практики в каждый момент времени ограничены.**
- В науке всегда имеются гипотезы, которые на основе сегодняшней практики не могут быть ни подтверждены, ни опровергнуты (например, гипотеза о существовании внеземных цивилизаций).

Ссылки на практику

Практика всегда выступает как **критерий истины** лишь **в пределах заданного базиса познания**. А потому, итоги практической проверки знания обладают известной неопределенностью: **она никогда не может дать его полное и окончательное подтверждение или опровержение**.

Однако этот критерий свидетельствует о том, что истина все же есть, и есть в такой мере, в какой наши знания позволяют нам жить и добиваться намеченных целей.

И никаким другим критерием истины, более фундаментальным и надёжным, чем практика, человечество не располагает.

3. Научное и ненаучное знание

- Современное развитие науки всё более отчётливо демонстрирует её **социокультурную размерность**. Наука взаимодействует с различными формами знания, получаемыми в других областях познавательной деятельности – в искусстве, философии, морали, правовом и политическом дискурсе, в сфере обыденного познания и т.д.
- Такого рода знания можно обозначить как **ВНЕНАУЧНЫЕ** или **НЕНАУЧНЫЕ**, поскольку они не являются результатами собственно научного исследования, генерируются в других областях культуры.

Обыденное познание

Наука обеспечивает **«сверхдальнее» прогнозирование практики**, выходя за рамки существующих стереотипов производства и обыденного опыта, открывает человечеству новые предметные миры его возможной предметной деятельности.

Обыденное же познание отражает только те объекты, которые в принципе могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.

Лженаука или псевдонаука

- Но имеют место и явные **лженауки или псевдонауки**. Имитация науки представляет собой не что иное, как **превращённую форму науки как общественного института**.
- Форма проявления получает в псевдонауке самостоятельное «сущностное» значение, обособливается, и сущность заменяется в явлении другим отношением, которое сливается со свойствами материального носителя (субстрата) самой формы и становится на место действительного отношения. Например, в случае **символизма**.
- В псевдонаучном знании как **превращённой форме**, наука получает своё инобытие.
- Ей присуще, **как мифологии и религии, свойство функционирования независимо от субстанции**.

Лженаука или псевдонаука

- Теория энграмов, новая хронология истории, Н-лучи, прикладная кинезиология, теория неорганического происхождения нефти, теория торсионных полей и др. – все эти «исследования» в той или иной мере **копируют научность по форме**, производя в качестве продукта **знание, не совпадающее с объективной реальностью**.
- Это, скорее, её **превращённая, субъективная реальность, существующая отдельно от науки и окружающего мира как такового**.

Антифундаментализм

Современный критерий научной истины оказывается размыт, и в определённой мере «повинен» в этом **антифундаментализм**, что, в свою очередь, связано с внутренней критикой естественнонаучного идеала и кризисом логического позитивизма.

Сформировавшийся ранее в эпоху «классического модерна» (19 – первая половина 20 в.) особый идеал деятельности ученого был описан ещё Максом Вебером.

Он охарактеризовал его как образ «**железной клетки**», которая ограничивает своеволие человека. Ныне этот «**образ клетки**» во многом изменён и размыт.

Антифундаментализм

Известный немецкий исследователь Э.Гелнер применил другой образ. Сейчас на место «железной клетки» приходит «резиновая клетка», т.е. мягкие формы регуляции.

В потребительском обществе можно заработать большие деньги, не занимаясь наукой, которая требует колоссального самоограничения.

Как говорил педагог К.Ушинский, **мыслить тяжело, а фантазировать легко.**

Учёные выпадают из сферы развлечений, поэтому наука не считается ныне привлекательной.

Проявления кризиса

Современное **«клиповое мышление»** делает людей очень восприимчивым ко всяким чудесам, тайнам и т.д. Люди верят во что угодно. Так, например, в Америке вера в НЛО стала разновидностью религии.

Рост **паранаучного** знания, как и откровенный **антисциентизм**, выступает одним из проявлений кризиса современной цивилизации.

Без науки человечеству не справиться с нарастающими глобальными проблемами. Требуется не отбрасывание всех ценностей техногенной культуры, а их модернизация и преемственность.

И это в первую очередь относится к научной рациональности как фундаментальной ценности современной культуры.

КАК БОРОТЬСЯ С ЛЖЕНАУКОЙ?

Открытое разоблачение лженауки в СМИ - это важно, но не решает проблемы.

- Её решает **отлаженная система образования, основанная на преподавании фундаментальных наук.**

Литература:

- Диалектика процесса познания / Под ред. М.Н. Алексеева, А.М.Коршунова. – М.: Изд-во МГУ, 1985. С.81-84, 91-95, 134-137, 148-151, 198-208, 291-292.
- Кармин А.С., Бернацкий Г.Г. Философия. – СПб.: Издательство ДНК, 2001.
- Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. – М., 1980.
- Липский Б.И. Практическая природа истины. – Л., 1988. С. 95.
- Природа и дух: мир философских проблем: Учеб.-научн. пособие. В 2 кн. Кн. 2/Под ред. В.Л.Обухова. – 1995. С.19-34, 81-114.

ЛИТЕРАТУРА:

- Пукшанский Б.Я. Обыденное знание. – Л., 1987.
- Уёмов А.И. Истина и пути её познания. – М., 1975.
- Урманцев Ю.А. О формах постижение бытия //Вопросы философии, 1993, № 4.
- Швырёв В.С. Рациональность как ценность культуры //Вопросы философии, 1992, № 6.
- Холтон Дж. Что такое антинаука?//Вопросы философии, 1992, №2.
- Рассел Б. История западной философии. – М., 1993.

Первоисточники:

- Аристотель. Метафизика /Аристотель. Соч. в 4-х т. Т.1. – М.: Мысль, 1975. С.250.
- Кант И. Трактаты и письма. – М.,1980. С. 357.
- Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм /Ленин В.И. ПСС., т.18. С. 123, 137, 139.
- Платон. Соч. в 3-х т. Т.1. – М.,1968. С.417.
- Маркс К., Энгельс Ф. Тезисы о Фейербахе /Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3. С. 1-2.
- Энгельс Ф. Диалектика природы /Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20.

Справочная литература:

- Новая философская энциклопедия: в 4-х т. – М.: Мысль, 2000-2001.
- Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА, 2009.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- СУБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ – активное начало в познавательном процессе. Активная деятельность субъекта познания является условием, благодаря которому тот или иной фрагмент объективной реальности выступает как объект познания, данный субъекту в формах его познавательной деятельности. Речь может идти не только об индивидуальном, но и о коллективном субъекте познания, коим в более общем смысле является общество в целом.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- **КОНСТРУКТИВИЗАЦИЯ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ** – процесс и результат выделения из действительности объекта познания. Это предполагает, что исследователю нужно различить в нём отдельные части и стороны, расчленить действительность на отдельные фрагменты. Всякий объект познания есть такой фрагмент, обособленный от окружающей среды и ограниченный более или менее условными границами. Объект всегда в какой-то мере зависит от субъекта хотя бы потому, что он, субъект, определяет его и делает объектом познания.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- **ПРЕДПОСЫЛОЧНОЕ ЗНАНИЕ** – это знание, которое всегда имеется у субъекта познания, на которое он опирается. Процесс познания никогда не начинается «с нуля». Усваивая культуру, человек приобретает знания, получает язык и другие знаковые системы, пользуется выработанными обществом средствами познания, опирается на достигнутый базис познания.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- ИСТИНА – это знание, соответствующее своему предмету. Такое понимание истины восходит к Платону и Аристотелю. Это понимание называют классической концепцией истины. Исходя из неё, А. Тарский сформулировал т.н. семантическое определение истины. Если обозначить через P содержание высказывания, а через « P » само это высказывание, то определение истины выглядит так: « P » истинно, если и только если P .

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- **КОГЕРЕНТНАЯ ТЕОРИЯ ИСТИНЫ**
связывает истинность знания с его самосогласованностью, непротиворечивостью.
- **ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ИСТИНЫ**
связывает истинность знания с его практической пользой.
- **ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА** - это относительно точное, недостаточно полное знание о предмете.
- **АБСОЛЮТНАЯ ИСТИНА** – это, во-первых, абсолютно точное и полное знание, во-вторых, это предел, к которому человеческое познание способно только бесконечно стремиться, никогда не достигая его («гносеологический идеал»).

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- ДОГМАТИЗМ – недialeктический схематически-окостеневший тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учёта конкретной реальности, условий места и времени. Термин «догматизм» введён др.-греч. скептиками Пирроном и Зеноном, отрицавшими возможность истинного знания и обвинявшими в догматизме философов, делавших какие-либо утвердительные выводы о субстанции вещей.
- Гносеологическая основа догматизма – одностороннее отношение к истине, признание в ней абсолютного момента при одновременном игнорировании её относительности.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- РЕЛЯТИВИЗМ – позиция, согласно которой все наши знания только относительны и не содержат в себе ничего абсолютного (следовательно, и объективного).
- СКЕПТИЦИЗМ – позиция всеобщего сомнения.
- АГНОСТИЦИЗМ – учение о непознаваемости мира.
- КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ – это способ, с помощью которого мы можем узнать, является ли некоторая информация истиной.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- ПРИНЦИП НАБЛЮДАЕМОСТИ – если объект наблюдается по крайней мере двумя различными и притом независимыми друг от друга способами, то закономерная зависимость результатов наблюдения друг от друга при независимости самих наблюдений может быть рационально понята только при допущении существования некоторого объекта, независимо от этих наблюдений.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- АНАЛИТИЧЕСКОЕ СУЖДЕНИЕ – это суждение, в котором раскрывается значение термина, введённого определением. В нём субъект суждения мыслится как содержащий в себе предикат (например, «Все тела протяжённы»).

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- СИНТЕТИЧЕСКОЕ СУЖДЕНИЕ, в отличие от аналитического, утверждает наличие у предмета какого-то добавочного свойства, которое никак не связано с его определением. Суждение «Все карлики любят сладости» - синтетическое: понятие «карлик» не предполагает любви к сладостям. Этот признак синтезируется, присоединяется к содержанию данного понятия.

СПИСОК ТЕРМИНОВ:

- **ОБЩИЕ СУЖДЕНИЯ** – суждения типа «Все А обладают свойством В». Они охватывают потенциально бесконечное множество явлений. Такими суждениями являются законы науки, например, закон Архимеда, относящийся ко всем телам, погружённым в воду: таких тел может быть сколько угодно.
- Критерий практики эффективен как способ опровержения общих суждений: если на практике обнаружено существование хотя бы одного явления А1, не обладающего свойством В, то уже нельзя считать истиной, что все А имеют свойство В. Но доказать истинность общего суждения практика неспособна, т.к. люди всегда имеют дело с ограниченным кругом явлений.