



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ**

Гнётова Елена Георгиевна

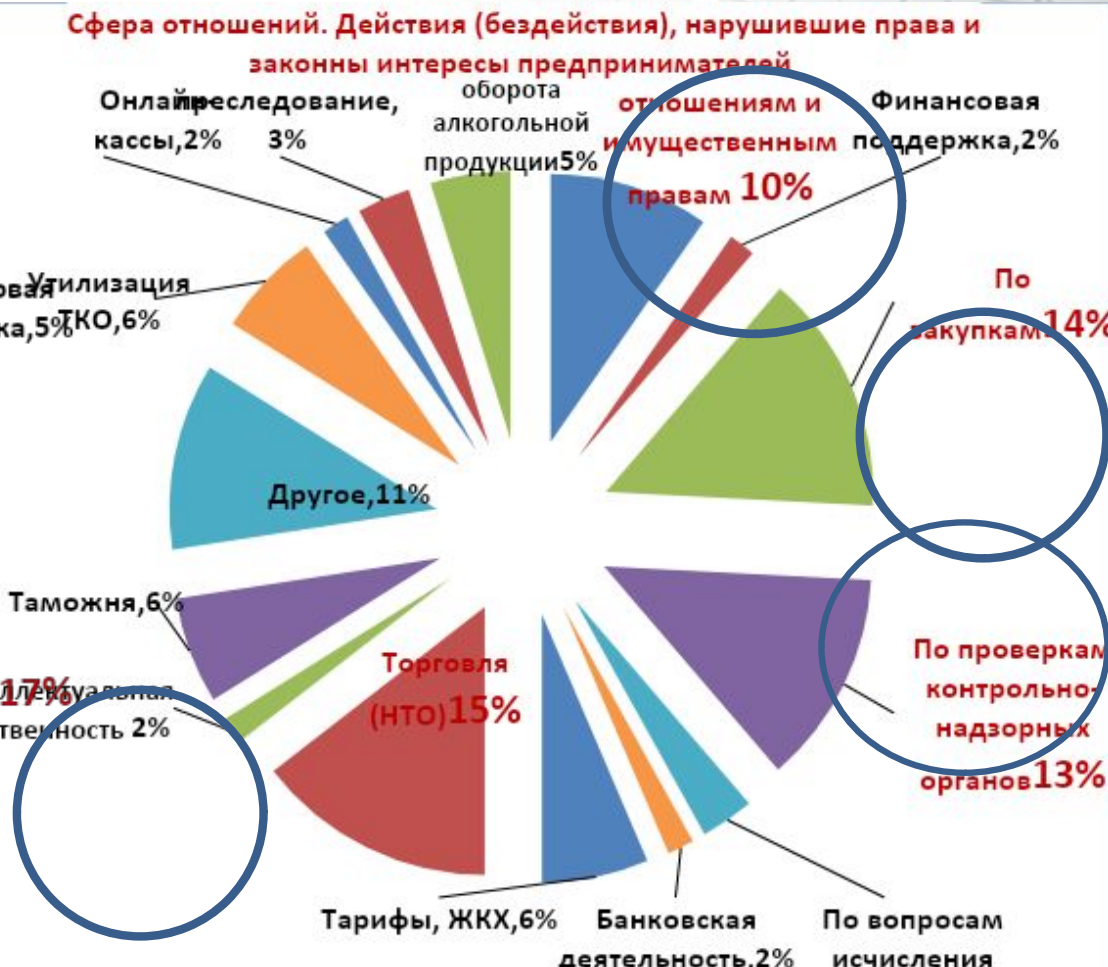


**Количество письменных и устных обращений
за весь период работы Уполномоченного 2013-2019 г.**

2018

2019

(по состоянию на 06.09.19 г.)





УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

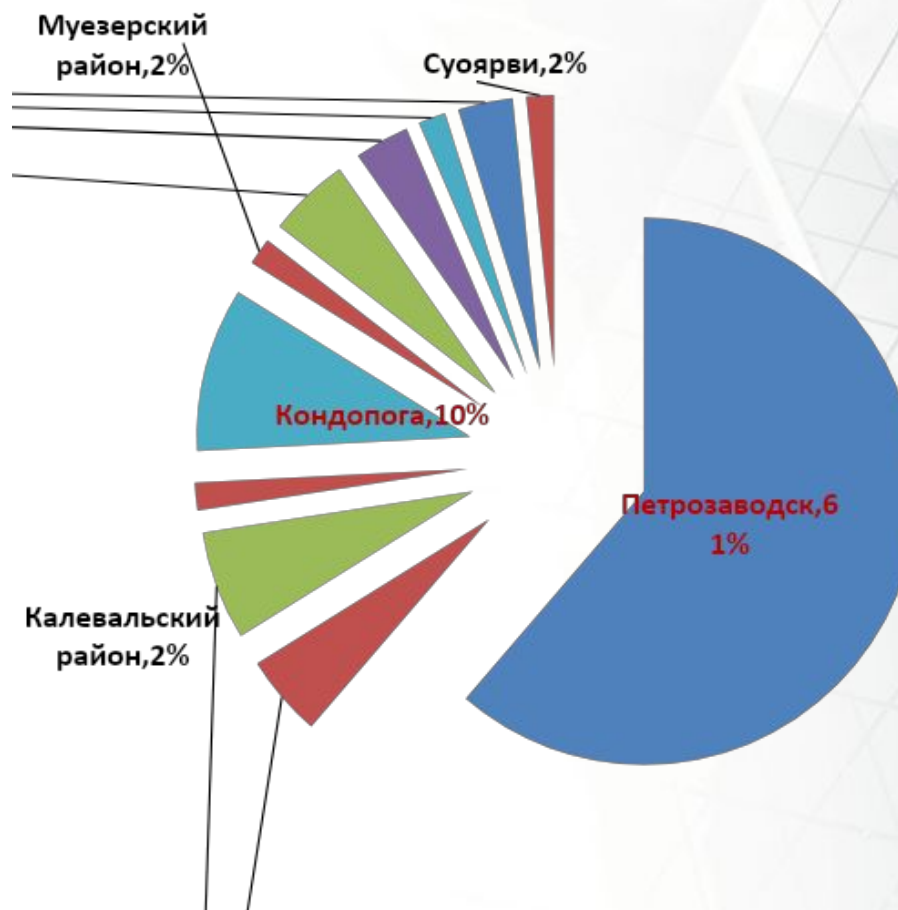
ПРАВ

2019

(по состоянию на 06.09.19 г.)



Долевое распределение письменных жалоб по месту осуществления деятельности



**В 2019 году жалоб из Лахденпохского
района
в адрес Уполномоченного не поступало**



В 2018 году в рамках личных приемов обратились 2 субъекта предпринимательской деятельности Лахденпохского района:

с жалобой на бездействие Администрации Лахденпохского муниципального района в связи с затягиванием процедуры выкупа арендуемого Заявителем муниципального имущества по адресу: Лахденпохский район, п. Куркиеки, ул. Ленина, д.32 в соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего

Администрацией не была проведена рыночная оценка стоимости арендуемого имущества в двухмесячный срок с даты получения заявления от предпринимателя, заявителю не был направлен проект договора купли- продажи арендуемого имущества.

По обращению Уполномоченного прокуратурой проведена проверка. По фактам выявленных нарушений прокурором Лахденпохского района Главе Администрации Лахденпохского муниципального района внесено представление об устранении нарушений требований законодательства .

13 марта 2019 года Арбитражным судом РК было принято исковое заявления индивидуального предпринимателя Нестеровой О.И. к Администрации об обязанности заключить договор купли-продажи (Дело №А26-2165/2019)

Определением Арбитражного суда РК от 10.07.2019 по настоящему делу назначена судебная оценочная экспертиза по вопросу определения рыночной стоимости встроенных нежилых помещений.



2) с жалобой на бездействие Администрации Лахденпохского муниципального района по внесению изменений в Генеральный план Хийтольского сельского поселения, утвержденный 21.02.2014 года, с целью перевода земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в земли особо охраняемых территорий – земли рекреации (для реализации инвестиционного проекта «Бассейн «Пиллава»).

Заявителю рекомендовано направить заявление в Администрацию по установленной форме с приложением необходимых документов, учесть ограничения по использованию земельных участков в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах, накладываемые ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации, а также особенности перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий.

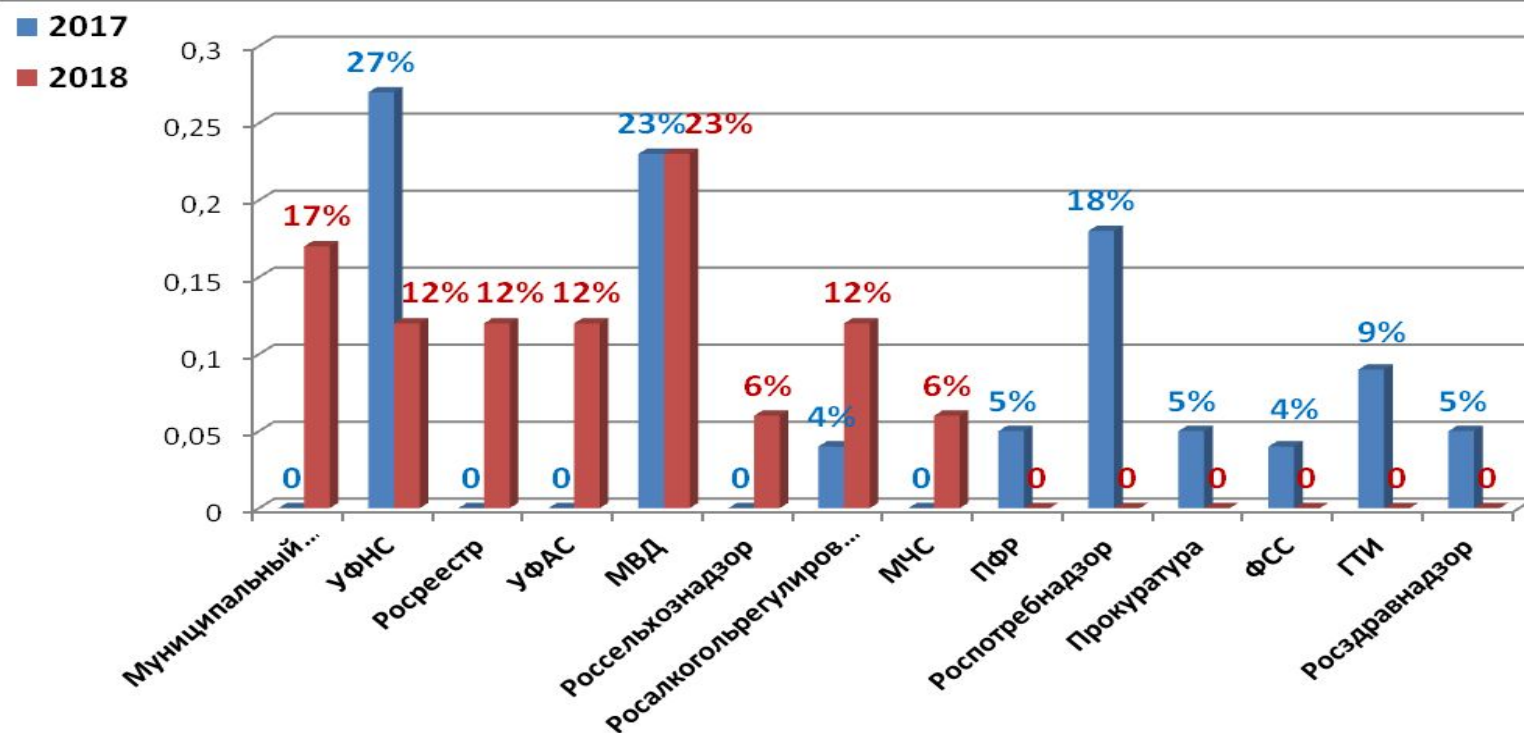
По состоянию на 02.09.2019 г.

По информации заявителя перевод земельных участков не осуществлен, инвестиционный проект не реализован. Заявитель не получил ответ Администрации о возможности внесения изменений в Генеральный план. Инвестиционный проект находится на сопровождении АО «Корпорация развития Республики Карелия»: в 2017 году сформирован паспорт инвестиционного проекта, получено заключение Министерства культуры РК о целесообразности реализации инвестиционного проекта. **Дальнейшее сопровождение проекта требует решения вопроса о переводе земель.**

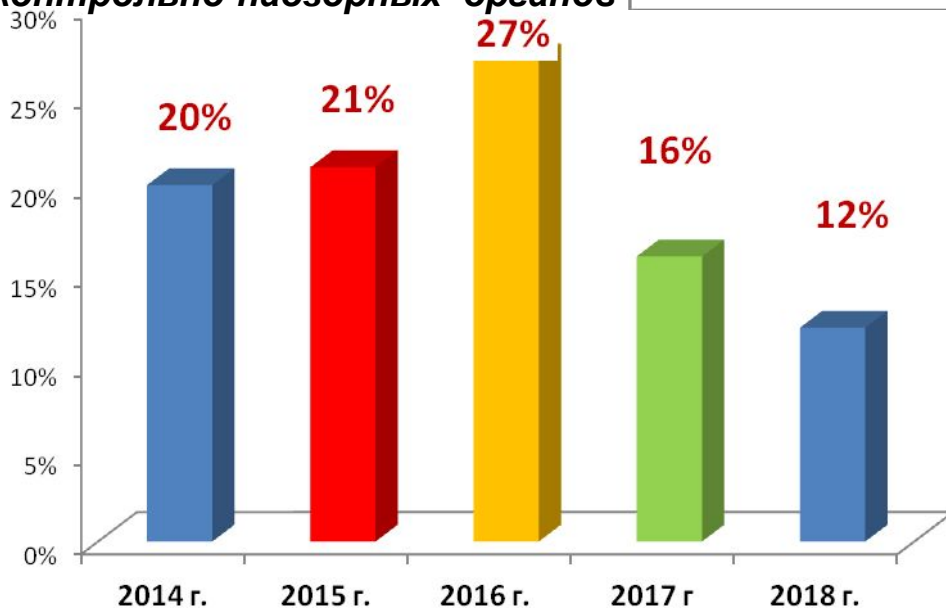
Уполномоченным направлен запрос в Администрацию Лахденпохского



Процентное соотношение
жалоб на действия
контрольно-надзорных
органов



Количество жалоб (%) на
действия
контрольно-надзорных органов

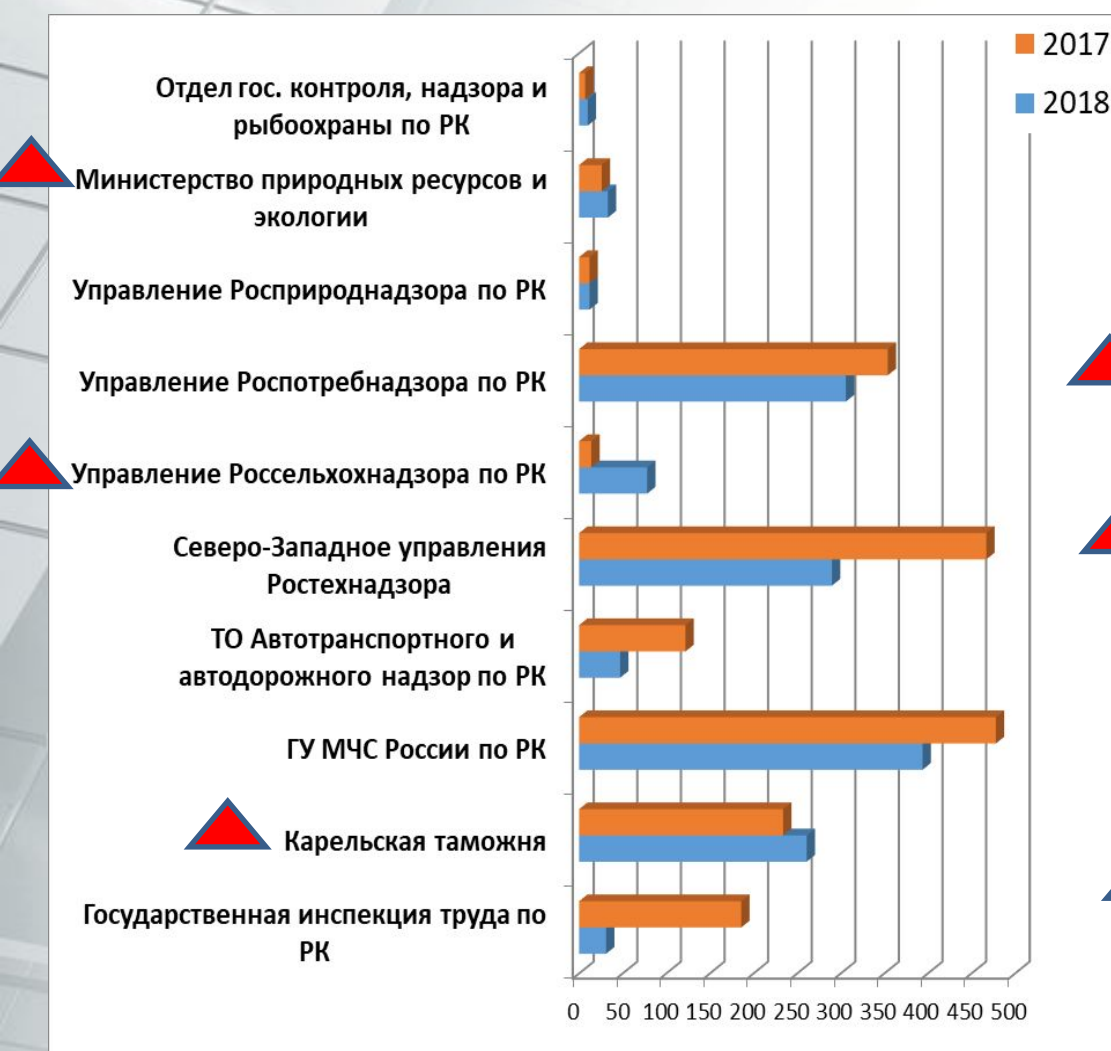


На официальном
сайте
Уполномоченного
<http://kareliaombudsman.ru/> размещен
Раздел Проверки
субъектов
предпринимательск
ой деятельности



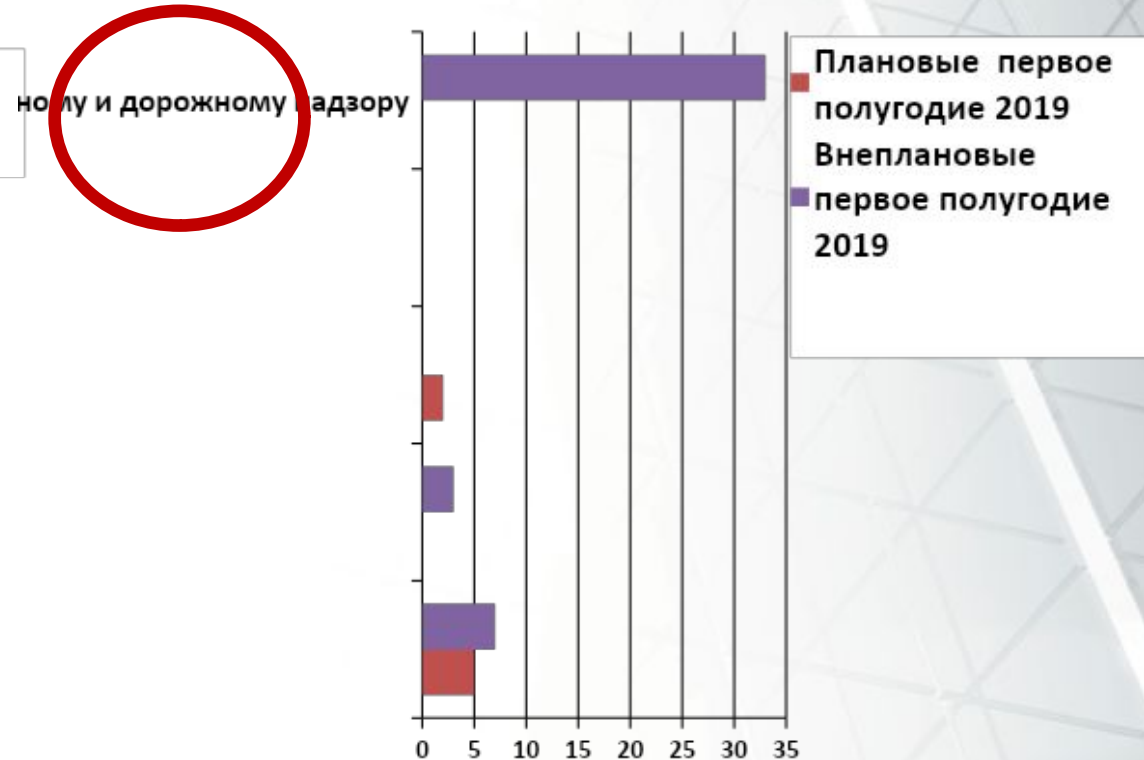
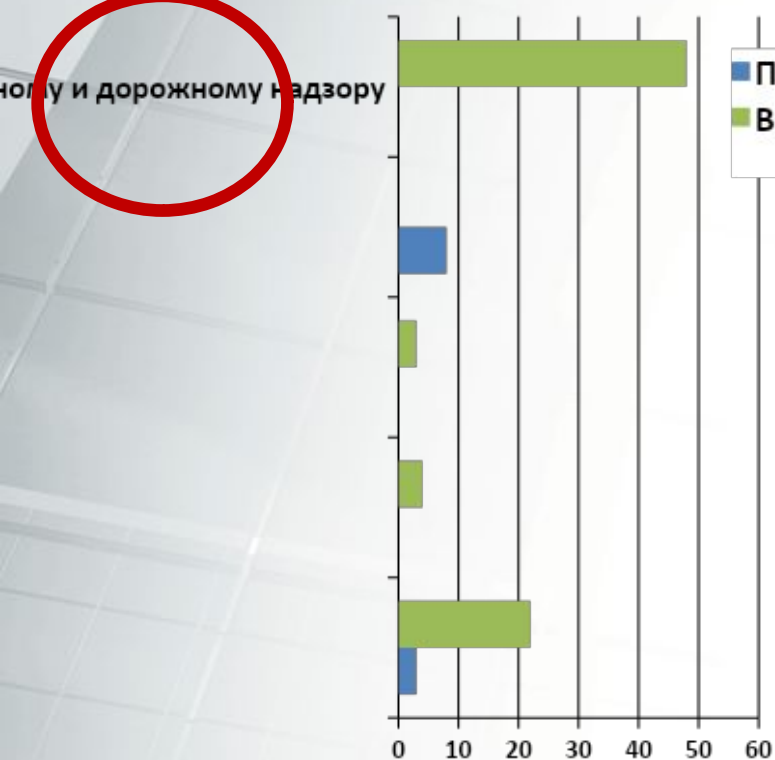
Количество проведенных плановых проверок

Количество проведенных внеплановых проверок



Мероприятия по контрольно- надзорной деятельности в отношении субъектов предпринимательской деятельности Лахденпохского района

Проверки	Плановые		Внеплановые	
	2018	первое полугодие 2019	2018	первое полугодие 2019
Роспотребнадзор	3	5	22	7
Россельхознадзор	0	0	4	3
Росприроднадзор	0	2	3	0
Ростехнадзор	8	0	0	0
Гос. комитет по строительному, жилищному и дорожному надзору	0	0	48	33





Мероприятия по контрольно-надзорной деятельности в отношении субъектов предпринимательской деятельности Лахденпохского района

Северо- Западное управление Ростехнадзор а	2018 г.	первое полугодие е 2019 г.		
Плановые	8 Нарушения – 83 (у 4-х субъектов нарушений не выявлено) Штрафы на сумму 208 тыс. руб.	-		первое полугодие 2019 г.
Внеплановые	-	-		
	Плановые	-	-	
	Внеплановые	4 Предписания – 3 Протоколы – 4 По ч.1 ст.10.6, ч.1 ст. 14.43,	3 Предписания – 2 Протоколы – 4 По ст.10.1, 10.3 КоАП РФ	



Лахденпохский район

<i>Государственный комитет по строительному, жилищному и дорожному надзору</i>	<i>2018 г.</i>	<i>первое полугодие 2019 г.</i>
<i>Плановые по соблюдению жилищного законодательства</i>	-	-
<i>Внеплановые по соблюдению жилищного законодательства</i>	48 <i>Нарушений - 27</i>	33 <i>Нарушений – 16</i>

<i>Управление Росприроднадзора по РК</i>	<i>2018 г.</i>	<i>первое полугодие 2019 г.</i>
<i>Плановые</i>	-	2 <i>Нарушений – 6 Предписание - 1</i>
<i>Внеплановые</i>	3 <i>Нарушений не выявлено</i>	-

КНМ	2018 г.	8 месяцев 2019 г.
Плановые	3 Предписания – 3 Протоколы об административных правонарушениях: Юридические лица - 4 ИП - 2	5 Предписания – 9 Протоколы об административных правонарушениях: Юридические лица - 6 ИП – 11 Граждане – 1
Внеплановые	22 (4 – контроль ранее выданных предписаний) Предписания – 19 Протоколы об административных правонарушениях : Юридические лица – 3 ИП – 13 Граждане – 3	7 (1-контроль ранее выданного предписания) Предписания – 7 Протоколы об административных правонарушениях : Юридические лица – 2 ИП – 4 Граждане – 4

2018 год: Протоколы по статьям:

Ст.6.3 КоАП РФ – 17,5% - нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения,
 Ст. 29.5 ч.1 КоАП РФ – 16% невыполнение в установленный срок законного предписания,
 Ст. 6.6 КоАП РФ – 24% нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения (столовых, ресторанах, кафе, барах),
 Ст. 15.12 ч.2 – 7,5 % - продажа товара без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ.
Штрафы на сумму 45 513 руб.

2019 год: Протоколы по статьям:

Ст.6.3 КоАП РФ – 28% - нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения,
 Ст. 6.4 КоАП РФ – 39,2% нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта,
 Ст. 15.12 ч.2 – 7,1 % - продажа товара без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ.
Штрафы на сумму 34500руб.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА - 2018



ПО ОЦЕНКАМ БИЗНЕСОМБУДСМЕНА В РОССИИ ПРОВОДИТСЯ
ДО 10 МЛН. ПРОВЕРОК



Уполномоченный при Президенте РФ по
защите прав предпринимателей



Институт
экономики роста
им. Столыпина П.А.

ИНДЕКС «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ»

Подготовлен для 85 субъектов РФ

Данные:

- Территориальных органов федеральных органов власти
- Минэкономразвития России
- Росстата России, данных судебной статистики РФ
- Упо

Показатели:

P1 - Снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности

P2 - Эффективность внедрения риск-ориентированного подхода

P3 - Обход проверок: доля штрафов, назначенных без проведения проверок в рамках административных расследований, рейдов, контрольных закупок

P4,P5 - Фискальная ориентированность контрольно-надзорной деятельности-
объем наложенных штрафов.

Назначение Индекса:

- аналитический инструмент,
- инструмент для субъектов РФ: корректировка деятельности КНО
на территории субъекта Российской Федерации.

МЕТОДОЛОГИЯ «ИНДЕКСА» АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

На ФОИВ приходится более 90% контрольных и надзорных мероприятий на территории России.

Включены в Индекс



ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА

P1 - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ

СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

P2 - ДОЛЯ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ; **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

P3 - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ФОИВ

ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ

P4 - СРЕДНИЙ ШТРАФ НА 1 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

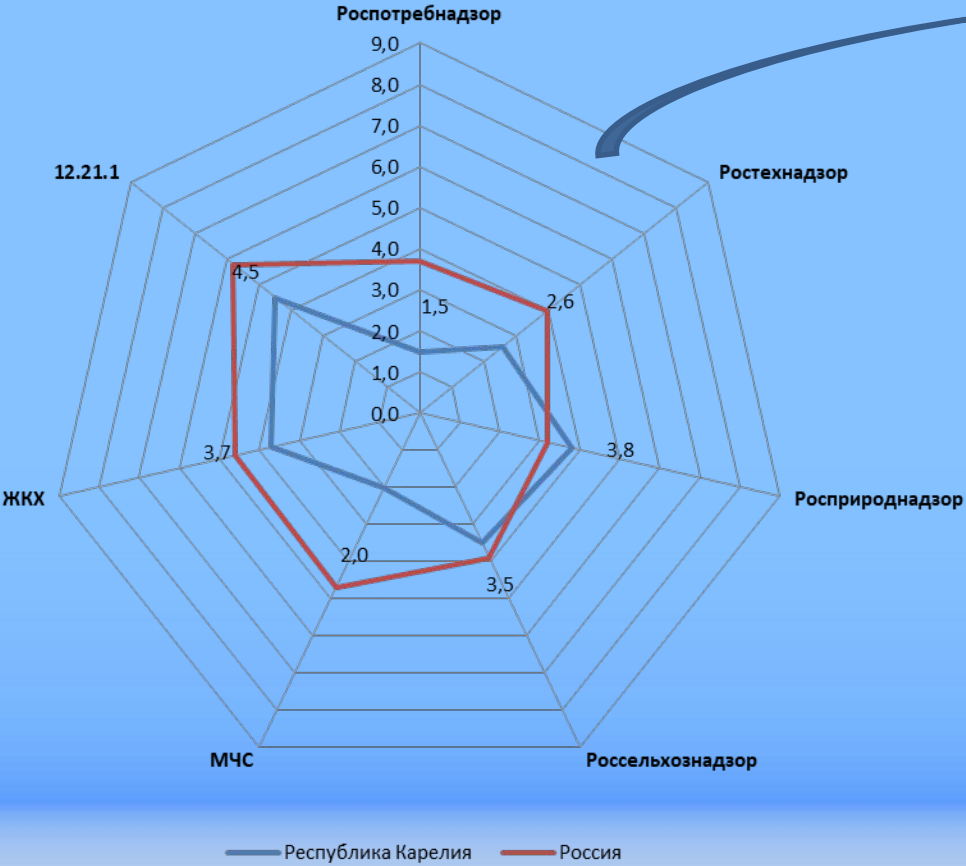
P5 – АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ» =СУММА НАЛОЖЕННЫХ ШТРАФОВ **ФИСКАЛЬНАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

СВОДНЫЙ ИНДЕКС – 2018 - 1

(81 субъект Федерации)

	Субъект Федерации	ИНДЕКС	МЧС	Россельхознадзор	Роспотребнадзор	Ростехнадзор	Росприроднадзор	Весогабаритный контроль	Жилищные инспекции
1	Удмуртская Республика	2,5	3,0	3,4	1,3	4,0	1,3	0,3	4,1
2	Республика Хакасия	2,9	2,3	3,8	3,2	4,0	3,7	2,3	0,8
3	Республика Марий Эл	2,9	3,2	2,1	3,6	2,7	4,4	2,4	2,2
4	Хабаровский край	3,1	4,2	3,1	3,6	1,9	2,0	1,6	5,2
5	Республика Крым	3,1	4,5	н/д	3,0	4,7	3,3	1,0	1,9
6	Республика Карелия	3,1	2,0	3,5	1,5	2,6	3,8	4,5	3,7
7	Камчатский край	3,2	н/д	2,6	5,8	1,7	4,2	0,8	3,8
8	Республика Алтай	3,2	4,7	3,1	1,8	3,9	4,6	2,9	1,1
9	Ивановская область	3,2	1,6	4,0	2,8	4,1	3,7	1,8	4,4
10	Магаданская область	3,2	1,3	3,3	3,3	2,9	6,0	0,0	2,4
11	Московская область	3,3	1,9	3,3	6,0	3,4	4,0	4,1	0,4
12	Республика Саха (Якутия)	3,3	5,9	1,6	5,1	2,5	2,8	0,2	5,1
13	Вологодская область	3,3	1,5	3,3	4,5	3,1	2,8	5,9	2,3
14	Ненецкий автономный округ	3,4	4,4	3,0	2,9	3,8	3,8	0,1	5,6
15	Сахалинская область	3,4	5,4	1,3	2,6	1,5	5,3	2,1	5,5
16	Новгородская область	3,4	4,3	2,4	2,8	3,3	2,8	5,5	2,7
17	Псковская область	3,4	4,2	4,1	4,6	2,8	2,2	6,1	0,1
18	Орловская область	3,5	4,7	6,1	0,9	3,0	4,6	1,4	н/д
19	Приморский край	3,5	4,1	3,8	2,7	3,5	2,7	3,4	4,2
20	Москва	3,5	4,8	2,8	4,3	1,3	3,5	4,3	н/д
21	Республика Адыгея	3,5	2,2	4,7	3,1	3,6	1,9	5,6	3,5
22	КБР	3,5	3,5	4,7	5,5	3,8	3,0	1,3	2,9
23	Чукотский АО	3,6	4,5	2,2	3,5	н/д	3,7	0,0	4,4
24	Рязанская область	3,7	2,5	4,3	3,9	4,8	2,2	6,7	1,2
25	Калининградская область	3,7	1,2	5,4	2,6	3,9	3,4	4,6	4,5
26	Владимирская область	3,7	6,7	3,8	3,5	4,3	3,5	1,5	2,5
27	Тверская область	3,7	3,6	5,1	4,1	4,2	2,0	2,7	4,1
28	Курганская область	3,7	1,7	3,9	6,2	2,6	4,2	2,2	15 5,1
29	Санкт-Петербург	3,7	4,9	3,0	4,8	2,4	2,3	4,9	н/д
30	Забайкальский край	3,7	3,5	5,9	3,2	0,9	4,1	4,2	4,2

ПРОФИЛЬ «РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ» - 6 место из 81



(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ;
(P2) - ДОЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ;
(P3) - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ФОИВ;

В 2018 году **Роспотребнадзор** Республики Карелия наложил 829 штрафов, на общую сумму 15 031 400 рублей (средний штраф – 18 132 рубля).

В 2018 году **Ростехнадзор** Республики Карелия наложил 235 штрафов, на общую сумму 4 801 000 рублей (средний штраф – 20 430 рублей).

В 2018 году **Россельхознадзор** Республики Карелия наложил 1160 штрафов, на общую сумму 3 115 800 рублей (средний штраф – 2 686 рублей).

	P1	P2	P3
РОСПОТРЕБНАДЗОР (РОССИЯ ВЦЕЛОМ)	12,0%	17,8%	20,7%
РОСПОТРЕБНАДЗОР РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	28,64%	18,67%	<1%
РОСТЕХНАДЗОР (РОССИЯ ВЦЕЛОМ)	6,2%	30,26%	8,6%
РОСТЕХНАДЗОР РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	70,5%	6,4%	94,5%
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР (РОССИЯ ВЦЕЛОМ)	16,57%	6,3%	45,5%
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	57,5%	5,7%	82,3%

В 2018 году по статье 12.21.1 КоАП РФ наложено 346 штрафов, на общую сумму 12 225 500 рублей.

Расчет показателей контрольно-надзорных органов на примере Северо-Западного управления Ростехнадзора (по Республике Карелия)

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНом В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	31	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	70,5%
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНом В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	44		
	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	439	ДОЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ (P2)	6,4%
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	6830		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНом НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	13	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	94,5%
ЧИСЛО ШТРАФОВ ПО 1АЭ*	235		

* Ещё 12 дел об административных правонарушениях направлены по данным Росстата России в «иные органы» (в том числе в суд). В 1-АЭ входят и штрафы, наложенные по итогам лицензионного контроля Ростехнадзора.

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – **6,26%**

Республика Карелия	70%
Томская область	46%
Республика Марий Эл	40%
Хабаровский край	34%
Псковская область	30%
Республика Мордовия	29%

Средний уровень доли хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – **30,26%**

Омская область	1%
Костромская область	2%
Г. Москва	2%

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования») Ростехнадзора (вся Россия) — **8,6%**

Пензенская область	<1%
Кировская область	<1%
Московская область	<1%

Республика Карелия	94%
---------------------------	------------

Расчет показателей контрольно-надзорных органов на примере ТУ Роспотребнадзора по Республике Карелия

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНом В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	366	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	28,64%
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНом В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1278		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	924	ДОЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ (P2)	18,67%
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	4948		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНом НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	895	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (P3)	<1%
ЧИСЛО ШТРАФОВ ПО 1АЭ *Данные «1-контроль» по Роспотребнадзору предоставлены	829**		

Средний уровень доли Предупреждений от общего числа
наказаний (вся Россия) – **11,96%**

Вологодская область	37%
Республика Карелия	28%
Приморский край	28%
Орловская область	28%
Сахалинская область	28%
г. Москва	2%

Средний уровень доли хозяйствующих субъектов,
подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – **17,76%**

Амурская область	6%
Липецкая область	6%
Республика Алтай	7%

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм.
расследования») Роспотребнадзора (вся Россия) – **20,7%**

Удмуртская Республика	<1%
Республика Карелия	<1%
Республика Татарстан	<1%

Роспотребнадзором централизованно 01.04.2019.

** еще 522 дела переданы в «иные органы», в том числе в суды. (в том числе по
статьям 6.3-6.6, 14.43, 14.46.2, 19.5 КоАП РФ)

Расчет показателей контрольно-надзорных органов на примере Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу (по Республике Карелия)

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования») Россельхознадзора (вся Россия) – **45,5%**

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	205	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (РЗ)	82,3%
ЧИСЛО ШТРАФОВ ПО 1АЭ	1160		

Москва	<1%
Петербург	<1%
Саха (Якутия)	12%

Расчет показателей контрольно-надзорных органов на примере Управления Росприроднадзора по Республике Карелия

Средний уровень по доле штрафов, назначенных без проверок («адм. расследования») Росприроднадзора (вся Россия) – **44,5%**

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ НАЛОЖЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ НА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	39	ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») (РЗ)	66%
ЧИСЛО ШТРАФОВ ПО 1АЭ	114		

Липецкая область	<1%
Тюменская область	<1%
Удмуртская Республика	<1%

192 УПРАВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1 400 ПРОВЕРОК (133 ОРГАНИЗАЦИЙ)

166 ПОСТАНОВЛЕНИЙ (64 ОРГАНИЗАЦИИ)

Нарушения выявлены в работе каждой 3-й управляющей организации

Проверено **69%** организаций, в среднем в России – **57,6%**



24,84% - предупреждения
(в среднем по России – **22,8%**)

75,16% - штрафы,
на общую сумму – 7,7 млн рублей

1. Провести анализ данных, представленных в «Индексе»
2. Провести совещание на уровне субъекта Российской Федерации под руководством Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Прокурора Субъекта и Заместителя губернатора (Главы) – с приглашением всех территориальных органов федерального контроля и надзора, бизнес объединений
3. Подготовить предложения улучшению положений индекса по 7 категориям (по Р1, Р2, Р3, Р5) для субъекта Российской Федерации (до 15 октября)
4. Подготовить предложения по совершенствованию системы статистики на региональном и федеральном уровне (до 15 июля)



ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА:

Р1 - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ;
(СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

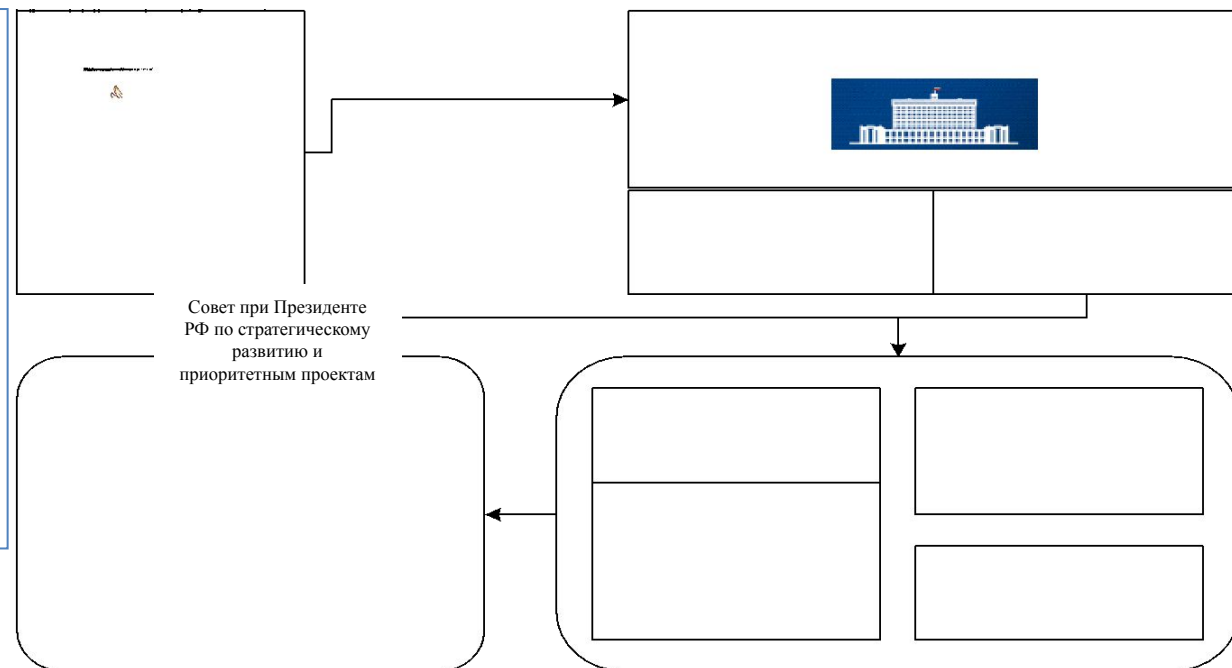
Р2 - ДОЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ;
(ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)

Р3 - ДОЛЯ ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК («ДОЛЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ») ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ШТРАФОВ, НАЛОЖЕННЫХ ФОИВ;

Р4 - СРЕДНИЙ ШТРАФ НА 1 ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

Р5 – АДМИНИСТРАТИВНЫЙ «НАЛОГ» (ФИСКАЛЬНАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

Реформа контрольно- надзорной деятельности Этап 1



Направления реформы	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности	Да	Да	Нет
Внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности	Да	Да	Нет
Внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований	Да	Да	Да
Систематизация обязательных требований	Да	Да	Да
Внедрение эффективных механизмов кадровой политики в деятельности контрольно-надзорных органов	Да	Нет	Нет
Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности	Да	Нет	Нет
Автоматизация контрольно-надзорной деятельности	Да	Да	Нет

*Реформа
контрольно-надзорной
деятельности
Этап 2*



**Департамент регуляторной
политики Правительства
Российской Федерации**

Направления реформы	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальны й уровень
Принятие нового базового закона о КНД (контрольно-процессуальный кодекс)	Да	Нет	Нет
Принятия базового закона об обязательных требованиях и реализация проекта регуляторная гильотина	Да	Нет	Нет
Принятие нового Кодекса РФ об административных правонарушениях	Да	Нет	Нет

Контакты:

**Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия**

Гнётова Елена Георгиевна

Тел. (8142) 67-20-53

ombudsmanbiz@gov.karelia.ru

<http://kareliaombudsman.ru>