

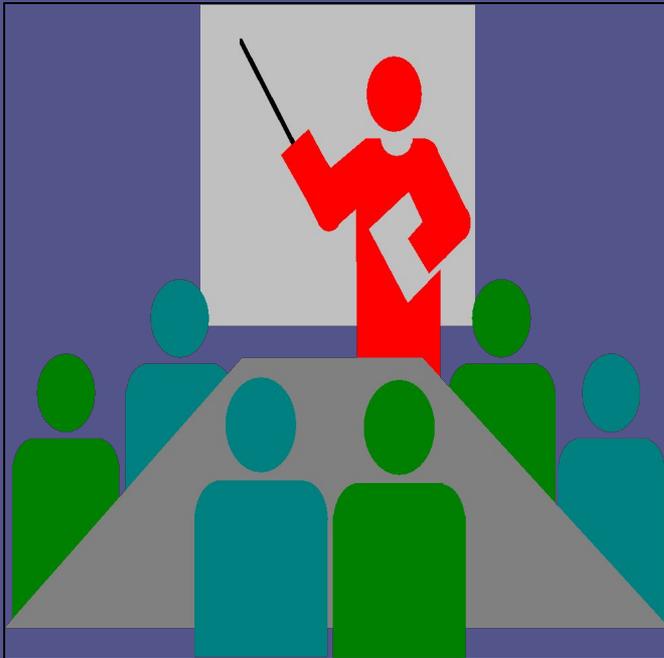
**Институт социологии
и регионоведения**
Южный федеральный университет



А.В. Лубский
Лекция

Тема.
**Политическое
управление**

Политическое управление



План:

1. Представления о политическом управлении.
2. Парадигмы и модели политического управления.

Литература:

Зимина В.Д. , Борисов Н.А. Политическое управление: учебник. М., 2008.

Лубский А.В. Управления регионального модели // Регионоведение / Юг России: краткий тематический словарь / Под общ. ред. Ю.Г. Волкова, А.В. Попова. – Ростов н/Д., 2003.

Морозов С.А. Культура политического управления. Краснодар, 1999.

Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997.

1. Представления о политическом управлении



Согласны ли вы с утверждением:
«Политикой должны заниматься политики, а управлением – чиновники»?



1. Представления о политическом управлении

Дихотомическая концепция «политика – администрация»



Административное звено находится вне сферы политики как таковой. Вопросы управления – это не политические вопросы. Хотя политика ставит задачи перед администрацией, нельзя допускать, чтобы она манипулировала государственными служащими.

В. Вильсон, 28-ой Президент США (1913-1921 гг.)



Политики являются лицами, определяющими политический курс, а бюрократы – лицами, его выполняющими. При этом осуществление политики правительства заменяется вопросами собственного выживания бюрократии .

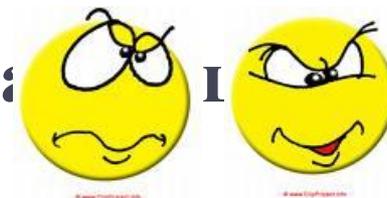
М. Вебер, немецкий ученый (1864-1920 гг.)

Политики (избранные демократическим путем должностные лица): 1) определяют политический курс; 2) принимают политические решения.

Управленцы (назначаемые государственные служащие): 1) реализуют политический курс на практике; 2) исполняют принятые политические решения.

Разграничение областей деятельности политиков и управленцев ограничивает возможность коррупции и увеличивает эффективность управленческой деятельности, на которой может отрицательно сказаться чрезмерная вовлеченность политиков в «детали механизма управления».

Отношения между политиками и управл



Концепция «нового государственного менеджмента» Основные положения:

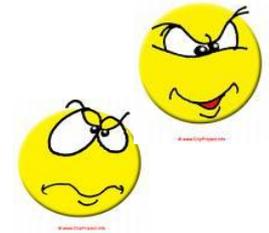
1. Во многих государствах политики утратили контроль над постоянно разрастающимися административными аппаратами управления, поэтому необходимо установить новые формы контроля над управленческой бюрократией.



2. С целью повышения эффективности государственного управления и политики, и управленцы должны принимать участие в: 1) разработке политического курса и его реализации, 2) принятии политических решений и их исполнении.



Модели отношений между политиками и управленцами



Модели

Модель I
(политика – активная)
участие в разработке
политического курса
в качестве экспертов



Модель II
(информация – интересы) –
участие управленцев в разработке
политического курса в качестве
экспертов.



Модель III
(деятельность – равновесие) –
в управлении участие принимают как
управленцы, так и политики.

Модель IV
(гибрид) –
политики и управленцы
на равных
участвуют в
разработке
политического
курса.



1. Представления о политическом управлении



1. Что такое политическое управление?



2. Существует ли связь между политическим управлением и политикой?



Что такое политическое управление?

Определения политического управления в научной литературе:



- 1. Процесс реализации политической власти, в ходе которого правящая элита побуждает управляемых к действию и поведению, адекватным интересам правящей элиты.**
- 2. Функционирование в обществе таких политических механизмов, которые предназначены для адаптации и развития общества, и в которых субъекты и объекты связаны отношениями власти и обратной связи**
- 3. Основная форма регулирования общественных отношений в обществе, которая осуществляется публичным образом через власть государства.**

Существует ли связь между политическим управлением и политикой?

Политику можно рассматривать как: 1) подсистему общества; 2) деятельность управленческого характера.



Политика как деятельность управленческого характера, или политическое управление, представляет собой активность управляющего субъекта, направленную на предмет политического воздействия, в качестве которого выступают общественные отношения и процессы.



Политическое управление, направленное на достижение общезначимых целей, связано с социальной интеграцией и мобилизацией, реализацией общезначимых интересов и ценностей, регуляцией общественных отношений и процессов, защитой национальных интересов.



Основным средством политического управления является политическая власть как способность политического субъекта осуществлять управленческую деятельность, опираясь на различные ресурсы.



Результатом политического управления выступают новые общественные отношения и процессы.

2. Парадигмы и модели политического управления



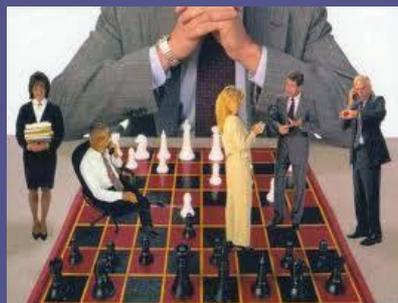
Что такое парадигма политического управления?



Что такое модель политического управления?



Парадигмы и модели политического управления



Парадигма политического управления – это система установок, которых придерживается субъект управления, решая управленческие задачи.



Модель политического управления – это когнитивный аналог сложившихся управленческих практик.



Парадигмы политического управления



В современном политическом управлении господствует парадигмальный плюрализм.



В любой парадигме исключительно важен ее смыслообразующий момент: чему она служит и как осуществляется управленческая деятельность.



Можно выделить три парадигмы политического управления: классическую, неклассическую и неоклассическую.

Парадигмы и модели политического управления



- **Классическая парадигма**

- "Механистическая" модель

- **Неклассическая парадигма**

- "Органическая" модель

- "Governance-управления" модель

- **Неоклассическая парадигма**

- "Синтетическая" модель

- «Синергетическая» модель

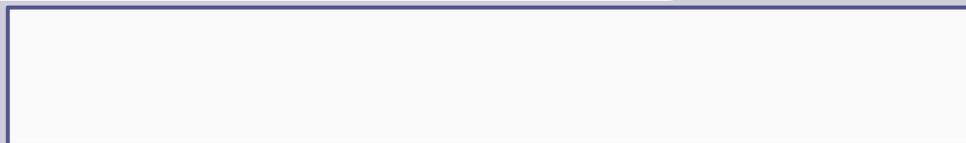


Классическая парадигма политического управления



Характерные черты

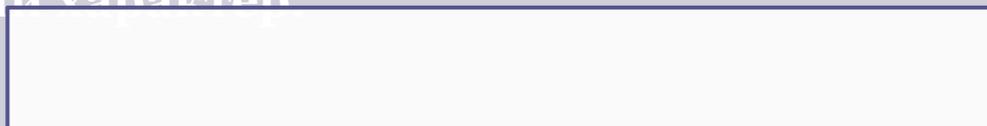
Основа – классическая рациональность.



Управление простыми системами, эволюция которых имеет линейный характер.



Отношения между «управляющей системой» и «управляемой системой» носит субъект–объектный характер.



Классическая парадигма политического управления



- **Механистическая модель управленческой деятельности**
 - Предмет управления – «мертвые» системы
 - Опора на науку
 - Программно-целевая
 - «Управление ради цели»
 - Внешнее (принудительное) управление



Неклассическая парадигма политического управления

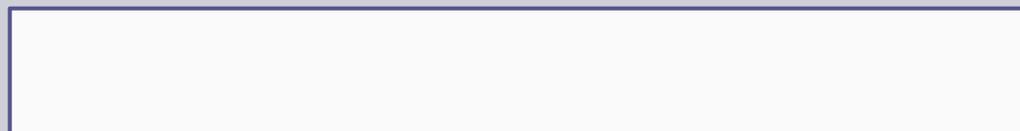


Характерные черты

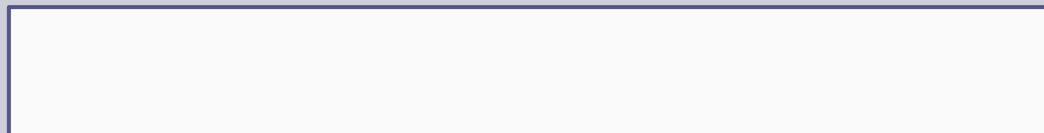
Основа – неклассическая рациональность.



Управление «живыми» системами.



Отношения между «управляющей системой» и «управляемой системой» носит субъект–субъектный характер.



Неклассическая парадигма политического управления



- Органическая модель управленческой деятельности
- Предмет управления – «живые» системы
- Опора на культуру
- «Управление ради процесса»
- Внутреннее (направляющее) управление



Неклассическая парадигма политического управления



- «Governance-управления» модель
- управленческой деятельности
 - Предмет управления – человек
 - Приоритет интересов и ценностей человека
 - Опора на раскрытие потенциала субъектов управления
 - Понимание и контроль

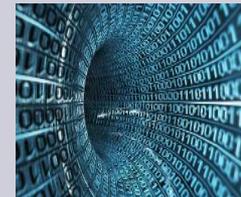


Неоклассическая парадигма политического управления



Характерные черты

Основа – неоклассическая рациональность.



Управление сложными (многомерными) системами, эволюция которых имеет нелинейный характер



Отношения между «управляющей системой» и «управляемой системой» носит субъект–объектный или субъект–субъектный характер



Неоклассическая парадигма политического управления



- **Синтетическая модель управленческой деятельности**
 - Предмет управления – многомерные системы
 - Сочетание принципов «механистической» и «органической» моделей управления
 - Опора на многомерное конструирование



Неоклассическая парадигма политического управления



- Синергетическая модель управленческой деятельности
- Предмет управления – «самоорганизующиеся» системы
- Опора на самоорганизацию
- «Управление саморазвитием»
- Иницилирующе-резонансное управляющее воздействие



Парадигмы и модели политического управления



Парадигмы	Модели
<p>Классическая</p> <p>Основа – классическая рациональность. Управление простыми системами, эволюция которых имеет линейный характер. Отношения между «управляющей системой» и «управляемой системой» носит субъект–объектный характер.</p> 	<p>«Механистическая»</p> <p>Предмет управления – «мертвые» системы Опора на науку Программно-целевая «Управление ради цели» Внешнее (принудительное) управление</p> 
<p>Неклассическая</p> <p>Основа – неклассическая рациональность. Управление креативными системами. Отношения между «управляющей системой» и «управляемой системой» носят субъект–субъектный характер</p> 	<p>Органическая</p> <p>Предмет управления – «живые» системы Опора на культуру Внутреннее (направляющее) управление «Управление ради процесса»</p> <p>«Governance-управления»</p> <p>Предмет управления – человек Приоритет интересов и ценностей человека Опора на раскрытие потенциала субъектов управления Понимание и контроль</p> 
<p>Неоклассическая</p> <p>Основа – неоклассическая рациональность. Управление сложными (многомерными) системами, эволюция которых имеет нелинейный характер. Отношения между «управляющей системой» и «управляемой системой» носит ситуативный субъект–объектный или субъект–субъектный характер.</p> 	<p>Синтетическая»</p> <p>Предмет управления – многомерные системы Сочетание принципов «механистической» и «органической» моделей управления. Опора на многомерное конструирование</p> <p>Синергетическая</p> <p>Предмет управления – самоорганизующиеся системы Опора на самоорганизацию «Управление саморазвитием» Иницирующе-резонансное управляющее воздействие</p> 