

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Лекция 3

Определение власти

способность и возможность оказывать
определяющее воздействие на деятельность,
поведение людей с помощью каких-либо средств:

- воли;
- авторитета;
- насилия;
- права.

Виды власти

- родительская;
- преподавательская;
- врачебная;
- корпоративная;
- государственная

Государственная власть –
способность и
возможность
определенных лиц,
действующих от имени
политически
организованного на
определенной
территории общества,
с помощью
легитимных средств
подчинять поведение
отдельных индивидов,
групп людей общей

Причины возникновения судебной власти



Несудебные институты по преодолению социальных конфликтов:

- школа, университет;
- религиозные институты;
- корпоративные структуры;
- организации медиаторов и т.д.

Необходимость в разрешении социальных конфликтов и правовых аномалий, которые участники общественных отношений не могут преодолеть самостоятельно либо путем использования других социальных институтов

(субсидиарный характер судебной власти)

Прим.: конфликты, разрешаемые судом, всегда носят юридический характер

Виды правовых аномалий:

(1)

Споры о частных правах между
равными друг другу
субъектами

Управомоченный субъект **хочет, но не может** реализовать свое правовое требование (притязание);

Обязанный субъект **может** удовлетворить притязание (исполнить лежащую на нем юридическую обязанность), **но не хочет** этого сделать (в цивилизованном обществе монополия на насилие принадлежит государству)



Выход: необходимо обратиться к суду, который может силой своей власти **преодолеть сопротивляющуюся волю обязанного субъекта** и заставить его исполнить обязанность

Виды правовых аномалий:

(2)

Нарушение прав
подвластных субъектов со
стороны органов власти и
должностных лиц

Суд осуществляет контроль за
деятельностью органов
государственной власти и
вправе отменить их
неправомерные решения

Основание: Решения и действия
(или бездействие) органов
государственной власти,
органов местного
самоуправления,
общественных объединений и
должностных лиц могут быть
обжалованы в суд (ч.2 ст. 46
Конституции РФ).



Виды правовых аномалий:

(3)

Посягательство на
общественные интересы
(совершение уголовных
преступлений,
административных
правонарушений)

Суд:

- обязательный участник
привлечения виновных в
совершении преступлений лиц
к уголовной ответственности;
- во многих случаях является
государственным органом,
уполномоченным выносить
решения о привлечении
виновных лиц к
административной
ответственности



Виды правовых аномалий:

(4)

Ситуации, представляющие потенциальную опасность (угрозу) для прав участников общественных отношений

Суд выполняет превентивную функцию, то есть не допускает возникновения опасной ситуации

Пример: 1. Опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность (пункт 1 статьи 1065 Гражданского Кодекса РФ)



Виды правовых аномалий:

(5)

Неопределенность
правового положения
лиц

Правовой спор отсутствует,
однако ввиду определенных
обстоятельств лицо
неспособно подтвердить
наличие принадлежащих
ему прав

Пример: восстановительное
производство, установление
фактов, имеющих
юридическое значение



Автономность судебной власти

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны (статья 10 Конституции РФ).

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (ч.1 статьи 118 Конституции РФ).

- Если объектом воздействия суда являются только подвластные субъекты, деятельность судов — не более, чем выполнение одной из функций государства (разделение труда). О самостоятельности судебной власти говорить **не приходится**

Если объектом воздействия суда становятся прочие государственные структуры, судебная власть обособливается от других элементов государственного аппарата — становится **самостоятельной** судебной властью

Предпосылки самостоятельности судебной власти

(1)

Автономность
функционирования
органов судебной
власти

- Самостоятельная система судебных учреждений
(запрет на создание чрезвычайных судов – ч.3 ст.118 Конституции РФ)
- Гарантии независимости судей
(независимость, несменяемость, неприкосновенность, финансовые гарантии – ст. 120, 121, 122, 124 Конституции РФ)

Предпосылки самостоятельности судебной власти

(2)
Обжалование
актов публичной
власти (ст.46
Конституции
РФ)

Конституционный суд РФ:

Может признать нормативные акты
несоответствующими Конституции
(ст.125 КРФ)

Прочие суды:

- (а) проверяют нормативные акты на предмет соответствия актам более высокой юридической силы (за исключением Конституции)
(дела абстрактного нормоконтроля)
- (б) проверяют законность
правоприменительных актов
(соответствующей процедуре
посвящен специальный кодекс –
Кодекс Административного
Судопроизводства РФ)

Предпосылки самостоятельности судебной власти

(3)

Право не применять
нормативный акт,
противоречащий акту
высшей юридической
силы

Суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу.

(часть 2 ст. 11 Гражданского процессуального кодекса РФ)

Предпосылки самостоятельности судебной власти

(4)
Принятие
решений
несмотря на
пробелы в праве

Суд не может отказаться от вынесения решений, ссылаясь на противоречивость или отсутствие правовых норм – должен выступить в **качестве законодателя ad hoc**

В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает дело, исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права).

Может ли обычный суд не применить закон, если сочтет его несоответствующим Конституции?

Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан **и по запросам судов** проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом

(часть 4 ст. 125 Конституции РФ)

В случае **неопределенности** в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации примененный или подлежащий применению по конкретному делу закон, суд, исходя из положений ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности этого закона. Такой запрос <...> может быть сделан судом <...> в любой стадии рассмотрения дела.

(пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 06.02.2007) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»

Может ли обычный суд не применить закон, если сочтет его несоответствующим Конституции?

Позиция Верховного Суда РФ (децентрализованная концепция)

Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

в) когда суд придет к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции

(пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (утратил силу))

Позиция Конституционного Суда РФ

(централизованная концепция)

Отказ от применения в конкретном деле закона, неконституционного с точки зрения суда, без обращения в связи с этим в КС РФ Федерации противоречил бы конституционным положениям, согласно которым законы действуют единообразно на всей территории Российской Федерации (статьи 4, 15 и 76), и в то же время *ставил бы под сомнение верховенство Конституции Российской Федерации, так как оно не может быть реализовано, если допускается разноречивое толкование различными судами конституционных норм*. Именно поэтому обращение в Конституционный Суд Российской Федерации обязательно и в тех случаях, когда суд при рассмотрении конкретного дела приходит к выводу о неконституционности закона, который принят до вступления в силу Конституции Российской Федерации и применение которого должно быть исключено <...>.

(пункт 5 Постановления КС РФ № 19-П от 16.06.1998 г.)

Может ли обычный суд не применить закон, если сочтет его несоответствующим Конституции?

Выводы судов (в особенности, высших судов) о противоречии нормы закона Конституции Российской Федерации не означают признание ее утратившей силу. Однако такие решения судов представляют собой появление судебного права, развитие которого крайне необходимо для российской правовой системы в целях преодоления позитивистских подходов

от (Особое мнение судьи Г.А.Гаджиева к Постановлению КС РФ
16.06.1998 г.)

Систематическое неприменение судами неправовых законов, смягчение санкций, установленных за их нарушение, иные "тормозящие" действия суда указывают депутатам на их просчеты в законотворческой деятельности. Амбициозный законодатель, столкнувшись с противодействием здравомыслящих судей, начнет контрреформы, придавая администрации судебные функции и урезая возможности правосудия. Тоталитарным режимам вообще свойственно, получив сигнал обратной связи, отвечать на него "командой - убийцей" до тех пор, пока не воцарится молчание. Разумный законодатель поймет, что опираться можно лишь на то, что оказывает сопротивление.

(Из Концепции судебной реформы)

Естественные ограничители судебной власти

Исключительно важно, однако, заранее предпринять меры, упреждающие возможное своеволие судебной власти. Есть основания полагать, что должно быть два жестких ограничителя:

- (а) связанность правосудия волей законодателя, когда он стесняет государство в пользу общества или личности (так, нельзя давать суду полномочия ужесточать наказание против верхнего предела санкции уголовного закона, присуждать с лица возмещение большее, чем определено законом)
- (б) недопустимость отступления от процессуальных норм, поскольку они отражают в концентрированном и превращенном виде опыт познания абсолютных истин

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ – ЭТО:

Органы судебной системы становятся носителями судебной власти тогда, когда они получают возможность воздействия на другие ветви власти, когда они включаются в систему сдержек и противовесов, препятствующих узурпации государственной власти какой-либо из ее ветвей.

- самостоятельная, независимая ветвь государственной власти, созданная для разрешения на основе закона правовых споров, для контроля за конституционностью законов, для защиты прав граждан в отношениях с исполнительной власти и ее должностными лицами, для контроля за соблюдением прав человека при расследовании преступлений для установления наиболее значимых юридических фактов и состояний.

Судоустройство и судопроизводство

Судоустройство – совокупность судебных учреждений, составляющих судебную систему РФ и осуществляющих деятельность по отправлению правосудия
(т.е. КТО осуществляет правосудие?)

Судопроизводство – совокупность методов отправления правосудия: во вне выражается в урегулированной процессуальным законом деятельности суда и иных, участвующих в процессе лиц, направленных на разрешение социального конфликта
(т.е. КАК осуществляется правосудие)

Виды судопроизводства

(1)

Конституционно е судопроизводс тво

Определение: деятельность по проверке нормативных актов на предмет соответствия Конституции РФ, либо конституции (уставу) субъекта РФ

Подведомственность:

- Конституционный суд РФ,
- конституционные (уставные) суды субъекта РФ

Процедура: установлена ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» от 21.07.1994 №1-ФКЗ, законодательными актами субъектов РФ

Виды судопроизводства

(2)

Гражданское судопроизводс тво

Определение: процессуальная деятельность по разрешению споров о частных правах

Подведомственность:

- суды общей юрисдикции,
- арбитражные суды

Процедура:

- Гражданский процессуальный кодекс РФ,
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ

Виды судопроизводства

(3)

Уголовное судопроизводс тво

Определение: процессуальная деятельность по привлечению лиц, виновных в совершении преступлений, к уголовной ответственности

Подведомственность:

- суды общей юрисдикции,

Процедура:

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ,

Виды судопроизводства

(4)

Административное судопроизводство

Определение: процессуальная деятельность по проверке законности актов публичной власти

процессуальная деятельность по привлечению лиц к административной ответственности

Подведомственность:

- суды общей юрисдикции,
- арбитражные суды

Процедура:

- Кодекс административного судопроизводства РФ;
- Кодекс РФ об административных правонарушениях ;
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ

Функции судебной власти

Основная

**Разрешение
социальных
конфликтов**

Вспомогательные

- Право законодательной инициативы высших судов (ст. 104 Конституции РФ);
- Законотворческая функция (де факто) – Постановления Пленума, Информационные письма высших судов, Постановления Конституционного Суда РФ
- Информационно-аналитические задачи (выявление дефектов закона, анализ практики правоприменения);
- Кадровая функция и функция материально-технического обеспечения

Взаимное влияние законодательной и судебной ветвей власти

Законодательная на судебную

- Суды создаются и упраздняются федеральными законами
- Создает процессуальные законы, определяющий порядок отправления правосудия
- В лице Совета Федерации назначает судей Конституционного и Верховного Судов РФ
- В лице Совета Федерации и законодательных органов власти субъектов Федерации назначает представителей общественности в квалификационных коллегиях судей
- Принимает законы о бюджете, на основании которых финансируются суды

Судебная на законодательную

- Реализуют функцию нормоконтроля
- Функция толкования и разъяснения законов
- Функция законотворческой инициативы

Взаимное влияние президентской и судебной ветвей власти

Президентская на судебную

- Президент вносит на утверждение Совета Федерации кандидатуры на должности судей высших судов
- Президент назначает на должности федеральных судей
- Президент имеет полномочного представителя во всех квалификационных коллегиях судей

Судебная на президентскую

- Реализуют функцию нормоконтроля
- Функция толкования и разъяснения указов Президента РФ
- Участие высших судов в процедуре импичмента

Взаимное влияние исполнительной и судебной ветвей власти

Исполнительная на судебную

- Обеспечение исполнений судебных решений (ФСИН, ФССП)
- Обеспечение установленного порядка деятельности судов (общественный порядок в зданиях судов)
- Правительство распоряжается федеральной собственностью, разрабатывает федеральный бюджет (то есть участвует в хозяйственном обеспечении деятельности судов)

Судебная на исполнительную

- Реализуют функцию нормоконтроля
- Функция толкования и разъяснения нормативных актов
- Контроль за правоприменительными актами органов и должностных лиц исполнительной власти

Источники лекции:

Обязательные:

- Конституция РФ (Глава 7)
- Гражданский процессуальный кодекс РФ (ст.11)
- Арбитражный процессуальный кодекс РФ (ст.13)
- Кодекса административного судопроизводства РФ (ст.ст.15, 16)
- Постановление Конституционного Суда РФ №19-П от 16.06.1998 г.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 №8 *«О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»* (пункт 2, 3).

Факультативные:

- Концепция судебной реформы (Раздел IV)
- М.Н. Марченко. Судебное правотворчество и судебное право. М., «Проспект», 2011 (Раздел 1, Глава 1, 2; Раздел 4, Глава 2).