МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
Социолого-психологический факультет

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

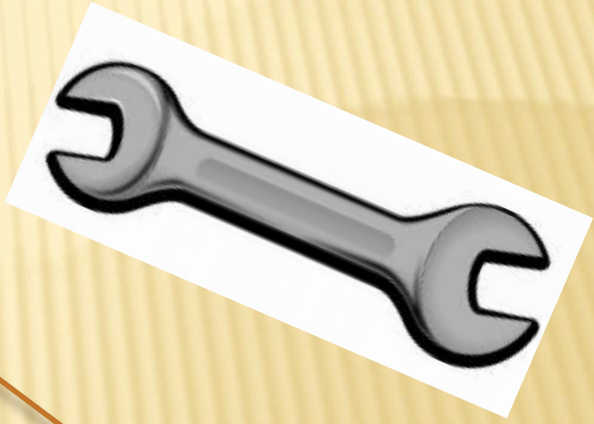
Выполнила
студентка
1 курса
магистратуры
очного отделения
Нуранеева Д.Р.

Иваново 2013

«Институт» -
(С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка)[1]
Совокупность норм права в какой-н. области общественных отношений, та или иная форма общественного устройства.
Высшее учебное заведение

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ИНСТИТУТ»

«Институт»
(лат. *institutum* установление, учреждение)



Правила игры, норма, правило, закон нормативные регуляторы человеческих действий, определяющие ролевой набор (Парсонс и Мертон)

Объективированная человеческая деятельность (П. Бергера и Т. Лукмана)

Среда и инструмент государственной политики развития. (Д. Норт)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ

ОСОБЕННОСТИ И РАЗЛИЧИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОСКОВСКИХ СОЦИОЛОГОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Московское крыло

- Соответствует тенденциям зарубежной западной социологии, - характерно пристальное внимание к новой институциональной экономической теории, и, более того, интенсивное заимствование ее концептуального материала
- Концентрируют внимание на анализе хозяйственных процессов на **микро-уровне**, на локальных порядках, «оставив в стороне макромодели, описывающие институциональное устройство в масштабах всего общества»
- Институты образуют «не жесткий каркас, а гибкую поддерживающую структуру, изменяющуюся под влиянием практического действия»
- Ориентация на методологические схемы западных институционалистов, позволяет сосредоточиться на изучении прежде всего, экономической деятельности.[2]

Новосибирская школа

- В качестве объекта своего исследования имеет не только экономическую сферу
- Объектом изучения новосибирских социологов является социальная деятельность в более широком контексте, включая процессы демографического и социального воспроизводства, повседневную жизнедеятельность населения, многостороннюю социальную адаптацию к меняющимся в ходе трансформаций условиям жизни и «правилам игры».
- сочетание макро- и микро уровней исследования. Практически во всех работах, так или иначе, представлен макро-уровень анализа, при котором объектом выступает общество в целом или его важнейшие подсистемы.[2]

ЧТО ИХ ОБЪЕДИНЯЕТ?

Применение ими соответствующих исследовательских схем к анализу социальных явлений дает некоторые новые результаты, обусловленные «разрешительной силой» институциональной методологии.

1) Исследования на микро-уровне позволяют выделить и описать складывающиеся социальные практики, которые в дальнейшем институционализируются и начинают формировать новое пространство социальных ограничений, предпочтений, возможностей.

2) Исследования на макро-уровне выделяют базовые институты, задающие социетальную природу общества и формирующие рамки, пределы институциональных преобразований, осуществляемых на микро-уровне, в процессе непосредственной экономической, политической и социальной деятельности.

3) Сочетание макро- и микроуровней исследований позволяет определить не только характер, но и глубину происходящих институциональных изменений и социальных трансформаций, что создает базу для построения прогнозов и перспектив дальнейшего хода трансформационного процесса.[2]

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ДУГЛАСА НОРТА

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ ДУГЛАСА НОРТА

Согласно Норту, ***существует два основных источника институциональных изменений. Первый - это сдвиги в структуре относительных цен***. Технический прогресс, открытие новых рынков, рост населения - все это ведет к изменению цен. Под влиянием таких изменений некоторые прежние формы организационного и институционального взаимодействия становятся невыгодными, и экономические агенты начинают экспериментировать с новыми формами.

Другой источник институциональных изменений - это идеология (субъективные модели, через призму которых люди воспринимают и оценивают окружающий мир). Идеологические пристрастия также не свободны от влияния экономических расчетов: чем больше прибыльных возможностей блокирует чья-либо субъективная картина мира, тем сильнее стимулы к ее пересмотру.

Отсутствие институциональных изменений означает, что никто из агентов не заинтересован в пересмотре действующих *«правил игры»* (с учетом издержек, которые им пришлось бы понести). Норт указывает на действие трех главных ***факторов существования неэффективных (застойных) экономик***:

- - заинтересованность государства, если это способствует максимизации разницы между доходами и расходами казны;
- - такие институты могут поддерживаться могущественными группами со специальными интересами;
- - эволюция общества зависит от однажды избранной институциональной траектории: новые, более эффективные *«правила игры»* могут оставаться незадействованными, потому что их введение требует значительных первоначальных вложений.

ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТА ПО КИРДИНОЙ С. Г

Институты – это сложно устроенные функционально дифференцированные системы, имеющие различные элементы и составляющие. С точки зрения объективистской парадигмы и системного подхода, при котором исследования направлены на выявление институциональной структуры, определяющей характер и направленность взаимодействия социальных групп, или акторов, основная задача состоит в выявлении стабильной составляющей институтов.

Поэтому теория институциональных матриц трактует институты – они названы базовыми – как глубинные, исторически устойчивые и постоянно воспроизводящиеся социальные отношения, обеспечивающие интегрированность разных типов обществ. Базовые институты представляют собой исторические инварианты, которые позволяют обществу выживать и развиваться, сохраняя свою самодостаточность и целостность в ходе исторической эволюции, независимо от воли и желания конкретных социальных субъектов.

НАЧНЕМ С ПОНЯТИЯ «МАТРИЦА»

Матрица — математический объект, записываемый в виде прямоугольной таблицы элементов кольца или поля (например, целых, действительных или комплексных чисел), которая представляет собой совокупность строк и столбцов, на пересечении которых находятся её элементы. Количество строк и столбцов матрицы задают размер матрицы. Хотя исторически рассматривались, например, треугольные матрицы, в настоящее время говорят исключительно о матрицах прямоугольной формы, так как они являются наиболее удобными и общими.(Википедия)

ПОНЯТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦ ПО КИРДИНОЙ С.Г

Система институтов каждого конкретного общества образует своеобразную «институциональную матрицу», которая определяет веер возможных траекторий его дальнейшего развития.

Карл Поланьи
-институциональная матрица направляет экономические отношения между людьми и определяет место экономики в обществе, она задает социальные источники прав и обязанностей, которые санкционируют движение благ и индивидуумов при входе в экономический процесс, внутри него и на выходе (*Polanyi, 1977, p. xxxii*)

Дуглас Норт
институциональная матрица общества представляет собой свойственную ему базисную структуру прав собственности и политическую систему (*Норт, 1997а, с. 147–148*)

СХЕМА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ ПО КИРДИНОЙ С.Г

Рис. 1. Схематическое представление институциональной матрицы

ТРИ ПОСТУЛАТА ТЕОРИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦ

Во-первых, она разрабатывается в рамках объективистской парадигмы, рассматривающей общество как объективную реальность, существующую вне и независимо от воли и желания конкретных субъектов и развивающееся по собственным законам.

Во-вторых, используется понятие базового института, представляющего собой глубинные, исторически устойчивые формы социальных связей, обеспечивающих интегрированность общества как единого целого.

В-третьих, признается тезис триединства общества, при котором оно является одновременно и целостным, и содержащим в себе основные подсистемы – экономику, политику и идеологию.

ТИПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦ

СВОЙСТВА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦ ПО КИРДИНОЙ С.Г

Симметричность

- Симметричность выражается самим наличием двух противостоящих друг другу как идеальные типы институциональных матриц.

Взаимообусловленность

- Предполагает однозначное взаимное соответствие экономических, политических и идеологических институтов в каждой матрице, подходящих друг к другу как «ключ к замку»

Доминантность

- В каждом конкретном обществе базовые институты, характерные для его институциональной матрицы, доминируют над институтами **комплементарными**. **Комплементарные институты** носят вспомогательный, дополнительный характер, обеспечивая устойчивость институциональной среды в той или иной сфере общества

Стихийность

- Неуправляемый характер действия. Т .е «прокладывают себе путь» вопреки действиям и устремлениям большинства населения страны и ее политического руководства.

Инвариантивность

- Инвариантность означает сохранение природы институциональной матрицы

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВУ.

Российское общество в настоящий момент находится в периоде реформирования, институты претерпевают различные трансформации. некоторые из них отмирают, а в замен начинают складываться новые. Однако ситуация осложнена тем, что положение Российского общества находится в промежуточном, неопределенном положении дальнейшего развития. Новые институты еще не созданы а старые уже развалены.

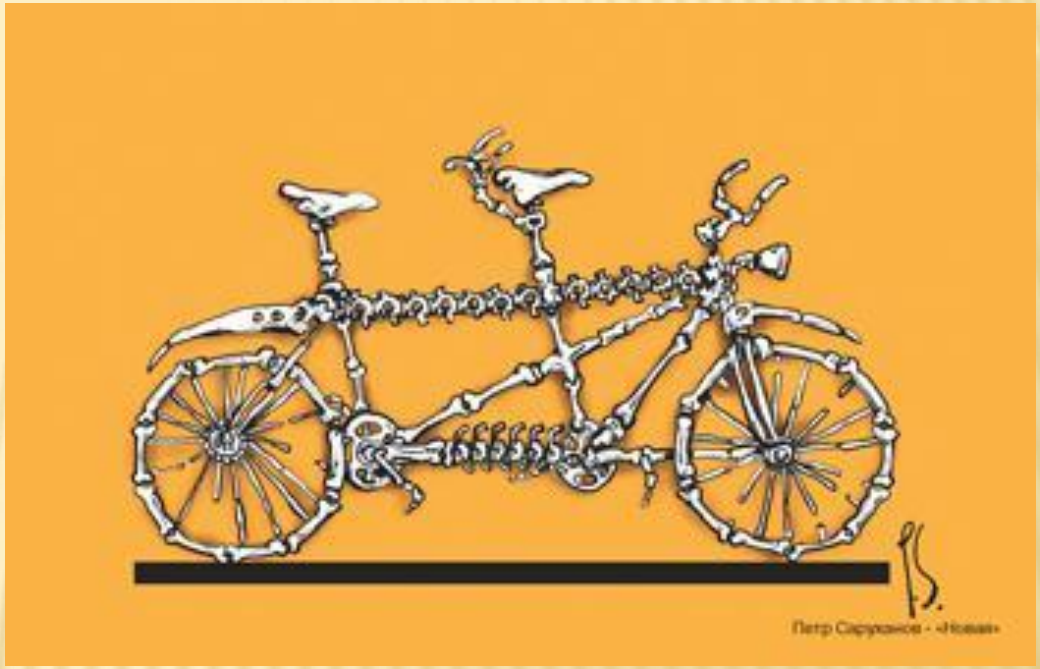


Рис. 1. П Саруханов. Новая газета № 57 от 25 мая 2012 года Общество и власть в условиях политического кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: АЗЪ, 1992.
2. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. М.: ТЕИС. 2000; 2-е изд. Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001.
3. С.Г. Кирдина //Социокультурный и Институциональный подходы как основа позитивной социологии в России/ [Электронный ресурс] http://ecsocman.hse.ru/data/654/000/1218/003.KIRDINA.pdf
4. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. М. : Фонд экон. кн. «Начала», 1997. 190 с.
5. Социология как наука. Учебное пособие/ [Электронный ресурс] http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Soc_Nauk/index.php

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ.