



Социальная политика. Дифференциация доходов населения в России.

35184-ТД-2

Зубов, Потапов, Маслов,
Шубняков, Талалова, Ипполитов.

Понятие и сущность выбранной темы.

Актуальность избранной темы заключается в том, что **глубокие трансформационные преобразования**, происходящие в нашей стране в течение последних девятнадцати лет, **привели к сильному расслоению населения по уровню доходов**, и явление дифференциации, таким образом, не просто имеет место, но приняло острое течение. Доходы населения являются важнейшим элементом воспроизводственной системы. Они определяют качество индивидуального воспроизводства, являются стимулом к производительному труду.



Понятие и сущность выбранной темы.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население	100	100	100	100	100	100	100
до 7 000,0	12,6	9,8	8,1	6,2	6,0	5,5	5,1
от 7 000,1 до 9 000,0	7,9	6,8	6,1	5,1	5,0	4,7	4,4
от 9 000,1 до 12 000,0	12,0	10,8	10,0	8,9	8,8	8,5	8,1
от 12 000,1 до 15 000,0	10,8	10,3	9,8	9,2	9,1	8,9	8,6
от 15 000,1 до 20 000,0	14,6	14,5	14,4	14,0	14,0	13,9	13,5
от 20 000,1 до 25 000,0	10,7	11,2	11,4	11,6	11,6	11,7	11,6
от 25 000,1 до 30 000,0	7,8	8,4	8,8	9,2	9,2	9,4	9,4
от 30 000,1 до 35 000,0	5,6	6,3	6,7	7,2	7,3	7,4	7,5
от 35 000,1 до 40 000,0	4,1	4,7	5,1	5,6	5,7	5,8	6,0
от 40 000,1 до 50 000,0	5,4	6,3	7,0	7,9	7,9	8,2	8,5
от 50 000,1 до 60 000,0²⁾	8,5	3,8	4,2	4,9	5,0	5,2	5,4
от 60 000,1 до 70 000,0³⁾	...	7,1	2,7	3,1	3,2	3,3	3,6
свыше 70 000,0	5,7	7,1	7,2	7,5	8,3

Источник: оценка на основании данных выборочных обследований домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения

²⁾ 2012 г. – свыше 50000 руб.

³⁾ 2013 г. – свыше 60000 руб.

Фундаментальные экономические проблемы - дифференциация доходов и проблема социального неравенства – всегда были объектом пристального общественного внимания. И сегодня, данные вопросы не теряют своей актуальности.

От того, какие процессы происходят в динамике и уровне разделения доходов общества, какие при этом происходят структурные изменения в национальной экономике, зависит очень многое в жизни страны и ее перспективах.

Низкий уровень доходов и, как следствие, низкая покупательная способность основной массы населения, является одной из проблем, сдерживающих экономическое развитие России.

Очевидно, что для оживления экономики необходимо формирование платежеспособного спроса через увеличение части доходов населения в общей сумме доходов общества - ВВП.



Для поддержки внутреннего рынка и поддержки отечественного производителя важно повышать доходы наиболее бедной и средней части населения. Увеличение зарплаты, пенсий, стипендий и других социальных выплат является необходимым для развития экономики и обеспечения экономической безопасности России.

Один из источников социальной напряженности в любой стране - разница в уровнях благосостояния граждан, уровне их богатства. Уровень богатства определяется двумя факторами:

- 1) Величиной имущества всех видов.
- 2) Величиной текущих доходов граждан.



По данным European Social Survey, в России социальное неравенство избыточное (коэффициент Джини равен 42%). Неравенство становится избыточным с значения коэффициента Джини в 30–40%. **Избыточным принято считать неравенство которое с определенного уровня играет дестимулирующую роль в экономике, вызывая негативные социально-экономические последствия.**



В соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации в 2004 году постановило:

Величина прожиточного минимума, руб./мес., по данным за IV кв. 2004 г.	Россия ^[6]	Москва ^[18]
на душу населения	2451	3897
для трудоспособного населения	2690	4277
для пенсионеров	1849	2940
для детей	2394	3707

В 2017 году статистика была такова:

Величина прожиточного минимума, руб./мес., по данным за II кв. 2017 г.	Россия ^[6]	Москва ^[18]
на душу населения	10 329	16 426
для трудоспособного населения	11 163	18 742
для пенсионеров	8506	11 603
для детей	10 160	14 252

Потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации определяется не реже одного раза в пять лет. Например, минимальная потребительская корзина продуктов питания состоит из следующих компонентов: картофель 107 кг в год, сахар – 20 кг в год, яйца - 166 штук и т.д.

Помимо продуктов питания в минимальную потребительскую корзину входят также непродовольственные товары.



В российской практике степень различия в доходах измеряется статистическими методами распространения абсолютной и относительной численности работников или населения, получающих минимальную, среднюю и максимальную заработную плату или доход.

Наиболее обобщающим признаком является распределение общего объема денежных доходов по 20%-ным группам населения. Для этого составляется таблица распределения денежных доходов по 20%-ным группам населения, в которых отражен процесс расслоения общества по уровню доходов, а также сопоставляются доли населения по численности, доходам и степени их различия.

Иными словами, показатели демонстрируют, во сколько раз минимальный доход самого богатого населения превышает максимальный доход самого малообеспеченного населения.



Способы измерения измерения (подсчета).

Объем и структура денежных доходов населения по источникам поступления

	Всего денежных доходов, млрд. рублей	в том числе в процентах:					доходы от собственности	другие доходы
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда, включая скрытую заработную плату	социальные выплаты				
2017 год								
1 квартал	12 282,1	7,1	64,0	21,3	5,6	2,0		
2 квартал	13 606,0	7,1	66,1	19,3	5,5	2,0		
3 квартал	13 716,6	7,6	65,6	19,3	5,5	2,0		
4 квартал	15 763,5	8,5	65,7	18,9	4,9	2,0		
Год	55 368,2	7,6	65,4	19,6	5,4	2,0		

***Дифференциация доходов
имеет положительные для
экономики последствия.***

Так, возможность сделать свой доход выше, чем у коллег по работе, поощряет трудолюбие и стремление иметь хорошее образование и опыт. Мечта иметь высокий доход стимулирует предприимчивость, в том числе предпринимательскую.



***Тем не менее дифференциация
доходов может иметь и негативные
для национальной экономики
последствия.*** Прежде всего в случае сильного неравенства доходов, оно может ухудшить эффективность домохозяйств как поставщиков экономических ресурсов.



Что касается социальных последствий дифференциации доходов, то они выражаются в том, что существующий в любой экономической системе антагонизм между бедными и богатыми, а также сильная социальная незащищенность значительной части населения могут ослабить социальную стабильность общества и вызвать политические потрясения. Это происходит, если нормальное, по мнению большинства населения страны, неравенство в доходах превращается в избыточное. К тому же подобное неравенство в доходах может сопровождаться неравенством возможностей для получения образования, медицинского обслуживания и в целом для продвижения по социальной лестнице.

Смягчению неравенства в доходах помогает такой социальный фактор, как социальная мобильность. Невысокий уровень дискриминации в обществе, хороший доступ к образованию и здравоохранению помогают выходцам из низших слоев общества перебраться в более высокие.



Одна из важнейших обязанностей социального государства – способствовать справедливому распределению доходов. **Возможным способом решения проблемы высокой дифференциации доходов населения может выступить введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов граждан.**

Рассмотрим это на примере налога на доходы физических лиц. В России введена единая основная ставка налога на доходы физических лиц равная 13%. Следует отметить, что почти во всех странах подобная практика не используется. В тех государствах, на которые ссылаются наши законодатели, как правило, подоходный налог начисляется по прогрессивной шкале.

В США его ставка варьируется от 15 до 33%, в Великобритании – от 25 до 40%, во Франции – от 0 до 56%. В Германии при исчислении подоходного налога, кроме прогрессивной шкалы, используется 6 налоговых классов, каждый из которых предусматривает увеличение неналогооблагаемой базы при наличии детей, вступлении в брак или потери одним из супругов работы, подобное снижение налогового бремени является весьма справедливым. Однако применительно к российским реалиям при введении прогрессивной шкалы налогообложения необходимо бороться с сокрытием высоких доходов.

В связи с этим важным шагом в преодолении социального неравенства выступает **борьба с теневой экономикой**. К отрицательным последствиям расширения сектора теневой экономики относят деформацию налоговой и бюджетной сфер; отток капитала за границу; нарушение прав собственности; криминализацию экономической сферы. Эти факторы лишь усугубляют дифференциацию общества по доходам.



Правительству необходимо **осуществлять защиту реальных доходов населения**, особенно это касается работников бюджетной сферы; руководству предприятий – активно внедрять социально ориентированные системы оплаты труда, существенно повышать удельный вес заработной платы в себестоимости производимой продукции. В развитых странах с рыночной экономикой стоимость труда в цене готовой продукции (ВВП) составляет 40–60%, в России не более 25%.

Реформированию подлежит механизм определения прожиточного минимума, обозначающего границу бедности. Прожиточный минимум должен формироваться не на основе показателей потребительской корзины, а, по опыту других социальных государств, в процентах к среднему уровню доходов индивида (40–50%).



Подводя итог, следует отметить, что улучшение качества жизни населения выступает основной целью развития современного социума. Ключевым инструментом государственной политики по повышению качества жизни является регулирование доходов населения, поскольку чрезмерно высокая дифференциация доходов становится причиной социального напряжения в обществе, формирует неравные социальные возможности для граждан и тормозит процесс построения социально ориентированной инновационной экономики.



Библиография

- 1) Социально-экономическое положение России.– М.Госкомстат, 2011.
- 2) С.Белоусова. Анализ уровня бедности. Экономист – 2010.
- 3) С. Кадомцева. Социальная политика и население. Экономист – 2012.
- 4) Данные сайта государственного комитета статистики www.gks.ru
- 5) Таблицы с www.gks.ru

