

Логика

Тема 8. Аргументация и критика.

1. Понятие и структура аргументации.
2. Понятие доказательства и его виды.
3. Ошибки в доказательстве. Софизмы.
4. Критика.
5. Спор.



1. Понятие и структура аргументации.

**Аргументация – процедура приведения аргументов;
- совокупность аргументов.**

Структура аргументации:

Тезис	Аргументы	Демонстрация
- высказывание, истинность которого обосновывается	- высказывания, используемые при обосновании тезиса (за/ против).	- умозаключение: аргументы + тезис → опровержение/ подтверждение высказывания.

Тезис: Речь человека – это показатель его интеллектуального и нравственного развития.

Аргумент: Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ его характеристики.

Вывод: Т.О.: ничто не характеризует человека лучше, чем речь.

Правила аргументации:

Тезис	- должен нуждаться в доказательстве; - должен быть ясным и точным; - должен оставаться одинаковым во всем доказательстве.
Аргументы	- должны быть истинными суждениями; - их истинность не должна зависеть от тезиса; - совокупность аргументов должна быть достаточной для подтверждения истинности тезиса.
Демонстрация	- должна соответствовать требованиям к умозаклучениям: - посылки должны быть связанными и истинными суждениями, чтобы вывод был истинным.

2. Понятие доказательства и его виды.

Доказательство – логическая операция **обоснования истинности** суждения с помощью фактов и истинных, связанных с ним суждений.

Виды доказательства

Прямое	Косвенное (доказательство от противного)
– убедительные аргументы , из которых логически вытекает тезис .	- установление справедливости тезиса через вскрытие ошибочности антитезиса - суждения, противопоставляемого тезису.

Прямое доказательство:

- 1) отыскание признанных обоснованными утверждений (убедительных аргументов);**
- 2) установление логической связи между найденными аргументами и тезисом.**

- 1) Все космические тела подпадают под действие законов небесной механики.**
 - 2) Кометы - космические тела.**
- Следовательно, кометы подчиняются данным законам.

Косвенное

(доказательство от противного)

- 1) формулируется **антитезис**;
- 2) показывается **несостоятельность (ложность) антитезиса**:
 - **выводятся следствия**;
 - **если хотя бы одно следствие ложно $\rightarrow$ антитезис ложен.**

«Пятиугольник не является окружностью».

- 1) **антитезис**: "Пятиугольник есть окружность".
- 2) **выводим из него следствие**: у пятиугольника, поскольку это окружность, нет углов (ложно, т.к. у пятиугольника есть углы)
 $\rightarrow$ антитезис ложен $\rightarrow$ исходный тезис - истинный.

3. Ошибки в доказательстве:

Софизм	Паралогизм
- рассуждение внешне правильное, с намеренной логической ошибкой, вводящей в заблуждение.	– непреднамеренная ошибка в рассуждении, обусловленная нарушением законов логики.
Основа: - многозначность слов; - логические ошибки.	
- «Что ты не терял, то имеешь; рога ты не терял; значит, у тебя есть рога». - «Этот пес твой; он отец; значит, он твой отец». (двусмысленность выражений).	

Ошибки в доказательстве:

1. Ошибки в отношении тезиса:

**1.1. Подмена тезиса-
неумышленное
замещение его в
доказательстве близким
по форме/ содержанию
→ тезис не доказан.**

Тезис: «Н. невиновен».
Аргументы:
«Н. - хороший семьянин».
«Н.- хороший работник».
Вывод: «Н. хороший человек»
(не = тезису «Н. невиновен»).

Ошибки в доказательстве:

2. Ошибки в отношении аргументов

2.1. Ложные аргументы

Тезис: Тигры не летают.

Аргументы: «Только птицы летают» (**ложный**).

«Тигры не птицы»

Тезис = выводу: «Следовательно, тигры не летают».

2.2. Круг в доказательстве («порочный круг»)-
тезис обосновывается
посредством его самого.

Тезис: Бог существует.

Аргумент: О существовании Бога говорится в священных книгах, которые являются **словом Божьим**.

Ошибки в доказательстве:

3. Ошибки демонстрации.

3.1. Мнимое следование

- аргументы – истинны, но недостаточны для доказательства /не связаны с тезисом.

«Природа весьма тщательно продумала устройство организма, чтобы мы видели, сколько мы переедаем, наш живот расположен на той же стороне тела, что и глаза». (аргумент не связан с тезисом).

3.2. Замена условного безусловным.

«Дома вода кипит при 100 °С. На улице вода кипит при 100 °С. Вода везде кипит при температуре 100 °С».

3.3. После этого, значит, по причине этого

«Причина появления дня - утро, а день - причина вечера, а вечер — причина ночи».

4. Критика

– рассуждение, разрушающее аргументацию.

По форме выражения:

Неявная	Явная		
- без конкретного анализа недостатков аргументации противника.	- указание на конкретные недостатки.		
	По направленности:		
	Деструктивная	Конструктивная	Смешанная
	- разрушение аргументации путем критики:	- обоснование собственного тезиса для опровержения утверждения оппонента.	- сочетание подходов.
	- тезиса		
	- аргументов		
	- демонстрации		

Деструктивная критика

Критика тезиса (опровержение)

- показ ложности / сомнительности тезиса.

- Опровержение

фактами: тезис

подвергается сомнению с помощью фактов действительности.

Тезис: Все люди могут быть юристами.

Известный факт: юристами не могут быть дети и недееспособные.

- **Вывод:** тезис ложен.

- Сведение к абсурду:

установление ложности/противоречивости следствий из тезиса.

Тезис: Пятиугольник - окружность.

Следствие: У пятиугольника нет углов (противоречит истине).

Вывод: тезис — ложен.

Через доказательство антитезиса (отрицания тезиса).

Тезис: Все медведи бурые.

Отрицание тезиса: Не все медведи бурые (истинно).

Вывод: тезис ложен.

Деструктивная критика

Критика аргументов

- показ несостоятельности доводов для обоснования тезиса.

**- Прямая/
косвенная
критика: опыт/
факты**

Тезис: Юпитер имеет спутники.
Факт: «Все планеты имеют спутники.
Юпитер – планета, следовательно, Юпитер
имеет спутники» (простой категорический
силлогизм – ложный, т.к. Венера не имеет
спутников).

**Через закон
достаточного
основания**

Тезис: Он совершил преступление.
Аргумент: Он сам признался в этом
(**недостаточное основание**).

**Сомнительный
источник
информации**

Тезис: «Земля держится на трех китах»
Аргумент: Так считали люди в древности.

Деструктивная критика

Критика демонстрации

- показ ошибок в **форме доказательства, отсутствия** необходимой **логической связи** тезиса и аргументов.

Мнимое следование: «Огурцы осенью подешевели, значит, экономика идет на подъем».

Т.О: Критика осуществляется в форме дедукции, индукции или аналогии → необходимо следить за **соблюдением правил умозаключения, чтобы сократить ложные высказывания и заблуждения.**

5. Спор.

Спор - столкновение мнений, где каждая сторона аргументировано отстаивает свой взгляд и стремится опровергнуть доводы другой стороны.

Виды спора:

Дискуссия	- конструктивный спор для достижения истины; - только корректные приемы.
Дебаты	- вид публичной дискуссии, специально организованный публичный обмен мыслями по актуальным темам.
Полемика	- спор, для победы над противником; - только корректные аргументы.
Деструктивный	- спор ради спора и победы; - все возможные аргументы.

Литература по теме 8.

1. Грядовой, Д.И. Логика. Общий курс формальной логики: учебник / Д.И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. С. 219-236.
2. Ивлева М.И Логика: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Маркет ДС. 2009. – 192с. – (Университетская серия)/ С. 270-290
3. Ивлев Ю.В. Логика. М., 2010. С.216-236
4. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. М., 2011. 209-259.
5. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: Учебник для студентов вузов. М., 2001. С. 22-70