

ЛЕКЦИЯ № 7

**ФИЛОСОФИЯ
ВОЗРОЖДЕНИЯ И
НОВОГО ВРЕМЕНИ**

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

это совокупность философских направлений,
возникших и развившихся в Европе в XIV- XVII
вв., которые объединяли антицерковная и
антисхоластическая направленность,
устремленность к человеку, вера в его
физический и духовный потенциал,
жизнеутверждающий и оптимистический
характер

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

- совершенствование орудий труда и производительных отношений;
- кризис феодализма;
- развитие ремесла и торговли;
- усиление городов, превращение их в торгово-ремесленные, военные, культурные и политические центры, независимые от феодалов и Церкви;
- укрепление, централизация европейских государств, усиление светской власти;

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

- появлениe первых парламентов;
- кризис Церкви и схоластической философии;
- повышение уровня образованности в Европе в целом;
- великие географические открытия;
- научно-технические открытия.

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ (V-VI вв.)

Гуманизм	Данте, Петрарка, Эразм Роттердамский
Христианский неоплатонизм	Кузанский, Мирандола, Вико
Христианский аристотелизм	Помпонацци
Натурфилософия	Бруно, Коперник, да Винчи, Галилей
Философия христианской реформации	Лютер, Цвингли, Кальвин
Социальная философия	Мор, Кампанелла, Макиавелли
Мистическая философия	Мюнцер, Беме, Парацельс
Розенкрейнцерство, герметизм и алхимия	Майер, Филалет, Хейдон
Скептицизм	Монтень

Фрэнсис Бэкон (1561-1626)

- Род. 22 января 1561 г.
в Лондоне
- Учёба в Кэмбриджском
университете (Тринити-
колледж) (1573-1575)
- Служба в английском
посольстве во Франции
(1576-1579)
- Адвокатская практика
(с 1579 г.)
- Член парламента (с 1584 г.)
- Генеральный прокурор
(с 1613 г.)
- Лорд-хранитель печати
(с 1617 г.)
- Лорд-канцлер (1618-1621)
- Ум. 9 апреля 1626 г.
в Лондоне



Фрэнсис Бэкон (1561-1626)



Л.-Ф. Рубийяк

Бюст Фрэнсиса Бэкона
(1751, Кембридж, Тринити-колледж)

Основные сочинения

- Опыты, или наставления нравственные и политические (1-е изд. – 1597, 2-е изд. – 1612, 3-е изд. – 1625)
- О мудрости древних (1609)
- Великое восстановление наук
 - О достоинстве и приумножении наук (1605)
 - Новый Органон (1620)
 - История ветров (1622)
 - История жизни и смерти (1623)
- Новая Атлантида (1623-1624)

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Фрэнсис Бэкон
Обоснование эмпиризма

Природа научного познания

- Опыт как источник знания
- Опыт и эксперимент
- Знание – сила: опыты светочносные и плодочносные

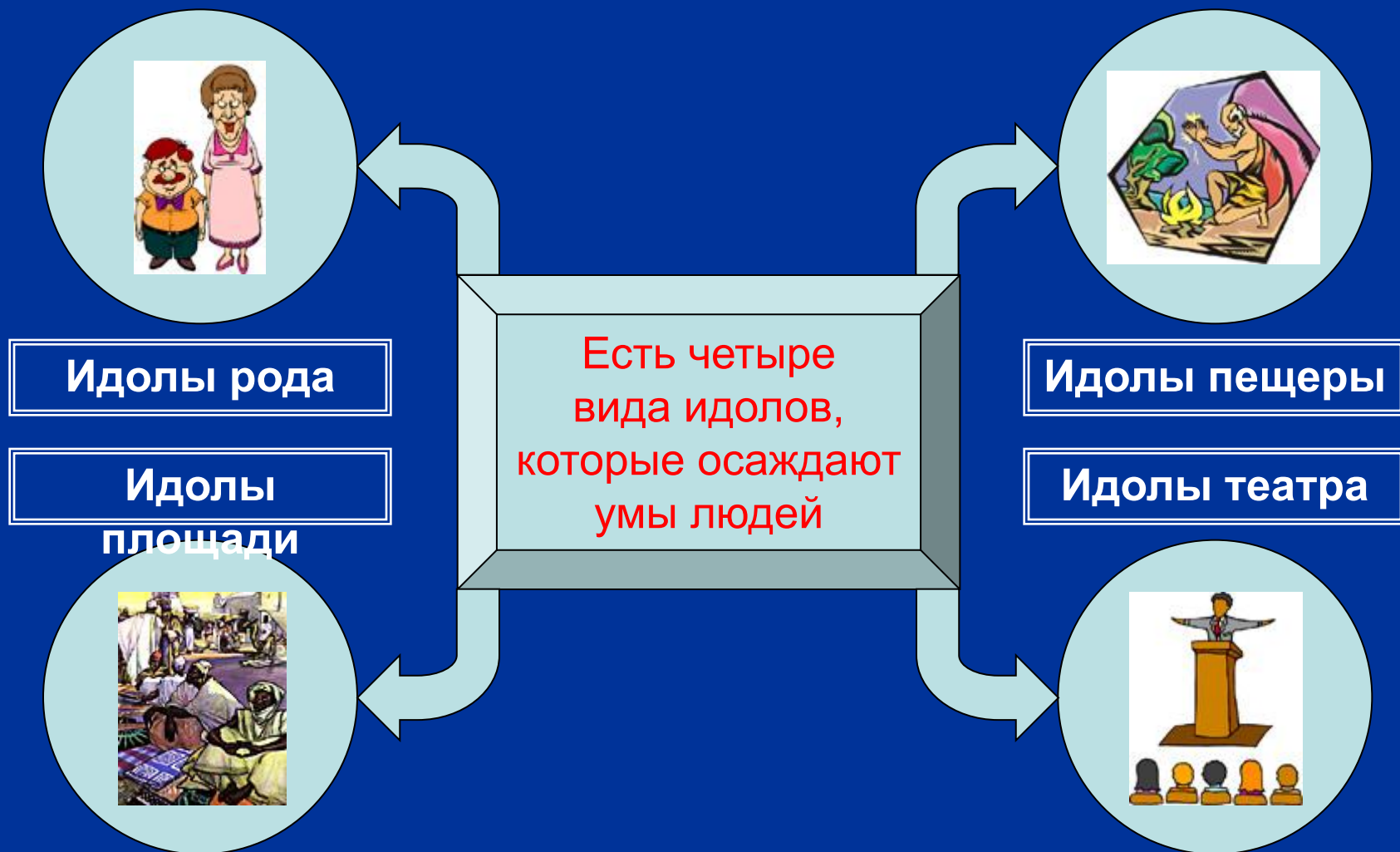
ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Фрэнсис Бэкон
Обоснование эмпиризма

Индуктивная логика как орудие научного познания

- Таблицы сущности и присутствия
- Таблицы отклонения, или отсутствия в ближайшем
- Таблицы степеней, или сравнений
- Modus tollendo ponens

Учение о «призраках» («идолах») разума



Учение об «идолах» разума

Идолы рода



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Идолы рода находят основание
в самой природе человека,
в племени или самом роде людей,
ибо **ложно утверждать, что**
чувства человека есть мера вещей.
Наоборот, все восприятие
как чувства, так и ума
покоится на аналогии человека,
а не на аналогии мира.
Ум человека уподобляется неравному
зеркалу, которое, принимая
к природе вещей свою природу,
отражает вещи в искривленном
и обезображенном виде.

Учение об «идолах» разума

Идолы рода

- **Типичные примеры идолов рода:**

- Стремление уподоблять природу человеку (как проявление общей установки объяснять неизвестное по аналогии с известным).
- Тенденция к упрощению, проявляющаяся в предположении, что в изучаемом объекте больше порядка и целесообразности, чем на самом деле.
- Склонность переоценивать значение неожиданных, необычных и удивительных явлений, отнюдь не обязательно репрезентативных.

Учение об «идолах» разума

Идолы пещеры



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Идолы пещеры суть заблуждения
отдельного человека. Бедь у каждого
помимо ошибок, свойственных роду
человеческому, есть своя особая пещера,
которая ослабляет и искажает свет
природы. Происходит это или от особых
природных свойств каждого,
или от воспитания и бесед с другими,
или от чтения книг и от авторитетов,
перед которыми кто преклоняется, или
вследствие разницы во впечатлениях,
зависящей от того, получают ли их души
предвзятые и предрасположенные или
же души хладнокровные и спокойные...

Учение об «идолах» разума

Идолы пещеры

Типичные примеры идолов пещеры:

- Люди в большинстве своём склонны ценить выше то, во что ими вложено больше труда, или то, что им более привычно.
- Одни умы склонны придавать большее значение различиям в вещах, другие – сходству между ними.
- Одни больше интересуются частностями и подробностями, другие – общим и целым.

Учение об «идолах» разума

Идолы пещеры

Типичные примеры идолов пещеры:

– Одни умы склонны к почитанию древности, другие увлечены любовью к новизне, но немногие могут соблюсти такую меру, чтобы и не отбрасывать то, что справедливо установлено древними, и не пренебречь тем, что верно предложено новыми.

Учение об «идолах» разума

Идолы площади (рынка)



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Существуют ещё идола, которые
происходят как бы в силу взаимной
связанности и сообщество людей.
Эти идола мы называем, имея
в виду порождающее их общение
и соварищество людей,
идолами площади.
Люди объединяются речью.
Слова же устанавливаются
сообразно разумению толпы.
Поэтому плохое и нелёгкое
установление слов удивительным
образом осаждают разум.

Учение об «идолах» разума

Идолы площади (рынка)

Основные разновидности идолов площади:

- Поверхностный и искусственный характер различий, устанавливаемых обыденным словоупотреблением (неудачные имена для существующих вещей):
- словесное отождествление вещей, в основах своих различных (например, «земля» как одна из «четырёх субстанций»);
- словесное различение вещей, в основе своей идентичных (например, лёд, вода, пар).

Учение об «идолах» разума

Идолы площади (рынка)

Основные разновидности идов площади:

– Возможность изобретения и употребления имён несуществующих вещей (например, «судьба», «перводвигатель» и т.п.), вследствие чего разум втягивается в беспредметные, бессмысленные и бесплодные споры.

Учение об «идолах» разума

Идолы театра



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Существуют, наконец, идолы,
которые вселились в души людей
из разных догматов философии,
а также из превратных
законов доказательств.
Их мы называем *идолами театра*,
ибо мы считаем, что,
сколько есть принятых или
изобретённых философских систем,
столько поставлено
и сыграно комедий,
представляющих вымышленные
и искусственные миры.

Природа научного познания

Опыт как источник знания

Дедукция

(лат., **deductio**, выведение) – процесс логического вывода, т.е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных положений (посылок) к их следствиям (заключениям).

Индукция

(лат., **inductio**, наведение) – форма мышления, посредством которой мысль наводится на общее правило, общее положение, присущее всем предметам какого-либо класса.

Переход

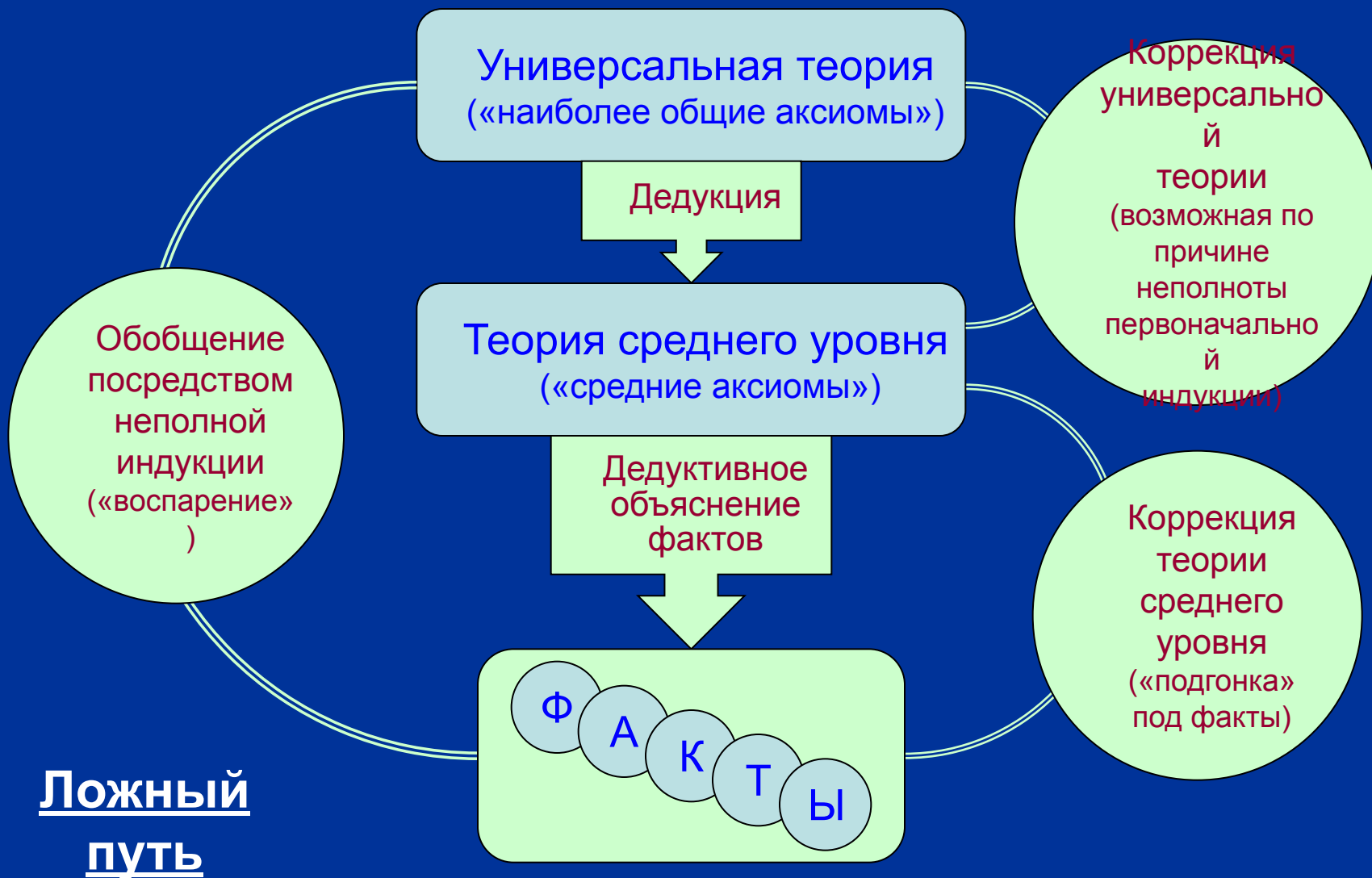
(умозаключение)
от общего к частному

Переход

(умозаключение)
от частного к общему

Природа научного познания

Опыт как источник знания



Природа научного познания

Опыт как источник знания



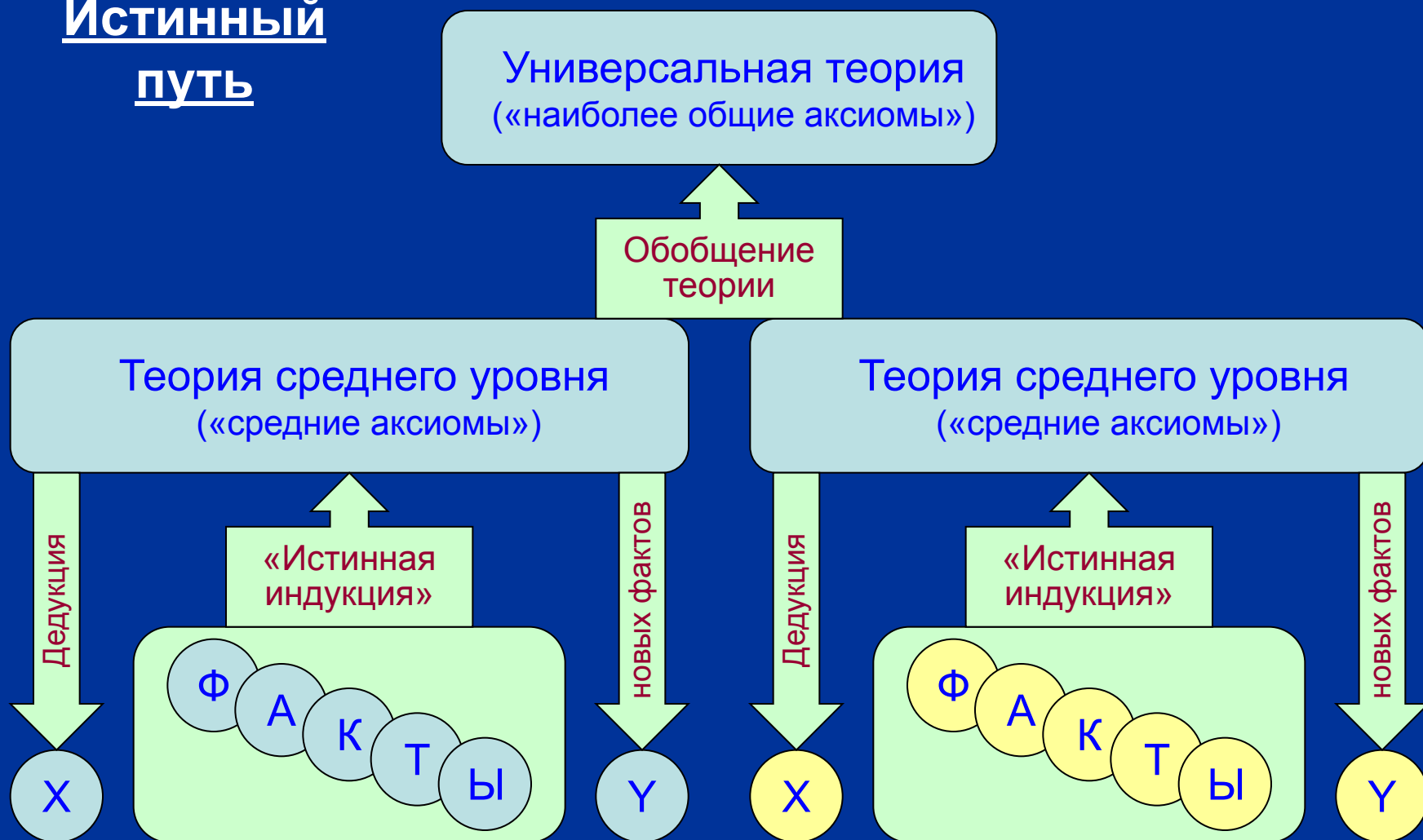
Теории, полученные путём «подгонки»,
не позволяют открывать новые факты
и, следовательно, оказываются
в научном плане бесполезными...

... ибо тонкость природы во много раз
превосходит тонкость рассуждений.

Природа научного познания

Опыт как источник знания

Истинный
путь



Природа научного познания

Опыт и эксперимент



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Самое лучшее из всех доказательств
есть опыт, если только он коренится в
эксперименте. Ибо если он переносится
и на другое, что считается сходным,
и это перенесение не производится
должным образом, то опыт становится
обманчивым. Но тот способ пользования
опытом, который люди теперь
применяют, слеп и неразумен. И потому
что они бродят и блуждают без всякой
верной дороги и руководствуются только
тем вещами, которые попадают
навстречу, они обращаются ко многому,
но мало подвигаются вперед.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Сначала нужно
для каждой данной природы
представить разуму
все известные примеры,
сходящиеся в этой природе,
хотя бы и посредством
самых различных материй.
И собравшие этого рода должны
быть образованы исторически
без преждевременного умствования
или каких-либо чрезмерных тонкостей.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

1. Солнечные лучи, особенно летом и в полдень.
2. Солнечные лучи, отражённые и собранные, как, например, среди гор или в стенах и особенно в зажигательных зеркалах.
3. Огненные метеоры.
4. Воспламеняющиеся молнии.
5. Извержение пламени из горных недр и т. д.
6. Всякое пламя.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

7. Раскалённые тела.
8. Естественные горячие источники.
9. Кипящие или нагретые жидкости.
10. Горячие пары и дымы, а также и самый воздух, который принимает сильнейший и неистовый жар, когда бывает заперт, как, например, в отражательных печах.
11. Некоторые случаи ясной погоды, обусловленные самим состоянием воздуха независимо от времени года.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

12. Запертый и подземный воздух в некоторых пещерах, особенно зимой.

13. Всё мохнатое, как, например, шерсть, шкуры животных, оперения, содержат немало тепла.

14. Все тела, как твёрдые, так и жидкие, как густые, так и разреженные (каков, например, сам воздух), на время приближенные к огню,

15. Искры от кремня и стали, полученные посредством сильного удара.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

16. Всякое подверженное сильному трению тело, как, например, камень, дерево, сукно; так что иногда дышла и оси колёс загораются; а у западных индейцев огонь добывался посредством трения.

17. Зелёные и влажные травы, плотно уложенные вместе, как, например, розовые лепестки, набитые в корзинки, сено, если оно было сложено влажным, часто охватывается пламенем.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

18. Негашёная известь, смоченная водой.

19. Железо, как только оно начинает растворяться в стеклянном сосуде кислотой, и притом без какого-либо приближения к огню. Так же и олово и прочее, но не столь сильно.

20. Животные, особенно и постоянно во внутренних частях; впрочем, тепло насекомых не доходит до осязания по причине малости их тела.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

21. Конский навоз и вообще свежие испражнения животных.

22. Крепкое серное и купоросное масла выполняют действие тепла, сжигая ткань.

23. Масло майорана и т. п. выполняет действие тепла, сжигая кости зубов.

24. Крепкий и хорошо очищенный винный спирт выполняет действие тепла, так что если бросить в него белок яйца, то белок сгущается и белеет, почти как в сваренном яйце. А брошенный в него хлеб становится сухим и твердеет наподобие поджаренного хлеба.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

25. Ароматические и теплотворные травы, как, например, тургун, старая настурция и т. д., которые хотя и не теплы на ощупь (ни в целом виде, ни в порошке), но если слегка пожевать их, то язык и небо ощущают тепло и жжение.

25. Крепкий уксус и всякие кислоты на тех членах тела, где нет верхнего слоя кожи, как, например, на глазе, на языке, или на какой-нибудь пораненной части тела или там, где содрана кожа, причиняют боль, ненамного отличающуюся от той, которую причиняет жар.

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

Примеры, сходящиеся в природе тепла:

26. Сильный и острый холод также приносит некое ощущение жжения.

27. И прочее.

Индуктивная логика

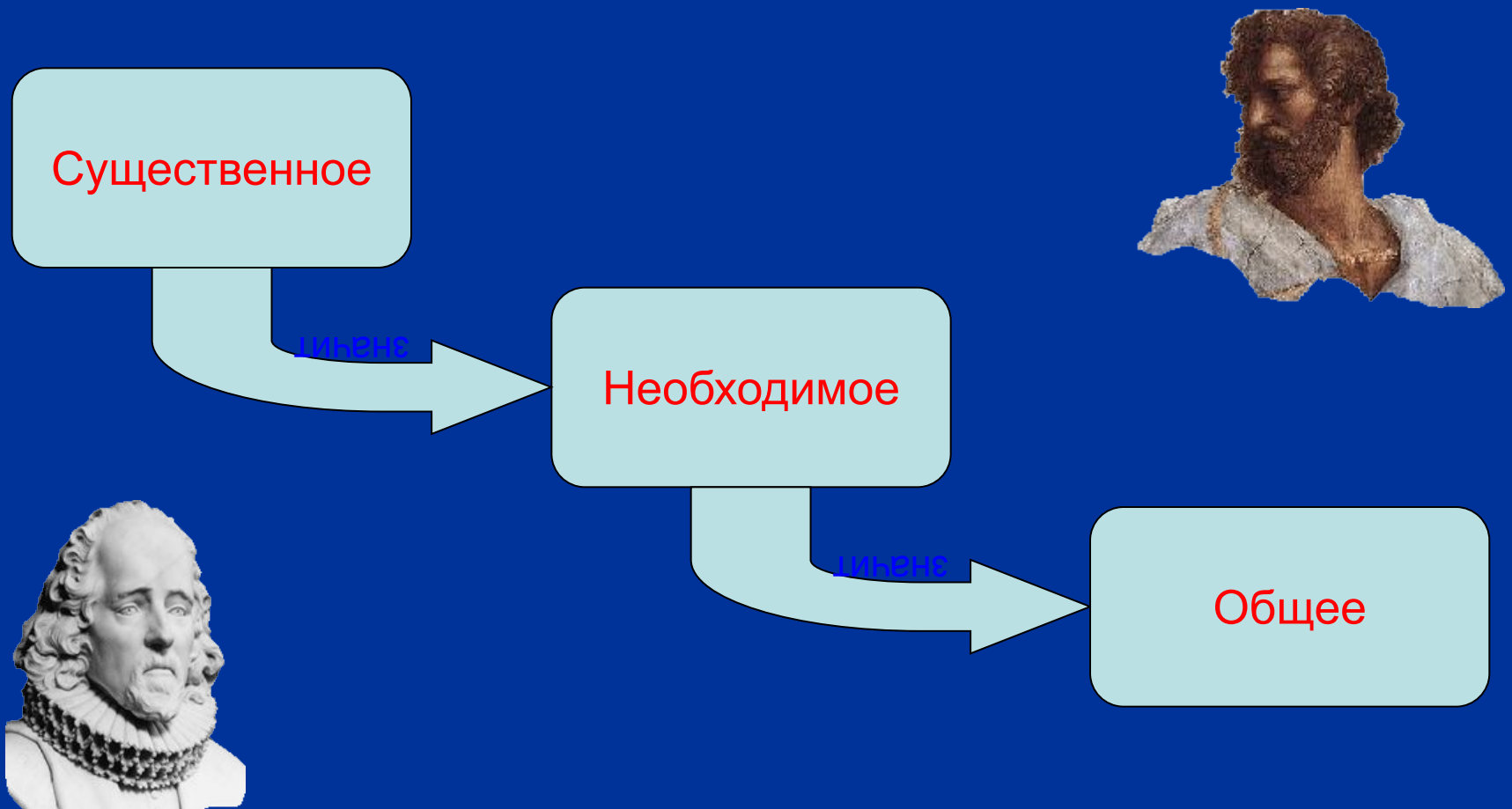
Таблицы сущности и присутствия

- Уже в аристотелевской логике прочно увязывались:
 - общее,
 - существенное,
 - необходимое.
- На этом сближении и строится новый бэконовский метод.
 - То, что **существенно** для данной природы, **необходимо**.
 - То, что **необходимо**, должно присутствовать **всюду**, где встречается данная природа.
 - То, что **отсутствует** хоть где-нибудь, где присутствует данная природа, **не необходимо** и, следовательно, **несущественно** не неё.



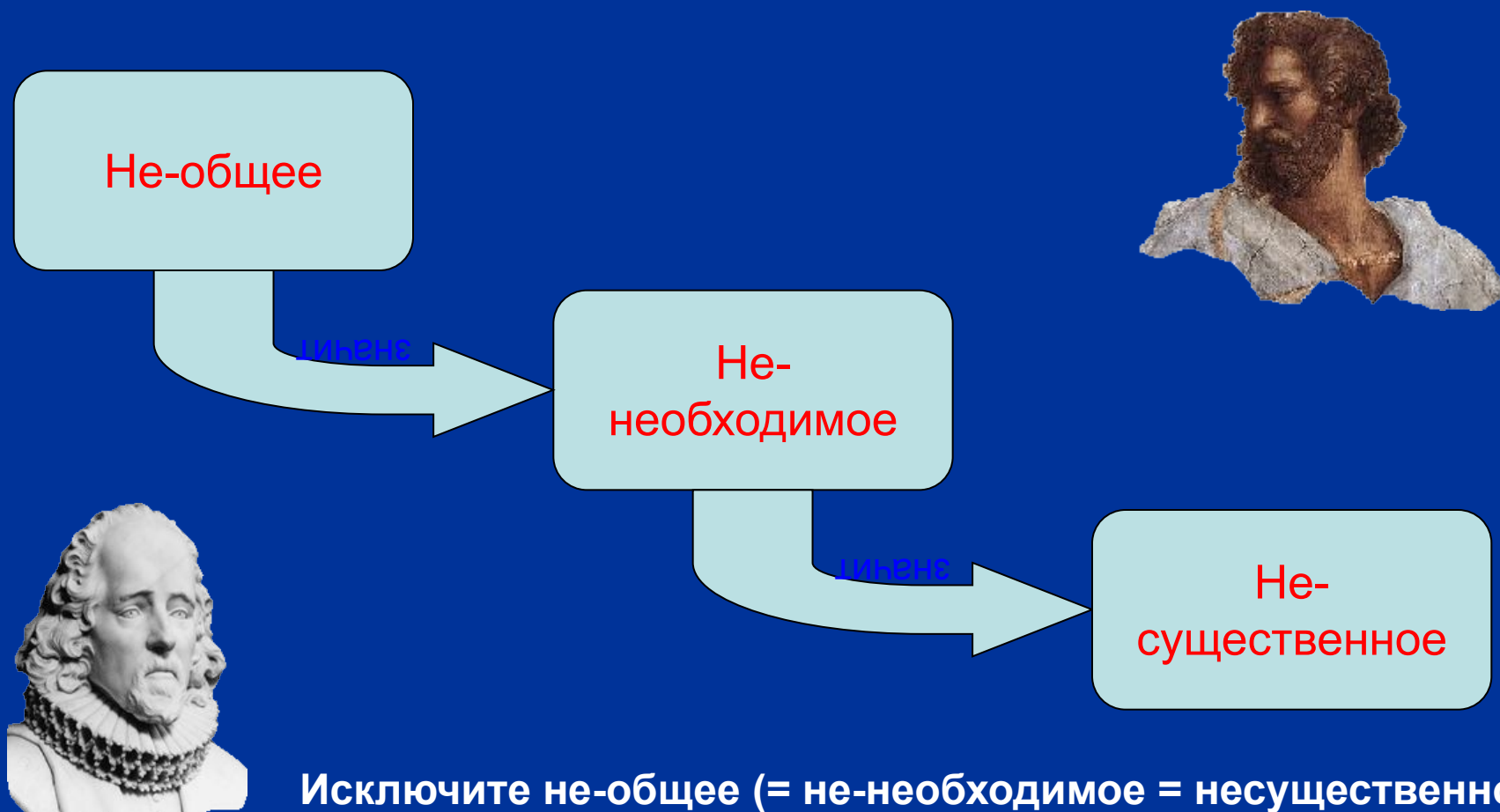
Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия



Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия



Исключите не-общее (= не-необходимое = несущественное) – останется общее (= необходимое = существенное).

Индуктивная логика

Таблицы сущности и присутствия

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
3	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
4	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
5	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
6	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
7	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
8	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
9	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
10	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S

... отбрасывание, или исключение, отдельных природ, которые не встречаются в каком-либо примере, где присутствует данная природа...

Индуктивная логика

Таблицы отклонения, или отсутствия в ближайшем



Ф. Бэкон.
«Новый Органон».

Во-вторых, должно представить разум
примеры, которые лишены данной
природы, ибо форма... так же должна
отсутствовать там, где отсутствует
природа, как и присутствовать там,
где она присутствует. Но перечисление
этого во всех случаях было бы
бесконечным. Поэтому отрицательное
должно быть подчинено
положительному,
и отсутствие природы должно быть
рассмотрено только в предметах
наиболее
родственных тем, в которых данная
природа присутствует и наблюдается.

Индуктивная логика

Таблицы отклонения, или отсутствия в ближайшем

	Примеры присутствия	Примеры отсутствия в ближайшем
1	Солнечные лучи, особенно летом и в полдень.	Лучи Луны, звёзд и комет не оказываются тёплыми для осязания...
2	Солнечные лучи, отражённые и собранные, как, например, среди гор или в стенах и особенно в зажигательных зеркалах.	Лучи солнца не производят тепла в средней (как её называют) области воздуха. Обычно этому даётся неплохое объяснение, а именно что эта средняя область не приближена достаточно ни к теплу солнца, откуда исходят лучи, ни к земле, которая их отражает. Это можно видеть на вершинах гор (если они не чрезмерно высоки), где постоянно пребывает снег.
3	Огненные метеоры.	Не обнаруживается, чтобы кометы (если и их причислять к метеорам) производили очевидное и постоянное действие на увеличение жары...

Индуктивная логика

Таблицы отклонения, или отсутствия в ближайшем

	Примеры присутствия	Примеры отсутствия в ближайшем
4	Воспламеняющиеся молнии.	Бывают сверкания, которые дают свет, но не жгут, и они всегда бывают без грома.
5	Извержение пламени из горных недр и т. д.	Извержения пламени происходят в холодных областях не менее, чем в тёплых, как, например, в Гренландии и в Исландии; равным образом и деревья в холодных областях иногда более воспламеняемы и более смолисты, чем в тёплых. Таковы ель, сосна и другие.
6	Всякое пламя.	... так называемый блуждающий огонь, который иногда налетает на стену, содержит мало тепла. Возможно, он подобен пламени винного спирта, которое спокойно и мягко.

Индуктивная логика

Таблицы отклонения, или отсутствия в ближайшем

	Примеры присутствия	Примеры отсутствия в ближайшем
7	Раскалённые тела.	... гнилое дерево ... светит ночью и, однако, не отдаёт теплом...
8	Естественные горячие источники.	Недостаточно исследовано, в каких местах и в почве какой природы обычно истекают тёплые источники. Поэтому здесь не присоединяется отрицательный пример.
9	Кипящие или нагретые жидкости.	... нет ни одной осязаемой жидкости, которая была бы тепла по своей природе и постоянно оставалась бы таковой. Тепло наводится только на время...

Индуктивная логика

Таблицы отклонения, или отсутствия в ближайшем

1	пр.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	отс.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	V
2	пр.	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	отс.	B	C	D	E	F	G	H	I	W	K
3	пр.	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	отс.	C	D	E	F	G	H	I	X	K	L
4	пр.	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
	отс.	D	E	F	G	H	I	Y	K	L	M
5	пр.	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	отс.	E	F	G	H	I	Z	K	L	M	N

... **отбрасывание, или исключение, отдельных природ, которые ...
встречаются в каком-либо примере, где отсутствует данная
природа...**

Индуктивная логика

Приёмы «истинной индукции» (общий обзор)



Итак, следует совершать
разложение и разделение природы,
конечно, не огнём, но разумом,
который есть как бы божественный огонь.

Поэтому первое дело истинной индукции (в отношении открытия форм) есть *отбрасывание*, или *исключение*, отдельных природ, которые не встречаются в каком-либо примере, где присутствует данная природа, или встречаются в каком-либо примере, где отсутствует данная природа, или встречаются растущими в каком-либо примере, где данная природа убывает, или убывают, когда данная природа растёт.

Тогда после отбрасывания и исключения, сделанного должным образом (когда все легковесные мнения обратятся в дым), на втором месте (как бы на дне) *останется положительная форма*, твёрдая, истинная и хорошо определённая.

Рене Декарт (1596-1650)

- Род. 31 марта 1596 г. в Лаэ (ныне Декарт)
- Учится к коллеже Ла Флеш (1606-1615)
- Годы путешествий (1618-1625)
 - Ульмское «озарение» (10 ноября 1619 г.)
- Жизнь в Париже (1625-1628)
- В эмиграции в Нидерландах (1628-1649)
 - Поездки в Париж (1644, 1647, 1648)
- Переезд в Швецию (1649)
- Ум. 11 февраля 1650 г. в Стокгольме



Рене Декарт (1596-1650)



Рене Декарт
(копия утраченного портрета
работы Ф. Хальса)

Основные сочинения

- Мир, или Трактат о свете (1633)
- Рассуждение о методе (1637)
- Размышления о первой философии (1641)
- Первоначала философии (1644)

Рене Декарт

Дуалистический рационализм

□ Гносеология Декарта

- Радикальное сомнение
- «Я мыслю, следовательно, существую»
- Идея Бога
- Естественный свет разума
- Метод достижения истины

□ Онтология Декарта

- Дуализм духа и материи
 - Субстанции и их атрибуты
 - Отрицание пустого пространства и психики животных
- Проблема взаимодействия субстанций
 - Естественный свет разума («врождённые идеи»)
 - «Шишковидная железа»
 - Психофизический параллелизм
 - Проблема взаимодействия субстанций в картезианстве: окказионализм А. Гейлинкса и Н. Мальбранша

Гносеология Декарта

Радикальное сомнение



Слишком многие ложные мнения я принимал за истинные, и слишком сомнительны положения, принятые на основе этих ложных мнений.

Мне необходимо до основания разрушить эту постройку, если я хочу установить в науках что-то прочное и постоянное.

Я допускаю, что всё видимое мною ложно и предполагаю никогда не существовавшим всё, что являет память; я полностью лишён чувств.

Однако, коль скоро я себя в чём-то убедил, значит, я всё же существовал?

Всякий раз, как я произношу слова «Я существую» или воспринимаю это высказывание умом, оно по необходимости является истинным.

Гносеология Декарта

«Я мыслю, следовательно, существую»

Я могу усомниться во всём, но только не в том, что **я сомневаюсь**, ибо самым фактом сомнения я лишь подтверждаю, что сомневаюсь.

Сомнение есть акт мысли.
Я сомневаюсь,
следовательно **я мыслю**.

Но я не мог бы мыслить, если бы не существовал. **Я мыслю, следовательно я существую.**

Следовательно,
моё собственное существование –
несомненная истина.

Но раз моя уверенность в собственном существовании зиждется на факте мышления, значит я есть **мыслящее существо.**



2

Cogito ergo sum

Гносеология Декарта

Идея Бога

Как мыслящее существо, я нахожу в себе **множество идей**, одни из которых представляются **смутными**, другие – **ясными и отчётливыми**.

Одна из моих наиболее ясных идей есть **идея Бога** – идея бесконечной, независимой, в высшей степени разумной и всемогущей субстанции.

Идея Бога как бесконечной субстанции не может исходить от меня самого, поскольку **сам я конечен**.

Идея Бога не может быть выведена из каких-то других идей, ибо содержит в себе **больше реальности**, чем любая другая идея.

Идея Бога может исходить лишь от того, что содержит в себе не меньше реальности, чем мыслится в этой идее, т.е. лишь **от самого Бога**.



Гносеология Декарта

Естественный свет разума



Что касается других идей, то на **идеи смутные** я, по-видимому, не могу полагаться как на истинные.

И даже **идеи ясные и отчётливые** не могли разве быть вложены в меня каким-нибудь могущественным, но злокозненным обманщиком?

Хотя я ощущаю в себе **способность суждения**, позволяющую отличать истину от заблуждения, могу ли я полагаться на неё?

~~Однако невозможно, чтобы Бог~~
меня **обманывал** (ведь во всяком обмане заключено нечто несовершенное) ~~или хотя бы чтобы я заблуждался~~

Поэтому я могу доверять этому **естественному свету разума**, при условии, конечно, что я правильно им пользуюсь.

Гносеология Декарта

Метод достижения истины

Вместо большого числа правил, составляющих логику, достаточно **четырёх** следующих, лишь бы соблюдать их без отступлений.

1) Принимать за истинное только то, что представляется моему уму столь ясно и отчётливо, что **не может дать повод к сомнению.**

2) **Делить** каждую из трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

3) Располагать свои мысли в определённом **порядке**, начиная с предметов простейших и восходя постепенно до наиболее сложных.

4) Делать перечни столь полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что **ничего не пропущено.**



Гносеология Декарта

Метод достижения истины

$$327 \times 417 = 136359$$

$$7 \times 7 = 49$$

$$7 \times 1 = 7$$

Истинно то, что
представляется уму
ясным и
отчётливым

Деление на части
(до достижения
полной ясности)

Последовательность
мыслей (от простого
к сложному)

Перечни и обзоры
(чтобы ничего
не упустить)

			3	2	7
			4	1	7
		2	2	8	9
		3	2	7	
1	3	0	8		
1	3	6	3	5	9

1-ое
прави
ло

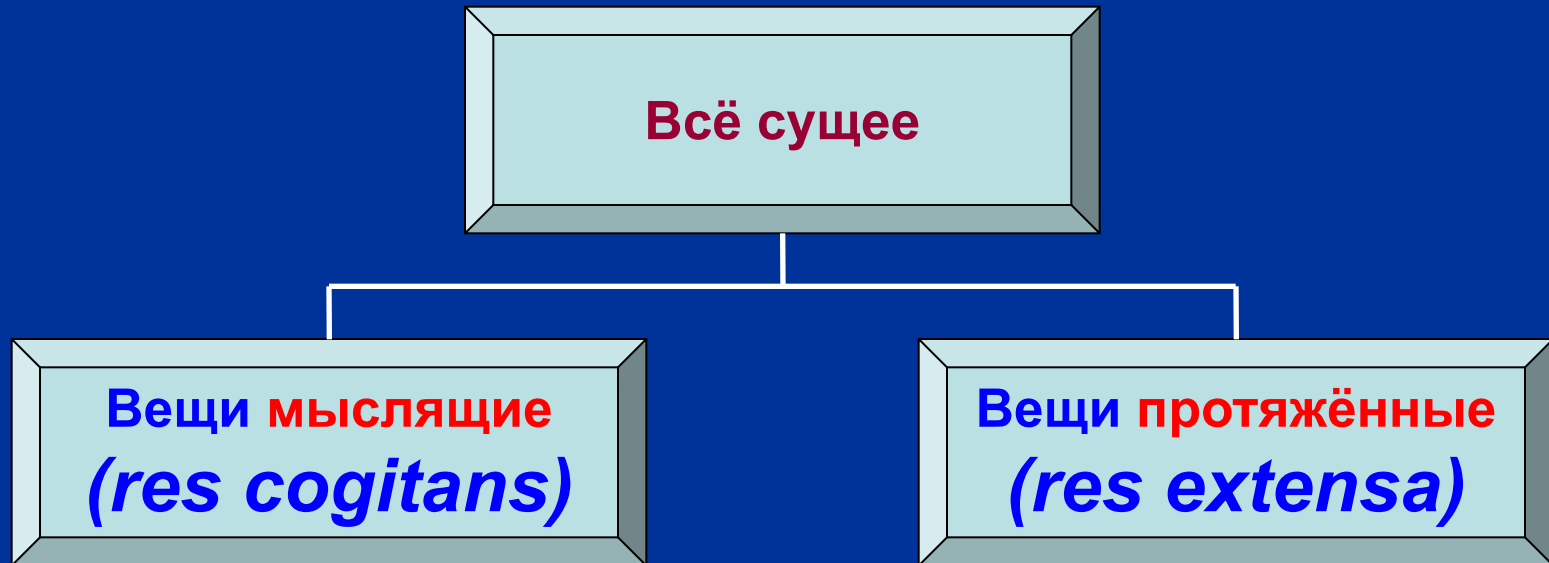
2-ое
прави
ло

3-е
прави
ло

4-ое
прави
ло

Онтология Декарта

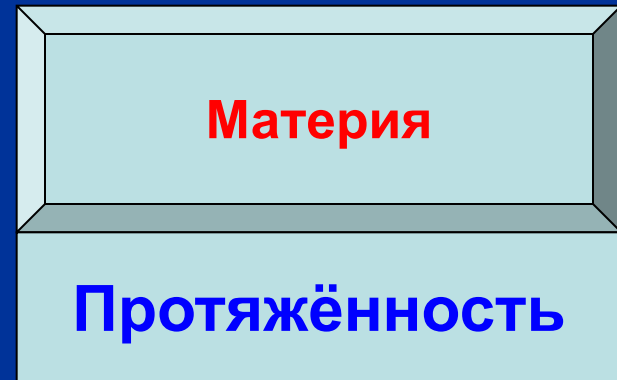
Дуализм духа и материи



... я полагаю, что весь род причин, направленных к определённой цели, не может иметь никакого применения в области физики: ведь я допускаю, что только по легкомыслию можно пытаться проследивать цели Бога.

Дуализм духа и материи

Субстанции их атрибуты



Субстанция

(лат. **substantia**, под-лежащее, перевод греч. **ὕποστασις**) – то, что **существует самостоятельно** (само по себе), нечто устойчивое и постоянное (в отличие от изменчивого и преходящего).

Атрибут

(лат. **attributum**, приданное, приписанное) – **определяющий признак** (качество, предикат) субстанции, достаточный для её идентификации и необходимый для её существования.

Дуализм духа и материи

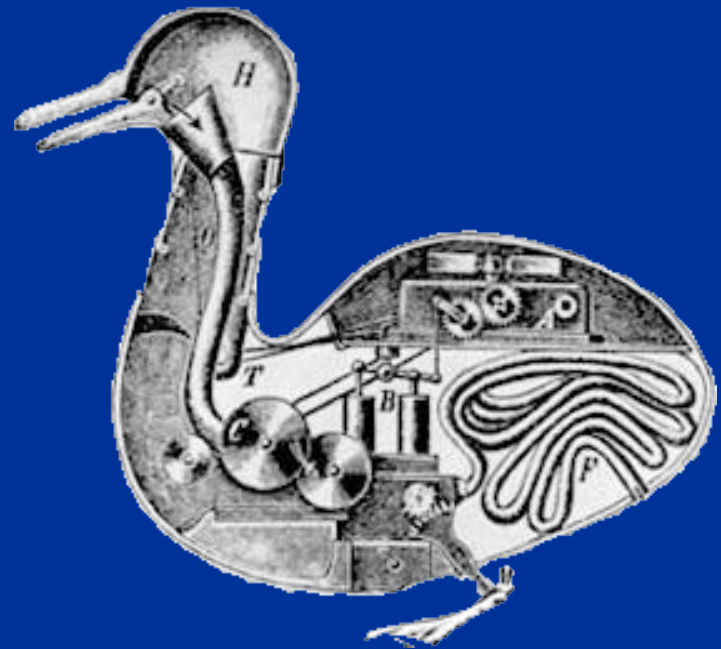
Пустое пространство и психика животных

Отождествление телесности
с протяжённостью
ведёт к отрицанию
пустого пространства.



Заполняющая всё пространство
материя движется вихреобразно.

Отождествление психики
с логическим мышлением
ведёт к отрицанию
психики у животных.



Животные – автоматы.

Дуализм духа и материи

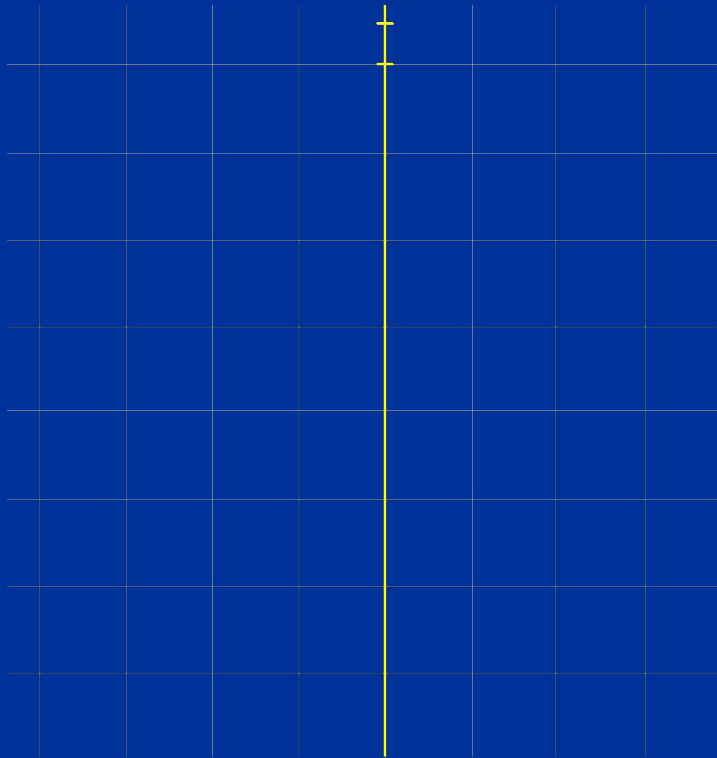
Проблема взаимодействия субстанций

Дух
Мыслит
Непротяжён
Неделим

Материя
Не мыслит
Протяжённа
Делима

Если дух и материя не имеют друг с другом ничего общего, как возможно их **взаимодействие** и каким образом дух может иметь идею материального тела и вообще **знать** что-то о материальных телах?

Проблема взаимодействия субстанций «Врождённые идеи»



Бог вложил в человеческую душу
идею материальной субстанции
и знание об основных законах,
которым она подчинена.

$$y = x^2$$

Проблема взаимодействия субстанций «Шишковидная железа»



2

Локализуемая Декартом в мозгу **шишковидная железа** преобразует чувственные (физические) воздействия в мысли и мысли – в физические действия.

Проблема взаимодействия субстанций

Психофизический параллелизм

Материальные и духовные процессы согласованны, подобно тому как две пары часов показывают одно и то же время, хотя они и не взаимодействуют между собой – об этом позаботился Мудрый Часовщик.

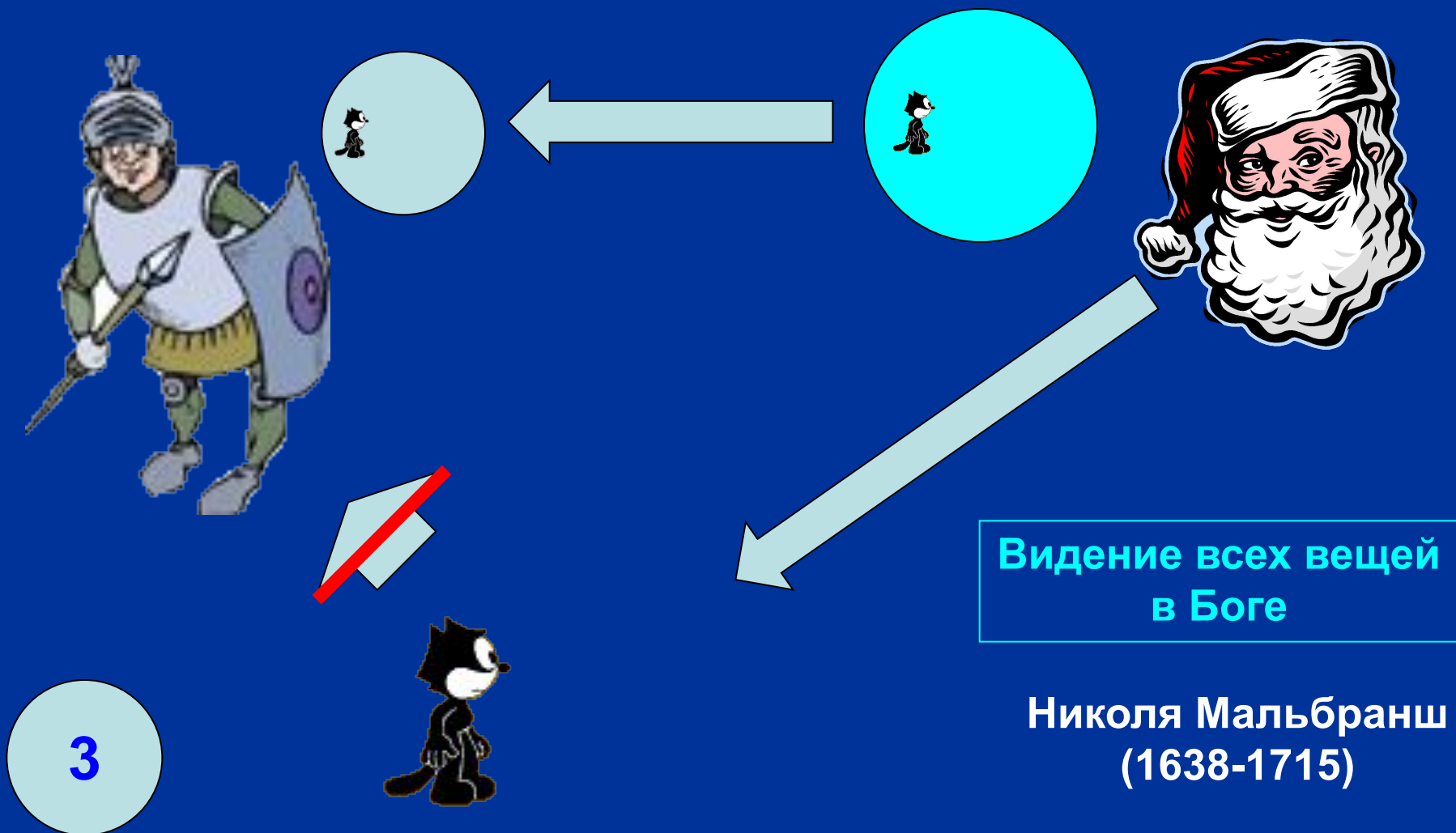


Пример двух часов

Арнольд Гейлинкс
(1624-1669)

Проблема взаимодействия субстанций

Психофизический параллелизм



Проблема взаимодействия субстанций

Картезианский окказионализм

Окказионализм

(лат. **occasio**, случай, повод) – философская концепция, отрицающая возможность взаимодействия материальной (протяжённой) и духовной (мыслящей) субстанций и утверждающая, что то, что представляется телесной причиной мысли (или акта воли) или психической причиной (идеей или желанием) физического движения есть не более чем **повод** (*occasio*) для истинной причины, каковой может быть только Бог.

Движущая сила тел...
не находится
в движущихся телах,
ибо эта движущая сила
есть не что иное,
как воля Божья...
Естественная причина
не **есть** реальная
и истинная причина,
а причина случайная,
определяющая решение
Творца природы
действовать тем или
иным образом
в том или ином случае.

Н. Мальбранш.
«Разыскание истины».

Бенедикт Спиноза (1632-1677)

Род. 24 ноября 1632 г.
в Амстердаме

«Великое отлучение»
(1656)

Ум. 21 февраля 1677 г.
в Гааге



Бенедикт Спиноза (1632-1677)



Основные сочинения

Основы философии
Декарта, доказанные
геометрическим способом
(1663)

Богословско-
политический трактат
(1670)

Этика (1663-1675)

Бенедикт Спиноза

Спиноза

Монистический рационализм

❑ **Онтология Спинозы**

- Критика дуализма
 - Единственность субстанции
 - Множественность атрибутов субстанции
- Пантеизм
 - Природа творящая
 - Природа сотворённая
- Детерминизм
 - Отрицание случайности (необусловленности)
 - Свобода как обусловленность собственной природой
 - Несвобода как внешняя обусловленность (принуждение)

❑ **Гносеология Спинозы**

- «Геометрический» метод
- Отождествление физической и логической необходимости
- Три рода познания

❑ **Этика Спинозы**

- Разум и свобода

Онтология Спинозы

Критика дуализма



Под **субстанцией** я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя.

Определение 3
части 1

Под **атрибутом** я разумею то, что ум представляет в субстанции как составляющее её сущность.

Определение 4
части 1

В природе вещей **не может быть двух или более субстанций одной и той же природы, иными словами – с одним и тем же атрибутом.**

Теорема 5
части 1

Теорема 11
части 1

Бог, или субстанция, состоящая из бесконечно многих атрибутов, необходимо существует.

Теорема 14
части 1

Кроме Бога никакая субстанция не может ни существовать, ни быть представляема.

Онтология Спинозы

Критика дуализма

Короллarii 1 и 2
к теореме 14
части 1



Отсюда самым ясным образом следует,
1) что Бог един, т.е. что в природе вещей существует только одна субстанция, и эта субстанция абсолютно бесконечна; 2) что вещь протяжённая и вещь мыслящая (res extensa et res cogitans) составляют или атрибуты Бога или состояния (модусы) атрибутов Бога.

Б. Спиноза. «Этика». – Часть 1

Онтология Спинозы

Пантеизм



Всё, что только существует, существует в Боге, и без Бога не может ни существовать, ни быть представляемо.

Теорема 15
части 1

Из необходимости божественной природы должно вытекать бесконечное множество вещей бесконечно многими способами.

Теорема 16
части 1

Бог есть производящая причина всех вещей, какие только могут быть представлены бесконечным разумом.

Королларий 1
к теореме 16
части 1

Теорема 17
части 1

Бог действует единственно по законам своей природы и без чьего-либо принуждения.

Теорема 18
части 1

Бог есть имманентная причина всех вещей, а не действующая извне.

Онтология Спинозы

Пантеизм: природа творящая и сотворённая

Пантеизм

(греч. *παν*, всё, *θεός*, Бог) – религиозно-философская доктрина, согласно которой Бог и мир суть одно (Бог имманентен миру), букв.: «Бог во всём» и/или «Всё божественно».



Схолия
к теореме 29
части 1

Под природою порождённей
нам должно понимать то, что
существует само по себе и
представляется само через себя,
иными словами, такие атрибуты
субстанции, которые выражают
вечную и бесконечную сущность,
т.е. Бога, поскольку он
рассматривается как свободная
причина. А под природою
что вытекает из необходимости
природы Бога, т.е. всемогущи
атрибутов Бога, поскольку они
рассматриваются как вещи,
которые существуют в Боге.

Онтология Спинозы

Детерминизм



В природе вещей
нет ничего случайного, но всё
определено из необходимости
божественной природы.

Теорема 29
части 1

Вещь, которая определена к
какому-либо действию,
необходимо
определена таким образом Богом,
а сама себя определить не может.

Теорема 26
части 1

Вещь, которая определена Богом
к какому-либо действию,
**не может сама себя сделать
не определённой к нему.**

Теорема 27
части 1

Теорема 33
части 1

Вещи не могли быть произведены
Богом никаким другим образом
и ни в каком другом порядке,
чем произведены.

Теорема 35
части 1

Всё, что по нашему представлению
находится во власти Бога,
необходимо существует.

Онтология Спинозы

Детерминизм

Различие между свободой
и несвободой
заключается
не в отсутствии и наличии
детерминации (в природе
вообще нет ничего
недетерминированного), а
лишь в различии
характера
этой детерминации.

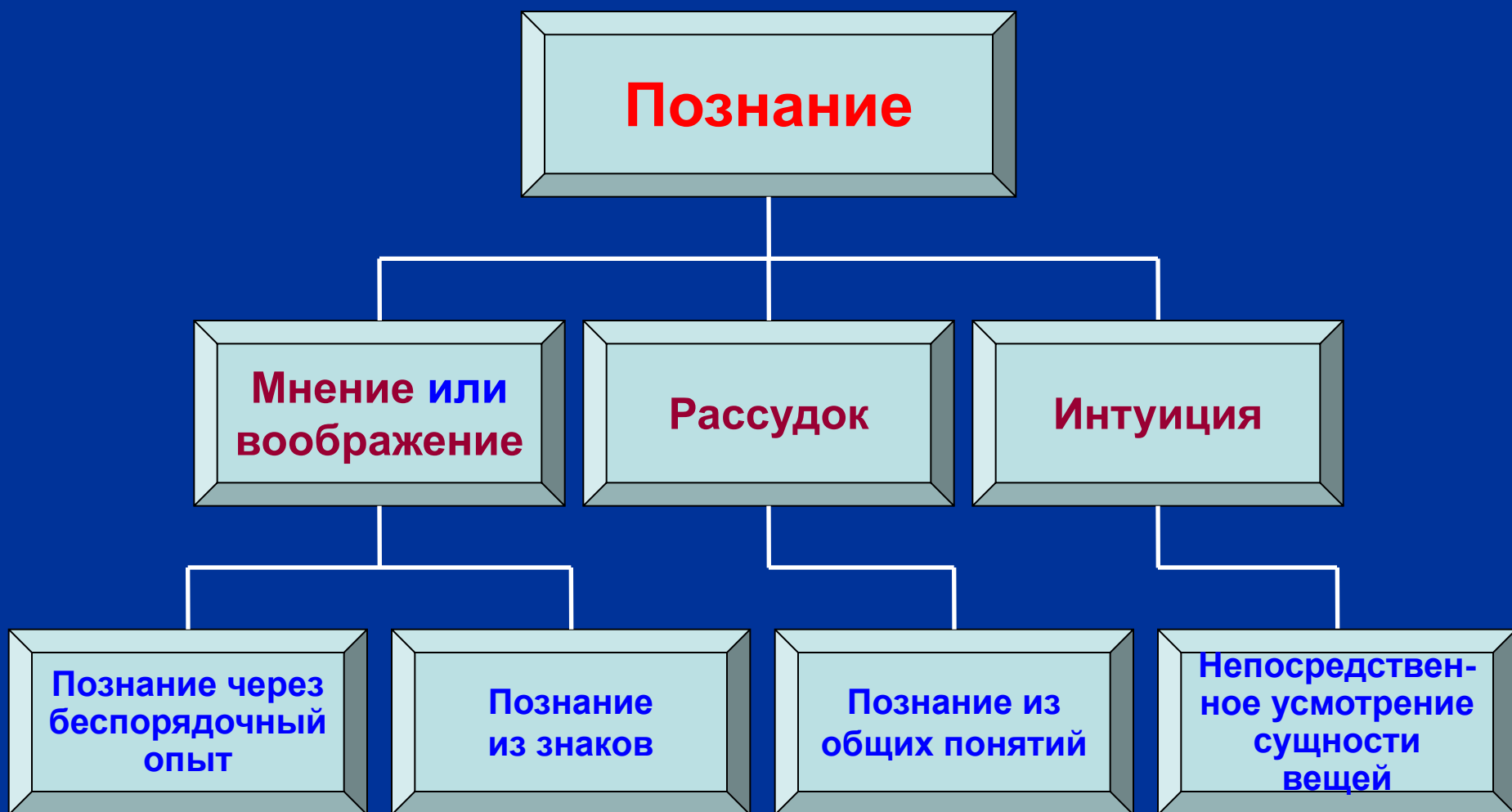


Определение 7
части 1

Свободной называется
такая вещь, которая
существует по одной только
необходимости своей
собственной природы и
определяется к действию
только сама собой.
Необходимой же или,
лучше сказать, принужденной
называется такая, которая
чем-либо иным определяется
к существованию и
действию по известному и
определённому образу.

Гносеология Спинозы

Три рода познания



Гносеология Спинозы

Три рода познания

Теорема 41 части 2



Познание первого рода
[мнение или
воображение]
есть единственная
причина ложности,
познание же второго
[рассудок] и
третьего [интуиция] рода
необходимо истинно.

Б. Спиноза. «Этика». – Часть 2

Этика Спинозы

Разум и свобода



В душе нет никакой абсолютной или свободной воли; к хотению душа определяется причиной, которая определена другой причиной и т.д.

Теорема 48
части 2

Аффект может быть ограничен или уничтожен только противоположным и более сильным аффектом.

Теорема 7
части 4

Из двух благ мы по руководству разума будем следовать большему, а из двух зол – меньшему.

Теорема 65
части 4

Доказательство
теоремы 20
части 5

[Интеллектуальная] любовь к Богу [третий, высший, род познания] составляет самое высшее благо, к которому мы можем стремиться.

Схолия
к теореме 20
части 5

Это познание если и не уничтожает аффекты, то, по крайней мере, достигает того, что они составляют наименьшую часть души.

Локк и Лейбниц

Онтологические предпосылки и природа познания

Джон Локк

- Род. 29 августа 1632 г. в Рингтоне
- Ум. 28 октября 1704 г. в Отсе

Готфрид Лейбниц

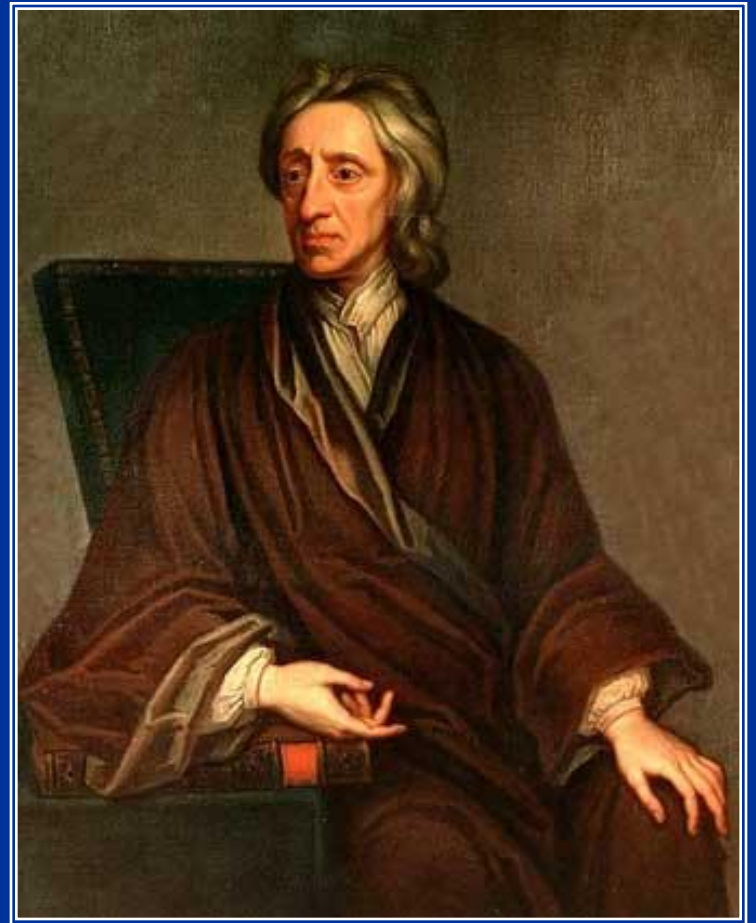
- Род. 1 июля 1646 г. в Лейпциге
- Ум. 14 ноября 1716 г. в Ганновере



Джон Локк (1632-1704)

Основные сочинения

- Опыт о человеческом разумении (1690)
- Два трактата о правлении (1690)



Джон
Локк

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Tabula rasa
(лат. чистая доска) –
термин **сенсуализма**
для обозначения состояния
сознания человека,
ещё не получившего
внешнего чувственного опыта
(например, новорождённого)
и потому не располагающего
какими бы то ни было знаниями.

Спор о «врождённых идеях»

Принцип сенсуализма (основной вывод Локка)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Сенсуализм
(от лат. **sensus**,
чувство, ощущение) –
гносеологическая доктрина,
утверждающая, что
чувственные ощущения
являются единственным
источником и основанием знания.
(Сенсуализм долгое время был
основной формой **эмпиризма**).

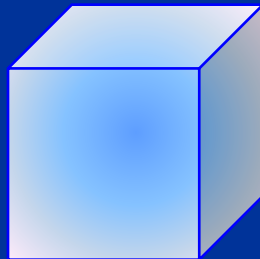
Онтологические предпосылки эмпиризма

«Первичные» и «вторичные» качества

Первичные качества –
качества, идеи которых
сходны с самими
качествами тел.

Протяжённость,
форма, плотность,
подвижность

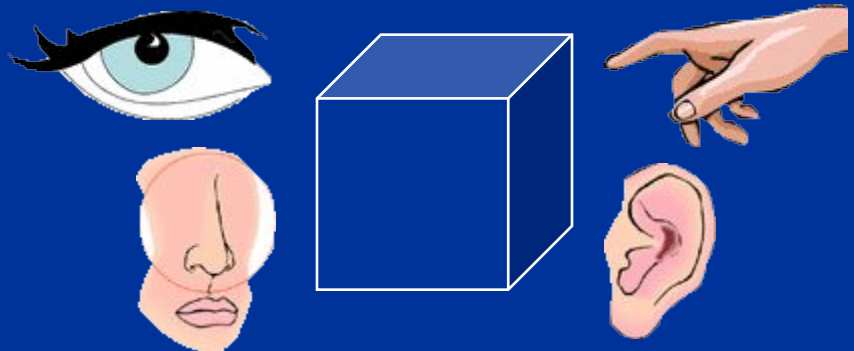
принадлежат
самим телам.



Вторичные качества –
качества, идеи которых
отличаются от
породивших их форм.

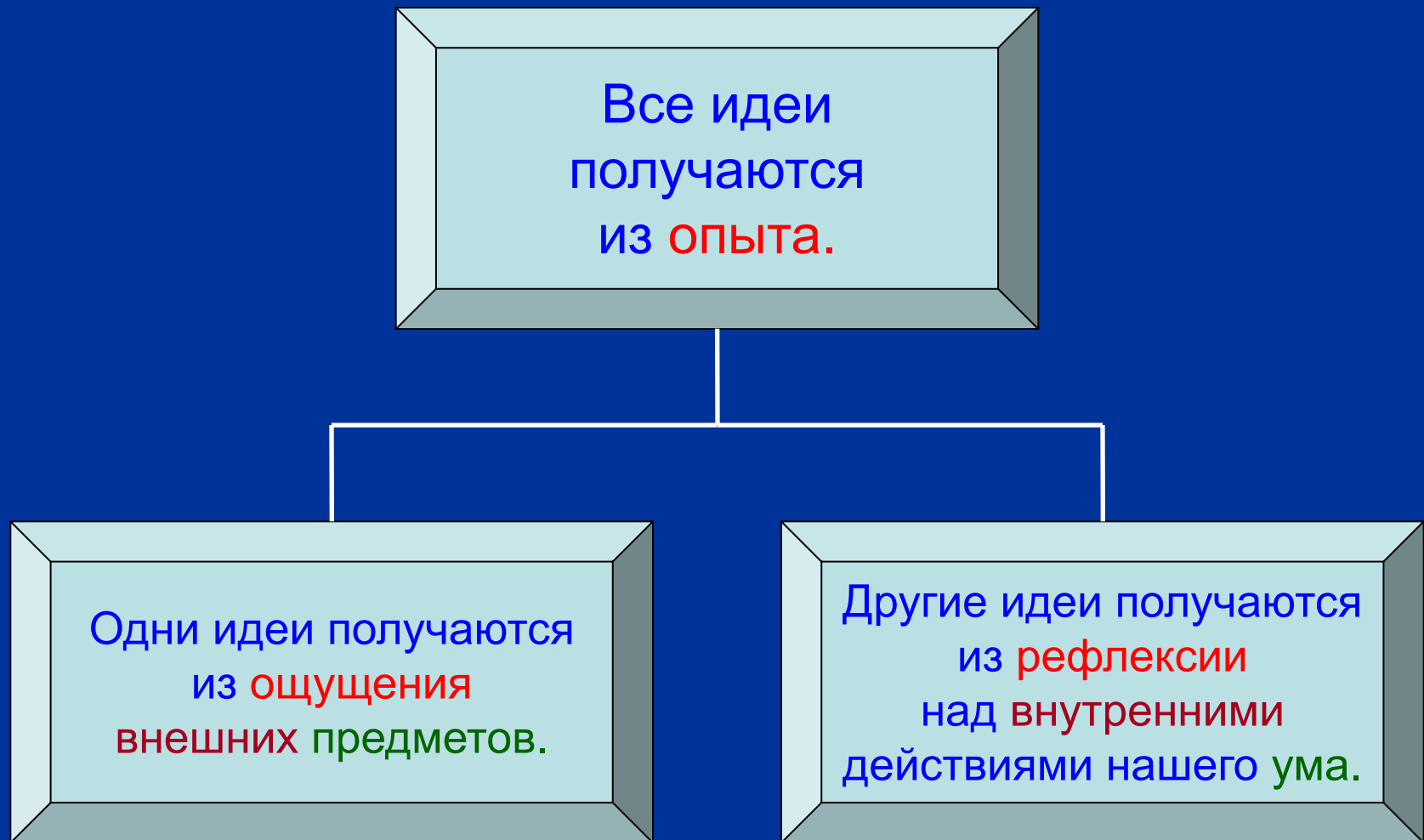
Цвет, звук, вкус,
запах, тепло

находятся в наших
органах чувств.



Эмпирическая концепция познания

Идеи ощущения и идеи рефлексии



Эмпирическая концепция познания

Простые и сложные идеи

Пассивное состояние ума

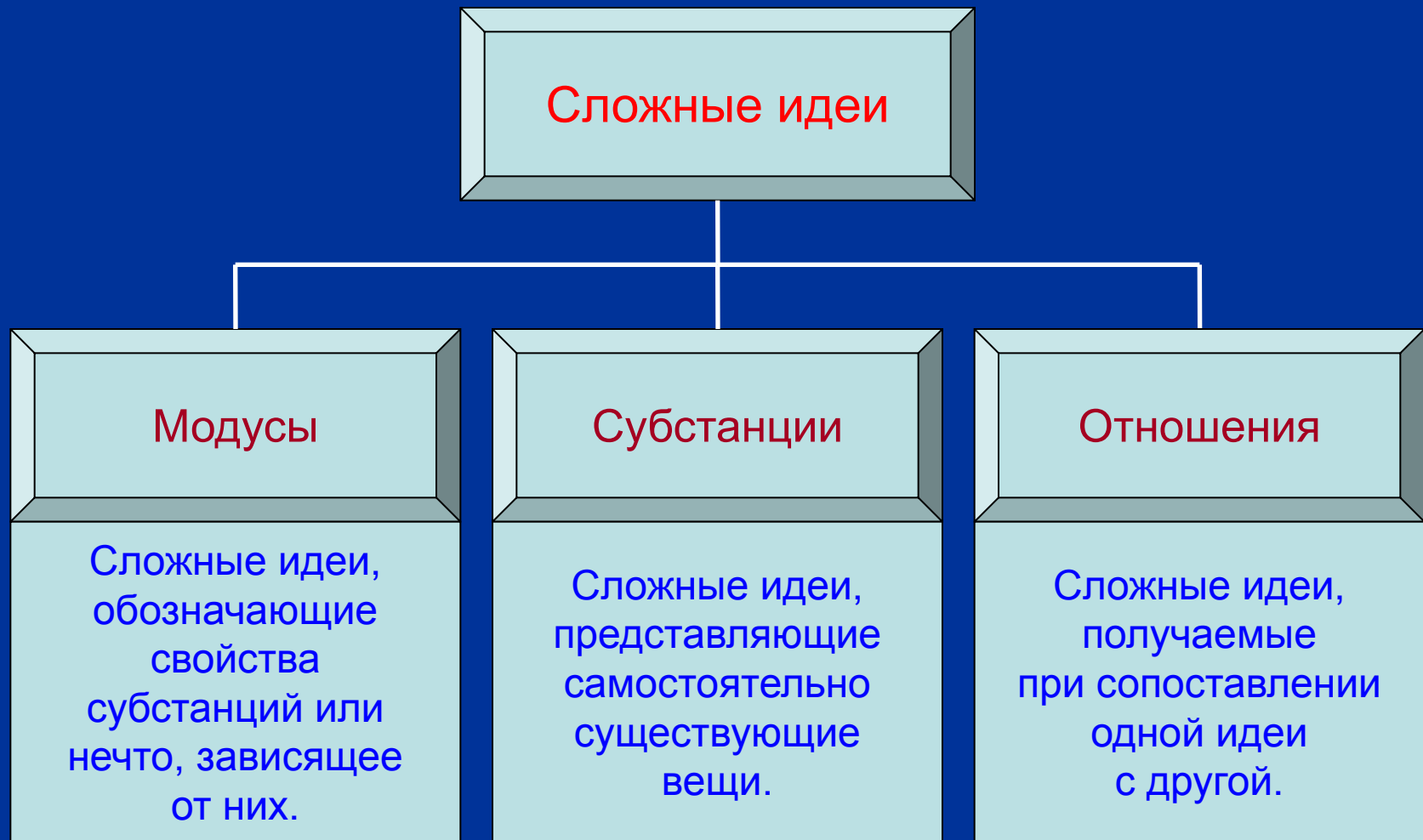
- **Простые идеи** ум **получает** от ощущения или рефлексии, оставаясь при этом пассивным.

Активная работа ума

- **Сложные идеи** ум **образует** путём соединения нескольких простых идей в одну сложную.
- **Идеи отношений** ум **образует** путём сопоставления двух идей (простых и/или сложных).
- **Общие идеи** ум **образует** путём абстрагирования, т.е. обособления идей от всех других идей, сопутствующих им в действительности.

Эмпирическая концепция познания

Простые и сложные идеи



Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)

Основные сочинения

- Новые опыты о человеческом разумении (1704)
- Опыты теодицеи о благодати Божьей (1710)
- Монадология (1714)



Готфрид Вильгельм Лейбниц

Спор о «врождённых идеях»

Принцип рационализма (основной вывод Лейбница)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении,
кроме самого разума.

Nihil est in intellectu,
quod non prius fuerit in sensu.

Nihil est in intellectu,
quod non fuerit in sensu,
nisi intellectus ipse.

Онтологические предпосылки рационализма

«Разумность» мира как условие его познаваемости

Если бы мир был **неразумен**
(неупорядочен, незакономерен), он
был бы принципиально **непостижим**.

Если бы принципы нашего разума
отличались от принципов
мироустройства, мир был бы
непостижим для нас.

Мир познаваем лишь потому, что
законы разума тождественны
законам мира.

Следовательно, основные законы
природы разум может **найти в себе**
самом, не обращаясь к опыту.



Онтологические предпосылки рационализма «Разумность» мира как условие его познаваемости

Тезис о **разумности мира** Лейбниц доводит до логического предела – утверждения, что сотворённый Богом мир есть **«лучший из возможных»**.



Это утверждение Лейбница будет попросту высмеяно **Вольтером** в его философской повести «Кандид, или Оптимизм» (1758).

Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

Монизм

(от греч. **μόνος**,
один, единственный) –
онтологическая позиция,
признающая единство мира, т.е.
принципиальную сводимость
всех его объектов (явлений) к
единой субстанциальной основе.

Плюрализм

(от лат. **pluralis**,
множественный) –
онтологическая позиция,
признающая наличие в мире
множества принципиально
независимых (несводимых друг к
другу) первоначал (субстанций).

Дуализм

(от лат. **dualis**, двойственный) –
разновидность плюрализма,
ограничивающая число
независимых первосущностей
мира двумя (обычно такими
первоначалами признаются
материальное и **духовное**).

Онтологические предпосылки рационализма

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

В основе мира должны лежать **простые сущности** (субстанции), так как всё сложное состоит из простого.

Эти простые сущности (**монады**) не могут возникать или исчезать иначе, как «разом» – в результате творения или уничтожения.

Монады вообще не доступны никакому внешнему воздействию (**«не имеют окон»**).

Монад – **бесконечное множество**, и все они **разные**: одинаковые монады были бы тождественны, т.е. составляли бы одну сущность.

Монады **непрерывно изменяются**, причём эти изменения исходят из внутреннего принципа, так как ничто внешнее на монаду не влияет.



Онтологические предпосылки рационализма

Онтологический плюрализм Лейбница (монадология)

Следовательно, в монадах –
при всей их простоте –
содержится «**многообразие**».

Преходящее состояние, которое
представляет собой множество
в едином есть не что иное,
как **восприятие** (перцепция).

Монады, таким образом, **идеальны**,
причём каждая содержит
в себе весь мир, являясь
«живым зеркалом универсума».

Этот мир – **один и тот же** во всех
монадах («лучший из возможных»),
но воспринимается по-разному.

Этим **различием перцепций**,
а также **уровнем апперцепции**
(осознания перцепций) монады
и отличаются друг от друга.

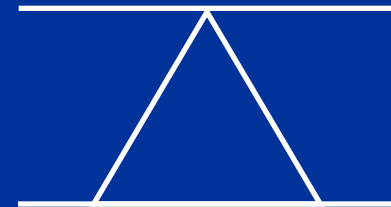


Рационалистическая концепция познания

Истины разума и истины факта

Истины разума – положения, принимаемые за истинные на основании логического закона [запрета] противоречия: их отрицание ведёт к противоречию; называются также **вечными истинами**, так как, в отличие от истин факта, верны всегда (при любых условиях).

Сумма углов треугольника равна двум прямым.



На крыльце сидит собачка с маленькой бородкой.

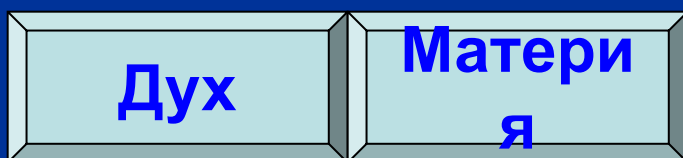


Истины факта – положения, отрицание которых не включает в себе никакого противоречия, верные при одних условиях и неверные при других; принимаются за истинные лишь при **достаточном основании** (логический закон достаточного основания).

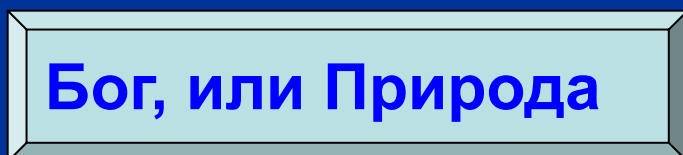
Онтологические предпосылки рационализма

Эволюция западноевропейского рационализма

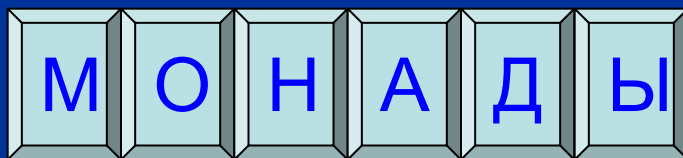
- Дуализм



- Монизм



- Плюрализм



Р. Декарт



Р. Спиноза



Г. Лейбниц

Вопросы?



ВОПРОСЫ

1. Общая характеристика эпохи Возрождения.

2. Философия Ф. Бэкона

2.1 Учение об идолах

2.2 Природа научного познания

2.3 Индуктивная логика

3. Обоснование рационализма Р. Декарта

3.1 Принцип радикального сомнения

3.2 Идея Бога

3.3 Метод достижения истины

3.4 Дуализм духа и материи

3.5 Проблема взаимодействия субстанций

ВОПРОСЫ

4. Б. Спиноза и монистический рационализм

4.1 Критика дуализма

4.2 Пантеизм и детерминизм в онтологии Спинозы

4.3 Гносеология

4.4 Этика

5. Сенсуализм Дж. Локка. Эмпирическая концепция познания.

6. Монадологии Г. Лейбница. Онтологические предпосылки рационализма.

7. Эволюция западноевропейского рационализма.