
Юридические лица как субъекты гражданского права

Ходырев Павел Михайлович
Кандидат юридических наук
Доцент кафедры гражданского права

Литература ко всем темам

- Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. В 3 т. / Под ред. А.В. Габова, О.В. Гутникова, С.А. Сеницына. 2015 (СПС «КонсультантПлюс»)
- Корпоративное право: учебник / Под ред. И.С. Шиткиной. 2015 (СПС «КонсультантПлюс»)
- Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. 2014 (СПС «КонсультантПлюс»)
- Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. 2005. (СПС «КонсультантПлюс»).
- Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории. 2003

Источники правового регулирования

- Гражданский кодекс РФ
- Федеральные законы об отдельных организационно-правовых формах юридических лиц (например, ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»)
- Федеральные законы, регламентирующие динамику правосубъектности юридических лиц (например, ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)

Реформирование законодательства о юридических лицах

- Концепция развития гражданского законодательства РФ: одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.

Судебная практика

- Постановление Пленума
Верховного Суда РФ
от 23.06.2015 № 25

"О применении судами некоторых положений раздела I части 1 ГК РФ"
(далее – Постановление Пленума № 25)

Тема № 1

Правосубъектность юридических лиц и ее реализация

Вопросы

- 1. Назначение и сущность юридических лиц
- 2. Понятие и виды правоспособности юридических лиц.
- 3. Реализация правосубъектности юридических лиц

Вопрос № 1

Назначение и сущность
юридических лиц

Смысл (назначение) конструкции юридического лица

- Позднее средневековье: идея о возможности отведения от себя рисков и расходов имущественно опасной общественно-полезной деятельности с сохранением за собой ее выгод с помощью правовых средств
- Юридические лица — это лица, созданные правом, т.е. умозрительные субстанции, предназначенные для возложения на них и несения ими юридических последствий фактической человеческой деятельности

Смысл (назначение) конструкции юридического лица

- При этом правом порядком предполагается, что именно сконструированное им лицо — (а вовсе не стоящие за ним люди) — и осуществляет высоко рисковую деятельность, а потому и нести все невыгодные имущественные последствия этой деятельности должно именно оно (а не стоящие за ним люди)
- **Ограничение риска — изначальный смысл конструкции юридического лица**

Функции юридических лиц

- 1) Ограничение предпринимательского риска.
- 2) Объединение капиталов. Юридическое лицо является оптимальной формой долговременной централизацией капиталов.
- 3) Оформление коллективных интересов. Институт юридического лица организует, упорядочивает внутренние отношения между участниками юридического лица, преобразуя их волю в волю организации в целом, позволяя ей выступать в гражданском обороте от своего имени.
- 4) Управление капиталом, осуществляемое для достижения целей, представляющих интерес для тех, кто объединяет свой капитал с капиталом других участников.

Юридическое лицо как продукт компромисса

- Современная конструкция юридического лица – компромисс личного и общественного: баланс интересов создателей юридического лица и интересов общества, то есть всех участников гражданского оборота
- Баланс достигается путем закрепления ряда императивных требований к различным организационно-правовым формам юридических лиц (размер уставного капитала, субсидиарная ответственность и др.)

Организационно-правовые формы

- В зависимости от способа организации деятельности юридического лица и способов его обособления от своих участников различаются *организационно-правовые формы юридических лиц*
- **Организационно-правовая форма** юридических лиц является видовой характеристикой юридического лица, в основе выделения которой лежит определенная в законе совокупность связанных между собой признаков, которые дают основание отличать одно юридическое лицо от другого во внешнем проявлении
- **Организационно-правовые форма** - это установленное законом структурное построение юридического лица, определяющее порядок его создания и прекращения, права и обязанности учредителей (участников), порядок управления и функционирования.

Организационно-правовые формы

- До 1 сентября 2014 г. – 27 форм:
 - коммерческие - 9
 - некоммерческие - 18
- На 1 сентября 2014 г. – 19 форм:
 - коммерческие – 8
 - некоммерческие - 11
- На сегодняшний день – 24 формы:
 - коммерческие – 8
 - некоммерческие - 16

Востребованность организационно- правовых форм

- Всего: **4 040 418** зарегистрированных коммерческих организаций
- ООО - **3 874 055**
- АО - **111 843**
- Артели - **15 424**
- Полные товарищества - **222**
- Коммандитные товарищества – **475**

Сущность юридического лица

В 1245 г. на Лионском соборе папа Иннокентий IV дал определение юридическому лицу, указав, что корпорация существует лишь в человеческом воображении, это фикция (*persona ficta*).

Своим заявлением Иннокентий IV заложил основу для формирования первой научной теории о юридическом лице, известной современной цивилистике под названием «теория фикции» - фикционное направление в объяснении сущности юридического лица

Теории юридического лица

Фикционное направление

Юридическое лицо – это правовая фикция, то есть прием юридической техники, правовое средство удовлетворения интересов и материализации воли других лиц (большинство зарубежных теорий и теорий, разработанных советскими цивилистами)

Теории юридического лица

- *Теории субстрата* являются продолжением фиктивного направления. Субстратом юридического лица понимается то, кто или что стоит за юридическим лицом — чьи действия и решения (интересы и воля) считаются действиями и решениями (интересами и волей) юридического лица. Таким субстратом могут быть:
- учредители
 - работники
 - органы управления
 - имущество (теории целевого (персонифицированного) имущества)

Теории юридического лица

Реалистическое направление: юридическое лицо – это настоящий (реальный) субъект права, самоценность, со своими собственными целью, волей и интересами («органическая теория» О. фон-Гирке и ее последующие вариации)

Агностическое направление: сущность юридического лица непостижима и пытаться объяснить ее нецелесообразно

Теории юридического лица

- Современным реалиям более соответствует *теория фикции (субстрата)*:
 - 1) Прерогатива формирования и изъявления воли предоставляется определенным в законодательстве лицам (участникам, коллегиальным и единоличным исполнительным органам, иногда третьим лицам)
 - 2) В практической жизни юридическое лицо также рассматривается как *средство удовлетворения интересов и проведения в жизнь чьей-нибудь воли* (акционеров, совета директоров, руководителя, управляющей компании и т.д.)

Вопрос № 2

Понятие и виды правоспособности
юридических лиц

Гражданская правоспособность

- Гражданская *правоспособность* – это способность (возможность), признанная нормами гражданского права за юридическим лицом, обладающим правосубъектностью, иметь гражданские права и нести гражданско-правовые обязанности

Доктрина *ultra vires*

- Изначально, в период становления корпоративного права, во многих странах (прежде всего системы общего права) предполагалось, что правоспособность компании ограничена лишь теми видами деятельности, которые явно предусмотрены ее учредительными документами; сделки, совершенные за пределами правоспособности компании, признавались недействительными (доктрина *ultra vires* – «сверх силы»).
- Смысл этой жесткой позиции состоял в защите интересов акционеров и кредиторов компании от недобросовестных или некомпетентных действий менеджмента компании - инвестор должен быть уверен, что его деньги пойдут именно на те цели, что предусмотрены предварительно изученным им уставом.
- Ограничение правоспособности компании - своего рода плата за привилегию ограниченной ответственности участников компании

Ограничение применения доктрины *ultra vires*

- В настоящее время в большинстве стран доктрина *ultra vires* не применяется или применяется ограниченно. Теперь акцент делается на защиту не акционеров и кредиторов, а коммерческих контрагентов компании - контрагент должен быть уверен в действительности сделки, заключенной с компанией, независимо от того, что написано в ее уставных документах.

Ограничение применения доктрины *ultra vires*

- 9 марта 1968 г. была принята Первая директива Совета Европейских сообществ (68/151/ЕЕС), упразднившая доктрину *ultra vires* в отношении третьих лиц:
- *«Действия, совершенные органами компании, имеют обязательную силу для компании, даже если эти действия не включены в виды деятельности компании...» (ст. 9)*
- В настоящее время данное правило стало международным стандартом корпоративного права в странах континентальной правовой семьи.

Виды правоспособности

- По **объему правоспособности** можно выделить **юридические лица**, обладающие:
 - **1) полной (общей) правоспособностью**
 - **2) целевой правоспособностью**
 - **3) исключительной правоспособностью**
 - **4) дополнительной правоспособностью**
 - **5) ограниченной правоспособностью**

Общая правоспособность

(доктрина *ultra vires* не применяется)

- Юридические лица с **общей (полной, универсальной) правоспособностью** могут иметь гражданские права и обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом (абз. 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ)
- Полной гражданской правоспособностью обладает большинство коммерческих юридических лиц, за исключением некоторых видов организаций, предусмотренных законом

Общая правоспособность

- «Коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных организаций, предусмотренных законом, наделены общей правоспособностью (статья 49) и могут осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, не запрещенные законом (п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ»)
- В учредительных документах коммерческих организаций не требуется указывать предмет и определенные цели деятельности, хотя такие указания допустимы (п. 2 ст. 52 ГК РФ). Если юридическое лицо конкретизирует в учредительном документе неисчерпывающим образом цели и предмет своей деятельности, это не влияет на объем его правоспособности

Специальная (целевая) правоспособность

- **Целевая** правоспособность – это способность приобретать и принимать только такие права и обязанности, которые соответствуют целям деятельности (абз. 1 п. 1 ст. 49 ГК РФ)
- **Обладатели:** некоммерческие организации и унитарные предприятия

Целевая правоспособность некоммерческой организации

- Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных ... целях, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ (пункт 2 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях»)

Целевая правоспособность некоммерческой организации

- В соответствии с пунктом 1 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве **основной цели** своей деятельности (= пункт 1 ст. 50 ГК РФ: некоммерческими являются организации, не имеющие извлечение прибыли в **качестве основной цели** деятельности).
- Следовательно, неосновной целью деятельности некоммерческой организации может быть получение прибыли. Такая деятельность имеет легальное наименование «**приносящая доход деятельность**» - это деятельность, направленная на получение прибыли, но отличающаяся от предпринимательской тем, что она не является систематической, а осуществляется эпизодически в качестве дополнительной деятельности.
- Согласно пункту 4 ст. 50 ГК РФ "некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям".
- Доктринальное толкование: в пункте 4 ст. 50 ГК имеется в виду основная цель деятельности, **ради которой собственно создана организация** и которая не связана с извлечением прибыли

Целевая правоспособность унитарного предприятия

- Унитарное предприятие может иметь гражданские права, соответствующие предмету и целям его деятельности, предусмотренным в уставе этого унитарного предприятия, и нести связанные с этой деятельностью обязанности (п. 1 ст. 3 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»)

Цели и предмет деятельности в учредительном документе

- Учредители некоммерческих организаций, государственных (муниципальных) унитарных предприятий обязаны определять в учредительных документах данных юридических лиц не только цели, но и предмет их деятельности (п. 2 ст. 52 ГК РФ), то есть конкретизированный перечень видов деятельности.
- Предмет деятельности должен носить дополнительный, поясняющий и раскрывающий способы достижения целей деятельности организации, но не исключительный и самоценный характер. Перечень видов деятельности может и не являться исчерпывающим: допустима формулировка "и иные виды деятельности, соответствующие целям деятельности организации"
- При совершении каждой конкретной сделки необходимо оценивать ее на соответствие целям деятельности некоммерческой организации

Исключительная правоспособность

- **Исключительная правоспособность** — это способность осуществлять **исключительный вид деятельности**, не допускающий осуществления **иных видов деятельности**
- **Обладатели:** банки и некоторые другие коммерческие организации (например, акционерный инвестиционный фонд - акционерное общество, **исключительным предметом деятельности которого является инвестирование имущества в ценные бумаги** (п. 1 ст. 2 ФЗ «Об инвестиционных фондах»))

Дополнительная правоспособность

- **Дополнительная правоспособность** – это способность заниматься отдельными видами деятельности только на основании:
 - 1) специального разрешения (лицензии)
 - 2) членства в саморегулируемой организации (СРО)
 - 3) выданного СРО свидетельства о допуске к определенному виду работ

Саморегулируемые организации

- Участие в СРО обязательно, например, для аудиторских организаций (ФЗ «Об аудиторской деятельности»)
- Выдача СРО свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (Градостроительный кодекс РФ)

Ограниченная правоспособность

- Ограничение правоспособности возможно:

1) в силу закона;

2) по решению учредителей или самого юридического лица («самоограниченная» правоспособность) – в случаях, предусмотренных законом

Ограничение правоспособности в силу закона (1)

- Специальные нормы об ограничении правоспособности отсутствуют
- Судебная практика применяет пункт 2 ст. 49 ГК РФ: «Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом»

Ограничение правоспособности в силу закона (2)

- 1. Ограничения, обусловленные спецификой организационно-правовой формы (например, унитарные предприятия и учреждения не способны обладать имуществом на праве собственности)
- 2. Законом предусмотрено принудительное ограничение правоспособности вследствие решения суда, которым установлен запрет на осуществление определенной деятельности (например, административное приостановление деятельности юридического лица по нормам КоАП РФ, запрет на совершение определенных юридических действий в процедурах банкротства))

«Самоограниченная» правоспособность

1) Правоспособность, ограниченная учредительным документом путем определения в нем закрытого перечня видов деятельности или видов деятельности, которыми юридическое лицо не может заниматься (п. 2 ст. 52 ГК)

2) Правоспособность, ограниченная договором. Например:

- условие агентского договора, согласно которому агент обязуется не заключать с другими принципалами аналогичных агентских договоров, которые должны исполняться на территории, совпадающей с территорией, указанной в договоре (п. 2 ст. 1007 ГК)

- корпоративный договор может создавать обязанность воздерживаться от отчуждения долей (п. 1 ст. 67.2 ГК)

Гражданско-правовые последствия совершения сделок, выходящих за пределы правоспособности

Виды сделок, выходящих за пределы правоспособности

«Внеуставные сделки» – это сделки, выходящие за пределы правоспособности (кроме сделок, совершенных в нарушение ограничений правоспособности в силу закона)

«Безлицензионные сделки» - это сделки, совершенные при отсутствии лицензии, членства в СРО, допуска, выданного СРО.

Доктрина *ultra vires* применяется без ограничений

Недействительность сделок, совершенных с нарушением правил:

- 1) о целевой правоспособности
- 2) об исключительной правоспособности
- 3) об ограниченной в силу закона правоспособности

Унитарные предприятия

- Пункт 18 Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»:
- Унитарные предприятия не вправе совершать сделки, противоречащие целям и предмету их деятельности, определенным законом или иными правовыми актами. Такие сделки являются недействительными на основании ст. 168 ГК РФ.

Некоммерческие организации

- Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 21 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации«:
- Сделки, выходящие за пределы специальной правоспособности учреждения, закрепленной законом или иным правовым актом, недействительны (статья 168 ГК РФ)

Общее правило – пункт 1 ст. 168 ГК РФ

- Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой

Применим ли пункт 2 ст. 168 ГК РФ ?

- Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима (п. 2 ст. 168 ГК РФ)
- «Под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды... Само по себе несоответствие сделки законодательству или нарушение ею прав публично-правового образования не свидетельствует о том, что имеет место нарушение публичных интересов» (п. 75 Постановления Пленума № 25).
- **Вывод:** «Внеуставные сделки» унитарных предприятий и государственных и муниципальных учреждений, даже нарушающие права публично-правового образования, не должны считаться ничтожными.

Специальные нормы о ничтожности сделок

- Движимым и недвижимым имуществом государственное или муниципальное предприятие распоряжается только в пределах, не лишаящих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия. Сделки, совершенные государственным или муниципальным предприятием с нарушением этого требования, являются ничтожными (п. 3 ст. 18 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»).

Последствия совершения сделок с нарушением ограничений, установленных законом

- Ст. 174.1 ГК РФ: если сделка была совершена с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из законодательства о несостоятельности (банкротстве), то она ничтожна в той части, в которой она предусматривает распоряжение таким имуществом

Доктрина *ultra vires* применяется ограниченно

- Пункт 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ:
«Сделки, совершенные иными (кроме унитарных организаций) коммерческими организациями в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в их учредительных документах, могут быть признаны судом недействительными в случаях, предусмотренных статьей 173 ГК РФ»
- Ст. 173 ГК РФ: «Сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, может быть признана судом недействительной по иску этого юридического лица, его учредителя (участника) или иного лица, в интересах которого установлено ограничение, если доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать о таком ограничении»
- Вывод: «Самоограничение» правоспособности имеет силу для других участников гражданского оборота только тогда, когда они знали или должны были знать о них

Доктрина *ultra vires* применяется ограниченно

- Сделка, заключенная стороной корпоративного договора в нарушение этого договора, может быть признана судом недействительной по иску участника корпоративного договора только в случае, если другая сторона сделки знала или должна была знать об ограничениях, предусмотренных корпоративным договором (п. 6 ст. 67.2 ГК РФ)

Доктрина *ultra vires* не применяется

- Нарушения ограничений, установленных иными договорами, не могут влиять на судьбу сделок, совершенных стороной договора в нарушение его условий (доктрина *ultra vires* не применяется)
- Применяются специальные договорные способы защиты (например, приостановление исполнения обязательства (ст. 328 ГК РФ), применение мер ответственности (возмещение убытков, уплата неустойки), пресечение действий (п. 6 ст. 393 ГК РФ)).
- Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2016 № 17АП-18805/2015-ГК по делу № А50-23711/2015 – первое в истории применение нового способа защиты (п. 6 ст. 393 ГК РФ) в форме возложения запрета на срок действия агентского договора заключать с любыми третьими лицами агентские договоры.

Последствие совершения «безлицензионных сделок» № 1

- Ст. 168 ГК РФ: из закона может следовать, что при нарушении действующего законодательства должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки
- Совершение сделки лицом, не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью, не влечет ее недействительности. В таком случае другая сторона сделки вправе отказаться от договора и потребовать возмещения причиненных убытков - пункт 3 статьи 450.1 ГК РФ

Последствие совершения «безлицензионных сделок» № 2

- Оспоримость сделок по основаниям, предусмотренным законом
- Пункт 3 ст. 431.2 ГК РФ: «Сторона, заключившая договор под влиянием обмана или существенного заблуждения, вызванного недостоверными заверениями, данными другой стороной, вправе вместо отказа от договора требовать признания договора недействительным (статьи 179 и 178)»

Последствие совершения «безлицензионных сделок» № 3

- Ликвидация юридического лица по решению суда в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо при отсутствии обязательного членства в СРО или необходимого в силу закона свидетельства о допуске к определенному виду работ, выданного СРО.
- Такой иск может быть предъявлен в суд государственным органом или органом местного самоуправления, которым это право предоставлено законом (пп 2 п. 3 ст. 61 ГК РФ)

Вопрос № 3

Реализация правосубъектности
юридических лиц

Основные способы реализации правосубъектности

- Основным способом реализации правосубъектности юридических лиц является деятельность их органов
- Именно через органы реализуется правоспособность и дееспособность юридического лица посредством формирования и выражения воле его воли (п. 1 ст. 53 ГК РФ).

Основные способы реализации правосубъектности

- Участники хозяйственных товариществ уполномочены законом на осуществление предпринимательской деятельности от имени товарищества (ст. 72 и 84 ГК РФ)
- Действия работников юридического лица по исполнению его обязательств считаются действиями самого юридического лица (ст. 402 ГК)

Факультативные способы реализации правосубъектности

- Иные субъекты могут представлять интересы юридического лица в качестве его представителей (гл. 10 ГК РФ)
- В случаях, предусмотренных законом, правосубъектность реализуют т.н. «квази-органы»:
 - Ликвидационная комиссия
 - Арбитражный управляющий

Теоретические концепции, объясняющие природу органа юридического лица

■ Органическая теория

Орган рассматривается как структурно обособленное, организационно оформленное подразделение самого юридического лица, предназначенное для реализации его правосубъектности. В основе - реалистическое понимание сущности юридического лица.

■ Представительская теория

Орган рассматривается в качестве особого корпоративного представителя, полномочия которого действовать от имени юридического лица в гражданских правоотношениях основаны на законе и уставе, а потому не требуют выдачи доверенности. В основе - теория фикции

Виды органов

- Следует различать органы юридического лица, которые формируют его волю ("волеобразующие органы"), и органы юридического лица, которые одновременно и формируют волю, и выражают ее вовне в имущественном обороте ("волеизъявляющие органы")
- К волеобразующим руководящим органам относятся, например, общее собрание участников, совет директоров. Сформированную такими органами волю юридического лица должны реализовывать волеизъявляющие единоличные исполнительные органы (например, генеральный директор, президент)
- Поскольку волеизъявляющие органы обладают и самостоятельной компетенцией (управляют текущей деятельностью), постольку они являются одновременно и волеобразующими, и волеизъявляющими

Ограниченность представительской теории

- Волеобразующие органы - органы, которые функционируют исключительно для формирования воли юридического лица (например, общее собрание акционеров); они не уполномочены выступать от имени юридического лица
- Вывод: представительская теория не может объяснить природу волеобразующих органов

Назначение волеизъявляющего органа

- Волеизъявляющий орган (например, директор, генеральный директор, президент):
 - а) возглавляет юридическое лицо, осуществляя текущее руководство деятельностью юридического лица,
 - б) представляет юридическое лицо во внешних отношениях, без доверенности действуя от имени юридического лица,
 - в) является носителем сделкоспособности юридического лица, осуществляя акты, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, на их осуществление и защиту.

Отличия волеизъявляющего органа от представителя (1)

- 1) Органы юридического лица создаются одновременно с образованием юридического лица, а представители существуют как субъекты права и до их легитимации
- 2) У представителя и органа юридического лица различные источники легитимации
- 3) У органа нет своей правоспособности, дееспособности и интересов, отличных от интересов юридического лица

Отличия волеизъявляющего органа от представителя (2)

- 4) Юридическое лицо (за исключением хозяйственного товарищества) не может действовать иначе, чем через орган
- 5) Орган, кроме юридических действий, совершает также и фактические, не переставая в это время быть органом

Доктринальное определение

- Органом юридического лица является организационно обособленная часть юридического лица, обладающая властными полномочиями внутри данного юридического лица, реализация которых осуществляется им в пределах собственной компетенции
- Последствия:
 - 1) действия органа признаются действиями самого юридического лица
 - 2) орган не является представителем юридического лица, следовательно, на него не распространяются нормы главы 10 ГК РФ

Признаки органа

- 1. Неправосубъектность органа юридического лица означает, что он не может рассматриваться как самостоятельный субъект гражданских правоотношений. Органы действуют в качестве самого юридического лица, а не от его имени

- 2. Организационная обособленность
- а) образование и прекращение полномочий органа осуществляется в особом установленном для него законодательством или учредительными документам порядке
- б) орган осуществляет свою деятельность в определенных формах (форме собрания, совещания, заседания и других)
- в) орган действует в пределах своей компетенции

Судебная практика до 2009 г. о применении норм главы 10 ГК

О применении ст. 183 ГК РФ

Пункт 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 октября 2000 г. № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации»: в случаях превышения полномочий органом юридического лица (ст. 53 ГК) при заключении сделки **п. 1 ст. 183 ГК применяться не может,**

О применении пункта 3 ст. 182 ГК РФ

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 апреля 2006 г. № 10327/05 по делу № А13-13712/04-22: «В силу ст. 53 ГК РФ **органы юридического лица не могут рассматриваться как самостоятельные субъекты гражданских правоотношений и, следовательно, выступать в качестве представителей юридического лица в гражданско-правовых отношениях.** Лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа и продавца, и покупателя, не может рассматриваться в качестве представителя сторон в оспариваемой сделке. **Пункт 3 ст. 182 ГК РФ в данном случае не применяется»**

Судебная практика после 2009 г. о применении норм главы 10 ГК

О применении пункта 3 ст. 182 ГК РФ

- Постановление Президиума ВАС РФ от 16 июня 2009 г. № 17580/08: сделки директоров и прочих единоличных органов юридических лиц могут быть признаны недействительными на основании п. 3 ст. 182 ГК РФ **в порядке аналогии**, но при этом данные сделки являются оспоримыми, а не ничтожными
- Пункт 10 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 10 декабря 2013 г. № 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации»: по смыслу 179 ГК РФ (в редакции до 01.09.2013) и ст. 182 ГК РФ положение лица, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, и положение представителя во многом **аналогичны**. И орган юридического лица, и представитель действуют от имени соответствующего лица, создавая для него права и обязанности.
- Пункт 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 16 мая 2014 г. № 28: «Сделки, совершенные единоличным исполнительным органом или **другим представителем юридического лица** в отношении себя лично либо в отношении другого лица, представителем (единоличным исполнительным органом) которого он одновременно является, если на эти сделки не распространяется действие норм о крупных сделках и (или) сделках с заинтересованностью, могут быть оспорены по общим правилам, предусмотренным ст. 173.1 и п. 3 ст. 182 ГК РФ»

Постановление Пленума № 25 о применении норм главы 10 ГК

- П. 121 Постановления Пленума № 25:
- «Учитывая особый характер представительства юридического лица, которое приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы,.. на органы юридического лица распространяются только отдельные положения гл. 10 ГК РФ»:
- 1) п. 1 ст. 182 ГК РФ
- 2) п. 3 ст. 182 ГК РФ
- 3) ст. 183 ГК РФ
- 4) п. 5 ст. 185 ГК РФ

Понятие компетенции органа

- Компетенция органа юридического лица - установленная нормативными правовыми актами, учредительными документами или иными актами органов юридического лица совокупность вопросов, решения по которым он полномочен принимать.

- Элементы компетенции органа юридического лица:
 - 1) Целевое предписание действовать в интересах юридического лица
 - 2) Предметы ведения органа - круг вопросов, по которым орган вправе принимать акты и совершать иные действия
 - 3) Властные полномочия органа – право органа принимать акты и совершать иные действия в рамках предметов ведения

Пределы компетенции

- Орган юридического лица выходит за пределы своей компетенции в случаях:
- 1) возникновения противоречий между интересами юридического лица и личными интересами лица, осуществляющего функции его органа (конфликт интересов)
- 2) рассмотрения вопросов, не входящих в предметы его ведения
- 3) превышения полномочий

Последствия нарушения целевого предписания (1)

- Лицо, которое уполномочено выступать от имени юридического лица должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ)
- В случае, если своими виновными действиями орган причинит организации убытки, на него возлагается обязанность по их возмещению, если будет доказано, что он действовал недобросовестно или неразумно (ст. 53.1 ГК РФ)
- Истец: юридическое лицо или его учредители (участники), выступающие в интересах юридического лица (косвенные иски)

Последствия нарушения целевого предписания (2)

- Сделка, совершенная органом в ущерб интересам юридического лица, может быть признана судом недействительной по иску юридического лица (п. 2 ст. 174 ГК РФ **NEW!!!**), если:
 - 1) другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе для юридического лица
или
 - 2) имели место обстоятельства, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях органа и другой стороны сделки в ущерб интересам юридического лица

Судебная практика

- О наличии явного ущерба для общества свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях. Например, если предоставление, полученное по сделке обществом, в два раза или более ниже стоимости предоставления, совершенного обществом в пользу контрагента (пункт 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28)

Последствия нарушения пределов в части предметов ведения и полномочий

- 1. Недействительность сделок:
 - п.1 ст. 168 (общий состав)
 - ст. 173.1, п. 1 ст. 174 ГК РФ (специальные составы)
- 2. Недействительность иных актов, принятых органом юридического лица (ст.ст. 181.3-181-5 ГК РФ и специальные нормы законов от отдельных организационно-правовых формах)

Соотношение со ст. 183 ГК РФ

- Пункт 1 ст. 183 ГК РФ: «При отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или при превышении таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица»
- Если орган юридического лица превысил полномочия (ст. 53 ГК РФ) при заключении сделки, п. 1 ст. 183 ГК РФ применяться не может (п. 2 Информационного Письма Президиума ВАС РФ от 23.10.2000 № 57)

Ст. 173.1 ГК РФ

- По статье 173.1 ГК РФ оспариваются, например, крупные сделки, совершенные при отсутствии предусмотренного законом согласия коллегиального органа

Условия признания недействительной сделки по п. 1 ст. 174 ГК РФ

- В случае, если орган при совершении сделки нарушит «условия осуществления полномочий», установленные уставом, юридическое лицо получает возможность защиты от таких действий посредством иска о признании сделки недействительной (ст. 174 ГК)
- Признание сделки недействительной возможно при наличии трех условий

Условие № 1

Учредительным документом (иными регулирующими документами) установлены ограничения полномочий органа по сравнению с тем, как они определены законодательством

Условие № 2

Орган совершил сделку с
нарушением ограничений его
полномочий

Условие № 3

Контрагент знал или должен был знать о том, что учредительным документом (иными корпоративными документами) установлены ограничения полномочий органа по сравнению с тем, как они определены в законодательстве

Пункт 22 Постановления Пленума № 25:

- 1) По общему правилу закон не устанавливает обязанности лица, не входящего в состав органов и не являющегося его учредителем или участником, по проверке учредительного документа
- 2) Третьи лица, полагающиеся на данные ЕГРЮЛ о лицах, уполномоченных выступать от имени юридического лица, по общему правилу вправе исходить из неограниченности этих полномочий (абзац второй пункта 2 статьи 51 и пункт 1 статьи 174 ГК РФ)

Судебная практика

- Наличие договора на расчетно-кассовое обслуживание свидетельствует о том, что сторона по такому договору (банк) знала или должна была знать содержание устава и других учредительных документов клиента (Постановление Президиума ВАС РФ от 09.06.1998 № 1225/98)

Плюралистическая модель (множественность)

волеизъявляющих органов

- Уставом может быть предусмотрено предоставление полномочий единоличного исполнительного органа нескольким лицам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга (абз. 3 п. 1 ст. 53 ГК) **NEW!!!**
- В отсутствие в ЕГРЮЛ сведений о совместном осуществлении или ином распределении полномочий предполагается, что органы действуют раздельно и осуществляют полномочия самостоятельно по всем вопросам компетенции (п. 24 Постановление Пленума № 25)

Субъекты спора

- Истец - лицо, в интересах которого установлены ограничения

Судебная практика: таким лицом может быть признано как само юридическое лицо, так и его участники (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.05.1998 № 9, утр. силу с 22.06.2015 г.)

- Ответчики:
 - стороны сделки (если истец – участник)
 - контрагент (если истец - юридическое лицо)

Одобрение сделки

- Судебная практика: иск о признании договора недействительными на основании ст. 174 ГК РФ не подлежит удовлетворению, если имело место последующее одобрение сделки (напр., Постановление Президиума ВАС РФ от 09.06.1998 N 1225/98)
- Основание: применение п. 2 ст. 183 ГК РФ по аналогии

■ **Спасибо за внимание !**