

Итоговое сочинение.

Перед пробником...

Критерии оценивания 1.

«Соответствие теме»

- Сочинение должно быть написано как ответ на вопрос, поставленный в теме, или как рассуждение о предложенной проблеме. То есть вы должны писать сочинение именно на сформулированную в задании тему. Многие выпускники допускают очень существенную ошибку – решают выбрать направление, например, «Отцы и дети», заучивают заранее написанный текст сочинения и на экзамене просто его воспроизводят. Но это категорически неправильно! Ведь тема направления звучит очень общо, а тема сочинения очень конкретна, например, «Нужно ли учитывать опыт старших поколений». Если же вы будете просто рассуждать на тему направления «Отцы и дети», то работа не будет соответствовать теме

Критерий 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Подтвердить свои рассуждения нужно примерами из литературы – из художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики. При этом можно обращаться не только к отечественной, но и к зарубежной литературе. Для получения «зачета» по этому критерию необходимо привести хотя бы один пример из литературы, но мы рекомендуем взять два примера, чтобы уложиться в требуемый объем. «Незачет» по этому критерию можно получить в том случае, если вы вообще не приведете никаких аргументов из литературы, либо если содержание литературного произведения будет искажено (не надо приводить в пример те книги, которые вы плохо знаете или с которыми знакомились только по краткому), либо если литературное произведение лишь упоминается, но не анализируется

3. «Композиция и логика рассуждения» В сочинении должна четко прослеживаться связь между тезисом и доказательствами. Не должно быть грубых логических ошибок. Нужно выделить несколько абзацев, между которыми лексически и грамматически обозначить связь.

4. «Качество письменной речи» В этом критерии проверяются речевые ошибки. В сочинении не должно быть однообразия грамматического строя речи. Термины должны быть употреблены уместно, а словарь должен быть разнообразен – желательно показать богатый словарный запас, но употреблять только те слова, в значении которых вы точно уверены.

5. «Грамотность» Получить «зачет» по этому критерию можно, если на 100 слов в сочинении приходится менее 5 орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. То есть, если в сочинении 350 слов, можно сделать 15 ошибок и при этом получить «зачет»

Одна из самых главных ошибок по критерию № 4 – скудный словарный запас. Так, если в работе, к примеру, ученик пишет «добрый человек» или «злой человек» вместо «великодушный, милосердный человек» или «жестокосердный, равнодушный человек», то однозначно можно говорить о бедности его словаря. Подбирайте синонимы, ищите слова, которые точно выразят вашу мысль, но при этом избегайте использовать слова, в значении которых не уверены, – например, можно допустить ошибку, спутав паронимы «благодарный» и «благодарственный». Не стремитесь использовать «красивые», высокопарные слова. Во-первых, вы можете не знать их точного значения, во-вторых, может получиться стилистическая «разноголосица». Неудачное словоупотребление и избыточное усложнение фразы может не соответствовать стилю остальной работы. Кроме того, избегайте в своем сочинении канцеляризмов, например, «таких как», «в связи с», «наличествовать», «изложенное», «с целью», «осуществлять», «проживать» вместо «жить» и т.д.

Также не стоит использовать литературные штампы, хоть порой и кажется, что они звучат «красиво». К штампам относятся такие фразы, как «тяготы и лишения», «тронуть до глубины души», «чистая и светлая мечта», «натруженные мозолистые руки», «скупая мужская слеза», «загадочная русская душа», «воцарилась тишина», «уставшие, но довольные» и т.п.

Фактические ошибки

Этот вид ошибок включает фактические ошибки в фоновом материале. К таким ошибкам относятся ошибки в исторических датах, фактах, географических названиях, именах писателей, названиях и жанрах произведений, именах литературных героев

Образом Онегина Пушкин в русской литературе открыл галерею "лишних людей": Обломов, Печорин, Базаров. Лишний человек должен обладать двумя качествами: отвергать идеалы общества и не видеть смысла своего существования".

В приведенном примере Обломов и Базаров явно выпадают из предложенной цепочки.

"Литература классицизма (Ломоносов, Державин, Фонвизин, Карамзин и др.) оказала большое влияние на творчество А. С. Грибоедова". Здесь сразу две ошибки. Первая: Фонвизин действительно "оказал большое влияние" на "Горе от ума", говорить же о влиянии Ломоносова и Державина вряд ли возможно. Автор путает факты и роды художественной литературы. Вторая фактическая

| օրինակ | օրինակներ |
|---|---|
| <p>2 րդ հայերենի մեջ ցածր դասի ձևերը 1 րդ հայերենի մեջ ցածր դասի ձևերը հյլ լեզուներում էլ կան</p> | <p>Շատ և շատ հայերենի մեջ կան 1 րդ հայերենի մեջ կան Այնպես էլ հայերենի մեջ կան Այնպես էլ Գրքերում էլ կան շատ հայերենի մեջ և շատ հայերենի մեջ</p> |
| <p>ժամանակակից լեզուներում էլ կան հայերենի մեջ էլ կան առանց 1 րդ հայերենի մեջ կան</p> | <p>Երբեք էլ չկան հայերենի մեջ կան և չկան հայերենի մեջ կան և չկան</p> |
| <p>ժամանակակից լեզուներում էլ կան և չկան հայերենի մեջ կան</p> | <p>ժամանակակից լեզուներում էլ կան և չկան հայերենի մեջ կան</p> |
| <p>ժամանակակից լեզուներում էլ կան 1 րդ հայերենի մեջ էլ կան 2 րդ հայերենի մեջ էլ կան 1 րդ հայերենի մեջ էլ կան</p> | <p>Ինչպես էլ Շատ էլ չկան և չկան հայերենի մեջ էլ կան և չկան հայերենի մեջ էլ կան</p> |

Этические ошибки (Э) – нарушение в работе системы ценностей и правил этики: высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.

Мне хотелось бы сделать автору замечание за его неумение передавать свои мысли.

Этот текст меня бесит; Нужно быть полностью сумасшедшим, чтобы читать книги сегодня; Почему школьная программа принуждает к прочтению всего старья, что именуется классикой? Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами.

Вступление

Вопросы к ключевым понятиям темы
Общие рассуждения о значимости понятий
Ответ-тезис на главный вопрос темы

Переход к аргументу 1

Аргумент 1

Обращение к 1-му литературному
произведению
Интерпретация произведения
Микровывод



связка-переход

Переход к аргументу 2

Аргумент 2

Обращение ко 2-му литературному
произведению
Интерпретация произведения
Микровывод

Заключение

Общий вывод, связывающий/сравнивающий
два микровывода

Получит ли сочинение «зачет», если в нем 295 слов?

не

Получит ли сочинение «зачет», если в нем только один пример из публицистики?

д

Можно ли получить «зачет» на итоговом сочинении, если в работе будет пересказан сюжет произведения, но содержание не будет проанализировано?

нет

Верно ли при рассуждении на тему «Когда родители могут гордиться детьми» приводить аргументы о конфликте отцов и детей?

нет

Оцените отрывок из сочинения по теме «Стоит ли мечтать о несбыточном». Есть ли тут ошибки по критерию №2? **да**

Мне кажется, Гончаров в романе «Обломов» дает четкий ответ на вопрос, стоит ли мечтать о несбыточном. Ольга Ильинская витала в облаках, мечтая о браке с Обломовым – очевидно, что этот никчемный лентяй ни на что не годен. Несбыточны были и мечты самого Обломова о жизни с Ольгой, ведь еще Штольц прямо говорит и Ольге, и Обломову, что их мечты бесплотны.

Оцените данный отрывок по критерию К4.

Есть ли тут речевые ошибки? **да**

Другой герой – Александр Григорьев. Он с самого детства испытал на себе все тяготы и лишения. Немой с детства, он рано осиротел. Однажды, по реке стали приходить письма. Погибший почтальон так и не смог их донести. Одно из них было письмо капитана Татаринова своей жене, Машеньке. Оно до глубины души тронуло Григорьева, и он решил найти пропавшую экспедицию. Эта мечта вела Александра на протяжении всего жизненного пути.

Оцените отрывок из сочинения по теме «Какое искусство называют настоящим?» по критерию №5 — можно ли получить «зачет»? **не**

На мой взгляд настоящее искусство — это такое искусство, которое идет от глубины души художника. Настоящий творец творит не ради денег, а ради творческой самореализации. Именно вдохновение двигает творческий процесс.

«Почему люди пишут стихи?».

Эта тема мне сразу показалась интересной, потому что я сам часто пишу стихи, поэтому не составит большого труда раскрыть главный вопрос сочинения.

Так почему же люди пишут стихи? Что бы ответить на этот вопрос, нам понадобится вспомнить выдающихся деятелей литературы и их произведения. Я считаю, что нам нужно начать с Александра Сергеевича Пушкина и его романа «Евгений Онегин». Все мы помним, как Татьяна признается Онегину в любви, написав ему письмо в стихах: «... Другой!.. Нет, никому на свете Не отдала бы сердца я!». Для девушки того времени, было неприемлемо признаваться в любви мужчине, но Татьяна, все же решается на это, под страхом позора. Зная по себе, я считаю, что выразить свои чувства в стихах на много проще, чем просто словами.

Обратимся к другому примеру, Михаил Васильевич Ломоносов, в своей оде выражает восхищение и восхваляет Императрицу Екатерину.

Существует еще масса примеров в литературе, но все они сходятся в одном: стихи помогают человеку выражать свои чувства, будь то страх, ненависть, любовь, восхищение, сострадание.

Стихи – это слова, а слово может ранить, слово может спасти, а правильно подобранное слово может творить чудеса. Это понимали все великие писатели. К тому же, литература – вечна, ведь не даром говорят: «Что написано пером – не вырубишь топором»

Самая главная ошибка этого сочинения – несоответствие критерию №2. Литературные аргументы в этой работе крайне неудачны.

Так, аргумент с одой Ломоносова лишь формально упомянут, но не раскрыт.

В примере из «Евгения Онегина» присутствует грубая фактическая ошибка – письмо Татьяны Лариной выдается за ее стихи, а значит, ученик искажает авторский текст.

Аргументация проблемы подменяется «водой» – общими словами и штампами.

Кроме того, в работе присутствуют пунктуационные, орфографические и речевые ошибки