

Интуитивные методы прогнозирования



Выполнила группа 14-гу-76

Существуют различные классификации методов прогнозирования. Особенно популярна классификация по степени формализации, согласно которой выделяют три группы методов: **интуитивные, фактографические (формализованные) и комплексные (комбинированные)**.



Рис. 1. Классификация методов прогнозирования.



Интуитивные методы прогнозирования применяются для тех процессов, которые невозможно описать математическими формулами. Использование данных методов дает возможность получить прогнозную оценку состояния развития объекта в будущем независимо от информационной обеспеченности.

Отличительная особенность этой группы методов — использование в качестве источника информации субъективных мнений, предположений, оценок, высказанных экспертами.

Преимущества:

возможность анализа и прогноза развития объекта, не имеющего предыстории; возможность прогнозирования качественных (скачкообразных) изменений.

Недостатки:

принципиальная невозможность исключить полностью субъективизм в оценках экспертов;
невозможность обеспечить абсолютно объективную оценку компетентности экспертов.

Сфера использования экспертных методов:

1. Отсутствие или недостаточное количество статистических данных об объекте.
2. Объект прогнозирования чрезвычайно сложен для формализации, крупномасштабен или достаточно велик период упреждения прогноза.
3. Достаточно велик фактор неопределенности, связанный с будущим состоянием прогнозного фона.
4. Острый дефицит времени на разработку прогноза в связи с экстремальной ситуацией.



Интуитивные (экспертные) методы прогнозирования используются для анализа и последующего прогнозирования:

- 1) объектов, развитие которых либо полностью, либо частично не поддается предметному описанию или математической формализации;
- 2) в условиях отсутствия достаточно представительной и достоверной статистики по характеристикам объекта исследования;
- 3) в условиях большой неопределенности среды функционирования объекта;
- 4) при средне- и долгосрочном прогнозировании новых рынков, объектов новых областей деятельности, в частности, в промышленности, подверженных значительному влиянию открытий и достижений в фундаментальных науках;
- 5) в тех случаях, когда или время или средства, выделяемые на прогнозирование и принятие решений, не позволяют исследовать проблему с применением формальных моделей;
- 6) тогда, когда отсутствуют необходимые технические средства моделирования;
- 7) в экстремальных ситуациях.

Индивидуальные экспертные оценки - методы прогнозирования, основанные на использовании в качестве источника информации одного эксперта.

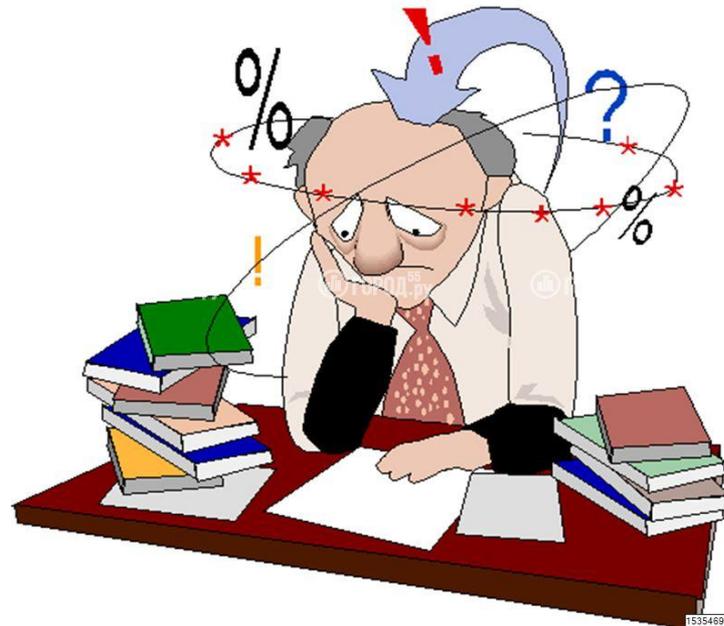
Среди индивидуальных экспертных оценок можно выделить **прямой опрос (интервью)** и **анонимный опрос**.

- **Прямой опрос (интервью).** Прогноз составляется по результатам беседы прогнозиста (интервьюера) с экспертом, в ходе которой прогнозист задает вопросы в соответствии с заранее разработанной программой. Качество такой оценки зависит от корректности поставленных вопросов и от способности эксперта экспертом давать заключения по различным вопросам.
- **Анонимный опрос** предполагает самостоятельную творческую работу эксперта по поставленной проблеме. По методике проведения анонимный опрос может включать как ответы на анкетные вопросы, так и написание аналитических докладных записок по исследуемой проблеме.

Коллективные экспертные оценки — методы прогнозирования, основанные на выявлении обобщенной обективизированной оценки экспертной группы в результате обработки индивидуальных независимых оценок, вынесенных экспертами, входящими в группу. В зависимости от того, предполагается ли совместная работа экспертов или они будут работать отдельно, а рабочая группа обобщит результаты этой работы, коллективные экспертные оценки делятся на две группы: зависимый интеллектуальный эксперимент (проводится путем коллективного обсуждения исследуемой проблемы) и независимый интеллектуальный эксперимент (проводится с помощью анкетирования).



Интуитивные (качественные, эвристические) методы экспертных оценок позволяют получить прогнозную оценку состояния объекта в будущем независимо от наличия информации о его прошлом. Интуитивные методы используют также в тех случаях, когда невозможно учесть влияние многих факторов из-за значительной сложности объекта прогнозирования, когда наблюдается высокая степень неопределенности и нестабильности функционирования объекта. Сущность методов экспертных оценок заключается в построении рациональной процедуры интуитивно-логического мышления человека в сочетании с количественными методами оценки и обработки полученных результатов. При этом обобщенное мнение экспертов принимается как решение проблемы.



Интуитивные методы прогнозирования предъявляют особые требования к специалистам, которые определяют перспективы развития экономики, отдельных организаций, социальных групп, явлений, процессов.

- **Компетентность.** Экспертом может быть признанный, квалифицированный специалист в исследуемой области, обладающий аналитическими способностями, умеющий находить связи и зависимости между процессами и факторами, определяющими их развитие.
- **Креативность.** Эксперт должен не только прогнозировать на основе существующих тенденций, но и предвидеть «скачкообразное» развитие с учетом влияния возможных новых факторов
- **Независимость.** Эксперт должен быть лично не заинтересован в определенном исходе событий. Это обеспечивает объективность оценок.
- **Уверенность в собственных выводах.** Эксперт не должен менять свои оценки без веских на то причин.
- **Опыт оценивания.** При формировании экспертной группы могут быть приглашены специалисты из существующих центров либо группа может быть создана в рамках одного центра.

При оценке профессиональных качеств эксперта важно установить характер его ошибок. Они могут быть систематическими или случайными.

Эксперт, склонный к систематическим ошибкам, выдает значения, которые устойчиво выше или ниже истинных.

Систематические ошибки определяются психологией эксперта, для их выявления и коррекции могут применяться тренировочные игры и поправочные коэффициенты. Эксперт, склонный к случайным ошибкам, выдает значения как выше, так и ниже истинных.

При выборе экспертов следует учесть, что по диапазону знаний эксперты могут быть универсалистами, обладающими знаниями во многих областях, или специалистами, имеющими глубокие знания в одной узкой области.





Методы экспертных оценок целесообразно использовать для решения следующих типовых задач: составление перечня событий в различных областях за определенный промежуток времени; определение наиболее вероятных интервалов времени совершения совокупности событий; разработка альтернативных вариантов решения задачи с оценкой их предпочтения; альтернативное распределение ресурсов для решения задач с ранжированием их очередности; альтернативные варианты принятия решений в определенной ситуации с оценкой их предпочтительности.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**



**ПОСТАВЬТЕ ХОРОШУЮ
ОЦЕНКУ, ПОЖАЛУЙСТА**