

РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Г. В. ПЛЕХАНОВА



НАЗВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:
Политическая история России и
зарубежных стран

→ • ТЕМА: **СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ
МОНАРХИЯ XVII ВЕКА В РОССИИ** в условиях
внешних вызовов и внутренних угроз

→ АВТОР: Черданцев В.В., доц. каф.
политологии и социологии



ПЛАН

1. **Внешние угрозы для России XVII века: крымское ханство**
2. *Автономная Украина в составе России: путь к единству.*
3. *Политические аспекты церковного раскола: от угроз к новым возможностям.*
4. **Ансамблевое зодчество России XVII века – переход от одного типа мировоззрения к другому (осознание всемирности)**

Внешние угрозы для России XVII века: Крымское ханство



Часто, когда говорят о рабстве, на ум приходит именно африканская работорговля. Но это был не единственный торговый канал и даже не самый крупный вплоть до 1700 года. Второй, крупнейший в истории работорговческий рынок менее известен, но просуществовал он значительно дольше. Он был сосредоточен в черноморских портовых городах Крыма, главный из которых – Кафа (нынешняя Феодосия). **Примерно с 1200 до 1760 года около 6,5 миллионов пленных были отправлены в ужасные условия существования в различные страны от Италии до Индии.**

Таким представлялся рабовладельческий рынок в Кафе художнику XX века



Крымское ханство в 1-й половине XVII века





Политико-географическое положение Крымского ханства

- Однако устройство Крымской работорговли существенным образом отличалось от модели, знакомой нам по трансатлантической торговле. Здесь торговали белыми рабами, большая часть которых была родом из степей Дикого Поля. Их хозяевами были Викинги, Итальянцы и Татары – причем последние служили Крымскому Ханству, государству, чье долгое существование обязано удовлетворению спроса на рабов.
- Географическое расположение Крыма было важнейшим условием успешного существования работорговли. Бескрайняя степь от Монголии до Венгрии и Польши никак не препятствовала быстрым перемещениям больших групп всадников или их поспешному отступлению. Ни Речь Посполитая (которая была до 1660–х годов главной державой в восточной Европе), ни ее более слабый сосед, Московия, не имели закрепленной южной границы. Крепости там впервые начали возводить только к концу 16 века.



Возможности отражения угрозы со стороны Крымского ханства для России

- В 1640–х началось масштабное строительство Белгородской засечной черты, линии укреплений, земляных валов и срубленных деревьев протяженностью 800 километров. Эти сооружения ограничивали свободу передвижения татар и в конечном счете (правда, только в 1760–х) сделали масштабные набеги невозможными. До этого же момента группы грабителей спокойно наводили беспорядки по всей бескрайней степи. Они сжигали деревни, похищали людей и утаскивали их на юг по знакомым маршрутам, отмеченным на картах того времени как «черные дороги» работоторговли.
- Политика также выполняла жизненно важную роль в поддержке восточной работоторговли. На протяжении долгих лет Крымского ханства земли к северу были разделены между двумя державами, которые всегда были враждебно настроены друг против друга и часто находились в состоянии войны. Ханы использовали кровную вражду между католической Польшей и православной Московией. Они вступали в союз то с одной державой, то с другой. Это позволяло им совершать набеги на то вражеское государство, на какое им заблагорассудится. **Ни разу за всю свою историю Ханство не сталкивалось с силами обеих держав, что имело большое значение.**

Одна из башен генуэзской крепости в Феодосии
(бывшей Кафе). Современный вид.



Сейчас это снова Россия (остатки крепостных ворот)





Автономная Украина в составе России: путь к единству начинался с выхода из состава Речи Посполитой



Предстоял трудный выбор за воссоединение с Россией



- В.Ключевский: «Истый представитель своего казачества, привыкшего служить на все четыре стороны, Богдан перебивал слугой или союзником, а подчас и предателем всех соседних владетелей, и короля польского, и царя московского, и хана крымского, и султана турецкого...»
- И в то же время за 6 лет борьбы с Речью Посполитой с 1647 по 1653 годы «Б. Хмельницкий направил в Москву 10 посольств» с просьбой о военном союзе и о согласии признать верховенство Московского царя.
- Наконец в начале 1653 года в Москве поняли, что дальнейшее промедление приведет к нежелательным последствиям, и было решено принять Малороссию в *подданство* великого государя... Но только осенью был собран Земский собор ...
- Январь 1654 года – утверждение статей Переяславской Рады.



Богдан Хмельницкий



Этот период истории Украины получил емкое название «Руина» и в современных украинских учебниках показан следующим образом





А так он был показан в советских учебниках, и – в современных российских



Уже хронология Руины очень показательна: политический процесс здесь имеет хаотичный характер и имеет повышенную степень турбулентности



- 1657(избрание гетманом И.Выговского) - 1659 гг. (битва под Конотопом)
- *Гадячский договор с Речью Посполитой, перечеркивающий Переяславскую раду 1658 г.*
- *Договор Выговского с Крымским ханом в 1658 г.*
- 1659 («Переяславские статьи» с Ю.Хмельницким) – 1665 г. (Договор с И. Брюховецким – ограничение автономии...)
- *Ю.Хмельницкий – 1659 -1663гг. В 1660 г. подписывает Слободищенский договор, вновь подчиняющий Украину Речи Посполитой*
- *С 1663 – разделение на правобережных и левобережных гетманов.*
- 1665/67 – 1676 (*И.Брюховецкий* присягнул царю как «подданный»...)
- 1667 – Андрусовский мирный договор (перемирие) = *измена И.Брюховецкого московскому царю и попытка перехода под «турок»*
- *И.Брюховецкий – 1663-1668 гг. Убит в 1668 г. по указ.П.Дорошенко*
- П.Дорошенко – 1665 – 1676 гг. – гетман Правобережной Украины
- *Д.Многогрешный – 1669-1672 (в 1673 г. арестован и сослан в Сибирь)*
- *И.Самойлович – 1672-1687(Обвинен Генеральным есаулом И.Мазепой в измене и сослан в Тобольск)= = Неудача Крымского похода 1686 г.*

Неправда современных украинских учебников: доказательство



- Так, В.С. Власов повествует о якобы бывшей «московско-украинской войне 1658-1659 гг.»: «Основные события московско-украинской войны разворачивались весной-летом 1659 г. В конце марта 1659 г. 100-тысячная московская армия... двинулась на Украину. 20 апреля она была остановлена под Конотопом...». Обращает на себя внимание фантастический характер аргументации данного учебника: армии XVII века, как правило, были на порядок меньше, тем более, когда речь идет не о генеральном сражении.
- Сама же битва под Конотопом была, прежде всего, результатом противостояния внутри верхушки украинского казачества, а не битвой мнимой «русско-украинской войны». Уже после Переяславской Рады 1654 года и достигнутого соглашения о переходе украинского казачества «под высокую руку» московского царя продолжалась и открытая, и тайная борьба различных группировок за гетманскую булаву. Гетман Иван Выговский вступил в союз с крымским ханом, поддержанный частью (именно частью) казачества. Они и смогли выиграть эту битву – благодаря совершенному Выговским предательству по отношению к царю всея Руси. Однако другая часть казачества была против союза с ханом и разрыва с Москвой. И Выговского после Конотопа встретили отнюдь не как триумфатора. Через несколько месяцев он был отстранен несогласными с его политикой казаками и был избран новый гетман, Юрий Хмельницкий.
- Таким образом, несмотря на чувствительное военное поражение русской дворянской конницы под Конотопом, политическое значение этого события было ничтожным, но на современной Украине день данной битвы отмечают как государственный праздник. Так полуправда украинских учебников становится основой ложной по сути концепции, направленной на тотальный отрыв Украины и ее народа от России и россиян.



Иллюстрируя политику Петра I по отношению к украинской культуре, В.С. Власов заявляет о её насильственном разрушении: «Российский царизм стремился держать под контролем деятельность таких мощных очагов культуры, как Киево-Могилянская академия и Киево-Печёрская лавра... Разрушение украинской культуры осуществлялось и такими мерами, как переманивание украинских учёных, богословов, писателей и педагогов из Киева в Петербург и Москву». - Власов В.С. История Украины. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учеб. завед. / В.С. Власов. – 2-е изд. – К.: Генеза, 2008. С.229.

«Переманивание» действительно было, но шло оно на добровольных началах безо всякого насилия и обмана: сотни образованных людей из Киева переезжали в Москву и активно участвовали в развитии общерусской культуры. Вместе с великороссами они создавали державу, ставшую крупнейшей континентальной империей мира и родиной одной из величайших культур. Это был путь взаимообогащения, интеграции: вместе с малороссами и при их помощи Великороссия преодолевала отсталость в сфере образования и ряде областей духовной культуры, а Малороссия смогла преодолеть свой провинциализм и неравноправное отношение к себе со стороны доминирующей власти в «восточных краях» польской культуры.



«Красной нитью» через содержание большинства украинских учебников проходит идея о насильственной русификации Гетманщины и Запорожской Сечи: «Российская и Австрийская империи, в состав которых после трёх разделов Польши и русско-турецких войн вошли новые земли Украины, ввели на подвластных им территориях административно-территориальное устройство, призванное сохранить полицейский контроль над населением и обеспечить ликвидацию его национальных особенностей». Неоднократно политика Российской империи по отношению к Украине называется «антиукраинской». - Турченко Ф.Г., Мороко В.Н. История Украины. Конец XVIII – начало XX века: Учеб. для 9 кл. общеобраз. учеб. завед. – К.: Генеза, 2002. С.7.

Однако история свидетельствует, что наиболее успешно Украина развивалась именно тогда, когда мы были вместе. Первый раз это было в период Киевской Руси, второй раз – с конца XVII по конец XX веков. Причем Юго-Западная Русь – Малороссия - Украина была равноправной составной частью и Российской империи, и СССР. И если не так давно это представлялось очевидным, то сейчас уже требует доказывания.

У памятника Богдана Хмельницкому, возведенному в XIX веке в Киеве.

Надпись на памятнике гласила: «Богдану Хмельницкому – единая Россия».



Политические аспекты церковного раскола: от угроз к

НОВЫМ ВОЗМОЖНОСТЯМ

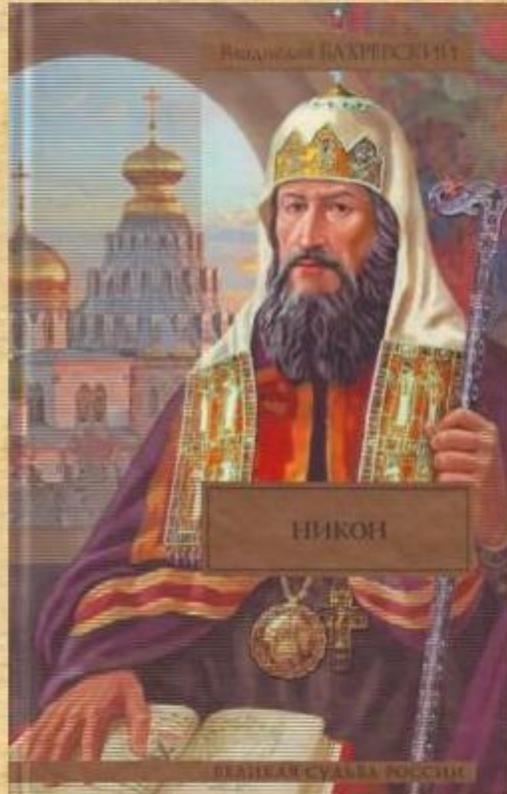
- а) структура церковной реформы; б) реформирование богослужебных текстов и обрядности;
- в) политический смысл реформирования РПЦ.



Церковная реформа патриарха Никона



Реформа Никона 1653 – 1655 гг.



- Троеперстное крещение вместо двоеперстного.
- Троекратное пение «аллилуйя» вместо двукратного.
- Написание «Иисус» вместо «Исус».
- Поясные поклоны вместо земных.
- Движение крестного хода в церкви против часовой стрелки (до середины XVII в. в церкви ходили «посолонь»).

Цель и политический смысл реформы Никона



- Церковные реформы Никона. Стремясь превратить русскую церковь в центр мирового православия, патриарх Никон начал реформу по унификации обрядов и установлению единообразия церковной службы. За образец были взяты греческие правила и обряды.
- Внешнеполитические аспекты:
 - - стремление преодолеть культурные и религиозные последствия долговременной изоляции России от остального православного мира;
 - - стремление стать полноправным преемником Византии в православном мире;
 - - стремление возглавить союз православных народов Восточной и Южной Европы.
- Внутриполитические аспекты:
 - - стремление добиться согласия на унификацию церковных обрядов как неотъемлемую и важнейшую часть общего государственного порядка;
 - - стремление заручиться полной поддержкой Церкви не только в государственных, но и собственно в церковных делах;
 - - стремление поставить церковь под постоянный контроль государства, подчинение церкви государству;
 - - стремление добиться лояльности всех подданных и «искоренить крамолу».

Ансамблевое зодчество России XVII века – переход от одного типа мировоззрения к другому (осознание всемирности)



Воскресенский собор Новоиерусалимского монастыря (под Истрой в Подмосковье)– любимое детище патриарха Никона и зримое доказательство того, что Россия вступила в период Предвозрождения (акад. Д.С.Лихачев)







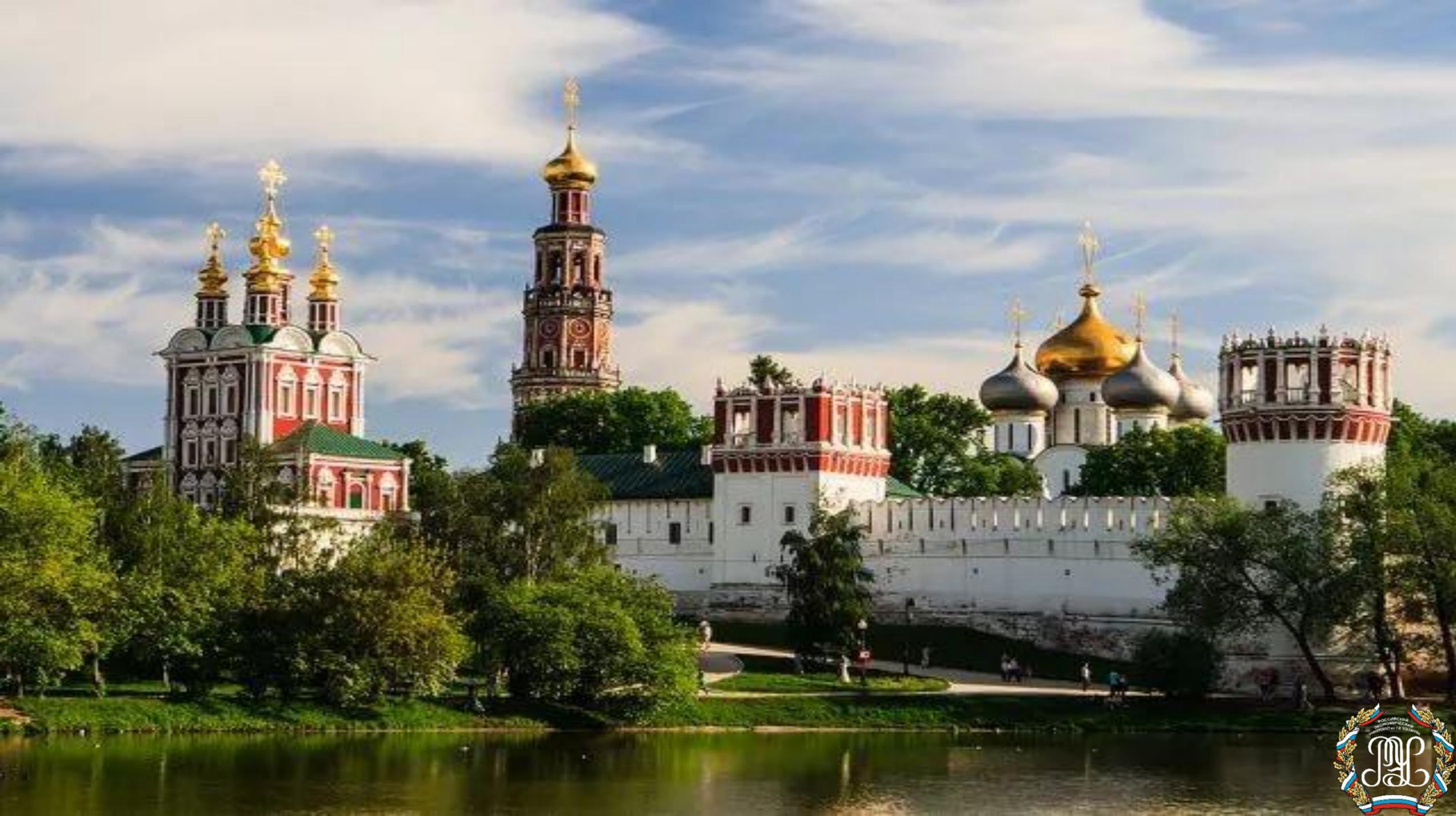
Еще более яркое доказательство - Ансамбль Новодевичьего монастыря

За исключением главного собора, все основные сооружения монастырского ансамбля выдержаны в едином стиле, получившем название «московское барокко». Этот стиль отличает обилие декоративных деталей из белого камня на фасадах кирпичных зданий, а также симметричность и грациозность построек в целом.

Примечательно, что Новодевичий монастырь является единственным примером ансамблевого воплощения этого



pastvu.com/82423 uploaded by 1qa2ws





Выводы по теме

- При характеристике трех основных направлений внешней политики России, ставших с того времени традиционными - западного, южного и восточного – следует отметить, что наиболее проблемным и наименее результативным оставалось южное, связанное с Крымским ханством и его покровителем Османской империей.
- Самым важным успехом рассматриваемого исторического периода было воссоединение с Левобережной Украиной. Это был не одномоментный политический акт, а длительный и сложный, на несколько десятилетий, политический процесс с активным участием важных внутривосточных и внешнеполитических акторов.
- При рассмотрении церковного раскола следует обратить внимание именно на его политические аспекты, прежде всего – необходимость духовного единения страны и манифестацию ее новой доминирующей роли на международной арене, особенно в православном мире.
- Новая роль России в православном мире, в Европе и мире в целом нашла убедительное отражение в глубоких изменениях культуры, наиболее зримо выразившихся в ансамблевом зодчестве того времени, сочетавшем отечественные исторические традиции и европейский опыт.



Рекомендуемая литература по теме

1. Васильев, В.И. Повторяется ли история?: О периодических процессах в политической истории России / В.И. Васильев. - М.: ЛКИ, 2016. - 160 с.
2. Вовина-Лебедева, В.Г. История России. XVI-XVII вв.: Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / В.Г. Вовина-Лебедева. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 240 с.
3. Кириллов, В.В. История России: Учебное пособие для академического бакалавриата / В.В. Кириллов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 665 с.
4. Мухаев, Р.Т. История государственного управления в России: Учебник для бакалавров / Р.Т. Мухаев. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 770 с.
5. Орлов, А.С. История России (с иллюстрациями): Учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. - М.: Проспект, 2016. - 680 с.
6. Павленко, Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. (с картами): Учебник для бакалавров / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 712 с.



Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы студентов

Включает в себя:

- Программу учебного предмета Политическая история России и зарубежных стран
- Электронный образовательный ресурс по курсу Политическая история России и зарубежных стран
- Планы семинарских занятий и методические рекомендации по курсу Политическая история России и зарубежных стран
- Тесты для проверки усвоения пройденного материала по теме семинарского занятия



Спасибо за внимание Ваши вопросы

Контакты: cherdantsev@mail.ru