

Итоговое сочинение 2016 - 2017

Основная информация

- Работы выпускников оцениваются по системе "зачет-незачет" и являются допуском к ЕГЭ.
- На работу дается 3 часа 55 минут.
- В тексте должно быть не меньше 250 слов.
- Темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена. Темы, как и в прошлом году, будут сформированы по часовым поясам.

Итоговое сочинение должно соответствовать установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

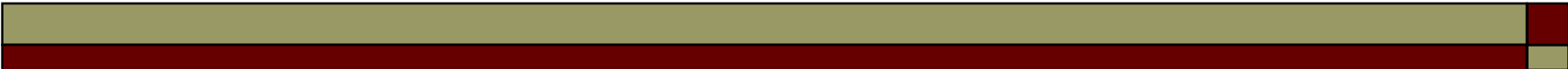
Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Как оценивается сочинение?

Работы школьников оценивались по *пяти критериям*:

- *соответствие теме;*
- *аргументация и привлечение литературного материала;*
- композиция;
- качество письменной речи;
- грамотность.

Два первых критерия из этого списка являются обязательными. Чтобы получить «зачет», помимо них нужно выполнить еще как минимум один критерий.



Критерии оценивания сочинения «зачет» — «незачет»

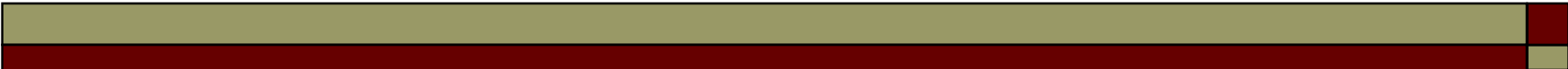
Критерий 1. Соответствие теме

**Критерий 2. Аргументация. Привлечение
литературного материала**

Критерий 3. Композиция

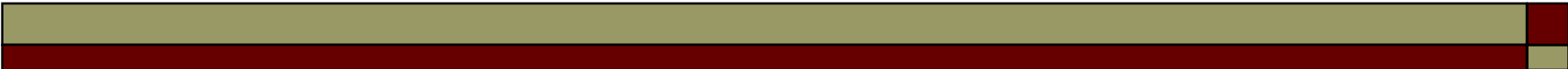
Критерий 4. Качество речи

Критерий 5. Грамотность



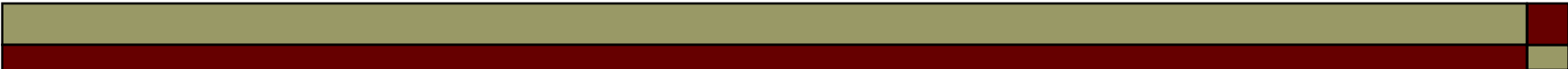
Критерий №1 «Соответствие теме»

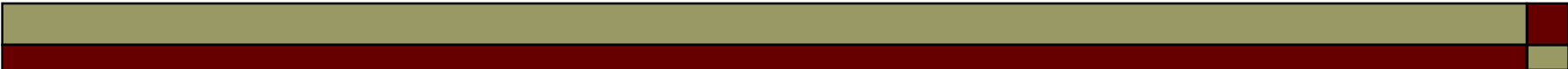
- Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.
- Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).
- «Незачет» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).



Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.
- Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

- 
-
- «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).



Критерий №3 «Композиция»

- Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.
- Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.
- «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачет»)

Критерий №4 «Качество речи»

- Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.
- Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.
- «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

Критерий №5 «Грамотность»

- Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.
- «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Официальные комментарии к направлениям от ФИПИ

- **«Разум и чувство»**— направление предполагает раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки. Разум и чувство могут быть рассмотрены как в гармоническом единстве, так и в сложном противоборстве, составляющем внутренний конфликт личности.
- Тема разума и чувства интересна для писателей разных культур и эпох: герои литературных произведений нередко оказываются перед выбором между велением чувства и подсказкой разума.

Выбор произведений по направлениям

1. Разум и чувства

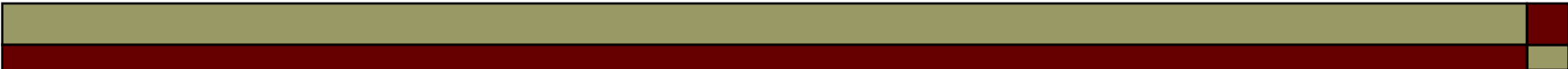
1. Шекспир «Гамлет»
2. М.Е. Салтыков-Щедрин «Премудрый пескарь»
3. А.Н. Островский «Гроза»
4. Ф.И. Тютчев «О, как убийственно мы любим...»
5. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
6. А.П. Чехов «Ионыч», «Человек в футляре»
7. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Варианты темы:

А) Что должно быть сильнее в человеке: разум или чувства?

Б) «Есть чувства, восполняющие и затемняющие разум, и есть разум, охлаждающий движение чувств» (М.М. Пришвин).

В) «Разум есть несравненно высшая способность, но она приобретается не иначе, как победой над страстями» (Н.В. Гоголь).

- 
-
- **«Честь и бесчестие»** — в основе направления лежат полярные понятия, связанные с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия.
 - Многие писатели сосредотачивали внимание на изображении разных проявлений человека: от верности нравственным правилам до различных форм компромисса с совестью, вплоть до глубокого морального падения личности.

2.Честь и бесчестие

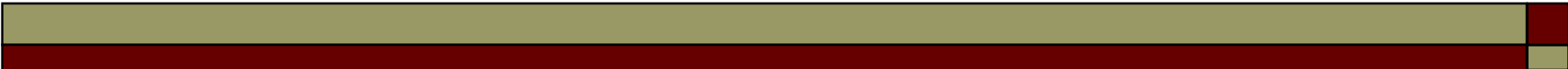
1. Л.Н. Толстой «Война и мир»
2. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
3. Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»
4. А.С. Грибоедов «Горе от ума»
5. В.Быков «Сотников»

Варианты темы:

А)«Береги честь смолоду»

**Б) «Истинная честь не может терпеть неправду»
(Генри Филдинг).**

**В) «Нельзя обесчестить того, кто не боится
смерти» (Жан Жак Руссо)**



□ **«Победа и поражение»** –

направление позволяет размышлять о победе и поражении в разных аспектах: социально-историческом, нравственно-философском, психологическом.

Рассуждение может быть связано как с внешними конфликтными событиями в жизни человека, страны, мира, так и с внутренней борьбой человека с самим собой, ее причинами и результатами.

- В литературных произведениях нередко показана неоднозначность и относительность понятий «победа» и «поражение» в разных исторических условиях и жизненных ситуациях.

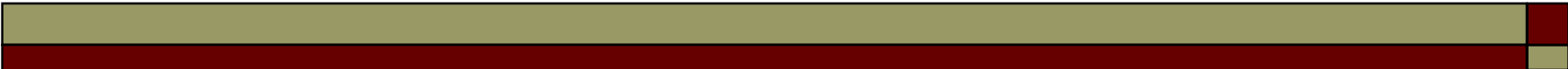
Выбор произведений по направлениям

3. Победа и поражение

1. «Слово о полку Игореве»
2. А.С. Грибоедов «Горе от ума»
3. М.Ю. Лермонтов «Бородино»
4. Л.Н. Толстой «Война и мир»
5. М.А. Шолохов «Судьба человека»

Варианты темы:

- А) Может ли поражение стать победой?
- Б) «Величайшая победа — победа над самим собой» (Цицерон).
- В) «Всегда победа с теми, в ком согласие» (Публий).
- Г) «Победа, достигнутая насилием, равносильна поражению, ибо краткосрочна» (Махатма Ганди).

- 
-
- **«Опыт и ошибки»** — в рамках направления возможны рассуждения о ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта.
 - Литература часто заставляет задуматься о взаимосвязи опыта и ошибок: об опыте, предотвращающем ошибки, об ошибках, без которых невозможно движение по жизненному пути, и об ошибках непоправимых, трагических.

4. Опыт и ошибки

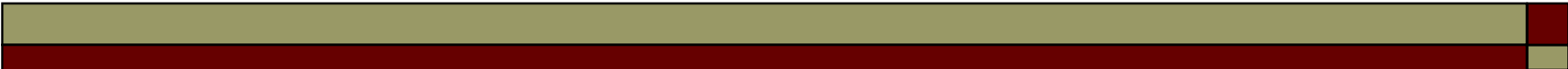
- 1. М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»,
«Собачье сердце»**
- 2. И.С. Тургенев «Отцы и дети»**
- 3. А.П. Чехов «Ионыч»**

Варианты темы:

А) Может ли опытный человек ошибаться?

Б) «Опыт — самый лучший учитель, только плата за учение слишком велика» (Т. Карлейль).

**В) «Тот больше ошибается, кто в своих ошибках не
кается».**

- 
-
- **«Дружба и вражда»** — направление нацеливает на рассуждение о ценности человеческой дружбы, о путях достижения взаимопонимания между отдельными людьми, их сообществами и даже целыми народами, а также об истоках и последствиях вражды между ними.
 - Содержание многих литературных произведений связано с теплотой человеческих отношений или неприязнью людей, с перерастанием дружбы во вражду или наоборот, с изображением человека, способного или не способного ценить дружбу, умеющего преодолевать конфликты или сеющего вражду.

Выбор произведений по направлениям

5. Дружба и вражда

1. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
2. И.С. Тургенев «Отцы и дети»
3. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»
4. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

Варианты темы:

А) Может ли дружба перерасти во вражду?

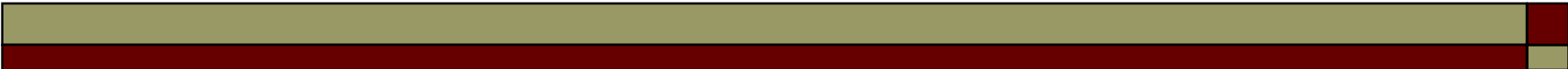
Б) Что такое настоящая дружба.

В) «Нет уз святее товарищества» (Н.В.Гоголь).

Г) Друг познается в беде.

Композиционная и логическая структура сочинения

Композиционная структура	Логическая структура
Вступление	Зачин. Подготовка к восприятию основных мыслей работы
Основная часть	Тезис 1 Доказательства, примеры Микровывод Тезис 2 Доказательства, примеры Микровывод Тезис 3 Доказательства, примеры Микровывод (...)
Заключение	Вывод. Обобщение по всей теме



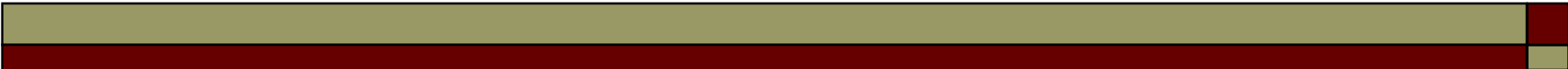
АЛГОРИТМ РАБОТЫ

Шаг I. Выбор темы.

1. Задать себе вопросы:

- Что от меня требуют предложенные темы? (надо обратить внимание на ключевые слова всех тем)
- На каком материале можно раскрыть?
- Достаточно ли хорошо знаю (помню) тот материал, который буду брать в качестве аргументов?

2. Выбрать одну из предложенных тем.



АЛГОРИТМ РАБОТЫ

Шаг 2. Стратегия дальнейшей работы.

1. Возвратиться к поставленным вопросам, остановившись на выбранной теме.

2. Найти ответы на вопросы:

ЧТО (О ЧЁМ) писать? КАК писать?

3. Обдумать собственное мнение. Составить опорный план.

4. Определить композицию будущего сочинения:

- композиционные части
- возможные пути раскрытия содержания

АЛГОРИТМ РАБОТЫ

Шаг 3. Обдумать вступление

Обоснование темы + главный тезис

- ретроспективный обзор затрагиваемой темы;
- обоснование необходимости рассмотрения темы с позиций сегодняшнего дня;
- разъяснение основных понятий темы;
- изложение ошибок, предрассудков, связанных с изложением темы и т.д.

АЛГОРИТМ РАБОТЫ

Шаг 4. Продумать основную часть

Аргументация, доказательства + факты,
подтверждающие тезис, утверждение

- от конкретного к обобщению;
- от общего к детальному рассмотрению.

АЛГОРИТМ РАБОТЫ

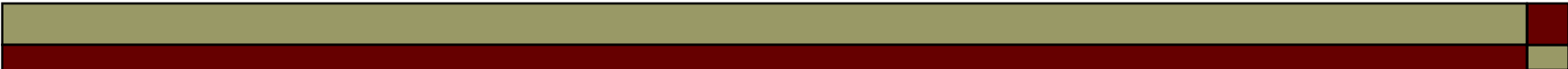
Шаг 5. Обдумать заключение

- изложение основной мысли в виде ИТОГОВЫХ ВЫВОДОВ;

- указание на изменчивость проблемы.

Не забывайте, что осмысленное заключение должно содержать не больше 6-7 предложений.

! Суммарный объем введения и заключения не должен превышать $1/3$ всего сочинения.



АЛГОРИТМ РАБОТЫ

Шаг 6. Тактика работы над сочинением

1. Написать сочинение на черновике.
2. Пересчитать количество слов (**не менее 250(!)**),
рекомендованное количество - **350 слов**.

Максимальное количество слов не устанавливается).

3. Перечитать сочинение, проверяя его и соотнося с критериями оценивания, для чего необходимо ответить на следующие вопросы:

АЛГОРИТМ РАБОТЫ

- Правильно ли понята тема, соответствует ли сочинение теме? Сформулирован ли тезис? (**Это критерий 1, обязательный для получения зачёта**)
- Приведены ли аргументы из художественных или публицистических произведений? (**Это критерий 2, обязательный для получения зачёта**)
- Соблюдены ли правила построения сочинения? Не нарушена ли пропорциональность частей?
- Есть ли переходы от одной части сочинения к другой, от одной мысли к другой, логичны ли эти переходы?

АЛГОРИТМ РАБОТЫ

- Есть ли выводы, завершающие отдельные части сочинения и работу в целом? (**Это критерий 3**)
- Соответствует ли язык и стиль сочинения мыслям, чувствам и настроениям, которые вызывает тема и привлекаемый для её раскрытия фактический материал? Используется ли разнообразная лексика и различные грамматические конструкции? (**Это критерий 4**)
- — Насколько грамотно написана работа? (**Это критерий 5**)