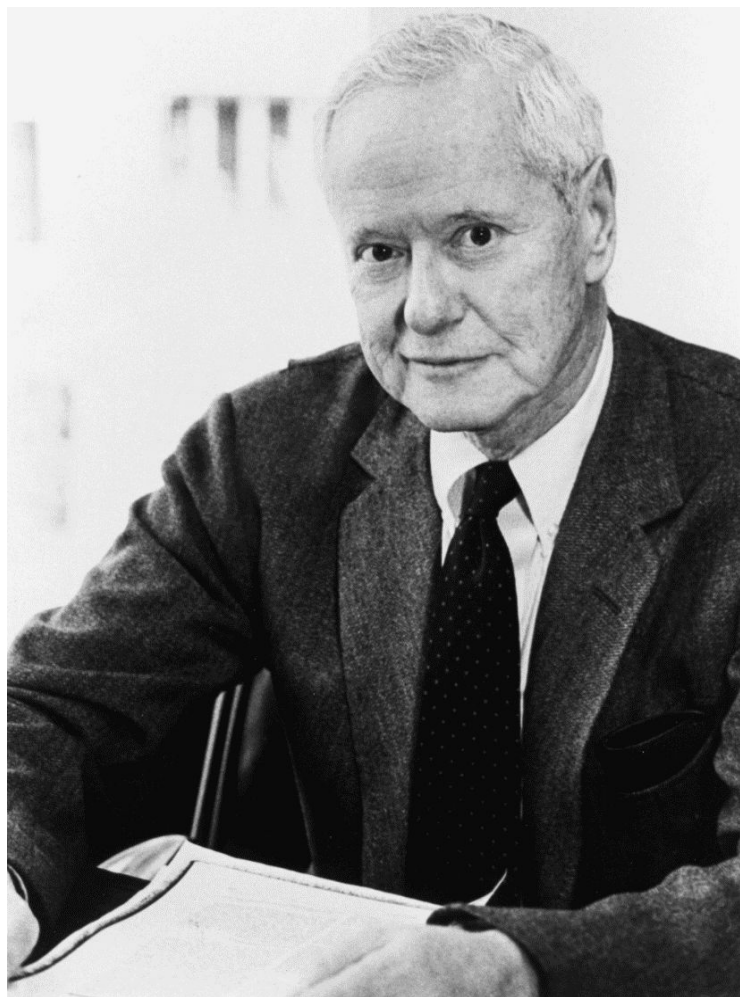


ПОНЯТИЕ ЭТОСА НАУКИ, ПО Р. МЕРТОНУ, И ЕГО ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ.

Выполнила студентка 1
курса магистратуры
Герасименко Анастасия

Американский социолог Роберт Кинг Мертон (1910-2003)



Место рождения:	Филадельфия
Место смерти:	Нью-Йорк
Страна:	США
Научная сфера:	социология
Место работы:	Колумбийский университет
Награды и премии	Национальная научная медаль США (1994) Стипендия Макарура (1983)

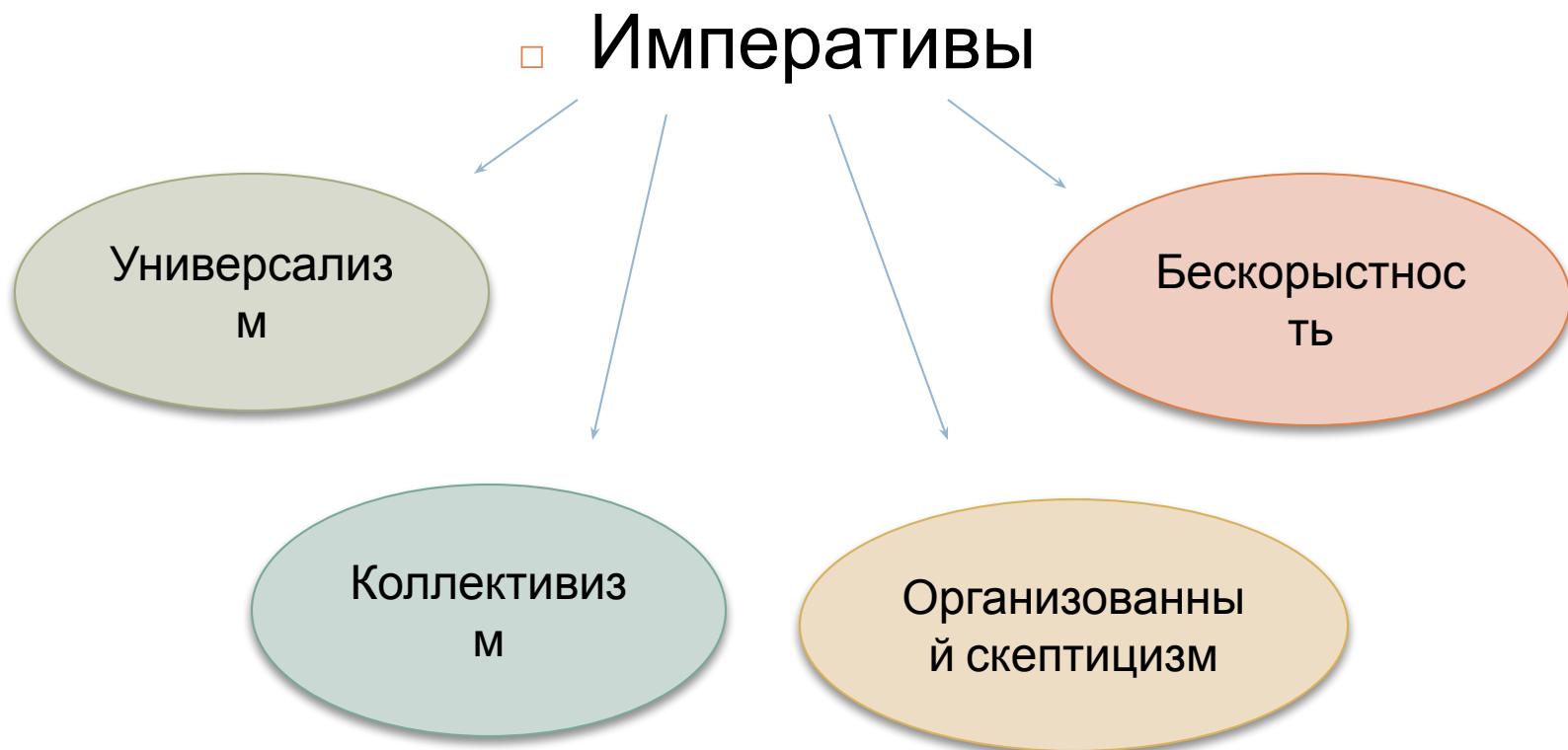
Наука как социальный институт

- Производит достоверное знание
- Каждый ученый стремится к профессиональному признанию
- Совокупность правил (норм), действующих в научном сообществе, регулирует профессиональную деятельность ученых

[2, с. 11]



«Научный этос» Мертона (1942 г.)



[1, с.67]

Императив универсализма

- Независимость результатов научной деятельности от личностных характеристик ученого;
- Равные права на научную карьеру для людей любой национальности и любого общественного положения;
- Интернациональный и демократический характер науки.

[1, с. 70]



Императив коллективизма

- Предписывает ученому незамедлительно передавать плоды своих трудов в общее пользование;
- Научные открытия образуют общее достояние, «права собственности» в науке фактически не существует;
- Ученый получает выгоду только в качестве признания и уважения как автор открытия.

[1, с. 72]



Императив бескорыстности

- Ученый должен строить свою деятельность так, как будто у него нет других интересов кроме постижения истины;
- Предостерегает от поступков, совершаемых учеными ради того, чтобы затмить соперников или получить лич

[1, с. 73]



Организованный скептицизм

- Требуется детального объективного анализа по отношению к любому предмету, т.к. никакой вклад в знание не может быть допущен без тщательной, всесторонней проверки;
- Ученый обязан подвергать сомнению как свои, так и чужие открытия и публично критиковать любую работу при обнаружении ее ошибочности.

[1, с. 75]



Почему ученый будет следовать нормам?

- Мертон считал, что движущая сила науки – профессиональное признание, которого добивается каждый ученый. Но научные результаты, за которые можно получить признание, недостижимы без выполнения норм научного этиоса. Таким образом, Мертон не рассматривал личные мотивы и нужды ученых, его концепция была основана на «**рациональности** научной этики: в науке делают то, что полезно для ее развития».
- [2, с. 17]

Критика

- С начала 70-х годов концепция Мертона начала подвергаться критике – оппоненты анализировали выделенные Мертоном основные нормы научной деятельности и на наглядных примерах показывали их несоответствие реальной практике в науке.
- Мертоновские нормы являются терминами идеологии, которая не превращается в рекомендации к определенному поведению [2, с. 18]

Пригодность схемы Мертона сегодня

- Мертоновский образ науки, скопированный с немецких университетов второй половины XIX века, отражает ситуацию «малой науки» которая относительно близка только одной из современных форм научной деятельности – профессиональной академической науке. [2, с. 19]



Пригодность схемы Мертона сегодня

- Этнос науки Мертона – идеальная модель научной деятельности во времена классической науки.
- Изменения характера научной деятельности в связи с переходом к «большой науке», сказались не только на формах организации исследований, но и на менталитете ученых. Место ученого-одиночки занял коллектив, трудовая деятельность которого организована в зависимости от внешнего финансирования. [2, с. 25]

Пригодность схемы Мертона сегодня

- В новых условиях функционирования науки исполнение некоторых норм стало невозможным.
- Огромные масштабы «закрытых» исследований разрушали действенность нормы «коллективизма».
- Для ученых, занятых исследованиями, которые предпринимались специально для использования их результатов, не могло быть и речи о «бескорыстности». [3, с. 26]

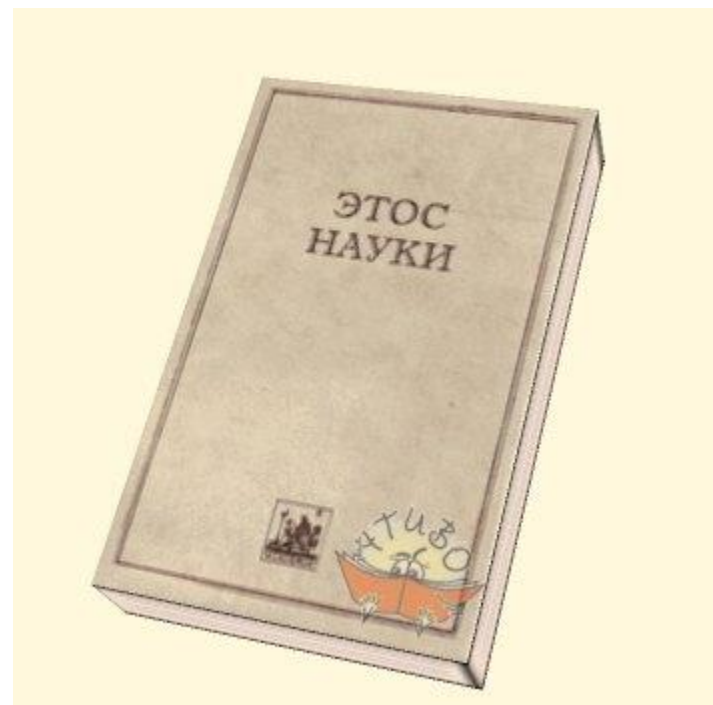
Заключение

Как считает известный исследователь в области социологии науки д.соц.наук Е.З.Мирская, «подавляющее большинство сегодняшних ученых не только не знают классических формулировок этоса науки, но, вероятно, никогда даже не слышали имени Мертона. Однако это не умаляет его вклада в понимание и оптимизацию функционирования науки». [2, с. 26]



Заключение

□ Главная заслуга Р.Мертона – «четкая экспликация основополагающих ценностей науки и соответствующих им идеальных принципов научной деятельности, а также непоколебимая уверенность в их действенности. Эта уверенность постепенно вошла в коллективное сознание научного сообщества и до сих пор составляет важную часть менталитета людей, искренне преданных науке». [2, с. 27]



Литература

1. Merton R.K. The Institutional Imperatives of Science // Sociology of Science / Ed. B.Barnes. - L.: Penguin Books, 1972. - P. 65–79.
2. Мирская Е.З. Р.К.Мертон и этос классической науки // Философия науки. Вып. 11: Этос науки на рубеже веков. М.: ИФ РАН, 2005.– С. 11-27.
3. Мирский Э.М. Развитие мертоновской парадигмы в 60-е и 70-е годы // Современная западная социология науки. - С. 61–80.