

Работаем с текстом публицистического стиля

**Д.С. Лихачев
«Человек должен быть
интеллигентен»**



(1)Человек должен быть интеллигентен! (2)А если у него профессия не требует интеллигентности? (3) А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? (4)А если окружающая среда не позволяет? (5)А если интеллигентность сделает его «белой вороной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

(6)Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. (7)Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

(9)Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго, ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье — не только физическое, но и умственное — нужно, чтобы жить долго.

(11)В народе говорят: «Чти отца своего и мать свою, и тогда долголетен будешь на земле». (12)Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. (13)Это мудро.

(14)Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом — почему она связана с заповедью долголетия.

(15)Многие думают: интеллигентный человек — это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков.

(16)А между тем, можно иметь всё это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть всё-таки внутренне интеллигентным человеком.

(17)Интеллигентность — это способность к пониманию, к восприятию, это внимательное отношение к миру и людям.

(18)Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать — тренировать душевные силы, как тренируют и физические. (19)А тренировка возможна и необходима в любых условиях.

(20)Что тренировка физических сил способствует долголетию — это понятно. (21)Гораздо меньше понимают, что для долголетия необходима и тренировка духовных и душевных сил.

(22)Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... (23)Толкается в переполненном автобусе — слабый и нервный человек, измотанный, неправильно на все реагирующий. (24)Ссорится с соседями — тоже человек, не умеющий жить, глухой душевно. (25)Эстетически невосприимчивый — тоже человек несчастный. (26)Не умеющий понять другого человека, приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других — это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. (27)Душевная слабость ведет к физической слабости. (28)Я не врач, но я в этом убежден. (29) Долголетний опыт меня в этом убедил.

(30)Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. (31)Да, именно красивым.

(32)Лицо человека, искажающееся злобой, становится безобразным, а движения злого человека лишены изящества — не нарочитого изящества, а природного, которое гораздо дороже.

(33)Социальный долг человека — быть интеллигентным. (34)Это долг и перед самим собой. (35)Это залог его личного счастья и ауры доброжелательности вокруг него и к нему.

(36)Все, о чем я разговариваю с молодыми читателями в этой книге — призыв к интеллигентности, к физическому и нравственному здоровью. (37)Будем долголетни! (38) Как люди и как народ! (39)А почитание отца и матери следует понимать широко — как почитание всех прекрасных сторон нашего прошлого. (40)Прошлое является отцом и матерью нашей современности, великой современности, принадлежать к которой великое счастье.

(По Д.С. Лихачеву)

Слова-помощники в формулировке проблемы

Проблема (чего?)	
отношения	(с окружающими); (к матери, родному дому, красоте, хамству и т.п.)
содержания понятия	(чести, сострадания, взаимопомощи и т.п.)
значения	(семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т.д) в жизни человека)
конфликта	(интересов поколений, чувства и долга и т.п.)
воздействия	(музыки, поэзии, литературы и т.п.)
связи	(человека с природой, прошлого и настоящего и т.п.)
взаимоотношения	(учителя и учеников, разных поколений и т.п.)
значимости	(труда, детства и т.п.)
взаимодействия	(личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т.п.)
влияния	(учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т.п.) на человека и т.д.)
роли	(памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т.д. в жизни человека)
восприятия	(красоты, искусства, окружающего мира и т.п.)
предназначения	(творчества, писателя, поэзии и т.п.)
формирования	(личности, характера, духовной культуры и т.п.)
поиска	(смысла жизни, жизненного пути, счастья и т.д.)
ценности	(человеческой жизни, мира, памяти, дружбы и т.д.)

Слова-помощники в формулировке проблемы

Проблема (чего?)	
выбора	(профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.)
развития	(способностей, личности и т.д.)
сохранения	(культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.)
формирования отношения	(к родине, матери, языку, окружающим и т.п.)
осознания	(долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.)
определения	(масштаба личности, понятия русский характер и т.п.)
противоречивости	(поступков, характера и т.п.)
истинных и ложных представлений о...	(любви, совести, предательстве, чести и т.п.)
противостояния	(тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.)
осмысления важности	(сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.)
отсутствия	(совести, живых чувств, сострадания и т.п.)
нравственного состояния	(современного общества, человека и т.п.)
преодоления	(чувства ненависти, собственной лени и т.д.)
возникновения	(радости творчества, любви к людям и т.п.)
ответственности	(за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.)
утраты	(совести, сострадания, доброты и т.п.)
приобщения	(к чтению, культуре, музыке и т.п.)

Формулировка проблемы в виде вопросительного предложения



Каковы ..?

Как + глагол ..?

**Что такое +
существительное..?**

Почему ...?

**В чём причина +
существительное...?**

Для чего....?

Можно ли + глагол..?

Что значит...?

**В чём отличие +
существительное...?**

Допустимо ли...?

**К чему приводит +
существительное...?**

Как и почему + глагол...?

**Какова роль+
существительное...?**

Нужно ли + глагол ..?

Зачем ..?

**Что необходимо + глагол...? и
т.п.**

Если проблема сформулирована в виде вопроса...

<i>Эту проблему рассматривает...</i> <i>Над этим вопросом размышляет...</i> <i>Ответ на этот вопрос ищет...</i> <i>На этот вопрос пытается найти ответ...</i>	автор текста (публицист, писатель, ФИО)
<i>Именно этой сложной проблеме посвящён текст...</i>	автора (публициста, журналиста, писателя, ФИО)





Внимание! Ошибки!

- *«В данном тексте автор поднимает проблему милосердия. Он имеет в виду следующее...»*
- *«У автора есть проблема, и он её поднимает».*
- *«Автор дает нам порассуждать над проблемой, ставя вопрос...»;*
- *«Автор поднимает проблему мужества и героизма героев против немцев»;*
«Автор поднимает такую тему, как родная природа»;
- *«Проблема трусости в жизни людей»;*
- *«Автор задумался над проблемой любви природы и человека»;*
- *«Автор поднимает проблемы забытия людьми человеческих чувств»;*
- *«Проблема бездушных людей»;*
- *«Проблема вежливого поведения в трамвае» и т.п.*
- *«Почему же людям чуждо проявление обычных человеческих чувств? Этот вопрос выдает изнутри автора»;*
- *«Проблема любви родины и родного края»;*
- *«Проблема родины и родной природы»;*
- *«Проблема «Природа»;*
- *«Проблема к родине»;*
- *«Автор рассматривает проблему малой родины; Эта тема важна для каждого человека»;*
- *«Проблема, поставленная автором, затрагивает вопрос памяти о родине» и т.п.*

Пишем комментарий: *что делает автор текста?*

(1)Человек должен быть интеллигентен! (2)А если у него профессия не требует интеллигентности? (3)А если он не смог получить образования: так сложились обстоятельства? (4)А если окружающая среда не позволяет? (5)А если интеллигентность сделает его «белой вороной» среди его сослуживцев, друзей, родных, будет просто мешать его сближению с другими людьми?

- ✓ **формулирует утверждение** о необходимости быть интеллигентным;
- ✓ **задумывается** над вопросом, в любых ли обстоятельствах надо быть интеллигентным;
- ✓ **размышляет о** природе интеллигентности;
- ✓ **рассуждает о**....;
- ✓ **делится** с читателями вопросами, волнующими его;
- ✓ **задаётся** вопросами и т.п.

(6)Нет, нет и нет! Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. (7)Она нужна и для окружающих, и для самого человека.

(9)Это очень, очень важно, и прежде всего для того, чтобы жить счастливо и долго, ибо интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье — не только физическое, но и умственное — нужно, чтобы жить долго.

(11)В народе говорят: «Чти отца своего и мать свою, и тогда долголетен будешь на земле». (12) Это относится и к целому народу, и к отдельному человеку. (13)Это мудро.

- ✓ **размышляя над поставленной проблемой, автор убеждает читателя в том, что** интеллигентность нужна при любых обстоятельствах;
- ✓ **страстно отстаивает свои убеждения;**
- ✓ **убеждает читателя** в важности связи нравственного и физического здоровья для продления жизни;
- ✓ **в качестве примера, иллюстрирующего его размышления, приводит** народную заповедь...
- ✓ **формулирует** выводы:....;
- ✓ **даёт оценку** народной мудрости;
- ✓ **отстаивает свою точку зрения, считая**, что....

(14)Но прежде всего определим, что такое интеллигентность, а потом — почему она связана с заповедью долголетия. 15)Многие думают: интеллигентный человек — это тот, который много читал, получил хорошее образование (и даже по преимуществу гуманитарное), много путешествовал, знает несколько языков. (16)А между тем, можно иметь всё это и быть неинтеллигентным, и можно ничем этим не обладать в большой степени, а быть всё-таки внутренне интеллигентным человеком. (17)Интеллигентность – это способность к пониманию, к восприятию, это внимательное отношение к миру и людям. (18)Интеллигентность надо в себе развивать, тренировать — тренировать душевные силы, как тренируют и физические. (19)А тренировка возможна и необходима в любых условиях.	✓ заставляет читателя задуматься о.... ✓ делится с читателями размышлениями о сущности интеллигентности и её связи с долголетием; ✓ даёт определение понятию «интеллигентность»; ✓ спорит с воображаемым оппонентом; ✓ вовлекает читателя в поиск ответа на вопрос... ✓ объясняет, приходит к выводу и т.п.
20)Что тренировка физических сил способствует долголетию — это понятно. (21) Гораздо меньше понимают, что для долголетия необходима и тренировка духовных и душевных сил. (22)Дело в том, что злобная и злая реакция на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить... (23)Толкается в переполненном автобусе — слабый и нервный человек, измотанный, неправильно на все реагирующий. (24)Ссорится с соседями — тоже человек, не умеющий жить, глухой душевно. (25)Эстетически невосприимчивый — тоже человек несчастный. (26)Не умеющий понять другого человека, приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других — это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. (27) Душевная слабость ведет к физической слабости. (28)Я не врач, но я в этом убежден. (29)Долголетний опыт меня в этом убедил. 30)Приветливость и доброта делают человека не только физически здоровым, но и красивым. (31)Да, именно красивым. 33)Социальный долг человека — быть интеллигентным. (34)Это долг и перед самим собой. (35)Это залог его личного счастья и ауры доброжелательности вокруг него и к нему.	✓ считает, что... ✓ высказывает свою точку зрения; ✓ по мнению автора, ... ✓ иллюстрирует свои мысли примерами ✓ приводит примеры... ✓ сравнивает две модели поведения ✓ слова автора “душевная слабость ведет к физической слабости” отражают основную идею текста; ✓ по его мнению, ...

Смысловые связи в тексте



Связь между примерами-иллюстрациями	Как определить вид связи	Вспомогательные вопросы	Способ оформления
Причинная; причинно-следственная	Примеры называют причину или второй пример - следствие по отношению к содержанию первого примера.	Почему это произошло? Что стало причиной события (поступка, поведения и т.п.)? В силу чего это случилось? Что из этого следует? Какие последствия повлекло это событие? Как это повлияло на дальнейшие события? Что из этого, по мнению автора, следует? К чему это привело (приведет)? Как это сказалось (скажется) на дальнейшем ходе событий?	Эти примеры называют причины, по которым... Причиной этого события является... Следствием этого события стало... Второй пример помогает увидеть последствия ... Вот причина..., вот почему..., в результате; следовательно, в силу этого, ввиду этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим, поэтому

**Сравнительная,
сопоставительная
или
противительная**

Возникает в том случае, когда смыслы примеров-иллюстраций сравниваются, сопоставляются или противопоставляются друг другу.

С чем это сравнивается (сопоставляется)?
В чем автор видит сходство (различие) сопоставляемых (противопоставляемых) явлений?

Что противопоставлено в примерах?

Какие события (факты) сравниваются (сопоставляются, противопоставляются)?

В этом **противопоставлении (сопоставлении)**...
Если **сопоставить** информацию из текста, то...
Сопоставляя (противопоставляя) эти примеры, можно увидеть, что....

Эти точки зрения **противопоставлены**
Сравнивая эти события (факты),...

Противопоставляя эти факты,...

Сопоставляя (поведение героев, разные мнения, точки зрения и т.п.)..., автор подчеркивает...

и(все-таки), же; с одной стороны, с другой стороны, наоборот, напротив, но, однако, а, не только, но и; зато, иначе, по-иному, так, точно так, совершенно так, так же; точно так, как; таким образом, следующим образом, тогда как, в противоположность этому



Пояснительная, уточняющая

Второй пример-иллюстрация поясняет, иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации; эти виды связи дают возможность получить полную, исчерпывающую информацию о чём-либо.

Как автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации)?

Чем это событие (поступок, действие, факт) можно объяснить?

Какими примерами автор подтверждает сказанное?

*Что можно привести в качестве подтверждения?
Как содержание второго примера помогает лучше понять содержание первого?*

Что нового превносит содержание второго примера в понимание первого?

Какие детали помогают лучше понять содержание первого примера?

Какие подробности приводит автор?

*Продолжая свою мысль, автор **уточняет, детализирует...** Это событие (характеристика, поступок, поведение и т.п.) **дополняет** представление о...; Эти примеры **иллюстрируют....** **Уточняя** сказанное, автор... Эта ситуация **поясняет, уточняет** содержание предложения... (указать номер первого примера-иллюстрации):... Автор.... **разъясняет (дополняет, уточняет):...** Эти примеры, **дополняя** друг друга...*

ведь, то есть, например; так, например; именно, только, особенно, другими словами, иначе говоря, точнее говоря, в частности, причем





Условная	Указывает на условие осуществления утверждения или отрицания	<i>При каких условиях это возможно? Что должно было произойти, чтобы...? Как изменилась бы ситуация, если бы...?</i>	<i>если, если бы, в случае если, в том случае если, на случай если, на тот случай если, при условии если, при условии что, при том условии если, при том условии что</i>
Пояснительно-обобщающая связь	Второй пример-иллюстрация является уточнением, обобщением первого, при этом пояснительные отношения как бы расшифровывают и уточняют идею первого примера.	<i>К каким выводам приходит автор? Каков итог событий?</i>	Обобщая сказанное, автор... <i>Анализируя это событие, автор приходит к мысли о....</i> Автор формулирует вывод:... <i>Писатель (автор, публицист) подводит итог:...</i> <i>значит, таким образом, итак, вообще, словом, вообще говоря, следовательно, из этого следует, короче говоря</i>

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями может быть обозначена

- в начале комментария: *Автор иллюстрирует эту мысль следующими примерами:...*
- при переходе от одного примера к другому: *Следствием этого поступка (события) стало.....;*
- в финале комментария: *Таким образом, сравнивая (сопоставляя, противопоставляя) эти события (факты, точки зрения и т.п.).*



Смысловые связи

(22) Дело в том, что **злобная и злая реакция** на окружающее, грубость и непонимание других — это признак душевной и духовной слабости, человеческой неспособности жить.



Пояснение, уточнение, иллюстрация

(23) Толкается в переполненном автобусе — слабый и нервный человек, измотанный, неправильно на все реагирующий. (24) Ссорится с соседями — тоже человек, не умеющий жить, глухой душевно. (25) Эстетически невосприимчивый — тоже человек несчастный. (26) Не умеющий понять другого человека, приписывающий ему только злые намерения, вечно обижающийся на других — это тоже человек, обедняющий свою жизнь и мешающий жить другим. (27) Душевная слабость ведет к физической слабости.

Сопоставление (противопоставление)

30) **Приветливость и доброта** делают человека не только физически здоровым, но и красивым. (31) Да, именно красивым.

Сформулированная проблема: **что такое интеллигентность и как она связана с долголетием?**

ЧТО делает автор исходного текста, раскрывая ПОСТАВЛЕННУЮ проблему?

В поисках ответа на свой вопрос, размышляя о природе интеллигентности, Д.С. Лихачев **выстраивает цепь собственных рассуждений и умозаключений** о сущности этого понятия, влиянии интеллигентности человека на его нравственное долголетие, **задумывается над важным вопросом**: в любых ли обстоятельствах надо быть интеллигентным? **В своих рассуждениях автор убедителен**: с одной стороны, **он приводит примеры, иллюстрирующие** модель поведения человека «душевно и физически слабого», с другой, - по-настоящему интеллигентного.

Примеры-иллюстрации

- ✓ Он толкается в переполненном автобусе, нервный, раздраженный, измотанный;
 - ✓ Ссорится с соседями, не умея жить и ладить с людьми;
 - ✓ Не воспринимает жизнь и не понимает ее ценности, ибо эстетически глух и душевно пуст, оттого и обедняет свою жизнь и не даёт счастливо жить другим (предл. 22-27).
- Неприятие и агрессия, «искаженные злобой лица», «грубость и непонимание», – признак душевной и физической болезни. Такой человек несчастен.

Напротив, поведение приветливых и добрых людей свидетельствует об их физическом и душевном здоровье. Эти люди красивы как внешне, так и внутренне (предл. 30-31, 35)
Интеллигентность – «залог личного счастья и ауры доброжелательности вокруг него и обращенной к нему», залог долголетия.

Сопоставляя эти примеры, можно увидеть, как внешнее поведение человека раскрывает его внутреннюю суть, определяет его интеллигентность.

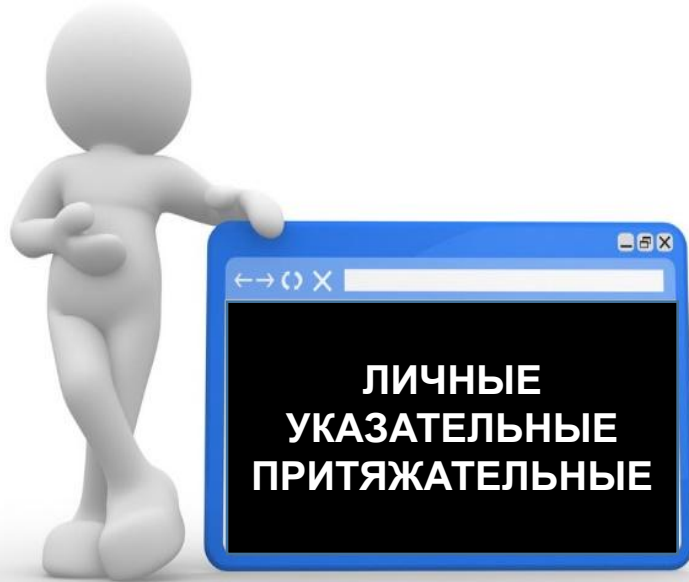


Автор убежден: интеллигентность – не что иное, как способность к пониманию, к восприятию мира и внимательное отношение к людям. Кроме того, Д.С. Лихачев считает, что интеллигентность напрямую связана с физическим и духовным здоровьем человека, а значит, является основой его нравственного долголетия.

С автором трудно не согласиться: в самом деле, только внутренне зрелый, воспитанный человек, уважающий себя и окружающих, почитающий традиции и прошлое своего народа, способный слышать и понимать другого, может называться интеллигентным.

Таков, например, автор этого текста, ученый-филолог, искусствовед, академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. Его знаменитая книга «Письма о добром и прекрасном», обращенная к молодежи, - настоящая энциклопедия жизненной науки. В ней – мысли мудрого Человека о смысле жизни, чести и достоинстве, совести и воспитанности, памяти и культуре. И советы Учителя, главный из которых – следовать путем добра, самым приемлемым и единственным для интеллигентного человека, испытанным и верным, потому что этот путь ведет к нравственному долголетию.

Осторожно с местоимениями!



- Автор **нам** повествует...
- Публицист **нам** говорит о...
- И вот **наш** герой...
- Когда я прочитал **этот** текст. **Эта** проблема показалась мне совершенно ясной.
- Рассуждение автор начинает именно с **этих** слов. Многие считают **это** признаком хорошего тона. Высказывая **своё** мнение по **этому** поводу, автор приводит **свои** размышления...
- Большую, страстную любовь **она** проявляла к **своему** сыну Митрофанушке и исполняла все **его** прихоти. **Она** всячески издевалась над **своими** крепостными, а как мать **она** заботилась о **его** воспитании и образовании.
- В **этом** тексте использован хороший пример – пьеса Грибоедова «Горе от ума». Главная проблема **этого** текста в том, что люди не могут разобраться в своих чувствах. В **этом** тексте показывается, что даже умным людям не подвластны чувства любви. Во многих произведениях и статьях **эта** проблема и **этот** текст не стали исключением.

Удачи на экзамене!

