

***Состояние и перспективы
социального и экономического
развития России в условиях внешних
вызовов***

**(конспект лекции)
С.Н.Сильвестров**



Комплекс причин кризисного развития мировой экономики после 2000 г. и институциональной модернизации глобального регулирования

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-1

1. Противоречие между космополитизмом капитала и суверенитетом национального государства

- 1.1. Переход к освоению мирового экономического пространства преимущественно финансово-экономическими методами с постепенным подчинением политики государства интересам капитала**
- 1.2. Противоборство политики «экономического национализма» и политики «экономического интернационализма»**
- 1.3. Институционализация международных торгово-экономических и валютно-финансовых отношений на двух правовых основах (публичной и частной)**
- 1.4. Либерализация и дерегулирование разнообразных форм социального и экономического общения, их международная гармонизация и унификация**
- 1.5. Реформирование методов и технологий осуществления функций государственного управления**
- 1.6. Снижение прозрачности и контролируемости международной финансовой сферы**

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-2

2. Информационная революция и технологические изменения

- 2.1. Сокращение времени и снижение стоимости транспортно-коммуникационных операций**
- 2.2. Рост скорости и количества торговых транзакций**
- 2.3. Электронные формы торговли и бизнеса**
- 2.4. Развитие новых форм денег и производных финансовых инструментов**
- 2.5. Электронные платежно-расчетные системы**
- 2.6. Электронные фондовые биржи**

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-3

3. Корпоративное управление и корпоративная культура

3.1. Система участия и размывание прав собственности

3.2. Менеджеры и собственники

3.3. Неформальные альянсы

3.4. Возрастающее значение финансовой инженерии

Примечание: два источника доходов менеджеров - за счет финансовых операций и зарплаты (плюс бонусы). Рост оплаты труда менеджеров с 1970-х в 40 раз в ОЭСР и 170 в США. Снижение доли унаследовавших крупный капитал, акционеров, основателей бизнеса и частных предпринимателей среди верхних 20% населения в США и ЗЕ.

Более 80% состояний в 1990-2010 гг. составлено на фин. операциях, доля наследственного богатства не более 10%

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-4

4. Денежная революция

4.1. Вытеснение традиционных форм денег

4.2. Приватизация денежных и финансовых рынков

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-5

5. Глобальные дисбалансы

5.1. Скорость эволюции биосферы и цивилизации

5.2. Демографический рост, ограниченность ресурсов и их неравномерное распределение при ограничениях на перемещение

5.3. Производство реального ВВП и динамика международной торговли

5.4. Динамика международной торговли, международного движения капитала и финансовых транзакций

5.5. Региональная дифференциация плотности финансово-экономических связей

5.6. Развитые страны (по странам-членам ОЭСР): аутсорсинг производственных мощностей и дефициты торговых балансов

5.7. Дисбаланс между накоплением и сбережением

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-6

6. Принципы, структура и тенденции формирования и развития глобальной валютно-финансовой системы

- 6.1. История эволюции (после Версальского договора, 1919 г.)**
- 6.2. Трансформации валютного стандарта, отрыв реального резервного обеспечения (1931 г. и 1971 г.)**
- 6.3. Олигополия в валютных сделках и монополизация доминирующей резервной валюты**
- 6.4. Система центральных банков и Банк международных расчетов (Базель)**
- 6.5. Проинфляционная политика Центральных банков БМР**
- 6.6. Развитие системы долговых обязательств: деньги в обмен на реальные ресурсы (роль МВФ и МФК)**
- 6.7. Перенос финансовых технологий в Латинскую Америку, Азию, Центральную и Восточную Европу (МВФ и МФК)**

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-7

7. Мировая финансово-банковская система

7.1. Приватизация международных финансовых рынков

7.2. Две банковские системы: депозитно-кредитный и инвестиционный банковский бизнес

7.3. Централизация и стандартизация платежно-расчетных отношений (Europay, SWIFT)

7.4. Базельские соглашения

7.5 Кастодиальная система

7.6. Система Intersettle

7.7. Международная финансовая отчетность – сближение стандартов

7.8. Переход к глобальным инвестиционным стандартам

Истоки нарастания кризисогенности мировой экономики-8

8. Экономика и экономическая политика США, особенности финансовой системы

- 8.1. Глобальные дисбалансы и значение экономики США**
- 8.2. Экономическая политика: Р.Рейган, Б.Клинтон, Дж.Буш, Б.Обама, Д. Трамп**
- 8.3. Кредитная политика и долговая экономика**
- 8.4. Процентная политика и особенности денежной эмиссии: взаимодействие Казначейства и ФРС. Отсутствие количественных ограничений на эмиссию.**
- 8.5. Участники рынка открытых операций (гарантированный доход)**
- 8.6. Институты контроля и мониторинга**
- 8.7. Plung Protection Team**
- 8.8. Антикризисные программы: Дж.Буш и Б.Обама**
- 8.9, Видение будущего**

Истоки нарастания кризисогенности - 9

- **9. Новая культура потребления, богатства и их влияние на политическую систему**
- **Формирование Богатистана. Нижний (до 10 млн. долл.- США – около 10 млн. дом. хоз), Средний (10-100 млн. долл около 2 млн.), Верхний (100-1 млрд.- до 0,5 млн.) и Миллиардвиль (свыше 400 чел). Инфляция, долги.**
- **Рост затрат на выборы**
- **Новый типаж госчиновника**

Непосредственные причины кризиса 2007----???

1. Синергетика совпадающих кризисов
2. Забалансовая и внебиржевая анархия финансовых рынков
3. Усиление контроля и требований к банковской деятельности
4. Модель банковского поведения – «конструировать и распространять» (CDS, CDO, ABS)
5. Приватизация прибыли и социализация рисков
6. Совпадение государственных, корпоративных и частных интересов в повышении капитализации и доходов
7. Переоценка реальных и финансовых активов
8. Совпадение интересов правительственных кругов, крупного финансового бизнеса, топ-менеджмента и массы низкодоходного населения.
9. Сознательные прегрешения и очевидные просчеты в гос. и межд. регулировании

Непосредственные причины (продолжение)

- Трансграничные взаимодействия ТнБ и ТнФК
- Негативная координация политики
- Ослабление контроля

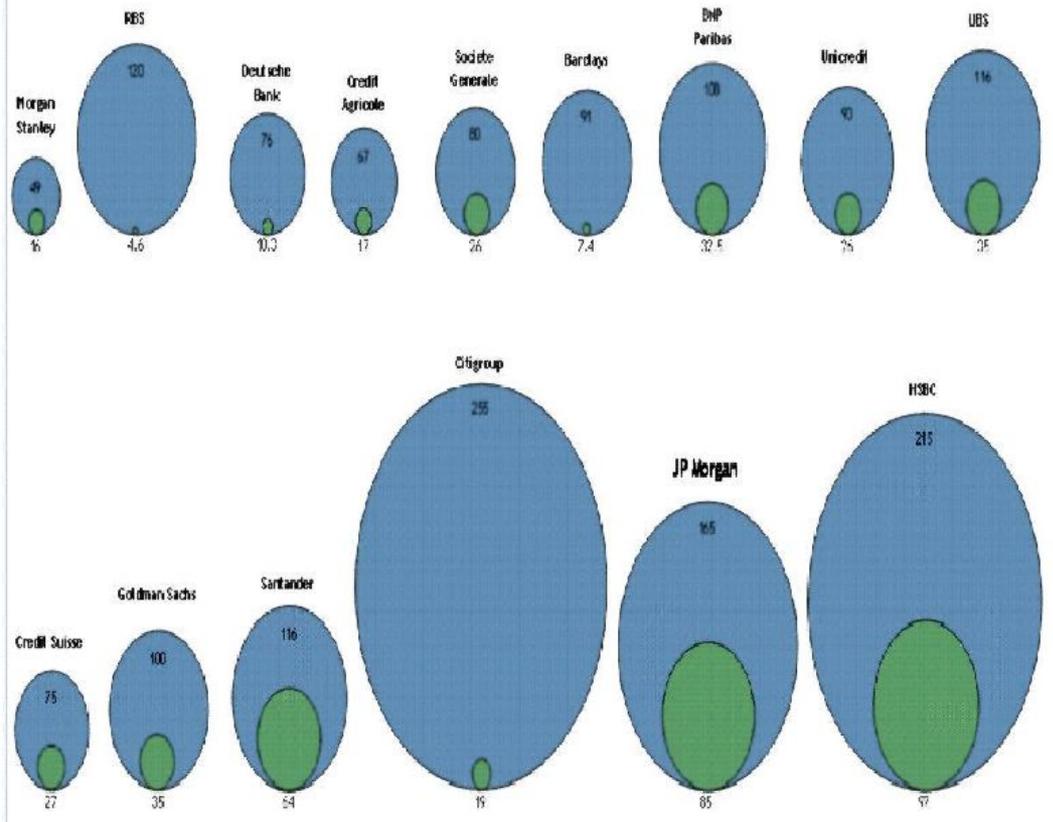
Каналы передачи финансовых инфекций и перелива кризисов

Глобальный кризис - Базель III

Базель III вводит измененный стандарт управления капиталом и ликвидностью, который был разработан и согласован в рекордно короткие сроки. Однако многие его элементы остаются незавершенными, и очевидно, что окончательное внедрение Базель III затянется надолго. Компании должны быть уверены, что смогут перейти на Базель III максимально быстро для обеспечения конкурентного

Banks: Market Cap

- Market Value as of January 20th 2009, \$Bn
- Market Value as of Q2 2007, \$Bn

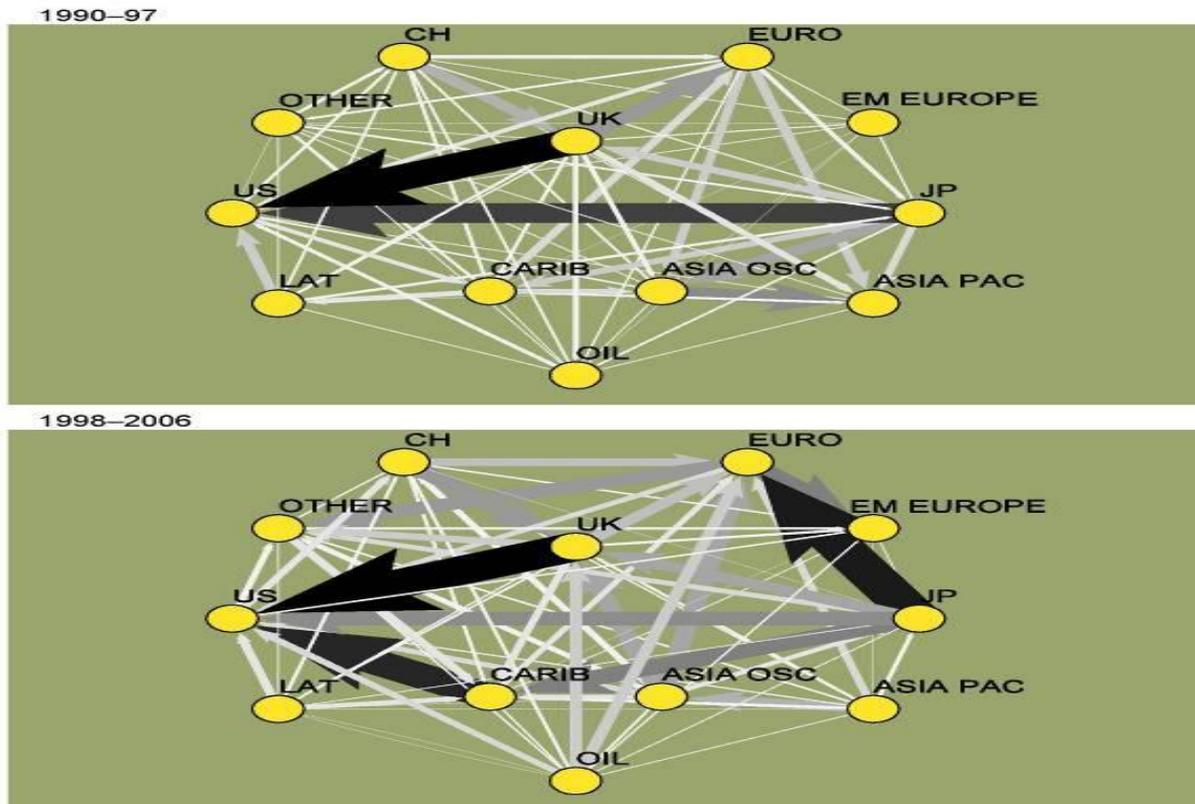


J.P.Morgan

While J.P.Morgan considers this information to be reliable, we cannot guarantee its accuracy or completeness.

Source: Bloomberg, Jan 20th 2009

Figure 5
Net flow of funds through the international banking system¹



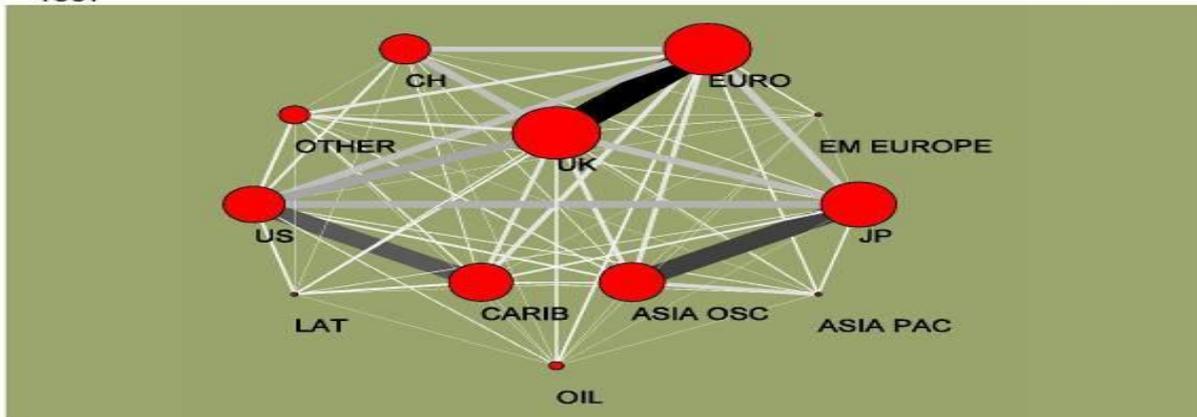
ASIA OSC = Hong Kong SAR, Macao SAR and Singapore; ASIA PAC = China, India, Indonesia, Korea, Malaysia, Pakistan, the Philippines, Taiwan (China) and Thailand; CARIB = Aruba, the Bahamas, Bermuda, the Cayman Islands, the Netherlands Antilles and Panama; CH = Switzerland; EM EUROPE = Bulgaria, Croatia, Cyprus, the Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Romania, Slovakia, Slovenia, Turkey and Ukraine; EURO = euro area countries; JP = Japan; LAT = Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Mexico and Peru; OIL = OPEC member states (excluding Indonesia) plus Russia; OTHER = Australia, Canada, Denmark, New Zealand, Norway and Sweden; UK = the United Kingdom plus the offshore centres Guernsey, the Isle of Man and Jersey; US = the United States.

¹ The thickness of an arrow is proportional to the amount of cumulative net bank flows between regions. Net flows between regions A and B equal the sum of: (1) net claims (assets minus liabilities) of banks in A on non-banks in B; (2) net claims of banks in B on non-banks in A; and (3) net interbank flows between A and B. Some regions include countries which do not report data. The thickness of the arrows is scaled by the overall flows cumulated over the respective period, and thus is not directly comparable across panels. In contrast to Figure 4, the size of the circles has no significance.

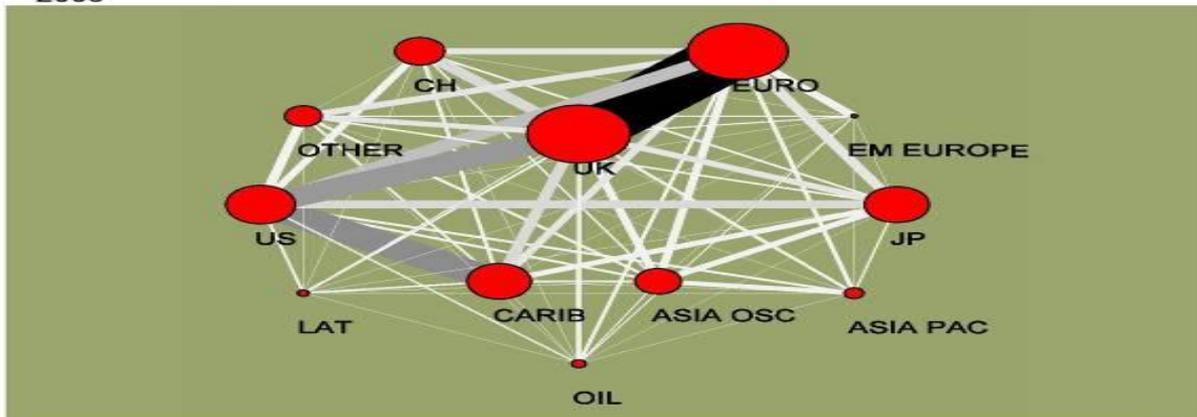
Source: BIS.

Figure 4
Linkages in the international banking system¹

1997



2006



ASIA OSC = Hong Kong SAR, Macao SAR and Singapore; ASIA PAC = China, India, Indonesia, Korea, Malaysia, Pakistan, the Philippines, Taiwan (China) and Thailand; CARIB = Aruba, the Bahamas, Bermuda, the Cayman Islands, the Netherlands Antilles and Panama; CH = Switzerland; EM EUROPE = Bulgaria, Croatia, Cyprus, the Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Romania, Slovakia, Slovenia, Turkey and Ukraine; EURO = euro area countries; JP = Japan; LAT = Argentina, Brazil, Chile, Colombia, Mexico and Peru; OIL = OPEC member states (excluding Indonesia) plus Russia; OTHER = Australia, Canada, Denmark, New Zealand, Norway and Sweden; UK = the United Kingdom plus the offshore centres Guernsey, the Isle of Man and Jersey; US = the United States.

¹ The size of each red circle is proportional to the outstanding stock of cross-border claims of reporting banks located in the particular geographical region. Some regions include countries which do not report data. The thickness of a line between regions A and B is proportional to the sum of claims of banks in A on residents in B and claims of banks in B on residents of A. The size of the circles and thickness of the lines are scaled by the overall stock outstanding, and thus are not directly comparable across panels.

Source: BIS.

Экономическая политика

(упрощенная структура макроэкономической политики)

Денежно-кредитная политика

1. Инструменты прямого действия
 - Денежная эмиссия национальной валюты
 - Индивидуальные ставки банковского процента при кредитовании различных отраслей промышленности
 - Прямое определение объемов кредитования отдельных отраслей
 - Разделение наличного от безналичного денежного обращения
2. Инструменты косвенного действия
 - Кредитная эмиссия ЦБ
 - Резервные требования для коммерческих банков
 - Операции на открытом рынке ценных бумаг
 - Плюс –таргетирование инфляции

Бюджетно-налоговая политика

- Управление бюджетным дефицитом
- Прямое и косвенное налогообложение
- Бюджетные расходы

Политика валютного курса

- Система валютного курса - фиксированный и плавающий
- Курс обмена валюты

Политика финансовой стабилизации v/s социальная и промышленная политика

Особенности программы финансовой стабилизации в РФ (в основу были заложен свод правил «Вашингтонского консенсуса» - Дж. Вильямсон

1. Поддержание **фискальной** дисциплины (минимальный дефицит бюджета);
2. Приоритетность здравоохранения, образования и инфраструктуры среди государственных расходов;
3. Снижение предельных ставок налогов;
4. Либерализация финансовых рынков для поддержания реальной ставки по кредитам на невысоком, но всё же положительном уровне;
5. **Свободный обменный курс национальной валюты;**
6. **Либерализация внешней торговли (в основном за счет снижения ставок импортных пошлин);**
7. **Снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций;**
8. **Приватизация государственных предприятий и госсобственности;**
9. **Дерегулирование экономики;**
10. **Защита прав собственности.**

Ослабленные направления социальной и экономической политики в условиях финансовой стабилизации

- **Целеполагание**
- **Социальная политика**
- **Распределительные и перераспределительные отношения**
- **Государственно-частное партнерство**
- **Трехсторонние отношения - социальное партнерство**
- **Промышленная и структурная политика**
- **Пространственное развитие и государственная политика регионального развития**
- **Научная и технологическая политика**
- **Налогово-бюджетные основы федерализма или Межбюджетные отношения ?**
- **Политика ценообразования**

Последствия экспортно-сырьевой модели развития для темпов и качества экономического роста

- Какова роль природного богатства в обеспечении экономического роста и повышении уровня благосостояния?
- В краткосрочной перспективе повышает уровень благосостояния и весьма значительно.
- В долгосрочной перспективе наносит ущерб экономическому росту. Проанализировано 85 стран за 25 – летний период с 1970 года
- Это совпадение или закономерность?

Природное богатство	Число стран	Пахотные земли на душу населения, га	Эк.рост на душу населения
Небольшие природ. ресурсы	20	0,16	2,7
Богатые природн. ресурсами	65	0,58	0,6

Результаты расчетов

- Рост доли сырьевых экспортных товаров в общем объеме экспорта страны на 25% (с 25% до 50%) приводит в долгосрочной перспективе к замедлению экономического роста на 0,5 – 1%. Кроме того, снижается доля экспорта обрабатывающей промышленности.
- Существует обратная связь между ростом занятости в сырьевых производствах и экспортом. Рост занятости на 3% сопровождается сокращением экспортного коэффициента (экспорт/ВВП) на 1 пункт (по 162 странам за 30 лет)
- Корреляция между средней долей внутренних инвестиций в ВВП и долей занятости в сырьевом секторе составляет 0,5. Когда доля занятости от страны к стране возрастает на 5%, то доля инвестиций падает на 1%.
- Коэффициент корреляции между долей зачисленных в средние школы (1980-1998 гг. в 106 странах) и долей занятости в сырьевых производствах – 0,85. Рост доли занятости на 1% спад доли зачисленных учеников 1%.

Результаты расчетов (продолжение)

- Средние ставки импортных пошлин растут на 1% при каждом повышении доли занятости на 1%. Коэффициент корреляции – 0,61. Данные за 38 лет по 134 странам.
- Накопление внешней задолженности. Увеличение доли занятых на 3% между странами – рост бремени обслуживания внешнего долга на 10% от стоимости экспорта.
- Существует также доказанная корреляция с уровнем инфляции, социального неравенства, коррупции и т.д.

Особенности развития кризисных явлений в РФ (резюме)

В России кризис, только на поверхностный взгляд имеет одинаковую природу с тем, что происходит в развитых странах с диверсифицированными экономиками.

- Две особенности развития кризисных явлений в российской экономике.
 1. Для России мировой финансовый кризис выразился в резком сокращении внешних источников финансирования экономики и невозможности заменить внешние рынки сбыта экспортной продукцией переориентацией на внутренний рынок.
 2. Ограничения на антикризисную политику накладывает экспортно-сырьевая модель экономического роста и структурная примитивизация экономики.
 3. Чрезмерная открытость экономики при ее низкой конкурентоспособности.

Риски экономического развития

- Стагфляционное развитие при растущей примитивизации экономической структуры
- Третья волна кризиса на рынках сбыта российской продукции, обусловленная дефолтами государственных долговых обязательств в ряде стран
 - Новая волна девальвации
- Сильное падение инвестиций до 20% (против 14% в прогнозе), прежде всего за счет более сильного сокращения инвестиций в дорожном строительстве и нефтяном секторе, а также уменьшения инвестиционных программ в компаниях электроэнергетики и Газпроме. На топливно-энергетический комплекс приходится около четверти всех инвестиций. Ситуация на рынке недвижимости может привести к сокращению инвестиций в строительный комплекс. По оценкам, объем строительства жилья сократился.
 - Сокращение инвестиций в основной капитал. По опросам РСПП 50% предприятий отложили свои инвестпрограммы. Треть сократили производство.
- Снижение оборота розничной торговли в результате отсутствия источников перекредитования, сокращение потребительского кредита и снижение размеров сбережений.
- Большие масштабы экономического спада, особенно в сырьевых отраслях, могут вызвать и более высокий и застойный уровень безработицы.

Риски экономического развития (продолжение)

- **Торможение роста и сокращение внутреннего спроса при неустойчивой массовой занятости.**
- **Волатильность курса рубля**
- **Высокие процентные ставки (проблема для 46% предприятий)**
- **Сокращение оборотного капитала в реальном секторе экономики, рост неплатежей (нехватка оборотного капитала - 62% предприятий, неплатежи – 60%, снижение спроса на продукцию у 60%)**
- **Инфляционные риски**
- **Сокращение положительного сальдо торгового баланса**
- **Дефицит движения капитала по счету текущих операций платежного баланса**
- **Сокращение бюджетных доходов за счет сокращения таможенных поступлений (сбор пошлины на экспорт углеводородов)**
- **Сокращение объемов производства электроэнергии и объемов грузоперевозок**
- **Сокращение сбережений, уровня накопления и блокирование модернизации**

Каналы внешнего воздействия на российскую экономику

- **Первый** – падение мировых цен на нефть и другие сырьевые экспортные товары. (Пример: снижение в 2008 году цены на нефть почти на 70% до 33,7 долл. За бар. и в январе 2015 до 45 долл.).
- **Второй** – резкое сокращение внешнего спроса на традиционные статьи российского экспорта, что в сочетании с падением цен приводит к сокращению экспорта в стоимостном выражении.
- **Третий** – фактическое прекращение рефинансирования внешнего долга российских корпораций и банков, что вместе с падением экспортной выручки вызовет резкое ужесточение условий внешних и внутренних заимствований и обслуживания долга.
- **Четвертый** – отток зарубежных портфельных инвестиций и российского капитала, падение котировок фондового рынка .
- **Пятый** - сокращение темпов, а затем и уровня монетизации российской экономики, рост «долларизации» за счет повышения спроса на иностранную валюту на внутреннем валютном рынке. Темп прироста М2 (в 2017 г. М2 = 30,5 трлн.рубл.) не обеспечивает транзакционные потребности и платежеспособный спрос.
- **Шестой** – высокая волатильность обменного курса рубля.
- **Седьмой** – рост и волатильность процентных ставок на межбанковском рынке.

Стратегические национальные приоритеты Стратегии национальной безопасности

Повышение качества жизни

экономический рост

оборона страны

государственная и общественная безопасность

наука, технологии и образование

здравоохранение

культура

экология живых систем и рациональное природопользование

**стратегическая стабильность и равноправное стратегическое
партнерство**

Социально-экономические тезисы послания 2018

- В ближайшее десятилетие надо обеспечить устойчивый рост населения.
- Также президент заявил о необходимости обеспечить молодые семьи местами в яслях, "за три года надо создать 270 тыс. мест", подчеркнул Путин.
- На меры демографического характера за шесть лет надо направить 3,4 трлн. рублей, что на 40 % больше предыдущих шести лет
- Необходимо также обеспечить регулярную индексацию пенсий выше инфляции. Средняя продолжительность жизни россиян должна к концу следующего десятилетия превысить 80 лет
- Увеличить ВВП на душу населения в полтора раза за шесть лет.
- Снизить ставки ипотеки до 7-8 % годовых.
- Увеличить объемы строительства жилья в стране с 80 до 120 млн. квадратных метров.
- Налог на имущество физических лиц должен быть справедливым и посильным для граждан.
- На развитие всех автомобильных дорог в ближайшие шесть лет надо удвоить расходы до 11 триллионов рублей
- В 2019-2024 годах на развитие здравоохранения необходимо направлять не менее 4 % ВВП, но стремиться надо к 5
- А российский несырьевой экспорт в течение шести лет должен удвоиться до \$250 млрд. в год, добавил президент.
- Экспорт продовольствия из России через четыре года должен превышать импорт,

стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года" разработка 12 национальных проектов и 26 федеральных проводится

• 1. Демография;

- Проект паспорта национального проекта «Демография»
- Проект паспорта федерального проекта "Финансовая поддержка семей при рождении детей"
- Проект паспорта федерального проекта "Создание условий для осуществления трудовой занятости женщин с детьми, включая ликвидацию очереди в ясли для детей до трех лет"
- Проект паспорта федерального проекта "Старшее поколение"
- Проект паспорта федерального проекта "Укрепление общественного здоровья"
- Проект паспорта федерального проекта "Новая физическая культура населения"
 - 2. Здравоохранение;
 - Проект паспорта национального проекта «Здравоохранение»
 - 3. Образование;
- Проект паспорта национального проекта «Образование»
- Проект паспорта федерального проекта "Современная школа"
- Проект паспорта федерального проекта "Современные родители"
- Проект паспорта федерального проекта "Цифровая школа"
- Проект паспорта федерального проекта "Учитель будущего"
- Проект паспорта федерального проекта "Молодые профессионалы"
- Проект паспорта федерального проекта "Новые ВОЗМОЖНОСТИ для каждого"
- Проект паспорта федерального проекта "Социальная активность"
 - Проект паспорта федерального проекта "Повышение конкурентоспособности российского высшего образования"
- ;4. Жилье и городская среда;
- Проект паспорта национального проекта «Жилье и городская среда»
 - 5. Экология;
- Проект паспорта национального проекта «Экология»
- 6. Безопасные и качественные автомобильные дороги;
 - Проект паспорта национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»
- 7. Производительность труда и поддержка занятости;
 - Проект паспорта национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»
 - Проект паспорта федерального проекта "Системные меры по повышению производительности труда"
 - Проект паспорта федерального проекта "Экспертная поддержка предприятий несырьевых отраслей: внедрение мероприятий по повышению производительности труда, обучение и формирование системы методической и организационной поддержки предприятий"
 - Проект паспорта федерального проекта "Поддержка занятости: трудоустройство, обучение, развитие инфраструктуры"

Указ Президента от 07.05.2018 № 204

9. Цифровая экономика;

Проект паспорта национальной программы «Цифровая экономика»

10. Культура;

Проект паспорта национального проекта «Культура»

Проект паспорта федерального проекта "Культурная среда"

Проект паспорта федерального проекта "Цифровая культура"

Проект паспорта федерального проекта "Творческие люди"

11. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы;

Проект паспорта национального проекта «Малый и средний бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

12. Международная кооперация и экспорт.

Проект паспорта национального проекта «Международная кооперация и экспорт»

Проект паспорта федерального проекта «Промышленный экспорт»

Проект паспорта федерального проекта «Экспорт продукции АПК»

Проект паспорта федерального проекта «Экспорт услуг»

Проект паспорта федерального проекта «Логистика

**ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

<i>Наименование показателя</i>	<i>Единица измерения</i>	<i>Периодичность разработки показателя</i>	<i>Справочно: субъект официального статистического учета, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)</i>
Индекс физического объема валового внутреннего продукта (ВВП)	%	годовая квартальная	Росстат (пп.1.2.2, 1.2.6)
Валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности)	доллар США	годовая	Росстат (пп.1.41.1, 1.41.2)
Доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте	% (по ППС)	годовая	Росстат (п.1.41.1)
Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте	%	годовая	Росстат (п.2.6.2)
Степень износа основных фондов (по 2016г. включительно в разрезе ОКВЭД 2017) (начиная с 2017г. в разрезе ОКВЭД2)	%	годовая	Росстат (п.1.3.1)
Индекс промышленного производства годовая месячная	% к предыдущему году	годовая месячная	Росстат (пп.1.18.2, 1.19.2, 1.20.2)
Индекс производительности труда	% к предыдущему году	годовая	Росстат (пп.1.5.9, 2.1.13, 2.5.20, 2.6.6, 2.8.43)
Индекс денежной массы(денежные агрегаты М2)	%		Банк России (п.48.9)
Уровень инфляции	% к соответствующему месяцу предыдущего года	месячная	Росстат (п.1.29.3)
Внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг	% от ВВП, % от ВРП		Минфин России (п.36.1)
валовой внутренний продукт	млн.рублей	квартальная, годовая	
валовой региональный продукт	млн.рублей	годовая	
Внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг	% от ВВП	годовая	Минфин России (п.36.1)
валовой внутренний продукт	млн.рублей	квартальная, годовая	
Чистый ввоз (вывоз) капитала	млн.долларов		Банк России (п.48.9)

резервы эквивалентов и прочие активы иностранных субъектов Российской Федерации	величина IR		Минфин России
Коэффициент напряженности на рынке труда	человек/место		Роструд (расчетный показатель) (п.17.1)
<u>Энергоемкость валового внутреннего продукта</u>	кг условного топлива/ на 10 тыс.рублей	годовая	Росстат (расчетный показатель) (пп.1.2.4, 1.4.6)
Доля инвестиций в машины, оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал	%		Росстат (расчетный показатель) (п.1.28.7)
<i><u>объем инвестиций в основной капитал</u></i>	млн.рублей	годовая	
<i><u>объем инвестиций в машины и оборудование</u></i>	млн.рублей	годовая	
<u>Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг</u>	%	годовая	Росстат (п.1.27.3)
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте	%		Росстат (пп.2.1.14, 2.6.4)
<i><u>Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте</u></i>	%	годовая	
<i><u>Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации</u></i>	%	годовая	
<u>Доля организаций, осуществляющих технологические инновации</u>	%	годовая	Росстат (пп.1.27.3, 2.4.3)
Дефицит федерального бюджета, в том числе ненефтегазовый дефицит федерального бюджета	млрд.рублей, % от объема ВВП		Казначейство России (п.39.1)
<i><u>валовой внутренний продукт</u></i>	млн.рублей	квартальная, годовая	
Отношение международных резервов Российской Федерации к объему импорта товаров и услуг	%		Банк России (пп.48.1, 48.2, 48.3, 48.4)

Индекс физического объема импорта	%		ФТС России (п.43.4)
Сальдо торгового баланса	млрд. долларов США, % от объема внешнеторгового оборота		Банк России (п.48.1)
Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме несырьевого экспорта	%		ФТС России (п.43.2)
<u>Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения</u>	%	годовая	Росстат (расчетный показатель) (п.1.8.3)
<u>Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума</u>	% от общей численности населения	годовая	Росстат (п.1.9.5) Росстат (п.1.18.2)
Индекс производства по виду экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых" <u>годовая</u> <u>месячная</u>	%	годовая месячная	
Доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объеме погашенных в недрах запасов	%		Роснедра (расчетный показатель) (п.25.1)
Баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения) <u>Потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого в экономике страны</u>	тонна условного топлива (ТУТ)	годовая	Росстат (расчетный показатель) (пп.1.4.6, 1.30.10)
Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств	балл (в диапазоне от 0 до 5)		Минпромторг России, Минэкономразвития России
<u>Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств (без малых предприятий)</u>	%	месячная	Росстат (п.1.19.13)
Дефицит консолидированного			

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства	%	годовая	Росстат (п.1.27.3)
Доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров	%	квартальная	Росстат (п.1.4.5)
Оборот розничной торговли месячная годовая	млрд.рублей, %	месячная	Росстат (п.1.22.10)
		годовая	
Распределение численности занятых в экономике по уровню образования (Таблица 2.11 Структура занятого населения по уровню образования)	% от общей численности занятых	годовая	Росстат (п.1.30.10)
Децильный коэффициент фондов	раз	годовая	Росстат (п.1.9.3)
Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников	%	1 раз в 2 года за апрель	Росстат (п.1.30.5)
Уровень преступности в сфере экономики	инцидент на 10 тыс. человек трудоспособного населения	годовая	МВД России (п.3.3)
<i>численность трудоспособного населения</i> мужчин женщин	тыс. человек		

Показатели и оценки социально-экономической ситуации

Правительственная оценка периода 2012-2017 гг

Период 2012–2017 годов был сложным для экономики России. Страна столкнулась с сильнейшим экономическим кризисом, сформированным падением цен на нефть и существенно усиленным внешними финансовыми санкциями. Задачей Правительства была максимально быстрая адаптация экономики с минимальными потерями: подстройка структуры цен, стабилизация инфляции, укрепление доверия к финансовой системе, смягчение адаптационного периода. Предпринятые действия позволили справиться с кризисом. В 2017 году российская экономика вернулась к росту после двухлетней рецессии. ВВП в 2017 году вырос на 1,5%.

Период 2012–2017 годов был сложным для экономики России. Страна столкну-

лась с сильнейшим экономическим кризисом, сформированным падением цен на нефть и существенно усиленным внешними финансовыми санкциями.

Правительственная оценка периода 2012-2017 гг

- Было принято решение адаптировать экономику к изменившимся условиям с минимальными потерями: подстройка структуры цен, стабилизация инфляции, укрепление доверия к финансовой системе, смягчение адаптационного периода. Такая политика включала следующие ключевые составляющие:
- 1. Адресная антикризисная поддержка (в частности, докапитализация банковского сектора, позволившая сохранить стабильность банковской системы и сбережения граждан).
- 2. Плавающий валютный курс, что позволило реальному сектору получить конкурентные преимущества, дало толчок к импортозамещению и расширению ненефтегазового экспорта.
- 3. Режим инфляционного таргетирования, обеспечивший снижение инфляции и её последующую стабилизацию на самых низких за новейшую историю уровнях.
- 4. Контроль над дефицитом бюджета, недопущение раскручивания инфляционно индексационной спирали и ориентация на сбалансированность при низких ценах на нефть, что обеспечило стабильность государственных финансов, макроэкономических и финансовых условий в целом, способствовало улучшению настроений бизнеса и повышению доверия к проводимой политике.
- В результате совокупные потери ВВП за два «кризисных» года не превысили

Основные показатели прогноза социально-экономического развития

Условия перехода к устойчивому росту

Макропрогноз Минэкономики

Одновременно ключевым условием обеспечения устойчиво высоких темпов экономического роста является *перераспределение структуры расходов в пользу инвестиционных*. На решение этой задачи будет направлен комплекс мер экономической политики, включающий как *перераспределение расходов федерального бюджета в пользу инвестиционных и реализацию проектов инфраструктурного строительства с привлечением средств частных инвесторов, так и создание условий для роста инвестиционной активности частного сектора*. Второе будет достигаться с помощью обеспечения стабильных и необременительных условий для бизнеса (что предполагает стабильные налоговые условия, предсказуемое тарифное регулирование, снижение уголовно-процессуальных рисков предпринимательской деятельности, завершение реформы контроля и надзора), а также развитие конкуренции и снижение доли государства в экономике. Кроме того, комплекс мер экономической политики будет включать мероприятия, направленные на создание источников долгосрочных сбережений в экономике (добровольная накопительная пенсионная система, расширение линейки инструментов сбережения населения), а также переход от нейтрального банковского регулирования к стимулирующему (с точки зрения проектного кредитования, кредитования МСП и ипотечного кредитования).

При успешной реализации всего комплекса мер экономической политики рост ВВП ускорится до уровня выше 3 % в период 2021-2024 годов. В инерционном сценарии потенциальные темпы роста ВВП сохранятся на уровне 1,5-2,0 %.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ВВП, % г/г реальный рост	1,5	1,9	1,4	2,0	3,1	3,2	3,2
ВВП номинал (млрд.руб)	92037	100519	106154	111558	119385	128074	137715
ИПЦ, % г/г (на конец периода)	2,5	3,1	4,3	3,8	4,0	4,0	4,0
Курс доллара (среднее за период)	58,3	60,8	63,2	63,8	64	64,7	66,3
Инвестиции в основной капитал (млрд. рублей)	15967	17339	18775	21088	23498	26135	29039
Оборот розничной торговли (млрд. рублей)	29813	31354	33325	35357	37641	40086	42757
Реальная з/п. % г/г	2,9	6,3	0,8	1,5	2,3	2,8	2,8
Номинальная з/п. % г/г	6,7	9,0	5,1	5,2	6,4	7,0	6,9
Номинальная з/п: бюджетный сектор, % г/г	6,2	13,1	2,7	4,6	5,1	6,0	5,9
Номинальная з/п: частный сектор, % г/г	6,8	7,5	6,0	5,4	6,9	7,2	7,2
ФЗП номинальный (млрд.руб)	20821	22635	23800	25057	26656	28495	30473
Индекс промышленного производства, % г/г	2,1	2,5	2,1	2,6	2,9	3,2	3,3
Счет текущих операций (млрд. долл)	32,7	83,2	67,4	46,2	35,6	28,4	23,1
Финансовый счет (кроме резервных активов) (млрд. долл)	10,0	18,0	14,0	4,0	0,0	-1,0	-1,0
Экспорт товаров (млрд. долл)	353	440	445	447	460	476	49
Импорт товаров (млрд.долл)	238	275	290	307	325	343	362

А.Г.Аганбегяна (РАНХиГС)

- **Кризис 2008–2009 гг. в России был самым глубоким из стран «Большой двадцатки». У нас больше всего снизился объем ВВП, в 4 раза «схлопнулся» фондовый рынок, сократились доходы бюджета, промышленность, рекордно выросла безработица, значительно снизились инвестиции. Затем произошло восстановление, и в 2010–2012 гг. мы превзошли почти все докризисные показатели.**
- **Однако уже с 2013 г. началась стагнация, которая продолжалась до 2014-го, и лишь потом, после введения санкций и падения цен на нефть, в 2015–2016 гг. наступила рецессия, то есть кризис, упадок. С IV квартала 2016 г. она начала преодолеваться, и сейчас мы можем констатировать, что период рецессии пройден, и от нее мы снова перешли к стагнации – застою, депрессии, колебанию вокруг нуля, в котором будем находиться в 2017-м и, по-видимому, 2018 г.**
- **Хуже всего, что в период рецессии резко упали показатели уровня жизни. Такого еще не было в нашей стране: реальные доходы снизились на 13%, товарооборот и конечное потребление домашних хозяйств – на 14%, это в 3 раза больше, чем сократились объемы производства в стране.**

А.Г.Аганбегяна (РАНХиГС)

- *Надо сказать, что стагнацию в 2013 г. мы создали собственными руками, получив ее в результате неправильной экономической политики: это было за полтора года до присоединения Крыма, санкций, снижения цен на нефть.* Дело в том, что у нас сохранилась старая экономическая политика, а условия изменились. При этом Президент Владимир Путин указывал на эту проблему еще на первом заседании Президиума Экономического совета в 2014 г., когда сказал, что старые источники экономического роста себя исчерпали – если мы будем опираться на них, то нас ждет нулевой рост. *До сих пор мы не мобилизовали новые источники, а будучи зависимыми от нефтяных цен, получили серьезный удар, когда снижение сырьевых котировок инициировали Саудовская Аравия и ОПЕК, чтобы противостоять США с их сланцевой добычей. Пострадав от мер, направленных даже не на нас, мы все-таки преодолели рецессию, но не благодаря действиям правительства, Минэкономразвития или Центробанка, а тоже благодаря нефти: она подорожала после «заморозки» ее добычи в странах ОПЕК и России с \$39 до \$57 за баррель марки Urals, увеличив почти на 30% объем экспорта РФ и обеспечив рост ВВП на 1,5% в I полугодии 2017 г. Рекордное снижение инфляции – с 15% в 2015 г. до 4% – сегодня тоже нельзя считать заслугой ЦБ, как многие думают. Инфляция понизилась по причине снижения внутреннего спроса, а не благодаря действиям регулятора с его жесткой кредитно-денежной политикой, которую я считаю неправильной. Когда на 10–15% сократились реальные доходы, товарооборот, конечное потребление, то вполне закономерно, что спроса нет, и потребительские цены не растут*

ПОКАЗАТЕЛИ	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Валовый внутренний продукт	104,5	104,3	103,4	101,3	100,6	96,3
Индекс промышленного производства	108,2	104,7	102,6	100,3	101,7	96,6
Продукция сельского хозяйства	88,7	122,1	95,3	106,2	103,7	103,0
Строительство	105,0	105,1	102,4	101,4	95,5	93,0
Грузооборот транспорта	106,9	103,4	101,7	100,5	99,9	100,2
Оборот розничной торговли	106,3	107,2	105,9	103,9	102,5	90,0
Внешнеторговый оборот,	131,9	131,9	102,7	100,2	94,9	66
в т.ч.: Экспорт	132,9	131,8	102,1	98,8	96,9	68
Импорт	130,3	132,0	103,7	102,3	91,7	62
Инвестиции в основной капитал	106,0	108,2	106,7	99,7	97,3	91,6
Индекс потребительских цен	106,9	108,4	105,1	106,8	107,8	115,5
Индекс цен промышленных производителей	114,9	117,3	106,8	103,4	106,1	112,4
Реальные располагаемые денежные доходы	105,1	100,8	104,2	103,3	99,0	96,0
Общая численность безработных	88,9	89,1	85,3	100,2	94,0	107,4

ПОКАЗАТЕЛИ	2014 г.	2015 г.	2016 г. Базовый прогноз Минэкономразвития
Цена на нефть Urals , долл. за баррель	97,6	51,1	40,0
Инфляция в среднем за год, %	7,8	15,5	9,3
Курс доллара среднегодовой, руб. за доллар	38,4	61,0	68,2
Темп роста ВВП, %	0,6	-3,7	-0,8
Промышленность, %	1,7	-3,4	-0,4
Инвестиции в основной капитал, %	-2,7	-8,4	-5,0
Реально располагаемые доходы населения, %	-0,8	-4,0	-4,0
Реальная зарплата, %	1,3	-9,5	-3,5
Оборот розничной торговли, %	2,7	-10,0	-2,5
Безработица, %	5,4	5,8	6,3

Оценки Института народнохозяйственного прогнозирования

Экономическая динамика первых семи месяцев 2018 г. позволяет говорить о том, что в российской экономике сохраняется низкий уровень экономической активности в условиях постепенного нарастания рисков финансовой нестабильности. Стагнация экономической динамики отмечается на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и отсутствия краткосрочных ограничений бюджетного характера. Достигнутая в последние годы макроэкономическая стабильность (низкая инфляция, сбалансированный бюджет) оказалась недостаточным условием для формирования устойчивого экономического роста. При этом санкционное давление лишь в незначительной степени определяет характеристики экономического развития.

Гораздо более серьезной проблемой является отсутствие определенности в отношении потенциальных возможностей экономического роста и формируемых мер экономической политики.

Прогноз индикаторов экономики РФ: 2018-2021 гг. (инерционный сценарий)

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГНОЗА - ДИНАМИКА

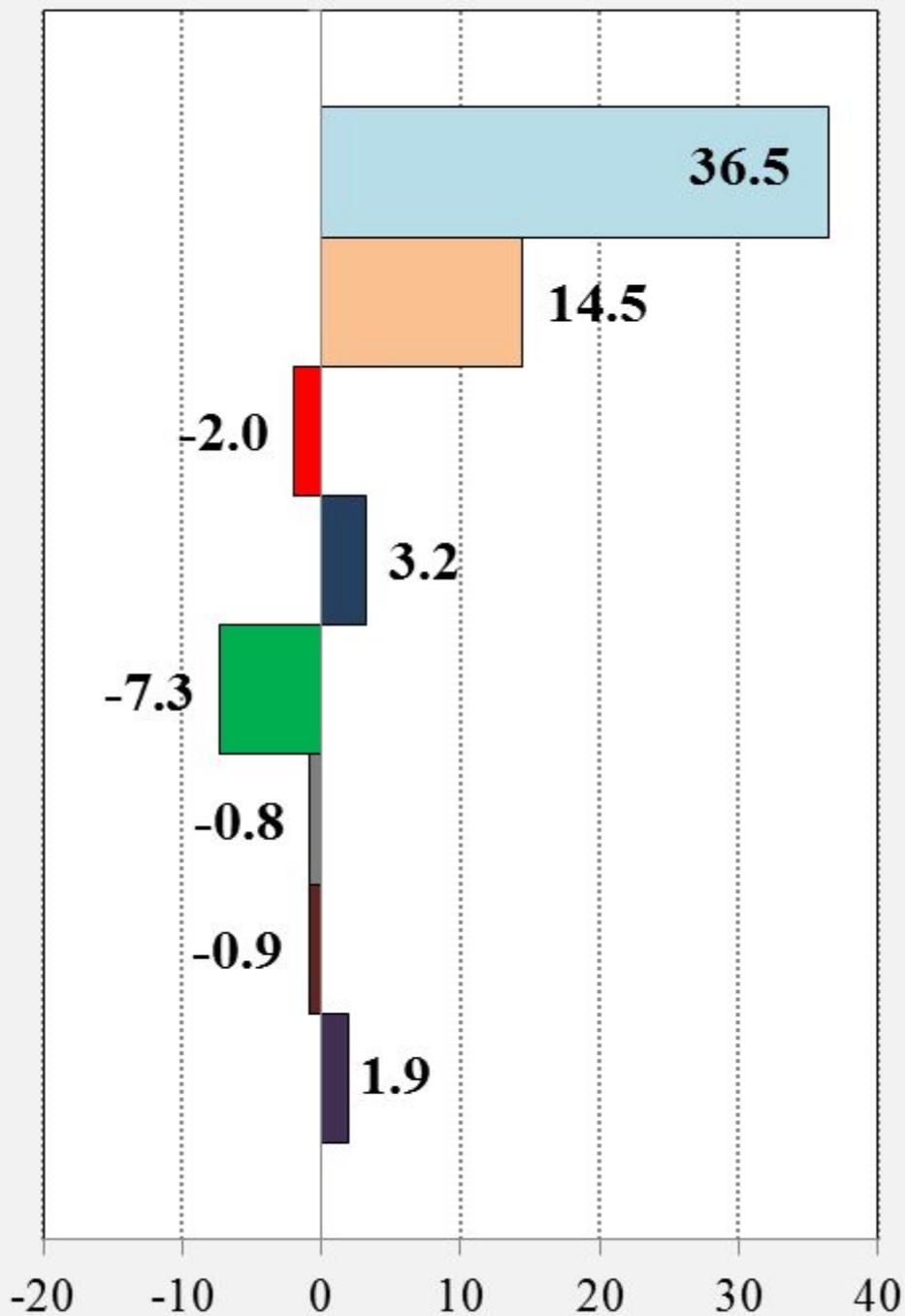
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ДИНАМИКА ВВП И СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕГО ЭЛЕМЕНТОВ В ЦЕНАХ 2008 г., %							
ВВП	-2.5	-0.2	1.5	1.8	1.6	1.8	1.9
Потребление домашних хозяйств	-9.4	-2.9	3.4	3.4	2.2	2.5	2.3
Государственное потребление	-3.1	0.9	0.4	0.6	0.8	0.8	1.0
Накопление основного капитала	-11.2	0.9	4.3	2.1	3.0	1.9	2.5
Экспорт	3.7	3.1	5.1	4.1	2.7	3.2	2.8
Импорт	-25.2	-3.7	17.4	6.8	4.0	6.2	5.9

МАКРОПОКАЗАТЕЛИ В ТЕКУЩИХ ЦЕНАХ, трлн.руб.							
ВВП	83.4	86.1	92.0	102.0	108.9	114.3	120.2
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы	35.0	35.5	37.8	41.5	42.3	42.9	44.1
Оплата труда (включая скрытую)	39.1	41.3	44.3	49.4	54.2	58.8	63.2
Чистые налоги на производство и импорт	9.3	9.4	10.0	11.2	12.4	12.6	12.9
Резервный фонд и фонд благосостояния	8.9	5.3	4.7	6.0	5.8	5.8	5.5
Курс рубля к доллару по ППС	23.3	24.2	24.3	25.0	25.8	26.3	26.9
ВВП по ППС (трлн.долл.)	3.664	3.597	3.781	4.125	4.254	4.358	4.490
ВВП по ППС на душу населения (тыс.долл.)	25.0	24.5	25.7	28.0	28.8	29.5	30.3
ВВП по ППС на душу населения к уровню США, %	41.3	39.3	39.7	41.3	41.1	40.7	40.3

ДИНАМИКА ДЕФЛЯТОРОВ, % ЗА ГОД							
Дефлятор ВВП	8.0	3.5	5.2	8.9	5.0	3.1	3.3
Дефлятор потребления	13.8	6.8	3.0	4.4	5.4	4.1	3.7
Дефлятор накопления основного капитала	13.4	7.6	4.1	4.8	5.0	4.2	3.7
Дефлятор валового накопления	18.2	9.9	4.0	5.3	4.9	4.6	4.1
ИПЦ	12.9	5.4	2.5	3.7	4.4	3.8	3.5

Прогноз индикаторов экономики РФ: 2018-2021 гг.

Доходы бюджета	23.0	23.4	25.8	30.8	33.7	34.8	36.1
Расходы бюджета	25.1	26.4	27.2	29.4	31.6	32.7	34.1
Профицит (+) / Дефицит (-) бюджета	-2.1	-3.0	-1.4	1.3	2.1	2.1	2.0
Доходы населения	53.5	54.1	55.5	59.6	65.0	69.2	73.1
Оплата труда	19.9	21.2	22.7	25.3	28.4	30.8	33.1
Сбережения	7.7	6.0	4.5	4.9	5.6	6.0	6.0
Экспорт	341.4	281.7	353.5	424.3	431.2	433.4	439.1
Импорт	193.0	191.5	238.1	262.6	272.1	292.8	312.1
Чистый экспорт	148.4	90.2	115.4	161.6	159.1	140.6	127.0
Чистый приток капитала	-57.1	-18.5	-27.3	-31.1	-29.8	-28.4	-26.0
Международные резервы РФ, млрд.\$	368.4	377.7	432.7	482.0	536.2	570.0	588.1
Денежная масса M2, динамика в %	11.3	9.2	10.5	11.6	11.3	10.5	9.1
Денежная масса M2, в процентах к ВВП	42.2	44.6	46.1	46.4	48.4	51.0	53.1
Производительность труда, динамика в процентах	96.4	99.7	101.7	101.6	101.7	101.8	101.1
Численность занятого населения, млн.чел.	72.3	72.4	72.3	72.4	72.4	72.4	72.1
Численность безработного населения, млн.чел.	4.3	4.2	4.0	3.8	3.8	3.7	3.1



- Импорт инвестиционных товаров, постоянные цены
- Производство прочих транспортных средств и оборудования, индекс производства
- Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки, индекс производства
- Производство электрического оборудования, индекс производства
- Производство компьютеров, электронных и оптических изделий, индекс производства
- Производство цемента, тыс. т.
- Объем работ, выполненных в строительстве, физический объем
- Ввод в действие жилых домов, млн. кв. м.

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ СФЕРА - ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГНОЗА*

* все данные приведены на конец соответствующего периода

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Макропоказатели							
Международные резервы РФ, млрд.\$	368.4	377.7	432.7	482.0	536.2	570.0	588.6
Денежная масса M2, динамика в %	11.3	9.2	10.5	11.6	11.3	10.5	9.4
Денежная масса M2, % к ВВП	42.2	44.6	46.1	46.4	48.4	51.0	53.0
Кредит организациям, динамика в %	13.3	-2.3	6.2	8.1	9.3	7.5	6.7
Кредит населению, динамика в %	-5.7	0.9	12.0	15.9	14.1	11.2	9.7
Кредит населению, % к ВВП	14.0	13.6	14.3	15.0	16.0	17.0	17.7
в том числе жилищные кредиты	4.9	5.3	5.7	5.9	6.3	6.6	6.9

Внешняя торговля товарами в январе-июне 2018 г.

	\$ млрд.			Стоимостный объем, % к январю-июню 2017 г.		Физический объем, % к январю-июню 2017 г.	
	Экспорт	Импорт	Сальдо	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Всего	213.3	115.4	97.9	126.6	113.4	106.3	117.8
Продовольствие	11.0	14.8	-3.8	129.5	107.9	126.8	106.4
Текстиль, одежда, кожа	0.6	7.1	-6.5	106.5	114.9	111.2	103.7
Древесина и изделия из дерева	6.6	2.1	4.5	121.4	106.1	106.3	97.9
Полезные ископаемые и нефтепродукты	140.0	2.2	137.8	128.9	116.8	101.7	96.3
Химическая продукция	14.4	20.2	-5.8	120.6	114.8	110.9	106.1
Металлургическая продукция	24.4	9.5	15.0	130.8	118.4	109.8	103.8
Машиностроительная продукция	8.5	49.1	-40.6	120.8	114.2	121.4	132.4
Прочая продукция	7.8	10.4	-2.7	100.7	111.1

Импорт товаров в разрезе широких экономических категорий в январе-июне 2018 г.

	\$ млрд.	Темп роста стоимостного объема, %		Темп роста физического объема, %		Дефлятор импорта (в рублях)	
		2018/17	2018/14	2018/17	2018/14	2018/17	2018/14
Инвестиционные товары	35.9	112.3	85.7	136.5	118.6	84.6	122.8
Потребительские товары	32.7	110.4	71.5	107.4	79.9	105.4	151.7
Промежуточные товары	42.7	117.8	86.7	106.5	92.4	113.6	159.1
Прочие товары	4.0	104.6	70.1

Оценки Института народнохозяйственного прогнозирования

- Политика имеет ряд очевидных рисков. **Первый:** при всей масштабности задач, решаемых в рамках нацпроектов, они лишь частично направлены на модернизацию базовых секторов российской экономики в кратко- и среднесрочной перспективе. Неясно за счет чего будет разгоняться экономика при жестких ограничениях на потребительский спрос и чистый экспорт. Возможно избыточное ускорение спроса на импортируемую продукцию инвестиционного и промежуточного потребления в условиях недостаточного роста эффективности внутреннего производства. **Второй риск** состоит в относительно слабой интеграции задач различных национальных проектов, что может привести к распылению финансовых ресурсов и неэффективности их использования. **Третий риск** состоит в недостаточных стимулах для частного бизнеса в решении задач национального развития. Здесь нужен диалог государства и ряда крупнейших сырьевых компаний в рамках дискуссии об использовании сверхдоходов от экспорта.
- **Риски снижения темпов экономического роста в 2019 г. являются достаточно высокими.** Главная опасность здесь состоит в том, что в ее большей степени будет потеряна мотивация для роста инвестиций в частном секторе российской экономики, без которого обеспечить выход на приемлемые темпы роста экономики практически невозможно.

Условия модернизации и развития

Условия развития (укрупненно)

- **Многолетняя неопределенность и неустойчивость внешней среды, усиленная мировым кризисом 2007-? гг. Сложная комбинаторика условий и многовариантность развития различных процессов в мировой экономике.**
- **Возрастающее влияние неконтролируемых факторов и условий на открытую недиверсифицированную структуру российской экономики.**
- **Ускоренная институциональная трансформация мировой экономики, создание системы новых международных институтов принятия согласованных решений и правил поведения.**
- **Формирование элементов шестого технологического уклада, технологические прорывы, структурные изменения на глобальных энергетических рынках (2009-2012 год изменения на рынке газа в США и Европе (Великобритания, Польша) , «зеленая экономика»).**
- **Реструктуризация пространственного развития: взаимодействие глобализации и глокализации.**

Условия ... (продолжение)

- Демографические проблемы, деградация социальной сферы и усиление социальной аномии (плотность населения, численность ЭАН, возрастные и гендерные диспропорции, нереализованные социальные ожидания, упадок общественной энергии и активности, социально-психологическая напряженность).**
- Неэффективная система распределительных и перераспределительных отношений, консервирующая социальную дифференциацию, детскую бедность, пенсионную реформу.**
- Формирование и развитие единого информационного пространства;**
- Качество прикладных научных исследований и образования; качество рабочей силы.**
- Продолжение дезинтеграции экономического пространства (региональная дифференциация, нарушение технологических связей, концентрация центров прибыли, ценовая дифференциация и многое другое). Ужесточение и удорожание доступа России к морским выходам. Внутриконтинентальное замыкание.**

Условия... (продолжение)

- **Оценка и учет национального богатства; Система управления использованием национального богатства**
- **Норма накопления –увеличение до 25-27% (сценарий 2-до 33%)**
- **В ближайшее десятилетие сокращение объема добычи, экспорта и доходности нефтегазового сектора, опасность неисполнения обязательных мандатов федеральных и региональных властей**
- **Реформирование зависимой и неконкурентоспособной финансовой и денежной система (эмиссия, структура денежной базы и массы, скорость денежного оборота)**
- **Налогово-бюджетная и денежно-кредитная политика двойственна, не ориентирована на качественно новое развитие. Преобладают цели финансовой стабилизации. Новые предложения Президиума Госсовета –11.11. 2011 г и Госсовета 26.12.2012.г**
- **Технологическая и продовольственная зависимость**
- **Изменение условий торговли и структуры спроса на российские экспортные товары**
- **Восстановление единого центра регулирования ВЭД на период модернизации экономики**

Условия ...(продолжение)

- **Состояние инфраструктуры (энергетика, теплоснабжение, транспорт, связь)**
- **Формирование современных экономических и социальных институтов.**
- **Запаздывание с переходом к стратегическому планированию на индикативной основе;**
- **Подготовка и переподготовка профессиональных и управленческих кадров.**
- **Создание единого пространства безопасности и правопорядка для граждан и предпринимательской деятельности.**
- **Демократизация системы представительства интересов населения.**

Внутренние условия ... (продолжение)

- **Сжатие времени для перехода от экспортно-сырьевой стагфляционной экономики к инновационной, основанной на знаниях с сопутствующей адаптацией политического устройства, порядка принятия государственных управленческих решений, институционализации отношений с частным предпринимательством (при поддержке развития конкурентных отношений) и гражданским обществом (не санкционированным, а самоопределяющимся и самоорганизующимся). От риторики к действиям.**

Институты модернизации

Стратегическое планирование – средство адаптации системы государственного регулирования открытой экономики к внешним и внутренним рискам развития.

Как средство предупреждения угроз и рисков при решении сложных и масштабных экономических и иных задач впервые рассматривается ООН в 1971 году в рамках созданного Комитета по планированию развития. Дополняет традиционные инструменты регулирования и представляет, по определению ООН, особый вид деятельности корпоративных структур, центральных и территориальных органов власти, состоящей в подготовке проектов стратегических решений в форме прогнозов, программ и планов, содержащих также цели и стратегии поведения объектов управления. Их реализация обеспечивает эффективное развитие этих объектов в долгосрочной перспективе с учетом ресурсов, приоритетов их использования и условий внешней среды. Такое определение ближе к понятию «концепция»

Стратегическое планирование

- 1. Мониторинг рисков, вызовов и угроз.**
- 2. Целеполагание и стратегическое прогнозирование**
- 3. Основные направления реализации Стратегических национальных приоритетов**
- 4. Формирование системы документов стратегического планирования. Стандартные формы, синхронность по времени подготовки директива Президента**
- 5. Федеральная система управления рисками**
- 6. Переход к межведомственной основе стратегического планирования управления**
- 7. Использование Институтов развития и госкорпораций**

Стратегическое планирование – центральное звено стратегического управления

- Стратегическое планирование охватывает определение направлений действий для осуществления целей принятой стратегии, ориентировано на результат, вовлекает крупные ресурсы и имеет масштабные временные часто и пространственные последствия, имеющие необратимый характер. Стратегическое планирование всегда связано с решением задач, которые сказываются в течение длительного времени, а их последствия трудно изменить или исправить.

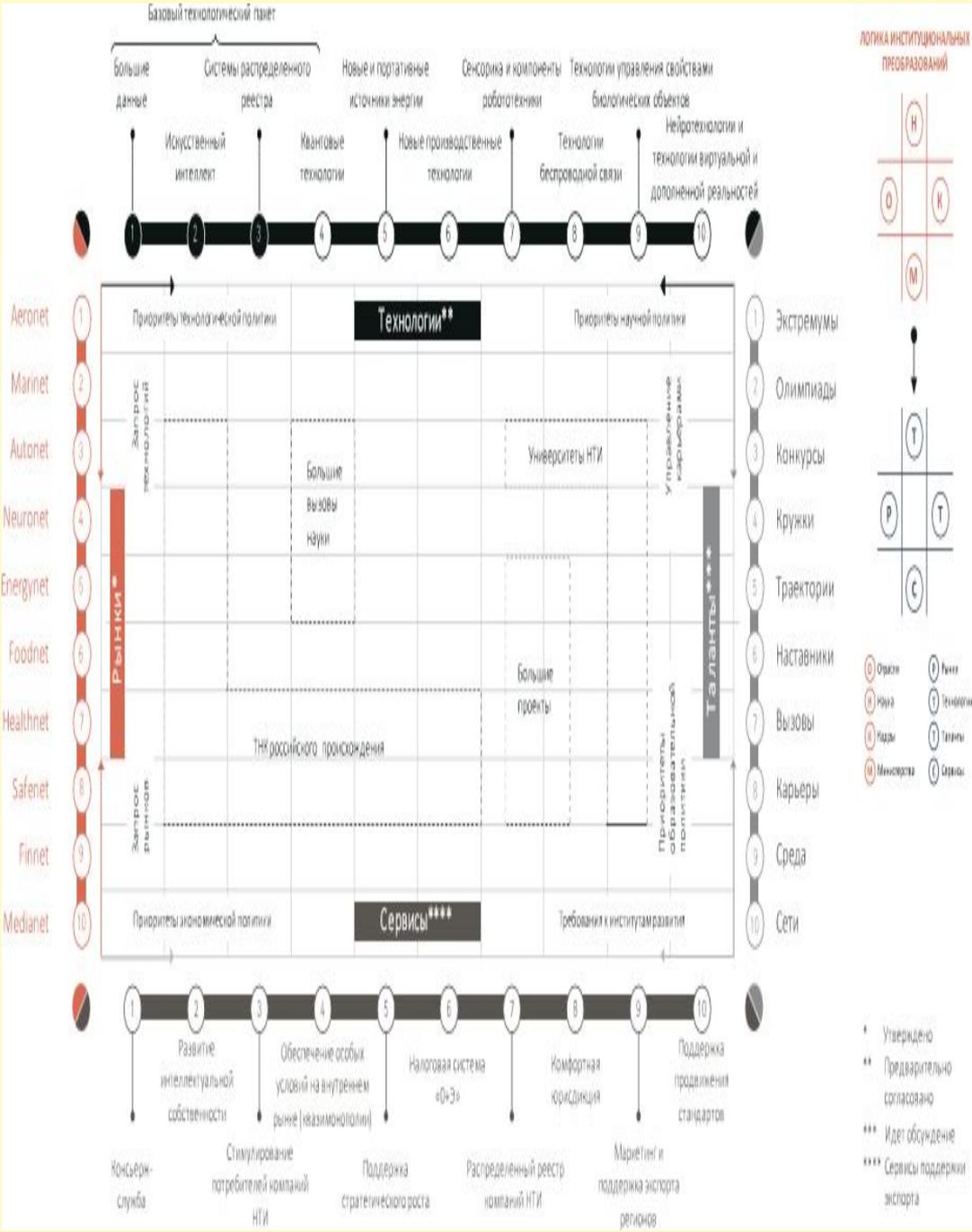
Стратегическое планирование повышает уровень качества принимаемых управленческих решений

- При реализации крупных проектов, требующих значительных ресурсных затрат и организационных усилий.
- При ориентации территориальных органов власти на деятельность, отвечающую общественным интересам в соответствии с целями социально-экономического развития страны.
- При разработке долгосрочных ориентиров (в области развития производственной инфраструктуры, энергетической и минерально-сырьевой базы, рынка рабочей силы, социальной инфраструктуры, науки и технологии и т.д.) для корпоративных структур, позволяющие снизить риски при принятии долгосрочных инвестиционных решений.
- При реализации долгосрочных решений (со сроком более пяти лет), состоящих из набора среднесрочных и краткосрочных задач, увязанных между собой и подчиненных общей цели.

Национальная технологическая инициатива – реализация Стратегического национального приоритета

Распоряжение правительства РФ № 255-р, согласно которому в 2017 г. на поддержку проектов, выполняемых в рамках НТИ будет направлено почти 8,5 млрд. руб. В этом году на данную инициативу с учётом переноса части средств прошлого года предполагается выделить около 12,5 млрд. руб.

НТИ представляет собой комплекс мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 г. НТИ не единственная хайтек-инициатива государства. Не вполне понятно, как она соотносится с курсом на импортозамещение, созданием Фонда развития информационных технологий (ФРИТ), разработкой госпрограммы «Цифровая экономика» и другими госпроектами



Рынки и технологии НТИ

AeroNet. Аэронет. Распределенные системы беспилотных летательных аппаратов.

NeuroNet. Нейронет — рынок средств человеко-машинных коммуникаций, основанных на передовых разработках в нейротехнологиях и повышающих продуктивность человеко-машинных систем, производительность психических и мыслительных процессов.

EnergyNet. Энерджинет — рынок энергии. Основан на технологических решениях, обеспечивающих интеллектуализацию и распределенный характер энергетических сетей (smart grid).

AutoNet. Автонет — рынок беспилотных автотранспортных средств. Основан на развитии сенсорных систем, программного обеспечения для распознавания дорожных сцен и управления автомобильным транспортом.

HealthNet. Хелснет — рынок персонализированной медицины. Включает сегменты IT-устройств и платформ поддержки здоровья и лечения, спортивного здоровья, превентивной медицины, новых медицинских материалов, биопротезов, искусственных органов, персональных фармакологических препаратов, профилактики и лечения старения.

SafeNet. Сейфнет — рынок новых персональных систем безопасности. Сегменты: защищенные каналы связи (в том числе основанные на квантовых коммуникациях), верифицируемые операционные системы с повышенным уровнем безопасности и приложения для них, биометрические системы аутентификации и другие направления.

MariNet. Маринет — рынок морских интеллектуальных систем. Сегменты рынка: цифровая навигация, инновационное судостроение, технологии освоения ресурсов океана.

FoodNet. Фуднет — рынок продовольствия, обеспеченный интеллектуализацией, автоматизацией и роботизацией технологических процессов на всем протяжении жизненного цикла продуктов — от производства до потребления, а также развитием биотехнологий.

FinNet. Финнет — рынок децентрализованных финансовых систем и валют. Расчетные финансовые системы будут играть ключевую роль в росте эффективности финансовых транзакций на новых рынках. Из-за увеличения числа платежей системы финансовых расчетов будут все больше децентрализоваться.

**ВОЗМОЖНОСТИ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭКСПАНСИИ РОССИИ**

Новые тенденции в мировой торговой политике и развитии МТС

Переформатирование и фрагментация МТС

- Выход США из ТПП, Трамп – «чудовищная сделка»
- Пересмотр США ранее заключенных соглашений, включая НАФТА
- Позиция США (навязывание двухсторонних подходов вместо многосторонних) и Brexit заморозили ТТИП
- «Честные» торговые сделки по Трампу – примитивизация торговых соглашений (10 пунктов предварительного соглашения с КНР)
- Япония пытается использовать шансы на лидерство в ТПП–11 и тормозит ВРЭП (хотя Китай и АСЕАН за ускорение ВРЭП)

Активизация торговой политики и инициатив на новых направлениях

- Китай резко повысил активность на треке двусторонних ЗСТ со странами Шелкового пути: в 2017 г. будут проводиться переговоры о ЗСТ с 20 странами (уже ЗСТ с Грузией, готовятся с Монголией и Молдовой, др.)
- Китай в рамках ЭПШП продвигает и неpreferенциальные форматы взаимодействия, навязывает сопряжение национальных планов развития с ЭПШП (ЦА, Лаос, Камбоджа, Мьянма, 16 стран ЦВЕ)
- Ускорение на треке инвестсоглашения между Китаем и ЕС (совместное заявление лидеров КНР и Германии)
- Китай и Сингапур призывают ускорить переговоры по ВРЭП и завершить их к концу 2017 г. (но серьезные проблемы с Индией и Японией)
- Лидеры Японии и Вьетнама призывают ускорить реализацию ТТП–11, обсуждение будущего ТТП в конце августа 2017 г.
- Украина, Грузия, Молдова и Азербайджан форсируют многостороннюю ЗСТ – ГУАМ (нотифицировали ее в ВТО)

Стратегическое видение

Максимальное использование потенциала внешних рынков в национальных интересах, форсированное развитие несырьевого экспорта



Многовекторная экономическая интеграция, глубокое вскрытие внешних рынков

Ключевые переключения

- ✓ От экспорта топливно-сырьевых ресурсов – к инновационной диверсификации зарубежных продаж и встраиванию в систему международного производства
- ✓ От экспорта для избранных – к экспорту для всех (inclusive exports)
- ✓ От экспортной политики с акцентом на внешний спрос – к системе поддержки с фокусом на экспортера и добавленную стоимость
- ✓ От выборочного и эпизодического взаимодействия государства с бизнесом – к устойчивым партнерским форматам продвижения национальных интересов на глобальном рынке

Ключевые переключения

- ✓ От интеграции «на пятерых» – к макрорегиональной интеграции в Евразии
- ✓ От маргинального участия в преференциальных торговых соглашениях – к последовательному вскрытию внешних рынков
- ✓ От торговой политики как goal per se – к ее системной встроенности в широкую промышленно-технологическую повестку развития
- ✓ От слабой включенности в евразийские сети – к инфраструктурной, технологической и цифровой взаимосвязанности

Целевые ориентиры к 2024 г.:

- Удвоение несырьевого неэнергетического экспорта
- Удвоение доли организаций-экспортеров в общем числе зарегистрированных организаций
- Удвоение доли несырьевого неэнергетического экспорта, поступающего на внешние рынки в преференциальном режиме

Ситуация в российском экспорте в середине 2010-х годов

Проблемы



Значительное падение стоимостных объемов (в 2016 г. на 44% к 2013 г. и на 15% к 2015)



В результате доля РФ в мировом экспорте товаров и услуг опустилась до менее 2%



Ценовой проигрыш для РФ из-за неблагоприятного для страны изменения условий торговли товарами в 2014-2016 гг. составил более 250 млрд долл. США (что сопоставимо со всем экспортом товаров в 2016 г.)



Несырьевой неэнергетический экспорт России меньше, чем у Бразилии и Турции, и вдвое ниже Индии



Низкая вовлеченность в экспортный бизнес МСП (на порядок меньше, чем у большинства активных мировых трейдеров)

Достижения

+

Рост физических объемов экспорта товаров в целом (на 12% в сумме за 2015-2016 гг. при среднемировых 4-4,5%) и по широкому кругу товарных позиций

+

В результате физическое присутствие российского бизнеса на внешних рынках упрочилось

+

Рост физических объемов экспорта – значимый фактор поддержки общеэкономической динамики

+

Позитивные структурные сдвиги в экспорте: рост доли несырьевого неэнергетического экспорта (с 35% в 2013 г. до 47,4% в 2016 г. в общем экспорте и с 9,4% до 12-13% в ВВП); повышение веса в экспорте несырьевых неэнергетических товаров продукции средних и, особенно, верхних переделов; увеличение доли высокотехнологичных и интеллектуальных услуг

+

Появление новых экспортных позиций, формирование новых значимых сфер экспортной специализации (АПК, нефте- и газохимия, ПО, технологические услуги, международное образование, др.)

+

Географическая диверсификация экспорта (фактор Украины)

+

Рост числа экспортеров (47,6 тыс. в 2016 г., к 2015 г. рост на 16,7%, к 2013 г. – на 43,5%)

Сильная евразийская политика соседства для консолидации экономического пространства СНГ, близкого к расколу, и выхода из «ловушки» текущей модели евразийской интеграции

Частные решения



Всеобъемлющее решение

! Развитие института государства–наблюдателя при ЕАЭС, первый пример – Молдова. Но европейская модель «интеграционного ядра» и «интеграционной периферии» нам не подходит, поскольку отсутствует мощный и привлекательный центр притяжения, а сама периферия привержена уже сформировавшейся многовекторности.

! Расширение и углубление ЗСТ СНГ, повышение привлекательности Содружества путем реформирования его институтов и механизмов. Усиление сопряжения институтов и повестки ЕАЭС и СНГ, учреждение полноценного представительства Исполкома СНГ при ЕЭК для налаживания рабочего взаимодействия. Пока же СНГ – гибкий, но недостаточно эффективный инструмент регионального сотрудничества.

! Усиление программ содействия развитию на пространстве СНГ с участием РФ и региональных финансовых институтов. Перераспределение РФ средств с других региональных направлений. Но средства очень ограничены.

! Формирование большого Евразийского партнерства с вовлечением в него всех постсоветских государств.

I этап: Формирование экономической основы партнерства на площадке расширенной ШОС вокруг наработок по Соглашению ЕАЭС–КНР (возможно подключение всех стран ЕАЭС, Азербайджана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана)

II этап: Подключение к партнерству ЕС и ассоциированных стран, включая Грузию, Молдову, Украину (в развитие межблокового диалога ЕАЭС–ЕС и инвестсоглашения КНР–ЕС)

России нужна сильная торговая политика для реализации целевой инвестиционной, экспортно-ориентированной модели развития. А для этого нужна координация и взаимодополняемость торговой политики РФ и ЕАЭС

Макроэкономические выигрыши для ЕАЭС от «классических» ЗСТ, подразумевающих взаимное обнуление импортных пошлин:

- ✓ Республика Корея – около 4 млрд долл.,
 - ✓ АСЕАН – около 5 млрд долл.,
 - ✓ ШОС – около 10 млрд долл.,
 - ✓ ЕС/ТТИП – до 30–40 млрд долл.
- ! Но асимметрия последствий ЗСТ для отдельных стран ЕАЭС

Получение этих выгод напрямую связано с укреплением и развитием ЕАЭС

Необходимы механизмы перераспределения выигрыша и реализации общей интеграционной стратегии

Имплементация лучших регуляторных практик РТС нового поколения в деятельности ЕАЭС будет способствовать укреплению потенциала Союза во внутренней и внешней сферах в интересах стран-участниц, позволит гармонизировать позиции и подходы в вопросах внешней повестки развития ЕАЭС.

Риски и возможности инициативы сопряжения с ЭШПШ для стран ЕАЭС

Наиболее значимые риски для ЕАЭС и государств–членов в инициативе сопряжения с ЭШПШ (по результатам опросов национальных экспертов)

Оптимистический сценарий реализации инициативы сопряжения с получением синергии

	Характер риска	Интегральный уровень риска
1	Усиление конкуренции на внутреннем рынке стран ЕАЭС со стороны китайской продукции (снижение издержек китайских экспортеров в условиях сопряжения, демпинг, преждевременная либерализация торговли)	50.8
2	Создание и поддержание Китаем или другими странами, участвующими в проекте ЭШПШ, нерыночных механизмов конкуренции (например, масштабное использование госсубсидий)	49.6
3	Выстраивание в рамках сопряжения производственных цепочек с КНР, где практически вся добавленная стоимость остается у китайской стороны, то есть эффект для экономик ЕАЭС минимальный	49.3
4	Неспособность создать прозрачную и гармонизированную институционально-регуляторную среду для реализации проектов сопряжения, в результате – запретительные трансакционные издержки	46.3
5	Значительное увеличение массы китайской валюты в экономиках стран ЕАЭС, конвертируемой в дальнейшее увеличение импорта из КНР и ухудшение сальдо расчетов с КНР	46.2

Предполагает активную поддержку сторонами проектов в рамках ЭШПШ и сопряжения при широком участии компаний стран ЕАЭС в реализации таких проектов, в том числе совместных с КНР на территории третьих стран: выстраивание цепочек добавленной стоимости с китайскими компаниями, создание транспортно-логистической, производственной и социальной инфраструктуры в приграничных районах и по пути следования транзитных транспортно-экономических коридоров.

Проектная составляющая сопряжения интегрирована в решение важных социально-экономических задач государств–членов ЕАЭС и укрепление интеграционного потенциала Союза через усиление взаимосвязанности, повышение транспортной доступности, инвестиционной привлекательности и инновационной активности на пространстве ЕАЭС, развитие региональной производственно-технологической кооперации.

Одновременно формируется институционально-правовая рамка сопряжения в виде Соглашения ЕАЭС-КНР, поддерживающая реализацию совместных проектов и в целом стимулирующая взаимное торгово-экономическое сотрудничество. Создается система площадок/платформ для поддержки проектов сопряжения, включая отраслевые диалоги, центры информационной поддержки бизнеса и проектов в рамках сопряжения, совместный центр инвестиционного проектирования, координационный совет финансовых институтов сопряжения.

Возможный сценарий

(вариант Я,М, Миркина . Столыпинский клуб

Внезапный поворот. Вероятность – 10%

Другая риторика. В экономике - быть "либеральнее самых либеральных". Тезис для тех, кто снаружи - "ведь у нас очень либеральная страна". Политика дешевого кредита, дешевого процента, заниженного валютного курса рубля, сильных налоговых стимулов за рост и модернизацию, сокращения налогового бремени, урезания регулятивных издержек, подавления немонетарной инфляции, сильного антимонопольного регулирования, максимума льгот для среднего и малого бизнеса, в пользу роста активов среднего класса. При сохранении политического консерватизма.

Сценарий. Продолжение

«Ступор» Запада. Страна вдруг становится «проевропейской» по ценностям, вечно улыбающейся и «либеральнее всех либеральных».

Новый взгляд на эволюцию Европы (ЕС + Россия – это «наше всё»).

Замораживание украинского конфликта («потом как-нибудь решим, само рассосется»). Отмашка США, Германии на реальную интеграцию России.

«Вбирание» России как противовес радикализму, набирающему силу на Востоке.

Выход на устойчивую, долгосрочную траекторию роста в 5 – 8%. Норма накопления – 30 - 34% ВВП. Рост – всё менее сырьевой. Новая индустриализация. Активный трансфер технологий и мозгов в Россию.

Финансовая политика «экономического чуда» - последовательное наращивание финансовой глубины, монетизации в 2,5 – 3 раза (М.В. Ершов)

Год	Денежная масса М2 / ВВП, %*						
	Япония	Южная Корея	Сингапур	Малайзия	Китай	Гонконг	Индия
1955	45,4	х	х	х	х	х	24,7
1959	57,4	х	х	х	х	х	24,9
1960	57,0	10,2	х	х	х	х	24,0
1970	65,1	28,0	66,4	34,7	х	х	23,2
1978	79,3	28,8	61,2	46,2	24,7	х	35,7
1980	81,5	34,6	64,1	52,5	36,4	х	37,3
1990	109,1	81,4	92,4	70,4	75,9	х	42,7
2000	125,1	117,3	106,9	99,5	137,0	227,8	55,6
2009	159,1	147,4	139,2	145,5	182,0	329,8	76,9
2010	161,8	141,6	132,7	138,4	182,4	331,5	75,3

Россия 2016 – 44,6%

Финансовая политика «экономического чуда» - рост насыщенности экономики долговыми активами в 2 -2,5 раза

Год	Внутренний кредит / ВВП, %				
	Южная Корея	Сингапур	Китай	Гонконг	Индия
1950	х	х	х	х	15,6
1955	х	х	х	х	18,9
1960	9,1	х	х	х	24,9
1963	16,6	7,2	х	х	25,8
1970	35,3	20,0	х	х	24,8
1978	38,4	30,7	38,5	х	36,4
1980	46,9	42,4	52,8	х	40,7
1990	57,2	61,7	86,3	х	51,5
1991	57,8	63,1	88,7	130,4	51,3
2000	79,5	79,2	119,7	136,0	53,0
2009	109,4	93,9	147,5	166,8	72,9
2010	103,2	83,9	172,3	199,0	76,2

**Россия 2014 - 43% (в 2016 г.
отрицательная динамика
кредитования -1.0%)**

Финансовая политика «экономического чуда» - снижение уровня реального ссудного процента в 2 – 2,5 раза

Годы	Ссудный процент (кредиты экономике), %						
	Япония	Южная Корея	Сингапур	Малайзия	Китай	Гонконг	Индия
1953	9,08	х	х	х	х	х	х
1960	8,17	х	х	х	х	х	х
1970	7,66	х	х	х	х	х	х
1980	8,34	18,0	11,7	х	5,04	х	16,5
1990	6,95	10,0	7,36	8,79	9,36	10,0	16,5
2000	2,07	8,5	5,83	7,67	5,85	9,5	12,29
2009	1,72	5,6	5,38	5,08	5,31	5,0	12,19
2010	1,60	5,5	5,38	5,02	5,81	5,0	-

Россия 2015 - 2016– выше 16 – 17%

Финансовая политика «экономического чуда» - снижение немонетарной инфляции в 2 – 2,5 раза

Годы	Инфляция (Consumer Price Index), %						
	Япония	Южная Корея	Сингапур	Малайзия	Китай	Гонконг	Индия
1953	6,6	х	х	-2,9	х	х	3,1
1960	3,6	х	0,4**	0,1	х	х	0,0
1970	7,7	14,8	0,4	1,8	х	х	4,5
1980	7,8	28,8	8,5	9,0	х	10,9***	11,3
1990	3,1	8,6	3,5	2,6	3,1	10,3	8,8
2000	-0,8	2,3	1,4	1,5	0,3	-3,8	4,0
2009	-1,4	2,8	0,6	0,5	-0,7	0,6	10,9
2010	-0,7	2,9	2,8	1,7	3,3	2,3	12,0

Россия 2014 – рост цен 11,4%
2015 – 13%, 2016 – 5,4%

Финансовая политика «экономического чуда» - рост доли накопления в ВВП в 1,5 – 2 раза

Год	Инвестиции / ВВП, %*						
	Япония	Южная Корея	Сингапур	Малайзия	Китай	Гонконг	Индия
1950	х	х	х	х	х	х	10,4
1955	19,4	10,6	х	9,2	х	х	12,5
1960	29,0	11,1	6,5	11,0	х	23,4	13,3
1965	29,8	14,9	21,3	18,3	х	34,3	15,8
1970	35,5	25,5	32,6	14,9	х	19,6	14,6
1975	32,5	26,8	35,1	25,1	х	21,5	16,9
1980	31,7	32,4	40,6	31,1	28,8	19,3	19,3
1985	27,7	28,8	42,2	29,8	29,4	20,7	20,7
1990	32,1	37,3	32,3	33,0	25,0	22,9	22,9
1995	27,9	37,3	33,4	43,6	33,0	24,4	24,4
2000	25,2	30,0	30,6	25,3	34,1	22,7	22,7
2005	23,3	28,9	21,3	20,5	42,2	30,4	30,4
2009	20,6	29,3	27,9	20,4	46,7	30,8	30,8
2010	20,5	28,6	25,0	20,3	46,1	29,5	29,5

Россия 2015 - 20,6%

Составляющие «экономического чуда»

- 1. «Личное авторство» в экономическом чуде, «руководитель проекта»**
- 2. Экономический форсаж**
- 3. Финансовый форсаж**
- 4. Перезагрузка отношений с Западом**
- 5. Прагматический либерализм**

Составляющие финансового форсажа

1. Дирижизм
2. Финансовое развитие («финансиализация», преодоление накопленных деформаций в финансах)
3. Центральный банк «развития» (developmental central bank)
4. «Репрессированная» финансовая система, переходящая затем в «либеральную» (repressed financial sector). Финансовый сектор с расширенным вмешательством государства. Финансовая либерализация на 2 этапе
5. Ударные налоговые стимулы, снижение налогового бремени
6. Заниженный валютный курс

7. Доступность кредита (целевые кредитные эмиссии)
8. Дешевый процент
9. Подавление немонетарной инфляции
10. Резкое ослабление регулятивных издержек
11. Сильное антимонопольное регулирование, диверсификация собственности, борьба за рыночность среды
12. Максимум льгот в пользу роста активов среднего класса, малого и среднего бизнеса
13. Госинвестиции в портфели объектов малой инфраструктуры («Малоэтажная Россия», дороги, социальная, коммунальные сети)

Противоречивость антикризисной политики

Понимание необходимости модернизации экономики, как главного условия выхода на устойчивый рост, с одной стороны, и приоритетность расходования финансовых ресурсов на поддержание текущих расходов и финансового сектора с другой.

Причина - институциональная «ловушка», в которой оказалась российская экономика: неспособность предложения эффективно реагировать на расширение спроса, за счет увеличения инвестиционной активности.

Опасность воспроизводства «институциональной ловушки»

- **Причины**, которые воспроизводят такую неспособность не связаны с кризисом, они сформировались ранее и, в свою очередь, определяют жесткие ограничения для технологической и структурной модернизации.
- 1. отсутствие целостной картины перспективной структуры российской экономики и, как следствие, локомотивных проектов модернизации по основным секторам экономики;
- 2. отсутствие в российском бизнес сообществе достаточной мотивации для инвестиций в прорывные проекты, как основного инструмента роста доходности и эффективности бизнеса;
- 3. слабость финансового сектора экономики и отсутствие эффективной политики по его реформированию, ориентированной на решение задач масштабной модернизации национальной экономики.

Возможные сценарии развития

- **Первый** – продолжение сложившихся трендов качественного застоя («рост без развития») с перспективой дальнейшей утраты национальной конкурентоспособности
- **Второй** – государство берет на себя функции субъекта целенаправленной и динамичной структурной модернизации.[1] Повышение роли бюджета в качестве регулятора развития и модернизации. Широкое использование различных форм государственно-частного партнерства.

[1] Помимо объективных причин, обусловленных нынешним ее состоянием, этого требуют и международные обязательства России, в частности принятые в ходе саммита «большой восьмерки» в июле 2009 в Италии. В принятой там «Декларации об ответственности стран-мировых лидеров за устойчивое развитие в будущем» подчеркивается: «Иновации и знания являются ключевыми факторами, способствующими выходу из кризиса и выводу мировой экономики на более устойчивый путь развития. Мы (*страны, подписавшие этот документ.*) намерены ускорить нововведения, являющиеся ответом на долгосрочные вызовы развитию, и стимулировать прогресс современных производств, видов услуг и компаний, которые смогут играть решающую роль в обеспечении новых источников экономического роста. Мы обязуемся осуществлять инновационную политику в наших странах, в том числе используя антикризисные программы стимулирования. Эта политика нацелена на развитие исследований, предпринимательства, человеческого капитала и способностей, «зеленых» технологий и инвестиций в инфраструктуру, включая информационные и коммуникационные сети».

Целесообразность второго сценария

- **Две причины.**
- **Первая** - недостаточная мотивация у хозяйственных структур в решении задач модернизации и освоения новых товарных рынков.
- **Вторая** - слабость или отсутствие хозяйствующих субъектов, способных в необходимых масштабах обеспечивать концентрацию ресурсов для решения этих задач. Для российской экономики актуальны обе причины.
- **При этом выбор структурных приоритетов имеет определяющее значение.**

Сложность выбора структурных приоритетов

- Вряд ли существует совершенный и не зависящий от субъективных устремлений механизм определения приоритетов структурной перестройки экономики. В отраслевом разрезе приоритеты структурной модернизации представляются гораздо более широкими, чем это определено в антикризисных программных документах и заявлениях Правительства.
- Для того, чтобы процесс модернизации национального хозяйства начал приобретать практическое наполнение, отраслевые стратегии должны предлагать приоритетные инвестиционные проекты.

Этапы отбора приоритетов в реальном секторе экономики

- **Первый этап** разработки программ развития важнейших секторов национальной экономики - проведение инвентаризации и анализа имеющегося производственного и технологического потенциала на основе данных, проведенной под руководством Федеральной службы по статистике, промышленной переписи.
- **Второй этап** - с учетом полученной в ходе промышленной переписи информации и проведенного анализа, разрабатываются (или уточняются уже разработанные) стратегии развития основных секторов национальной промышленности на длительную перспективу (до 15 лет) в разрезе основной номенклатуры продукции.

Идеология политики выхода из кризиса

- Общая идеология антикризисной политики должна строиться вокруг экономии на текущих затратах с максимально возможным наращиванием инвестиций модернизационной направленности.
- Рационализация бюджетных расходов на ближайшие три года должна отдавать приоритет затратам инвестиционной направленности, перераспределяя ресурсы в пользу инвестиционных проектов с максимальным мультипликационным эффектом для роста в сопряженных секторах и сферах деятельности.

Основная проблема - инвестиции

- Основная проблема связана с мобилизацией финансовых ресурсов на инвестирование приоритетных проектов развития. Приобретен опыт сбережения сверхдоходов в суверенных фондах и их размещения за рубежом в высококачественные ценные бумаги, но не научились управлять накопленным богатством в интересах развития собственной экономики.
- В этом, отчасти, отражается отсутствие концепции управления национальным богатством страны в целом.
- Проблема накопления финансовых ресурсов может решаться либо за счет наращивания внешних источников, **либо на основе широкого использования целевой кредитной эмиссии инвестиционного назначения, что позволяет повысить уровень монетизации национального хозяйства за счет «длинных денег».** Усиливается риск дестабилизации национальной финансовой системы.

Условия кредитной эмиссии

- Использование кредитной эмиссии для финансирования приоритетных инвестиционных проектов предполагает, введение определенных ограничений на сложившиеся «финансовые вольности» с целью уменьшения рисков финансовой дестабилизации. Снижается риск финансовой дестабилизации.
- **Это потребует:**
- обеспечения качества и прозрачности всей деятельности по формированию инвестиционных проектов (и здесь нужно воспользоваться международными стандартами), которые должны вытекать из долгосрочных концепций развития отдельных отраслей и секторов, увязанных с общей стратегией долгосрочного социально-экономического развития РФ.
- повышения прозрачности движения, как общих денежных потоков, так и, в особенности, валютных средств.

Условия кредитной эмиссии (продолжение)

- **В-третьих**, качественно повысить прозрачность общих условий формирования затрат и результатов хозяйственной деятельности на основе проведения государством более активной ценовой политики. Преодоление сложившихся перекосов в ценообразовании.
- **В-четвертых**, проводить более активную политику регулирования доходов населения, увязав их динамику с ростом национального производства. В этих целях в рамках трехсторонней комиссии необходимо зафиксировать минимальный уровень почасовой оплаты труда и средний уровень оплаты труда с дифференциацией по секторам национального хозяйства. Такой средний уровень должен учитываться при формировании экономически обоснованных затрат и налогооблагаемой прибыли.

Возможные препятствия

- **Серьезной угрозой** эффективной реализации предлагаемого варианта антикризисной политики является сложившийся довольно **невысокий качественный уровень российских институтов** государственного регулирования экономики. Не меньше внимания должно уделяться идеологическим аспектам и подготовке социально-психологического восприятия модернизации, как основы «благосостояния для всех».
- Выход из кризиса на устойчивые темпы экономического роста потребует не только внедрения соответствующих технологий реализации экономической политики, но и определенной переориентации общественного сознания и качества государственного управления в целом

Препятствия (продолжение). Развитие международных институтов регулирования глобальных рисков.

- **Кризис резко активизировал нормотворческую активность международных организаций.**
 - **Влияние глобализации на правообразование и его результат законотворчество, происходит в разнообразных формах, различными путями и способами: на стадии правотворчества, в законодательстве и отражается в источниках права, а также воздействует на правосознание.**
 - **Вопросы внутренней компетенции государств чаще становятся предметом международных межгосударственных соглашений. Международное публично-правовое регулирование все теснее взаимодействует с национальными правовыми системами государств.**
 - **Внутреннее право трансформируется и приводится в соответствие с нормами, кодексами, стандартами, рекомендациями универсальных международных организаций. Общей тенденцией последнего десятилетия является экспансия международного права. Идет процесс создания правовых основ глобальной экономики.**
- Антикризисные меры должны учитывать последствия этих процессов. Необходимо активное участие в формировании новых международных институтов, понятное и четкое формулирование собственных интересов.**

Антикризисная и посткризисная социальная политика

- Выход из кризиса на устойчивый рост требует радикальной смены парадигмы социальной политики, сопровождаемой формированием новой модели распределительных и перераспределительных отношений.
- При сохранении и воспроизводстве сложившихся распределительных и перераспределительных отношений социальные и экономические диспропорции сохранятся и с новой силой будут тормозить переход к качественно новой модели развития.

Спасибо за внимание