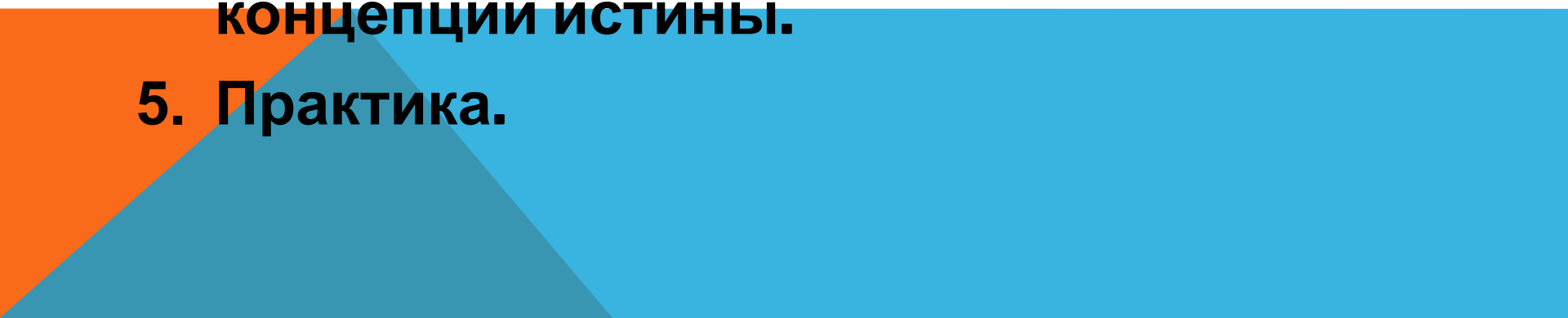


ПОЗНАНИЕ

ПЛАН:

- 1. Социально – историческая природа познания. Понятие и структура познания.**
 - 2. Формы и методы чувственного познания.**
 - 3. Формы и методы рационального познания.**
 - 4. Истина и ее критерии. Основные концепции истины.**
 - 5. Практика.**
- 

ЛИТЕРАТУРА:

- П.В.Алексеев, А.В.Панин. Теория познания и диалектика. – Москва: Высшая школа, 1991. – 383 с.
- Х.-Г.Гадамер. Истина и метод: Основы философской герменевтики. – Москва: Прогресс, 1988. – 704 с.
- В.В.Ильин. Теория познания. Эпистемология. – Москва: Издательство МГУ, 1974. – 136 с.
- С.Х.Карпенков. Основные концепции естествознания. – Москва: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 208 с.
- Ойзерман Т.И. Теория познания. М.,1989.
- 



**. Социально –
историческая
природа
познания.
Понятие и
структура
познания.**

**Что значит знать? Вот, друг мой, в чем
вопрос.**

На этот счет у нас не все в порядке.

Немногих, проникавших в суть вещей

И раскрывавших всем души скрижали,

Сжигали на кострах и распинали,

Как вам известно, с самых давних дней.

Познание — процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека.

В процессе жизни человек выполняет два вида действий по познанию:

- **познает окружающий мир непосредственно (то есть открывает нечто новое либо для себя, либо для человечества);**
- **познает окружающий мир через результаты познавательной деятельности других поколений (читает книги, учится, смотрит кинофильмы, приобщается ко всем видам материальной или духовной культуры).**



В истории философской мысли существовали учения утверждающие и отрицающие возможность познания мира (**гностические** и **агностические** учения).

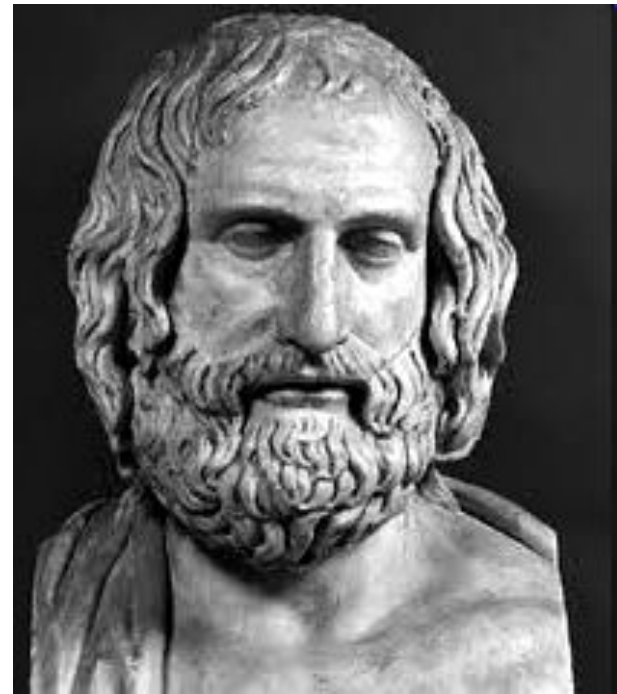
АГНОСТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ

(**гносеологический агностицизм**):

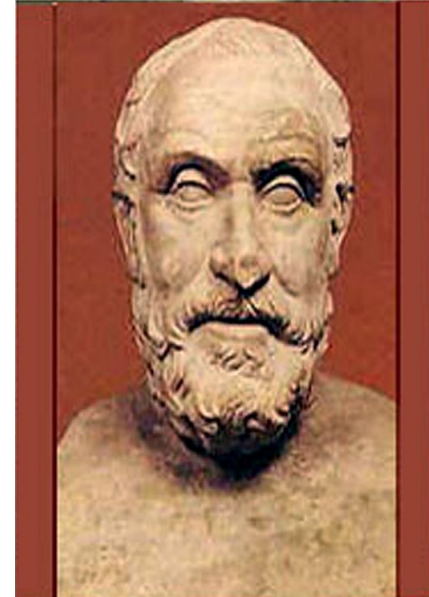
В 5 веке до н.э. Протагор полагал, что «человек есть мера всех вещей» и разным людям свойственны разное понимание и разная оценка

Один и тот же предмет кажется огромным ребенку и нормальным взрослому человеку.

Одна и та же пища может быть вкусна, когда ты здоров и отворотит, когда болеешь. Чувствам нельзя доверять, в них не может быть согласия.



 Пиррон (4—3 век до н.э.) утверждал, что всякому суждению о любом предмете может быть с равным правом противопоставлено противоречащее ему суждение. Сущность вещей изменчива. Истинны лишь отдельные чувственные восприятия. Ничто в действительности не является ни прекрасным, ни безобразным, ни справедливым, ни несправедливым, т. к. в себе все одинаково, и поэтому оно не в большей степени одно, чем другое. Вещи недоступны для нашего познания. На этом основан метод воздержания от суждений. В качестве практически-нравственного идеального метода отсюда выводится «невозмутимость», «безмятежность» (атараксия).

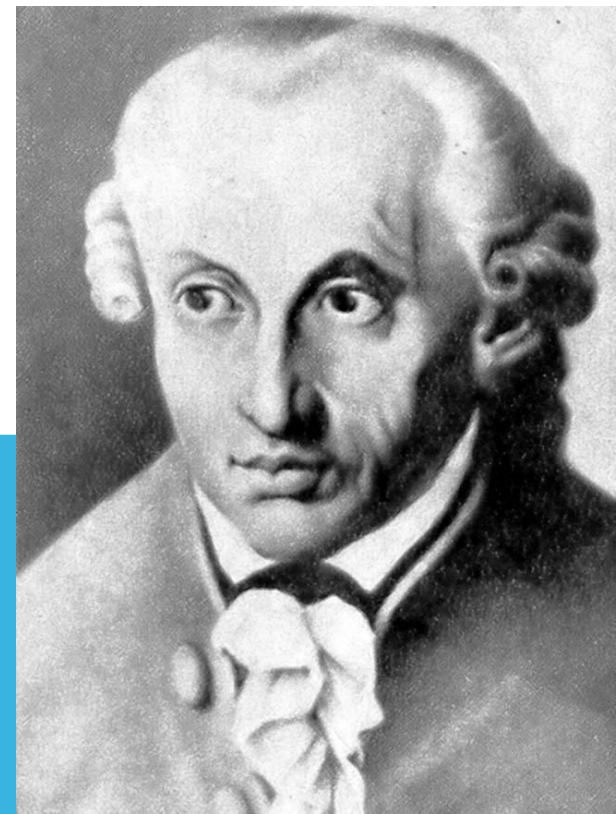




Дэвид Юм (18 век) рассуждал: «Все, что я имею - это чувственные восприятия, а откуда они появились я не знаю и не могу знать». То есть мы знаем мир, который является в нашем сознании, но мы никогда не узнаем сущности мира, мы можем узнать только явления.

**Иммануил Кант (18 век)
аналогично полагал, что мы исследуем только наши ощущения от мира, а реальный мир «вещь в себе».**

Вещь в себе - это то, чем предметы познания являются сами по себе, как существующие вне и независимо от нас, от нашего познания, его чувственных и логических форм.





**Анри Пуанкарэ (19 век),
представитель конвенционализма
считал, что теории и гипотезы
являются лишь соглашениями между
учеными, но эти теории не способны
достоверно отражать сущность
исследуемых предметов, явлений и
саму действительность.**

Конвенциона́лизм (от лат. conventio — договор, соглашение) — философская концепция, согласно которой научные понятия и теоретические построения являются в основе своей продуктами соглашения между учёными. Они должны быть внутренне непротиворечивы и соответствовать данным наблюдения, но не имеет смысла требовать от них, чтобы они отражали истинное устройство мира. Следовательно, все непротиворечивые научные (а также философские) теории в равной степени приемлемы и ни одна из них не может быть признана абсолютно истинной.

ГНОСТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ

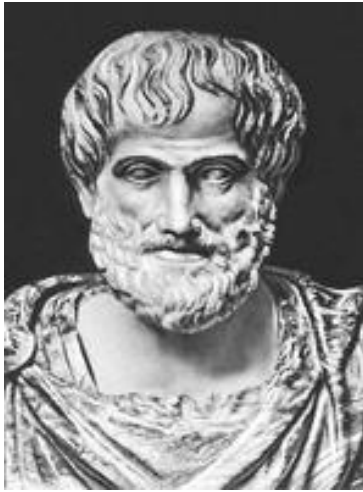
(гносеологический оптимизм):



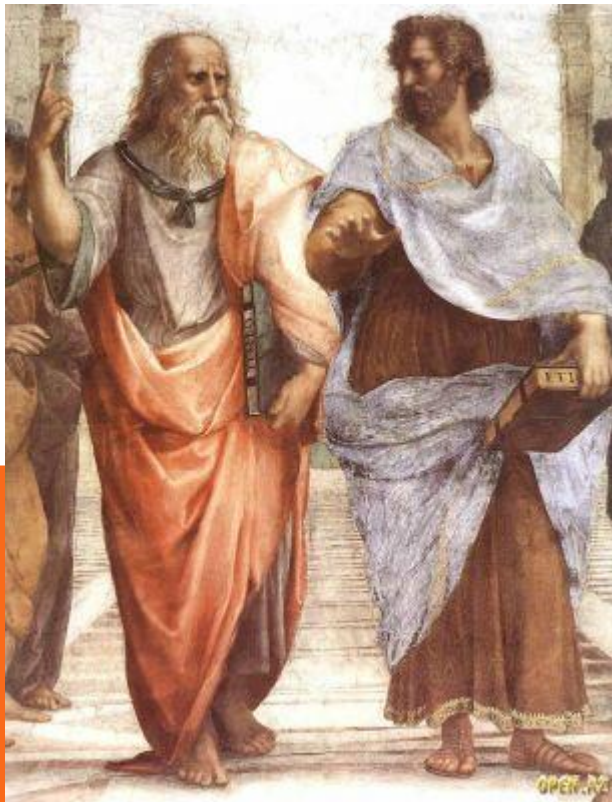
Демокрит (5-4 в до н.э.) полагал, что из окружающих предметов постоянно истекают образы (эйдосы) и через наши органы чувств проникают в нас. Таким образом, наши знания - это наличествующие в нас материальные образцы, эйдосы, самих предметов, которые существуют

Платон (5-4 в до н.э.) считал, что человек имеет врожденные идеи, он открывает для себя мир, припоминая их. Прежде чем познать вещь во всех проявлениях, следует знать смысл вещи, т.е. умом созерцать идеи.





Аристотель (4 в до н.э.) полагал, что суть вещей находится в них самих (а не в идеях) и познается с помощью ощущений. В отличие от Демокрита он утверждает, что мы познаем только форму, но не материальный субстрат. И хотя ощущения дают нам знание только единичного, в нем потенциально содержится и знание общего.



РАЗВИВАЛИ ИДЕИ ПОЗНАВАЕМОСТИ МИРА И ИСТИННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЗНАНИЙ:



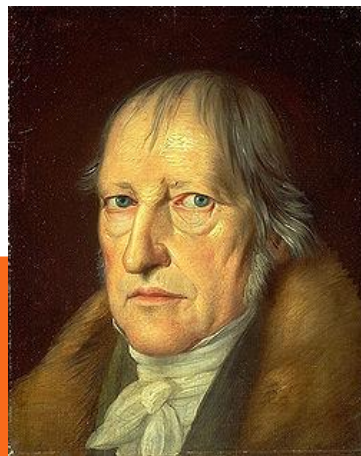
Фома Аквинский
13 век



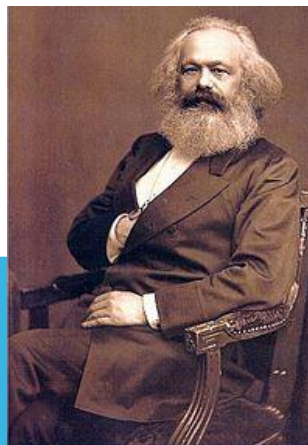
Фрэнсис Бэкон
16—17 век



Рене Декарт
16—17 век



**Георг Вильгельм Фридрих
Гегель 18-19 век**



Карл Маркс
19 век



Жан-Поль Сартр
20 век

ПОЗНАНИЕ - это процесс приобретения и развития **знания**, его постоянное углубление, расширение и совершенствование.



Познавательная деятельность направлена на производство **знаний**.

Ценность познавательной деятельности в том, что знания позволяют нам преобразовывать мир в соответствии с нашими представлениями и ценностями. Знания призваны служить на благо человечества.

ЗНАНИЯ ЭТО- ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ

обыденные

художественные

религиозн
ые

научные



ФОРМЫ ЗНАНИЙ:



Научное – объективное, системно организованное и обоснованное знание

Ненаучное – разрозненное, несистематическое знание, которое не формализуется и не описывается законами

Донаучное – прототип, предпосылки научного знания

Паранаучное – несовместимое с имеющимся научным знанием

Лженаучное – сознательно использующее домыслы и предрассудки

Антинаучное – утопичное и сознательно искажающее представление о действительности

ОСНОВНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ:

ОПТИМИЗМ

СКЕПТИЦИЗМ

АГНОСТИЦИЗМ

СТРУКТУРА ПОЗНАНИЯ



Рене Декарт

Модели познания





Человек является **субъектом** познания,
окружающий его мир
объектом.

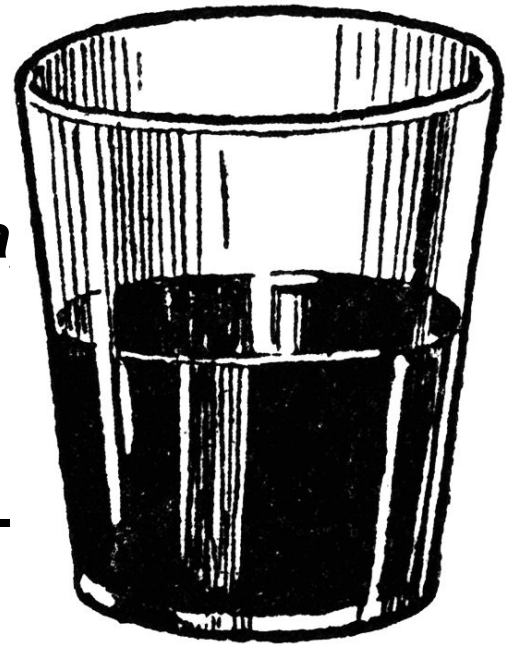
- 1) отражают объективные
закономерные связи
окружающего мира
**(объективно-
натуралистическая модель
познания);**
*напр., закон сохранения
энергии, законы диалектики и
др.*





2) возможности субъекта в процессе познания (**субъектно-рефлексивная модель познания**).

То есть знания зависят от субъекта от его мировоззрения, ценностей, установок, представлений.



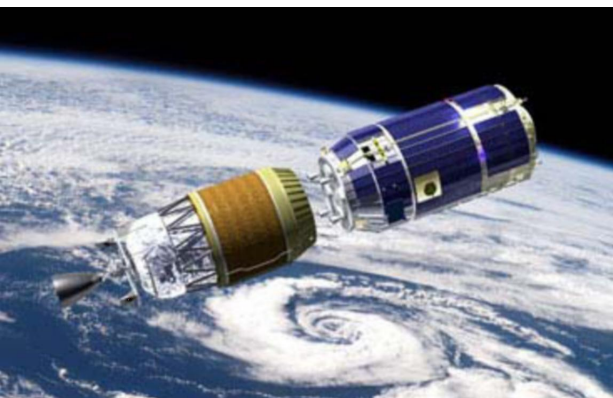
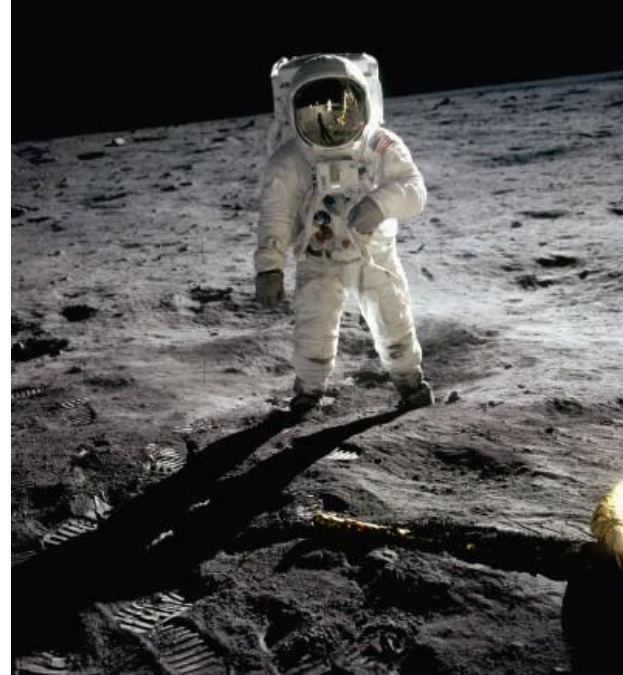
Оптимист думает, что стакан наполовину полон



Пессимист думает, что стакан наполовину пуст



3) проистекают из
практики и
проверяются ею
(**деятельностна
я модель
познания**).





2.Формы и методы чувственного познания.

ФОРМЫ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ :

Ощущение - отражение отдельных свойств предмета и качеств окружающего мира, которые непосредственно воздействуют на органы чувств (стол - холодный)

Восприятие - целостный образ предмета (стол - холодный, гладкий, теплый)

Представление - чувственный образ предмета, сохраняемый в памяти (с закрытыми глазами)

КОНЦЕПЦИИ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ

Эмпиризм – философское учение , которое рассматривало чувственный опыт основным источником знаний



Ф.Бэкон



Сенсуализм — течение, согласно которому ощущение и восприятие являются основными формами познания

Джон Локк



Э.Б.де Кандильяк



ОСОБЕННОСТИ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ:

- **отражает только признаки предметов**
 - **пассивное, человек не способен изменить чувства(холодное это холодное)**
 - **нельзя постичь сущности предметов и их свойств**
- 



3.Формы и методы рационального познания познания.

**Рациональное познание –
познание посредством
мышления.**



ФОРМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ:

1. **понятие** – это мысль, утверждающая общие и существенные свойства предмета, явления, процесса;
2. **суждение** – это мысль, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете, явлении, процессе;
3. **умозаключение** (вывод) – мысленная связь нескольких суждений и выделение из них нового суждения.

ВИДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ:



1. Дедуктивные (от общего к частному).

Все люди смертны

Иван - человек



Иван смертен



ВИДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ:



2. Индуктивные (от частного к общему).

Земля вращается вокруг Солнца

Венера вращается вокруг Солнца

Земля и Венера - планеты Солнечной системы



Все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца

ВИДЫ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ:



3. Трандуктивные (между суждениями одинаковой степени общности).

Саша брат Игоря

Игорь брат Васи



Вася брат Саши

ОСОБЕННОСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ:

- опора на результаты чувственного познания;
- абстрактность и обобщенность;
- воспроизведение внутренних закономерных связей и отношений.

Рационализм (от лат. ratio — разум, рассудок) — направление, которое утверждает, что наши знания могут быть получены только с помощью ума, без опоры на чувства.

Р.Декарт





4. Истина и ее критерии



**«Amicus Plato,
sed magis
amica veritas»**

**— Мне дорог
Платон, но
истина еще
дороже;
правда
превыше
всего (досл.:
друг Платон,
но правда**



**«Что есть
истина ?»
Н.Ге**

Цель познания – истина

Истина - знание соответствующее своему предмету, совпадающее с ним

Признаки истины:

- объективность- независимость от сознания человека
- конкретность
- это процесс

ВИДЫ ИСТИНЫ:

истина

• **Абсолютная** -
полное,
исчерпывающее
знание о
предмете

истина

• **Относительная** -
изменчивое знание по
мере развития
познания. Заменяется
на новую или
становится
заблуждением.



ВИДЫ ИСТИНЫ:

- 1. Объективная.** Это содержание знаний не зависимое ни от человека, ни от человечества в целом. *Земля вращается вокруг Солнца, тела состоят из молекул, Земля имеет атмосферу и т.д.*
- 2. Субъективная.** Это содержание знаний, зависимое от человека. Связано с понятиями приятно/неприятно, тепло/холодно, вкусно/невкусно и др. *Груши вкусные, учиться скучно, некрасивая девушка и т.д.*

КОНЦЕПЦИИ ИСТИНЫ:

1. Корреспондентская концепция: истина — это соответствие мысли (высказывания) и действительности (вещи), представление, предельно адекватное или совпадающее с реальностью (Аристотель, средневековая философия, философия Нового времени...)



Кант

КОНЦЕПЦИИ ИСТИНЫ:

Конвенциональная теория: истина —
это результат соглашения

Т.Кун



КОНЦЕПЦИИ ИСТИНЫ:

Когерентная теория: истина — это характеристика непротиворечивого сообщения, свойство согласованности знаний.

Э.Мах



КОНЦЕПЦИИ ИСТИНЫ:

Прагматическая теория: истина — это полезность знания, его эффективность, то есть истинным является сообщение, позволяющее достичь успеха (Ч. С. Пирс).



КРИТЕРИИ ИСТИНЫ

Классическая концепция

Истина есть соответствие мыслей и высказываний действительности

Критерий: чувственный опыт и/или ясность и отчетливость, практика

Когерентная концепция

Истина есть согласованность знаний

Критерий : согласованность с общей системой знаний

Прагматическая концепция

Истина есть практически полезное знание

Критерий: эффективность, практика

Конвенциональная концепция

Истина есть соглашение

Критерий: всеобщее согласие

СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ:

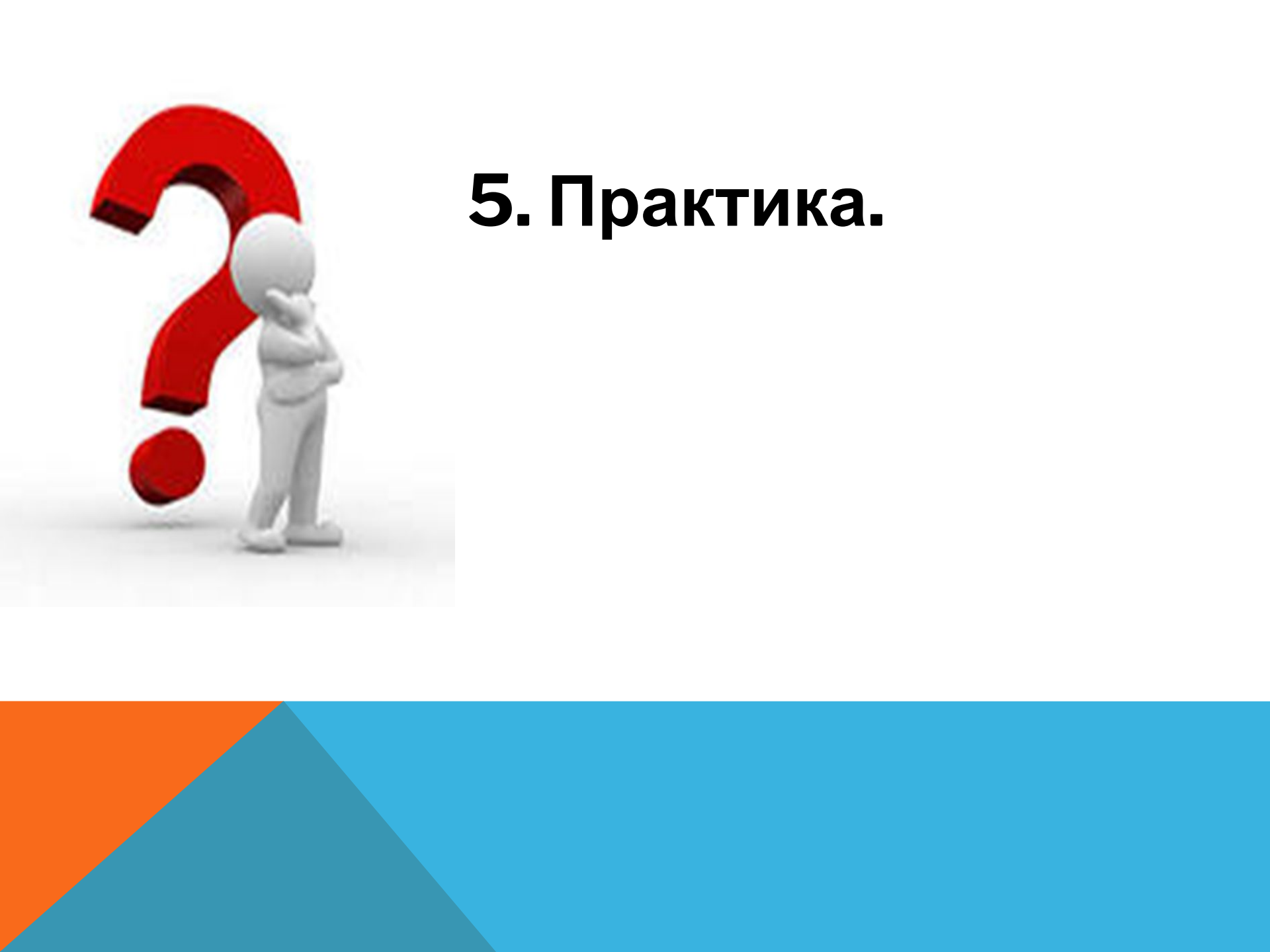
Критерии истины – то, что удостоверяет истину и позволяет отличить ее от заблуждения.

1. соответствие законам логики;
 2. соответствие ранее открытым законам науки;
 3. соответствие фундаментальным законам;
 4. простота, экономичность формулы;
 5. парадоксальность идеи;
 6. практика.
- 

Заблуждение - знание, не соответствующее своему предмету, несовпадающее с ним. Это неадекватная форма знания, возникает непреднамеренно из-за ограниченности, неразвитости или ущербности практики и самого познания. Заблуждения неизбежны, но они необходимый предмет познания истины. Заблуждения многообразны по своим формам: научные и ненаучные, религиозные и философские, эмпирические и теоретические.

Ложь - преднамеренное искажение истины в корыстных целях.

Дезинформация - передача ложного знания (как истинного) или истинного знания как ложного.



5. Практика.



Практика – целостная органическая система активной материальной деятельности людей, направленная на преобразование реальной действительности, осуществляющаяся в определенном социокультурном контексте.

Формы практики:

материальное производство (труд, преобразование природы);

социальное действие (революции, реформы, войны и т.д.);

научный эксперимент.



ФУНКЦИИ ПРАКТИКИ:

источник познания (практическими потребностями были вызваны к жизни существующие ныне науки.);

основа познания (человек не просто наблюдает или созерцает окружающий мир, но в процессе своей жизнедеятельности преобразует его);

цель познания (человек для того и познает окружающий мир, раскрывает законы его развития, чтобы использовать результаты познания в своей практической деятельности);

критерий истины (пока какое-то положение, высказанное в виде теории, концепции, простого умозаключения, не будет проверено на опыте, не претворится в практике, оно останется всего лишь гипотезой (предположением)).