

# **ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**

Тема № 17

## **ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ**

Преподаватель:

Пурто Елена Евгеньевна

# Философия истории



- Процесс развития общества называется историей, поэтому одной из важнейших частей социальной философии является философия истории (историософия).
- В отличие от истории историософия занимается не изучением конкретных исторических событий, их причин и следствий, а более масштабными вопросами: есть ли у истории смысл? какова цель истории? Какие существуют движущие силы исторического процесса? Является ли история случайным набором событий или ей присуща определённая закономерность?
- При философском рассмотрении исторического процесса также достаточно чётко проявляются, заложенные в трёх главных направлениях философии: 1. объективном и 2. субъективном идеализме, а также в 3.

# Философия истории

- Термин принадлежит французскому просветителю **Франсуа Вольтеру**
- Вопрос о существовании общих законов исторического развития в современном понимании поставил немецкий просветитель **Иоганн Готфрид Гердер** в работе «Идеи к философии истории человечества» (1784).
- *«Человечество в своём развитии подобно отдельному индивиду: оно переживает периоды молодости и дряхлости, - с гибелью античного мира оно узнало свою первую старость, с веком Просвещения стрелка истории вновь совершила свой круг»*

Философия истории изучает

Наиболее фундаментальные законы и принципы исторического развития человечества

Смысл истории

Направленность истории

Фундаментальные законы исторического развития

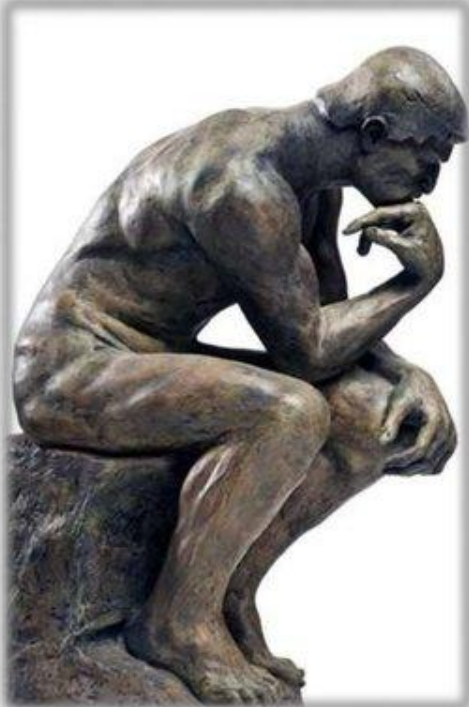
Критерии исторического прогресса

Исторический детерминизм

Движущие силы истории

Перспективы исторического развития человечества

# Функции философии истории



1. **Гносеологическая** - проявляется в том, что философия истории исследует и помогает познать закономерности и содержание развития человеческой истории;
2. **Методологическая** - заключается в том, что философия истории выступает общим учением о принципах и методах философско-социологического анализа развития общества в контексте всемирной истории;
3. **Мировоззренческая функция** формирует целостно-концептуальное понимание сущности и смысла истории человечества, отношение к ней конкретного субъекта;

**Современная философия истории – относительно самостоятельная область философского знания, которая посвящена осмыслению качественного своеобразия развития общества в отличие от природы**

В своих **взглядах на историю** философы разделились на две группы:

1. те, кто рассматривает историю как хаотичный, случайный процесс, лишенный логики, закономерностей, направленности (*иррационалисты*);
2. те, кто видит определенную логику в истории, считая историю целенаправленным, закономерным процессом, - к данной категории относится большинство философов.

# Объект философии истории



**Питирим Александрович  
Сорокин**

К числу вопросов для философов истории **П. Гардинер** относил: «Каким образом мы узнаём исторические факты?» «Является ли история наукой?», «Объективно ли историческое знание?», «Какова природа исторических теорий?», «Существуют ли законы истории?».

**П. Сорокин** утверждал, что философия истории изучает общество как универсальный объект с универсальными характеристиками.

# Философия истории

направленность истории

у истории нет направления

А. Шопенгауэр

теория круговорота

циклическая парадигма

Гераклит, стоики и т.д.

теория прогресса



Жан Антуан  
Кондорсе  
(1743-1794)

позитивизм

Г. Гегель

марксизм

«...не было намечено никакого предела в развитии человеческих способностей, ...способность человека к совершенствованию действительно безгранична, что успешно в истории совершенствовании отныне независимы от какой бы идеи «золотого века» и то ли было ей, желающей его остановить, имеют своей границей только длительность существования нашей планеты, в которую мы включены природой. Без сомнения прогресс может быть более или менее быстрым, но никогда развитие не пойдет

теория регресса

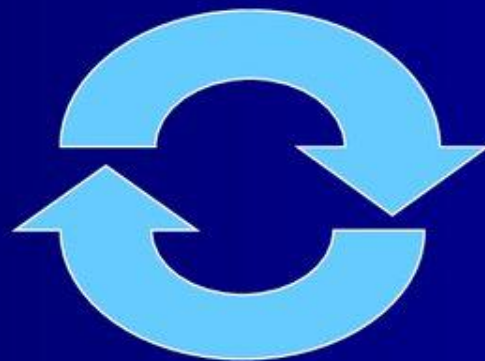
Ж-Ж Руссо

вспять...»



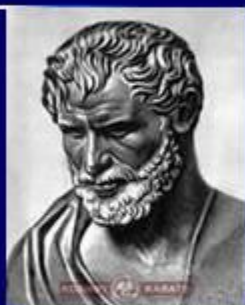
# Циклическая модель исторического процесса

Циклическое представление о развитии общества является наиболее древним и характерно для всех мифологических систем.



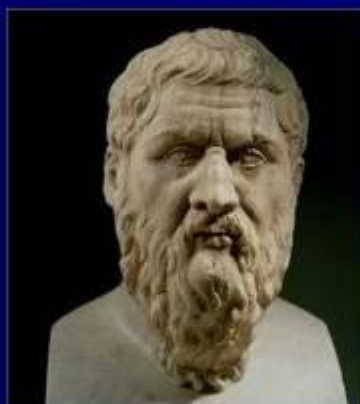
Циклическая модель исторического процесса представляет мировую историю как **вечный круговорот определённых циклов**, которые постоянно сменяют друг друга. Они отражают этапы культурного подъёма, застоя и упадка общества.

# Сторонники циклической модели истории



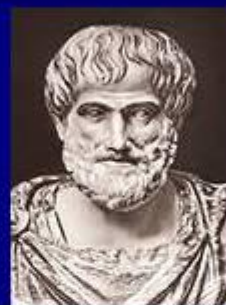
Гераклит

544-483 до н.э.



Платон

427-347 до н.э.



Аристотель

384-322 до н.э.



Джамбаттиста Вико

1668-1744



Н.Я.Данилевский  
1822-1885



А.Тойнби  
1889-1975



Освальд Шпенглер

1880-1936



Л.Н.Гумилёв

1912-1992

# Характерный пример циклической модели



Древнее индийское  
мифологическое и  
философское учение о  
четырёх Югах  
(циклах) развития  
общества



## Концепция Дж. Вико

Человеческое общество в целом движется от самых темных времен, когда господствовали грубые нравы, к временам просвещенным, где отношения между людьми строятся на разумных началах, однако этот процесс не является однозначным. Когда общество (и, соответственно, его культура) достигает высшей точки в своем развитии, происходит возврат на начальную стадию, и цикл повторяется снова. Подобных циклов в истории культуры может быть бесчисленное множество. Прогресс же состоит в том, что новый цикл начинается с другой точки, расположенной более высоко на линии прогресса.

# Линейная концепция развития

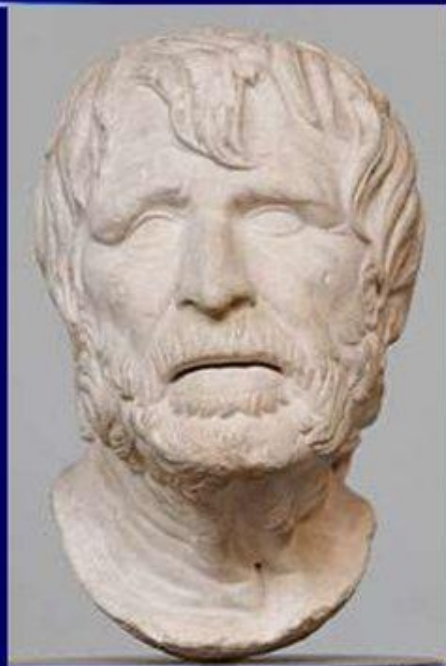
## Прогресс

**Это направление развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от простого к более сложному, движение вперёд к более совершенному**

## Регресс

**Это такой тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему, процессы деградации, понижение уровня организации, утраты способности к выполнению тех или иных функций**

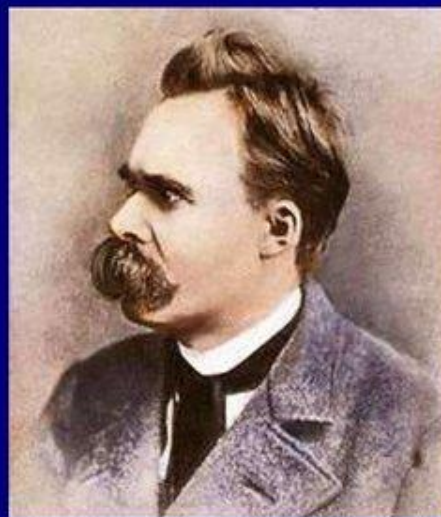
# Сторонники регрессивного развития общества



Гесиод

VIII-VII вв.

до н.э.



Фридрих Ницше

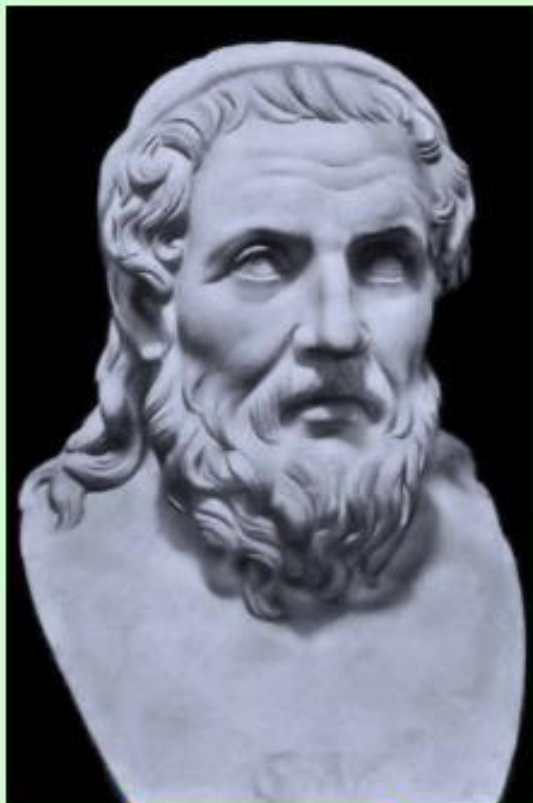
1844-1900



Освальд Шпенглер

1880-1936

# Введение



Гесиод

Древнегреческий поэт Гесиод (8-7 вв. до н.э.) считал, что человечество деградирует - развивается от лучшего к худшему:

1. Золотой век
2. Серебряный век
3. Бронзовый век
4. Героический век
5. Железный век

**Золотой век** - представление, присутствующее в мифологии практически всех народов, блаженное состояние первобытного человечества, жившего в гармонии с природой.



**А. Кондорсе**  
(критерий прогресса - развитие разума).



**А. Сен-Симон**  
(общество должно принять такую форму организации, которая привела бы к осуществлению нравственного принципа: все люди должны относиться друг к другу как братья).



**Ф.В.Шеллинг**  
(критерием в установлении исторического прогресса человеческого рода может служить только постепенное приближение к правовому устройству).



**Г. Гегель**  
(критерий прогресса- сознание свободы).

**Критерии прогресса. Философы**





Аврелий Августин

- Объективные идеалисты полагают, что ход истории определяется нематериальным духовным началом, не зависящим от сознания человека.
- Религиозным вариантом объективно-идеалистического понимания истории является провиденциалистская философия истории Аврелия Августина, изложенная им в труде «О граде Божием».
- Вся история есть осуществление Божественного замысла, направленного на торжество блага.
- Все земные государства возникают в соответствии с волей Бога, содействуют осуществлению Его замыслов, а затем волей Бога уничтожаются. Это же относится и к судьбам выдающихся исторических деятелей.



Страшный суд

- Каждое событие следует рассматривать с финальной точки зрения – конца мира и страшного суда. Именно Божественный замысел и делает исторический процесс осмысленным.
- Августин одним из первых предложил линейное понимание истории, при котором утверждается уникальность и неповторимость каждого исторического события, противопоставив такое понимание истории господствующим в античности циклическим представлениям.



- Нерелигиозным вариантом объективно-идеалистических представлений об истории является философия истории Г. Гегеля.
- В «Лекциях по философии истории» Гегель утверждал, что творцом истории является мировой дух, который переходит от одного народа к другому. И когда мировой дух пребывает у этого народа, данный народ добивается значительных успехов в политике, экономике и культуре.
- Мировой дух использует народы, страны и исторических деятелей для своего совершенствования.
- Гегель насчитывает три исторических этапа шествия мирового духа: 1. Древний Восток, 2. Античность, 3. Западная Европа. Основным смыслом истории Гегель считает прогресс в человеческой свободе. На Востоке свободен лишь один (фараон, деспот), в античном мире свободны были немногие, а в Европе нового времени свободны большинство.

•

# Философия истории

Главным фактором развития истории является Мировой дух, который пытается познать свою сущность, т.е. идею *свободы*. Мировой разум – сила, способная осуществить себя. Благодаря этому убеждению «исчезает иллюзия, будто мир есть безумный, нелепый процесс». Именно этот смысл заключается в знаменитом изречении Гегеля: «*Что разумно, то действительно, и что действительно, то разумно*». И еще более радикально: «*Все, что разумно, то неизбежно*». Эти формулировки показывают, что философ был далек от оправдания всего существующего как разумного.

Стадии развития Мирowego Духа

Древний Восток  
(свободен один)

Древняя Греция  
(свободны некоторые)

Германский мир  
(свободны все)



# Философия истории

## ХИТРОСТЬ МИРОВОГО РАЗУМА

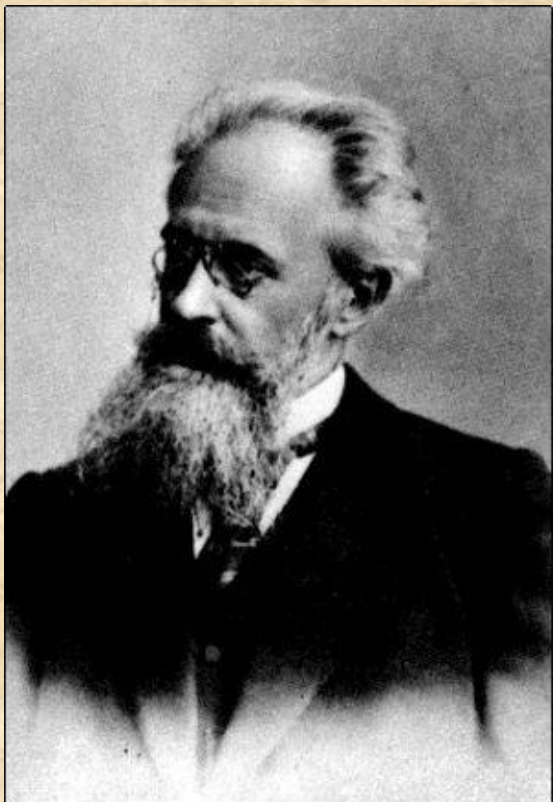
В истории действуют люди, и ничто не совершается без их интересов, целей, страстей. Однако, ища и добиваясь своего, индивидуумы и народы оказываются средствами мирового разума, действующего как бы «за спинами людей». Осуществляя свои цели, люди часто получают дополнительный результат, которого они не предвидели и не желали, но который закономерно вытекает из объективных условий их жизни. Гегель глубоко понимает связь исторической закономерности и свободной деятельности людей, отказываясь от наивного взгляда на исторические события как результат произвола, показывая объективную обусловленность человеческой деятельности. При этом, однако, всеобщее оказывается гораздо более значимым, нежели частное и индивидуальное, и Гегель бестрепетно констатирует, что в процессе осуществления мирового разума «индивидуумы приносятся в жертву и обрекаются на гибель».



Гегель выдвигает учение о хитрости мирового духа, который использует в своих целях выдающихся личностей, расставляя перед ними в качестве приманки стремление к обогащению, власти, почёту. Желая достичь этого, исторические деятели выполняют предначертанное мировым духом. Так, увидев Наполеона, сам Гегель, признавался, что видел шествие мирового духа на белой лошади.

- Реальные результаты деятельности выдающихся людей далеки от того, к чему они субъективно стремятся. Когда исторические деятели выполняют миссию, возложенную на них мировым духом, они становятся не нужны и быстро сходят с исторической сцены.

# Субъективный идеализм о ходе истории

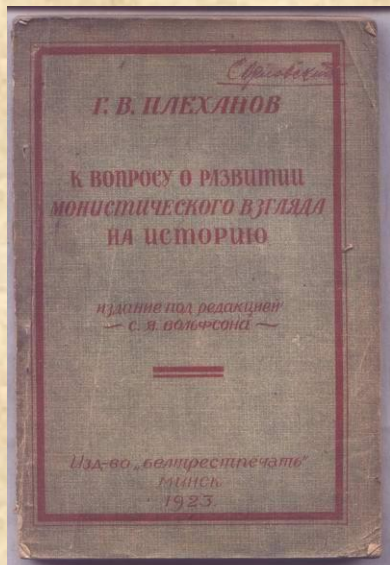


- Субъективно-идеалистические представления о ходе истории характеризуются признанием того, что история зависит от сознания людей и определяется им.
- Одной из форм субъективно-идеалистических воззрений на ход истории является **волюнтаризм**, объявляющий, что ход истории в целом зависит от воли выдающихся исторических личностей.
- Задумаемся, произошла бы Отечественная война 1812 г., если бы не было воли Наполеона, а реформ Петра 1 без воли этого исторического деятеля.
- Может создаться впечатление, что воля и желания исторических персонажей являются главным движущим фактором истории.
- **Н. К. Михайловский** в конце 19 в. выдвинул **теорию «героя и толпы»**, согласно которой историю творят герои-одиночки, увлекающие за собой толпу личным примером.

**Н. К. Михайловский**

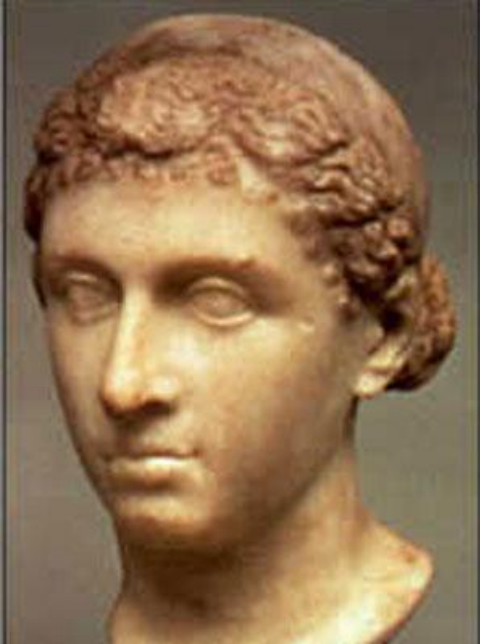


Г. В. Плеханов –  
критик волюнтаризма



- Однако противники такого волюнтаризма (например, Г. В. Плеханов в работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю») утверждают, что сколь бы ни была значительной роль выдающихся исторических деятелей, они не могут принципиально изменить ход истории, определяемый более глубокими и носящий объективный характер закономерностями.
- Выдающиеся деятели могут лишь ускорить или замедлить ход исторических процессов, но не изменить их.
- Так, Россия рано или поздно приобщилась бы к европейской цивилизации, даже если бы Пётр 1 и не проводил реформы. Успех сопутствовал Петру не столько из-за его воли и энергии, сколько потому, что он реализовывал те потребности, которые стояли перед Россией на соответствующем этапе её истории.
- Исторический деятель, идущий против экономических и других социальных законов, обречён на поражение.





Клеопатра



- Здесь можно поставить вопрос о роли случайности в истории.
- Среди историков уже несколько веков бытует шутка: «Если бы нос Клеопатры был чуть короче, история пошла бы по-другому».
- Попробуйте аргументировано согласиться или оспорить этот тезис. Разумеется, возможно, тогда Антоний не проиграл бы противостояние с Октавианом, и стал бы единовластным правителем империи. Во главе Рима находились бы совершенно другие лица, у них были бы другие советники и пр.
- Но изменило ли бы это глобальный ход истории? Скорее всего, нет. Ведь кризис рабовладельческих отношений начался бы независимо от лица, восседающего на престоле, и римская империя всё равно начала бы клониться к упадку и стала бы уязвимой для нашествия варваров и дальнейшего разрушения.



- Особый интерес представляют историософские размышления Толстого на страницах его романа «Война и мир».
- Путём создания художественных образов исторических деятелей и отвлечённых рассуждений Толстой подвергает резкой критике распространённые представления о решающей роли выдающихся личностей в развитии исторического процесса.

Кадры из фильма «Война и мир».

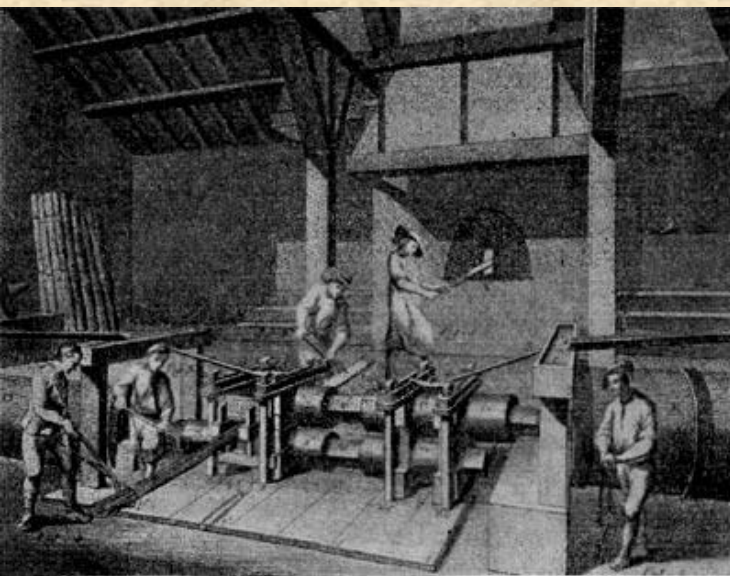
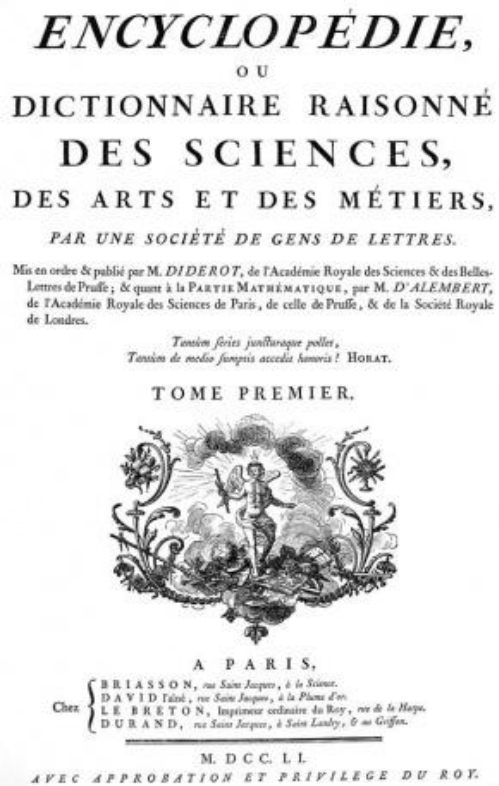


История детерминирована некими закономерностями, проявляющимися в действиях больших масс людей – народа. И в историософских размышлениях Толстого ярко выражено его подчёркивание преимуществ народа и исторических деятелей, выражающих его волю.



- Л. Н. Толстой был одним из виднейших противников абсолютизации роли случайности в истории. Он критиковал, в частности мнение французских историков, что Наполеон проиграл Бородинское сражение из-за случайно подхваченного насморка. В таком случае, иронизирует Толстой, спасителем России должен быть объявлен камердинер, забывший подать французскому императору непромокаемые сапоги.

По-настоящему великий исторический деятель полагается на ход событий и не стремится изменить естественный порядок событий. В этом суть противопоставления Кутузова и Наполеона как исторических деятелей. В истории господствует строгая необходимость и предопределённость, в истории нет места случайности.



- Ещё одним (наряду с волюнтаризмом) вариантом субъективно-идеалистических представлений об истории является учение о том, что ход истории определяется **распространением истинных знаний, борьбой с заблуждениями и суевериями.** Именно так рассуждали представители Просвещения, а чуть позднее многие позитивисты.
- **Просветители** выдвинули положение «Мнения правят миром». Люди принимают решения, руководствуясь своими представлениями о мире. Соответственно, следует сделать мнения людей разумными, просвещёнными и люди (прежде всего правители) будут принимать правильные решения, содействующие благу общества. Сторонники этой точки зрения считают исходной точкой прогресса общества развитие знаний и наук. Но, признавая определённую роль прогресса знаний, следует сказать, что развитие науки во многом само зависит от обстоятельств, объективных по своему характеру, в частности от уровня производительных сил и от способа производства.

# Материалистическое понимание истории

- Материалистическое понимание истории подразумевает, что ход истории зависит от объективных материальных факторов, не зависящих от сознания людей.
- Материализм признаёт наличие неизменных исторических законов, определяющих развитие общества. Причём, общество очень долго считалось совершенно особой реальностью, кардинально отличающейся от природной.
- Этим объяснялось, почему многие философы, будучи материалистами при изучении природы, оставались идеалистами при рассмотрении общества.

# Материалистическое понимание истории

- Материалистическое понимание истории подразумевает, что ход истории зависит от объективных материальных факторов, не зависящих от сознания людей.
- Материализм признаёт наличие неизменных исторических законов, определяющих развитие общества. Причём, общество очень долго считалось совершенно особой реальностью, кардинально отличающейся от природной.
- Этим объяснялось, почему многие философы, будучи материалистами при изучении природы, оставались идеалистами при рассмотрении общества.



**Шарль Монтескье.**

- **Географический детерминизм** исходит из решающего влияния географических факторов на развитие общества (климат, наличие рек, размер территории).
- В частности, климат оказывает влияние на род занятий, которые в данном климате возможны. Например, в степях возможно скотоводство, но не земледелие. Соответственно, кочевые общества отличаются нестабильностью, поскольку не привязаны к определённому участку земли. Общества, основанные в долинах рек, где возможно земледелие, более устойчивы, так как земледelec не может оставить без присмотра возделываемый им участок.
- Элементы географического детерминизма заметны в воззрениях Ш. Монтескье.



Другой, более распространённой в современной философии, разновидностью материалистического понимания истории является **экономический детерминизм**, нашедший наиболее последовательное отражение в марксизме. В основе развития общества, согласно Марксу, лежат объективные законы, не зависящие от сознания людей.

Общественное бытие будет всегда предшествовать общественному сознанию.

- К. Маркс полагал, что история человечества в конечном итоге определяется прогрессивным развитием производительных сил (к ним относятся сам человек, орудия труда, предметы труда) и возникающих на их основе производственных отношений. Развитие общества, таким образом, определяется преимущественно экономическими факторами, являющимися базисом.



- На основе базиса возникает надстройка, в целом определяемая характером производства. В состав надстройки включались политические, правовые, культурные, религиозные и прочие отношения. Признавалось, правда, незначительное обратное влияние надстройки на базис.
- К. Маркс постулировал, что производительные силы развиваются быстрее соответствующих им производственных отношений, что в конечном итоге приводит к слому старых производственных отношений и соответствующей им надстройки на новые, соответствующие новому уровню производительных сил.
- Тип общества, основывающийся на определённых производственных отношениях, называется Марксом формацией. Выделяется 5 следующих друг за другом формаций: 1. Первобытнообщинная, 2. Рабовладельческая, 3. Феодалная, 4. Капиталистическая, 5. Коммунистическая. Как правило, переход от старой формации к новой, считал К. Маркс и его последователи, сопровождается революцией.

# Формации

Тип надстройки определяется характером базиса. Виды формаций:

- Первобытнообщинная
- Рабовладельческая
- Феодальная
- Капиталистическая
- Коммунистическая  
(социализм, коммунизм)



# Основные философские концепции смысла истории

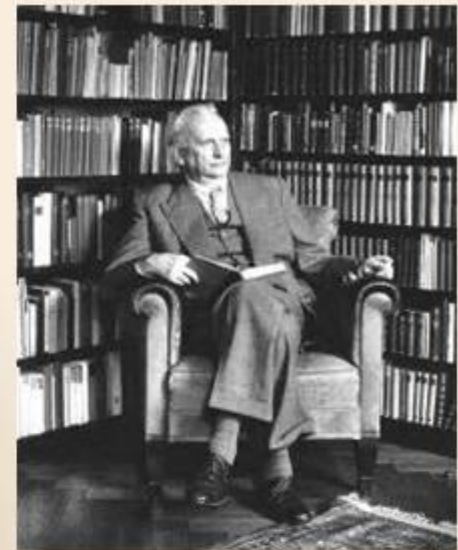
## Смысл истории

Концепция освобождения души	Индийская классическая философия, Платон, неоплатоники
Концепция провиденциализма	Христианская теология и философия
Идеалистические концепции	Г.Лейбниц, Г.Фихте, Г.Гегель и др.
Марксистская концепция	К.Маркс и последователи
Концепция духовно-космической эволюции	Махатмы, Е.Блаватская, Е.Рерих

# Концепция "осевого времени"

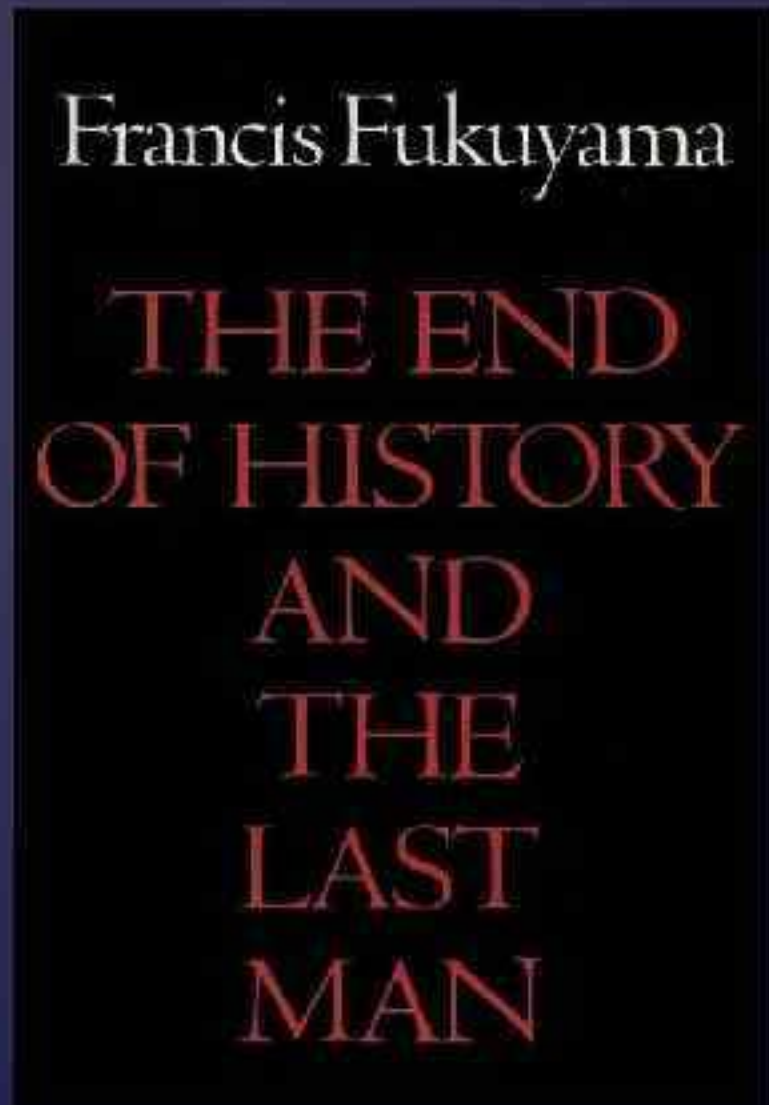
Карла Ясперса (1883-1969 )

- «Смысл и назначение истории» - предлагал единое происхождение человечества и единую историю культуры.
- 4 периода в генезисе культуры:
  1. «прометеевская» эпоха;
  2. эпоха «великих культур древности»;
  3. эпоха "духовной основы человеческого бытия"- "осевое время" - (между 800 и 200 гг. до н.э.);
  4. эпоха развития техники



# «Конец истории и Последний человек»

Первая книга американского философа и политолога Фрэнсиса Фукуямы. Была выпущена в 1992 году издательством Free Press. Фукуяма утверждает, что распространение в мире либеральной демократии западного образца свидетельствует о конечной точке социокультурной эволюции человечества и формировании окончательной формы правительства. В представлении Фукуямы конец истории, однако, не означает конец событийной истории, но означает конец века идеологических противостояний, глобальных революций и войн, а вместе с ними — конец искусства и философии.



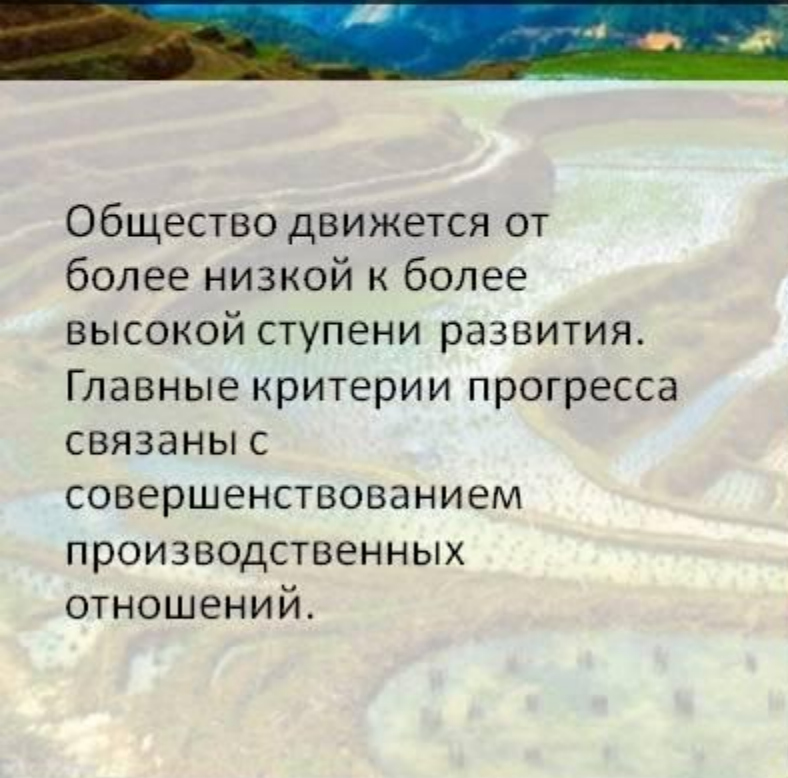
# Конец истории

Понятие «конец истории»(engl.: *End of History*) было введено политологом и философом Френсисом Фукуямой в журнальной статье, идеи которой он затем развил в одноименной книге, ставшей бестселлером (*The End of History and the Last Man, 1992*).

Фукуяма сформулировал тезис о том, что после развала СССР и социалистического сообщества в будущем везде и окончательно основой государственно-политической организации станут принципы либерализма в форме демократии и рыночной экономики. Позже, однако, он допустил вероятность того, что в исламском мире могут действовать иные культурно-политические динамики.


# ФОРМАЦИОННЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ

Направленность исторического развития.  
Понятие «прогресс».



Общество движется от более низкой к более высокой ступени развития. Главные критерии прогресса связаны с совершенствованием производственных отношений.

3



Каждая цивилизация неповторима, каждая вносит свой оттенок в «палитру» человеческого многообразия. Прогресс относителен, может охватывать отдельные сферы жизни. Применительно к духовной культуре понятие можно использовать очень ограниченно.

# Цивилизационный подход

Цивилизационный подход был предложен Арнольдом Тойнби (1889 - 1975).

*Цивилизация – устойчивая общность людей, объединенных духовными традициями, сходным образом жизни, географическими, историческими рамками.*





## Представления о развитии человечества

### Линейно-стадиальное

Формационная  
модель  
К.Маркс

Стадиально -  
цивилизационная  
модель  
(цивилизационный  
подход)

Цивилизация – единый процесс  
человечества, проходящий через  
определенные стадии

Г.Гегель / Д.Белл / У.Росту  
О.Тоффлер

- Доиндустриальная (4-3 т. до н. э. – 60-80-е гг. 18 в.)
- Индустриальная (с 19-го по посл. треть 20 в.)
- Постиндустриальная (с 70-х гг. 20 в.)

### Локально – цивилизационное (культурологический подход)

Цивилизация – большая  
социокультурная общность, которая

- длительное время
- относительно устойчива в пространстве
- спец. формы эк-ой, соц/пол, дух жизни
- индивидуальный путь исторического развития

Н. Данилевский / О. Шпенглер  
А. Тойнби

- 5 живых цивилизаций:
- Дальневосточная
  - Индуистская
  - Православно-христианская
  - Исламская
  - Западная



## Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов

Характеристика	Подход	
	Формационный	Цивилизационный
Достоинства	<p>Позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов;</li><li>• представить историю человеческого общества как единый процесс;</li><li>• установить определенные законы исторического развития общества;</li><li>• предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных народов.</li></ul>	<p>Позволяет глубоко изучать историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике.</p> <p>Ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.).</p> <p>Ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека.</p>



## Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов

Характеристика	Подход	
	Формационный	Цивилизационный
Недостатки	<p>Многие народы не проходили в своем развитии через все или некоторые формации.</p> <p>Последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план роль человеческого фактора, человеческую деятельность.</p> <p>Недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости истории отдельных обществ и народов.</p>	<p>Не дает точный взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития человечества в целом.</p> <p>Создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ.</p> <p>Сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества.</p>

# Неоатлатизм С. Хантингтона: столкновение цивилизаций



---

- Рост самосознания цивилизаций усиливается двоякой ролью Запада. Запад находится сейчас в зените могущества, а **среди незападных цивилизаций усиливается стремление «возврата к корням»** → конфликты
- «Экспансия Запада» кончилась и **начался «бунт против Запада»**
- **Незападные общества – не объекты, а субъекты истории**