

Социология

как наука

Смирнов Владимир Александрович

*к. и. н., доцент,
кафедра гуманитарных и социальных
дисциплин*

План:

1. Структура социологии.

Предмет, объект и метод социологии.

2. Функции социологии.

3. О. Конт – основоположник социологии.

1. Структура социологии.
Предмет, объект и метод социологии.



Огюст Конт
(1798 – 1857) –
основатель
социологии
как науки.

Что такое **социология**?

Социология -

Societas (лат.) - общество

Logos (греч.) - учение,
слово, понятие.



Это самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе, функционировании и развитии этой системы через ее составные элементы: личности, социальные общности, институты и т. д.

**Поведение людей
формируется
главным образом в
группах, к которым
они принадлежат, и
социальными
взаимодействиями,
протекающими в
этих группах.**





Структура социологического знания

**это система
взаимосвязанных
представлений,
понятий, взглядов,
теорий о
социальных
процессах разных
уровней.**

Структура социологии

Знание

**Средства
получения знания**

Знание о знании

Знание о предмете

Знание о методе

Методология

**Учение о предмете,
мировоззренческие
и методологические
принципы, формы,
типы, уровни
знания.**

**Гипотезы, теории,
статистические
данные**

**Средства
получения и
систематизации
научного знания о
социальной
реальности**

В социологии выделяют три уровня:

1. Уровень фундаментальных исследований.

Главная задача здесь - приращение научного знания путем построения теории, то есть это уровень общесоциологической теории или **общетеоретическая социология**.

2. Уровень специальных социологических исследований (теории среднего уровня) (социология семьи, социология труда, социология молодежи и т.д.)

3. Прикладная социология. Исследование актуальных проблем, имеющих непосредственную прикладную, практическую ценность (**эмпирическая социология**).

Макросоциология и микросоциология

Макросоциология– область социологии, охватывающая общественные мировые системы и их взаимодействия, различные типы культур, социальные институты, общественные структуры, глобальные процессы и общество как целостный социальный организм, его функционирование и изменения (этносоциология и т.д.)

Микросоциология – область социологии, охватывающая социальное поведение, межличностное общение, мотивации действий, стимулы групповых поступков (социология семьи, личности).



Макросоциология



Общество

Власть

Норма

—

—

—

Микросоциология



Группа

Лидерство

Стереотип

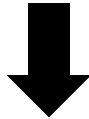
Объект и предмет науки

Объект – это часть субъективной и объективной реальности, которая изучается только данной наукой.

Предмет – это различные стороны, механизмы и закономерности развития и функционирования изучаемого объекта.

Объект шире, чем предмет, он многопредметен.

Объект и предмет социологии



Объект социологии

**- Общество как целостная социальная реальность;
целостное развитие и функционирование общества;
социальные организации;
социальные институты;
социальные субъекты.**



Предмет социологии

**- Механизмы проявления и функционирования социальных явлений, процессов и отношений;
- законы и закономерности функционирования и развития личности и общества в целом;
- реальное общественное сознание.**

Методы социального познания

Метод в социологии – это способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций теоретического и эмпирического познания социальной реальности.



Методы социального познания

1. По масштабу применения методы можно разделить на:

- А) Общонаучные (математические)**
- Б) Частнонаучные (метод опроса).**

2. По уровню знания:

- А) Теоретические (дедуктивный метод и т.д.)**
- Б) Эмпирические (наблюдение, анализ документов и др.)**

3. По этапам исследования:

- А) Методы сбора информации**
- Б) Методы обработки информации.**
- В) Методы анализа информации.**

Принципы исследования социальных процессов

При изучении социальных процессов применяются **принципы материалистической диалектики: принцип объективности, принцип историзма, системный подход.**

1. Принцип объективности означает исследование объективных закономерностей, которыми определяются процессы социального развития, изучение всей системы фактов и положительных и отрицательных.

2. Принцип историзма в социологии предполагает изучение социальных проблем, институтов, процессов в возникновении, становлении и развитии, постижение специфики соответствующих исторических ситуаций.

3. Системный подход – способ научного познания, при котором отдельные части какого-либо явления рассматриваются в непрерывном единстве с целым.

Социология в системе других наук.



Психология сосредоточена в основном на изучении индивидуального «Я», сфера социологии – это проблемы межличностного взаимодействия «Мы».

Социология изучает в человеке социально-типическое.

2. Функции социологии.

1. Познавательная.

Социология на всех уровнях обеспечивает, прежде всего, прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития общества.

2. Прикладная функция.

Эта функция социологии проявляется в проведении социологических исследований, которые дают информацию для осуществления социального контроля над общественными процессами.

3. Функция социального контроля.

В большинстве стран органы власти, политические партии и объединения широко используют возможности социологии для проведения целенаправленной политики во всех сферах общественной жизни.

4. Прогностическая функция социологии.

Выражается и в том, что она способна выработать научно-обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем.

5. Функция социального планирования.

Большое значение в жизни общества имеет использование социологических исследований для планирования развития разнообразных сфер общественной жизни.

6. Идеологическая функция.

Результаты исследований могут быть использованы в интересах различных социальных групп для достижения ими определенных социальных целей.

7. Гуманистическая функция социологии.

Социология может служить улучшению взаимопонимания между людьми, формированию у них чувства близости, способствует совершенствованию общественных отношений.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О. КОНТА. ЭВОЛЮЦИОНИСТСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ ГЕРБЕРТА СПЕНСЕРА

ПЛАН:

1. О. Конт - основоположник науки социологии. Позитивизм О.Конта.
2. Закон трех стадий. Три стадии умственного развития человечества.
3. О. Конт о классификации наук.
4. О. Конт о науках абстрактных и конкретных, о структуре социологического знания (социальная статика и социальная динамика).
5. Порядок и прогресс в социологии О.Конта.
6. Эволюционистская социология Герберта Спенсера.

1. О. КОНТ - ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУКИ СОЦИОЛОГИИ. ПОЗИТИВИЗМ О. КОНТА.



Основателем социологии считается французский философ Огюст Конт (1798 - 1857). Он ввел в научный оборот сам термин «социология». Его основными произведениями являются «Курс позитивной философии» (1830 - 1842) и «Система позитивной политики», или социологический трактат об основах религии человечества» (1851 - 1854).

Методологической основой зарождения западноевропейской социологии стал разработанный Контом позитивизм - социально-философское направление, характеризующееся стремлением исходить из «позитивного», т.е. данного, фактического устойчивого, несомненного, чтобы создать «позитивную социальную теорию», свободную от умозрительных метафизических объяснений, доказательную и общезначимую, основанную на методологии, свойственной естественным наукам.

Понятие «позитивного» (или «положительного») употребляется в произведениях Конта в разных значениях: методологическом, мировоззренческом, идеологическом, практически-политическом, этическом и т.д.

При подобной ориентации исследовательского взгляда речь должна идти в первую очередь об определении таких словосочетаний как «позитивное знание», «позитивное мышление», «позитивная наука».

Позитивное знание есть знание научное.

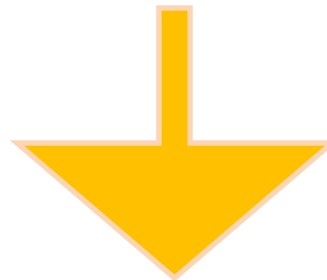
Предметом рассуждения для науки могут и должны становиться лишь «феномены», т.е. область, строго ограниченная рамками нашего объективного опыта, включающая всю совокупность данных нам в наблюдении эмпирических фактов.



Наблюдение за этими фактами показывает, что они образуют в пространственном и временном измерениях определенные типовые сочетания. Именно эти сочетания (или связи) во всем их многообразии и должны описываться наукой.

Представление эмпирических соотношений как отношений между переменными приводит, в конечном счете, к формулировке научных законов. Знание этих законов является единственной надежной основой для объяснения процессов и состояний, фиксируемых нами в качестве фрагментов окружающей нас действительности.

Такое «реальное» эмпирическое знание помогает человеку осваивать мир, причем не, только в интеллектуальном, но и в практическом смысле



Человек, овладевающий позитивным знанием, приобретает огромную силу — как духовную, так и материальную, ибо он получает возможность использовать такую свою информированность в качестве прагматически ценного инструмента собственной конструктивной миропреобразующей активности.

2. ЗАКОН ТРЕХ СТАДИЙ. ТРИ СТАДИИ УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В своем понимании закономерностей развития природы и общества Конт исходил из закона о трех состояниях (стадиях) нашего знания. «Закон трех стадий», выдвинутый О. Контом, гласит, что развитие общества представляет собой переход от одной стадии общественного сознания к другой: от теологической к метафизической и позитивной.

По утверждению Конта, наше знание последовательно проходит через три разных теоретических состояния:

1. теологическое, или фиктивное;
2. метафизическое, или абстрактное;
3. научное, или позитивное.

Отсюда три рода философии или общих систем взглядов на совокупность явлений, которые взаимно исключают друг друга.

На первой стадии человеческий ум объясняет мир и совершающиеся вокруг него процессы прямым и постоянным действием сверхъестественных сил.

Первая (теологическая) фаза этого процесса описывается в содержательном плане как эпоха господства религиозного типа

О. Конт выделяет три подэтапа в рассматриваемой стадии:

☐ фетишизм,

☐ политеизм

☐ монотеизм

Фетишизм как мировоззрение, которое базируется на комплексе верований, обожествляющих и олицетворяющих космические силы, отдельные объекты живой и неживой природы.

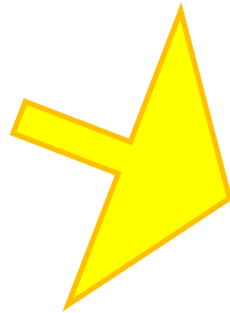
С течением времени такие воззрения, усложнились, преобразуются в иерархически упорядоченную, структурно организованную модель политеистической «картины мира».

С появлением же идеи единого, истинно сущего Бога (монотеизм) теологическое миропонимание восходит на высшую ступень интеллектуального самовоплощения, за которой уже следует новая стадия духовного развития человечества — метафизическая. Идея Бога постепенно приобретает черты отвлеченной философской категории, умопостигаемой абстракции.

Теологическое (фиктивное) мышление как способ познания нацелено на понимание внутренней природы вещей, первопричин и конечных целей, т.е. на абсолютное познание божественного порядка. Теологическое сознание олицетворяет сверхъестественные силы в виде власти племенных вождей, военных, аристократов.

Высший этап теологической стадии - католическое общество.

Монотеизм способствовал созданию гармонического социального порядка, созданию эффективных, но консервативных институтов.



Совершенствование человеческого ума рано или поздно должно было столкнуться с догматической системой теологических представлений, пронизывающих все структуры социальной системы, здесь порядок становится тормозом прогресса.

Эта стадия в развитии человеческого ума и общества продолжалась до 1300 года.

Метафизическая стадия – стадия распада прежнего общественного порядка
- охватывает период с 1300 по 1800 год. Идеологической основой этого периода становится метафизический способ объяснения, суть которого заключается в абстрактно-олицетворенном истолковании сущности вещей и явлений без какой-либо опоры на эмпирически наблюдаемые данные.

В форме метафизического мышления обращение к сверхъестественным силам заменяется силой абстракции, место Бога занимает разум; метафизика, подобно теологии, пытается объяснить внутреннюю природу существ, начало и назначение всех вещей, основной способ образования всех явлений, но умозрительная часть оказывается чрезвычайно преувеличенной вследствие упорного стремления аргументировать вместо того, чтобы наблюдать.



На метафизической стадии происходит разрушение старых устоев. «Метафизический дух» есть проявление сомнения, эгоизма, моральной испорченности и политического беспорядка.



Для достижения порядка и дисциплины, нормализации социальной целостности обществу нужна новая интегрирующая идеология, формирующаяся по мере развития научного (позитивного) знания.

Научная (позитивная) стадия начинается с 1800 года. Ее суть заключается в коренном преобразовании мыслительных ориентиров. Позитивное мышление направлено на познание законов с помощью разума и наблюдения.

Человеческая мысль акцентирует свое внимание не на сверхъестественном и не на объяснении с помощью абстрактных сущностей, а только на законах, представляющих собой наблюдаемые связи явлений.

Следует стремиться не к абсолютному познанию, а к познанию отношений между отдельными явлениями, общими фактами (законами), число которых становится все меньше благодаря прогрессирующему позитивному исследованию.

Сведение всех явлений к одному единственному закону - это идеал позитивной науки.

Задачей позитивной философии является его объяснение, порядка, которое затем может помочь в принятии решений. По закону смены состояний общественного развития человечества вместе с теологическим мышлением исчезает феодальная структура (жрецы и воины) и монархическая организация, а их место в современном обществе будут занимать ученые и промышленники.

Это современное общество О. Конт назвал индустриальным. В новом обществе есть и отрицательные моменты, поэтому задача науки состоит в том, чтобы максимально содействовать очищению этого общества от отрицательных сторон.

Решающее значение О. Конт придавал научной организации труда, непрерывному росту богатства и концентрации рабочих на фабриках. Противоречия между рабочими и предпринимателями имели для него второстепенное значение. Конфликт и противоречия он рассматривал как результат плохой организации индустриального общества, которая может быть улучшена путем

реформ.
Кризисы Конт рассматривал как явления эпизодические и поверхностные.

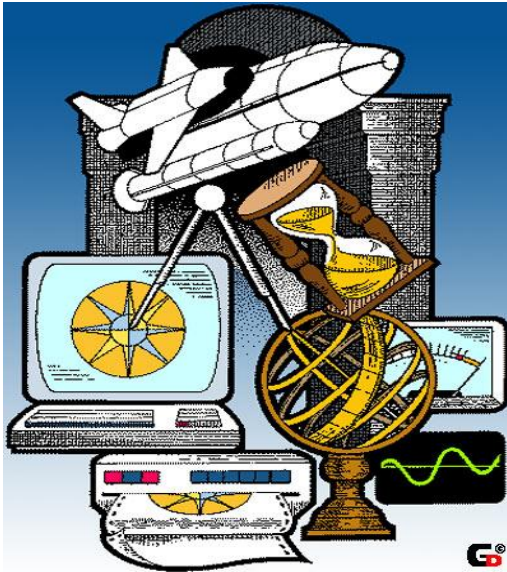
Преобладающим принципом человеческого развития является умственное развитие. Закон трех стадий умственного развития становится у Конта главным, самым общим и основным законом всей эволюции человечества.

О. Конт верил в возможность изменения социальных процессов путем человеческой деятельности.

Управление он рассматривал как искусство пользования научной теорией для практических целей.

3. О. КОНТ О КЛАССИФИКАЦИИ НАУК.

В первую очередь **предметом интереса для позитивного научного мышления** будут становиться явления физического мира, и лишь затем ориентированный подобным образом исследовательский взгляд переключится на изучение иных областей эмпирической действительности, частности, сфер жизни и духа



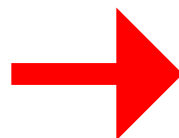
В свою классификацию он включает только обобщающие науки — т. е. только те, которые имеют своей основной целью открытие и последующую формулировку научных законов.

Наукам, являющимися по большей части описательными, таким как география, ботаника, зоология, история и т.п., Конт приписывает статус «второстепенных» дисциплин: их задача сводится к выполнению сугубо вспомогательных, «подсобных» операций, сбор и первичная систематизирующая обработка фактических материалов по той или иной теме.

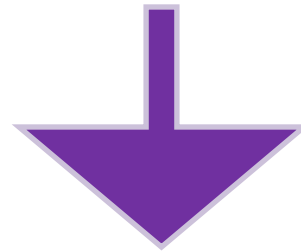
В список таких особо привилегированных дисциплин попадает шесть наук: математика, астрономия, физика, химия, биология и социальная физика (или социология).

Пять из них (со второй по шестую) являются собственно эмпирическими или предметно ориентированными, изучающими конкретные области универсума наблюдаемого опыта, одна же (первая по счету) выступает в качестве универсальной формально-инструментальной, логико-методологической основы всех остальных, как бы надстраивающихся над ней.

Биология немыслима без химии, как и химия немыслима без физики; иначе говоря, науки, исследующие комплексы эмпирических феноменов более высокого порядка, оказываются производными от наук более низкого онтологического ранга.



Социология в данной классификации предстает перед нами как «вершина научного знания», как самая сложная и одновременно самая конкретная наука, как наука, предполагающая в качестве необходимой предпосылки для собственного актуального существования наличие высочайшего уровня развития всех прочих предшествующих ей в логическом и хронологическом отношении областей научного знания



Как указывает Конт, все перечисленные науки за исключением последней уже находятся на позитивной стадии развития. Теперь очередь за социологией. В ранних версиях изложения собственных методологических взглядов для обозначения новой области знания, призванной исследовать закономерности общественных явлений и процессов, Конт использовал термин «социальная физика».

Новая общественная наука может и должна стать именно «физикой социальных тел».

Введение в лексический обиход термина «социология» было продиктовано рядом причин, по большей части внешнего свойства: Конт хотел отмежеваться от иных (более специальных, также имевших хождение в его время) трактовок термина «социальная физика».



Он не хотел, что бы его сравнивали ни с Сен-Симоном, ни с Кетле, ни с кем-либо еще из авторов, которые разыгрывали теоретико-методологические партии, сходные с его собственной. Он желал быть во всем сам по себе, хотел утверждать свою позицию как уникальную, оригинальную и новаторскую.

*Для этого ему понадобилось новое слово, никем не занятое, свободное от какого-либо специфического имиджа и каких-либо побочных ассоциаций. Таким, словом для Конта стало слово **социология***

4. О. КОНТ О НАУКАХ АБСТРАКТНЫХ И КОНКРЕТНЫХ, О СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ (СОЦИАЛЬНАЯ СТАТИКА И СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА).

Конт разделил всю сферу знаний на науки теоретические, к которым он отнес социологию, и практические. Науки в собственном смысле слова он разделил на абстрактные и конкретные. Абстрактные науки имеют целью открытие законов, которые управляют разными классами явлений. Науки конкретные, или частные, состоят в приложении этих законов к действительной истории различных существующих предметов.

Абстрактные науки являются основными, а конкретные - второстепенными. Социология как абстрактная наука получает свое непосредственное обоснование в биологии. Социальная физика - это подотдел органической физики, занимающейся «феноменами организованных тел».

Развитие общества подчиняется тем же законам, что и природа.

Наиболее важным и специфическим методом социологии является **исторический метод**, т.е. историческое сравнение различных последовательных состояний человечества. Большое значение имеет и **сравнительный метод** - сопоставление жизни народов, живущих одновременно в разных местах земного шара, но не зависящих друг от друга

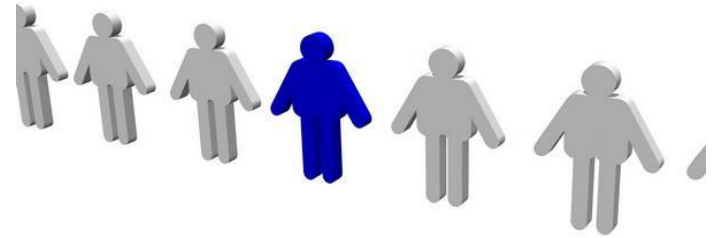
Конт выделяет в структуре социологического знания два основных раздела — социальную статику и социальную динамику.

Социологию Конт разделил на две части: социальную статику и социальную динамику.

Социальная статика и социальная динамика — это, прежде всего, области знания, научные сферы, имеющие свой особый предмет исследования.

Статический и динамический аспекты в изучении общества суть «две стороны одной медали»: логически и эмпирически полноценное исследование реалий социальной жизни, претендующее на комплексность и единство подхода, должно непременно содержать познавательные устремления, ориентированные в обоих указанных направлениях.

Социальная статика - это раздел социологии, изучающий условия существования и законы функционирования общественной системы; теорию общественного порядка, организации, гармоническое взаимодействие всех частей общества как целостного организма.

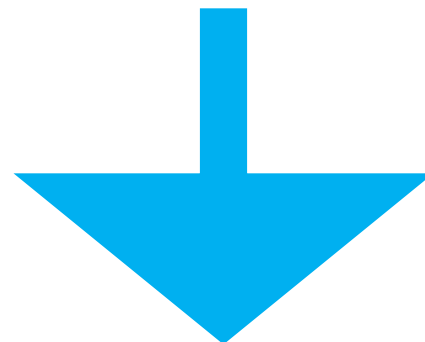


Социальная статика изучает условия социальной стабильности. Она интересуется именно тем сегментом социальной теории, который впоследствии получит название «гоббсовой проблемы». Речь здесь идет о первичной формулировке одного из ключевых вопросов всей системы социологического знания — вопроса **«как общество поддерживает свое единство?»**.

Статическому состоянию общества соответствует понятие «порядок». **Задача статической социологии** - изучение взаимодействий, которые постоянно происходят между различными частями общественной системы. Отдельные социальные элементы не имеют безусловного и независимого существования, а тесно связаны между собой.

В этом отношении принцип солидарности и гармонии общественных явлений, взятых одновременно, составляет основной закон социальной статики.

Социальная динамика означает всякое изменение в обществе, характеризующееся вступлением социальных субъектов в определенные отношения, направленные на преобразование существующих структур. Социальная динамика взирает на реальность человеческого общества с иной точки зрения. Ее интересуют, прежде всего, причины и закономерности общественных изменений.



В системе воззрений Конта социальной динамике приписывается особая по своей значимости и важности роль: она должна стать позитивистской теорией истории, новой версией концепции общественного развития.

5. ПОРЯДОК И ПРОГРЕСС В СОЦИОЛОГИИ О. КОНТА.

Общество есть двуединая реальность, «двуликое существо», закон жизни которого определяется принципом «порядка и прогресса». Динамическому состоянию общества соответствует понятие «прогресс».

Порядок становится неизменным условием прогресса, между тем как прогресс составляет непрерывную цель порядка.

Порядок без прогресса означает застой, прогресс без порядка

Если ретрограды хотят ~~законсервировать~~ означает хаос. общество, взятое в наличном его состоянии, то революционеры стремятся это общество разрушить (во имя какой-то иной, новой модели социальной реальности). И тот, и другой путь Конт признает не приемлемым и пагубным для судеб цивилизации.



Единственно конструктивной, по его мнению, является следующая позиция: изменения должны воспроизводить и медленно преобразовывать порядок; порядок же, в свою очередь, должен predispose к такого рода позитивным трансформациям.

Вместе с тем, проблема социальной статики и динамики не сводится к одной лишь мировоззренческой смысловой составляющей

О. Конт стал основателем не только новой науки, но и подлинно социологического подхода к анализу социальных явлений и процессов.

Он впервые поставил проблему и собственно понятийного аппарата социологии, полагая, что описание и анализ структуры общества должны производиться в социальных терминах.



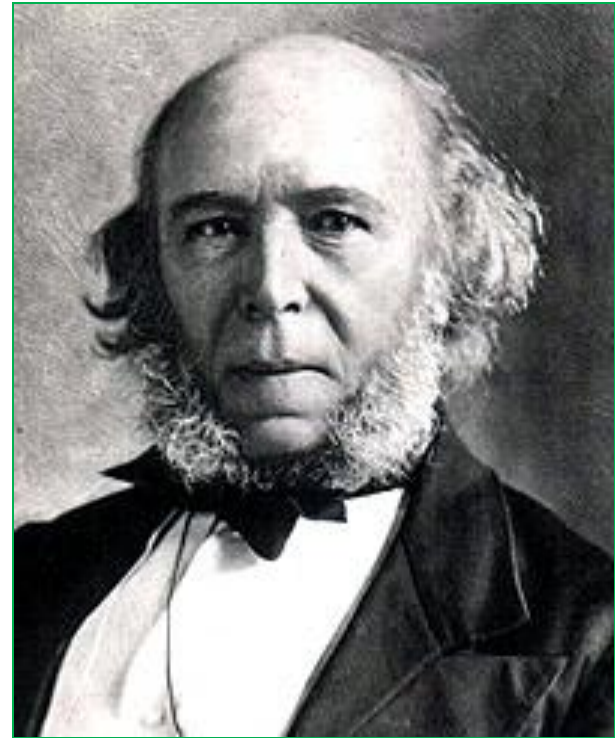
С точки зрения этого подхода О. Конт дает описание разнообразным социальным системам, социальным институтам, институциональным взаимоотношениям и стратификации – социального неравенства, т.е. основным аспектам общей социологии.

С появлением О. Конта социальная теория обретает институциональный статус, получает права гражданства в научном мире.

Таким образом, позитивизм в лице одного из своих передовых представителей – О. Конта – заложил основы нового прогрессивного научного направления, дал обществу инструмент познания самого себя, создал предпосылки институционализации социологии как науки.

6. ЭВОЛЮЦИОНИСТСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ ГЕРБЕРТА СПЕНСЕРА.

Социология Герберта Спенсера – это эволюция, т. е. «переход от состояния относительной неопределенности, несвязности, однородности к состоянию относительной определенности, связности, многогранности», была для Спенсера универсальным процессом, объясняющим как «самые ранние изменения, которые, как предполагается, испытала вселенная в целом... так и те последние изменения, которые прослеживаются в обществе и в продуктах социальной жизни».



Социология может стать наукой только тогда, когда она основывается на идее природного, эволюционного закона.

«Не может быть полного принятия социологии как науки, пока сохраняется убеждение, что социальный порядок не следует закону природы».

Для Спенсера аксиоматично, что в конечном итоге все аспекты вселенной, органические или неорганические, социальные или несоциальные, являются субъектом законов эволюции. Его социологические изыскания, однако, концентрируются на параллелях между органической и социальной эволюциями, несходствах в структуре и эволюции органических и социальных единиц.

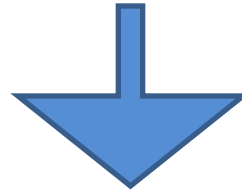


Во всех социологических размышлениях Спенсера лидируют биологические аналогии. Наиболее плодотворными органические аналогии оказались для разработки Спенсером тезиса о том, что при эволюционном росте в структуре и функциях любой единицы происходят изменения и что увеличение в размерах приводит к большей дифференциации.

Спенсер имеет в виду в данном случае — если использовать простой пример, — что если бы люди вдруг выросли до размеров слона, то только значительные изменения конструкций тела позволили бы им продолжать существование как жизнеспособных организмов.

Рост, структура и дифференциация общества может идти двумя путями,
«которые иногда развиваются отдельно, иногда совместно»:

- *рост населения «за счет простого умножения единиц»,*
- *объединение ранее не связанных единиц «в союзы групп и союзы групп групп».*



Разрастание единиц в размерах неизменно сопровождается возрастанием сложности их структуры. Процесс роста, по определению Спенсера, является процессом интеграции. А интеграция, в свою очередь, должна сопровождаться прогрессирующей дифференциацией структур и функций, если организм или общество стремится остаться жизнеспособным, т. е. если оно хочет выжить в борьбе за существование.

Сложные общества более уязвимы и более хрупки в своей структуре, чем их более ранние и менее совершенные предшественники. Возрастающая взаимозависимость несхожих составных частей в сложных обществах и уязвимость, приносимая ею в общество, порождает необходимость создания «регулирующей системы», которая контролировала бы действия составляющих частей и обеспечивала их координацию.

«В государстве, как и в живом теле, неизбежно возникает регулирующая система.... При формировании более прочного сообщества... появляются высшие центры регулирования и подчиненные центры, высшие центры начинают расширяться и усложняться».



На раннем этапе социальной эволюции регулирующие центры в основном были нужны для осуществления действий, касающихся внешней среды, «противников и добычи». В дальнейшем, когда усложнение функций уже не допускает спонтанного приспособления составляющих частей друг к другу, такие системы управления берут на себя груз внутренней регуляции и социального контроля.

Строгость и масштабы внутреннего управления и контроля являлись для Спенсера основным признаком различения между типами обществ.

В своей классификации этих типов он также использовал другой критерий — уровень эволюционной сложности. Эти два способа определения социальных типов были связаны и все же в значительной степени независимы друг от друга, что создавало определенные трудности для составления общей схемы.

Пытаясь классифицировать типы обществ с точки зрения стадий развития, Спенсер расположил их в следующем порядке: простые, сложные, двойной сложности и тройной сложности.

☐ Простые общества Спенсер, в свою очередь, разделил на имеющие руководителя, с эпизодически появляющимся руководством, с нестабильным руководством и со стабильным руководством.

☐ Общества сложные и двойной сложности также классифицируются с точки зрения сложности их политической организации.

Аналогичным образом различные типы обществ были расставлены в зависимости от эволюции характера оседлости — кочевое, полuosедлое и оседлое.

Помимо данной классификации обществ по степени сложности Спенсер предложил другую основу для проведения различий между типами обществ.

Здесь в фокусе рассмотрения находится тип внутренней регуляции обществ. Так, для проведения различий между воинствующим и индустриальными обществами Спенсер использовал в качестве критерия различия социальной организации, возникшие в результате различий в формах социальной регуляции.

При мирных отношениях существует относительно слабая и расплывчатая система внутренней регуляции; при воинствующих отношениях возникает принудительный и централизованный

«Характерной чертой ~~воинствующих~~ обществ является принуждение. Чертой, характеризующей всю воинствующую структуру, является то, что его подразделения принудительно соединяются для различных совместных действий. Как воля солдата подавляется настолько, что он полностью превращается в проводника воли офицера, так и воля граждан во всех делах, личных и общественных, управляется сверху правительством.



Сотрудничество, за счет которого поддерживается жизнь в военном обществе, является принудительным сотрудничеством... так же как и в организме человека внешние органы полностью зависят от центральной нервной системы».

Общество индустриального типа, наоборот, основывается на добровольном сотрудничестве и индивидуальном самоограничении.



Оно «характеризуется во всем той же индивидуальной свободой, которую подразумевает любая коммерческая сделка.

Спенсер подчеркивал, что степень сложности общества не зависит от воинственно-индустриальной дихотомии. Относительно недифференцированные общества могут быть «индустриальными», по Спенсеру (не в сегодняшнем понимании «индустриального общества»), а современные сложные общества могут быть военными.

Если классификация общества по возрастанию сложности развития придала системе Спенсера вполне оптимистическое изображение, то воинственно-индустриальная классификация привела его к менее радостным взглядам на будущее человечества.

Спенсер ни в коей мере не был, как он часто отмечал, неизменным последователем идеи непрерывного однолинейного прогресса. Это становится еще более очевидным, когда мы рассматриваем его общую схему эволюции.

Спенсер выдвигает концепцию однолинейного развития человечества, в соответствии с которой этапы человеческого прогресса жестко predetermined, так же как эволюция индивида от детства к зрелости. Спенсер, особенно в ранних своих работах, изображает процесс эволюции неослабевающим, неизменным и постоянно присутствующим.

«Изменение от однородности к разнородности проявляется в прогрессе цивилизации в целом, а также в прогрессе каждой нации; оно до сих пор продолжается с возрастающей скоростью».

Но в своих зрелых произведениях Спенсер, возможно, под влиянием разочарований в связи с «коллективистским» курсом, который приняло английское общество к концу XIX в., признает, что, хотя эволюция человечества в целом остается уверенной, определенные общества могут не только прогрессировать, но и отступать вспять.

«Социальный организм, — отмечал Спенсер, — как и индивидуальный организм, претерпевает изменения, пока он не достигнет равновесия с окружающими условиями; только после этого он продолжает свое существование без дальнейших структурных изменений».

Если такое равновесие достигается, эволюция продолжает «проявлять себя только в прогрессирующей интеграции, которая заканчивается жестокостью и практически прекращается».

Спенсер, подчеркивая отличие своей концепции от концепций сторонников теорий однолинейных этапов, таких, как, например, Конт, писал:

«Таким образом, среди других ошибочных концепций возникает еще одна серьезная ошибка, что различные формы общества, представленные у дикарей и в цивилизованных расах в мире, являются не чем иным, как различными этапами эволюции одной формы; истина же заключается в том, что социальные типы, так же как и индивидуальные организмы, не образуют единого ряда, а классифицируются по расходящимся и распространяющимся группам».

Эволюционная теория Спенсера благодаря включению в нее факторов застоя и регресса становится несомненно более гибкой, хотя и теряет свою цельность.

- При рассмотрении социальных институтов Спенсер подчеркивает непредвиденность последствий деятельности человека, показывая, что они являются не результатом преднамеренных стремлений и мотиваций субъекта, а возникают вследствие функциональных и структурных потребностей.
- Спенсер призывает нас рассматривать институты с учетом двойного аспекта их эволюционного этапа и функций, которые они поддерживают на этой стадии.
- По Спенсеру, люди первоначально связали свои жизни друг с другом потому, что им это было выгодно. Спенсер придерживался общего принципа, что «свойства единиц определяют свойства совокупности».
- Спенсер указывал, что ни одно социальное образование не обладает коллективной чувственностью. Таким образом, несмотря на функциональную дифференциацию между людьми, они все стремятся к определенной мере «счастья» и удовлетворения.
- Спенсер с равной убежденностью отстаивал необходимость изучения законов общества для того, чтобы не действовать сообща.,

❖ Спенсер страстно утверждал, что социологи обязаны убедить людей, что общество должно быть свободно от вмешательства правительств и реформаторов. «Один известный ученый, — писал Спенсер, — утверждал, что если Вы начинаете вмешиваться в порядок, установленный Природой, невозможно предположить, каковы будут результаты».

❖ Единственной властью, которую Спенсер был готов предоставить государству, была защита прав индивида и коллективная защита от внешних противников. Государство обязано не только охранять каждого гражданина от посягательств его соседей, но и защищать его, наряду с обществом в целом, от иностранной агрессии. Все остальное должно быть предоставлено свободной инициативе индивидов, вступающих друг с другом в соглашения

❖ По мнению Спенсера, хорошее общество основывается на соглашениях между индивидами, преследующими свои соответствующие интересы. Там, где государство вмешивается в эти согласительные договоренности как в целях повышения социального благосостояния, так и в любых других, — это либо нарушает социальный порядок, либо приводит к отбрасыванию достижений индустриального общества и возвращению к ранним формам тиранического и воинствующего социального порядка.

✓ Он утверждал, что чрезмерная плодовитость стимулирует большую активность, потому что, чем больше становится людей, тем большая изобретательность необходима для того, чтобы выжить.

✓ Спенсер утверждал, что общий уровень интеллекта поднимется до такой степени, что в борьбе за существование выживут лишь те, интеллект которых превосходит интеллект других.

✓ Вмешательство государства в социальные вопросы, считал Спенсер, неминуемо исказит необходимую адаптацию общества к своей среде. Как только вмешивается государство, благотворные процессы, которые естественным образом привели бы к более эффективному и более разумному контролю человека над природой, будут нарушены и дадут начало обратному пагубному процессу, который может привести лишь к прогрессирующему упадку человечества.

Спенсер много размышлял об объективности в общественных науках. Спенсеру были хорошо известны специальные проблемы объективности, возникающие при исследовании социального мира, в котором живут сами исследователи, и он видел в этом сложность, не присущую изучению явлений природы. Он считал, что ученый, занимающийся социальной наукой, должен сделать сознательное усилие и освободить себя от предубеждений и ощущений, объяснимых и неизбежных для не ученых, но которые пагубно отразятся на деле ученого, если он поддастся искушению привнести их в науку.



Не менее половины «Исследования социологии» Спенсера посвящено тщательному анализу источников пристрастий и «интеллектуальных и эмоциональных трудностей», с которыми приходится сталкиваться социологу при выполнении своей задачи.