

БИОПОЛИТИКА

Биополитика представляет собой своего рода «кентавра» с биологическим туловищем и политической головой. В широкой интерпретации она может быть определена как совокупность всех приложений биологии к политической сфере. Биополитика отсчитывает свою историю со статьи американского политолога Линтона Колдуэлла «Биополитика: наука, этика и социальная политика», увидевшей свет в 1964 г. . В 1968 году А. Сомит опубликовал влиятельную статью под названием «Прогресс в направлении более биологически- ориентированной политической науки» в *Midwest Political Science Review* . Через два года Томас Торсон дал название «Биополитика» книге, в которой он утверждал, что эволюционная биология должна послужить основой для политической теории.

В разных биополитических школах и в разные периоды ее исторического развития предмет биополитики получал разные конкретные определения. Так немецкий биополитик Хайнер Флор, опираясь на работы американских политологов 60-х – начала 80-х годов прошлого века, определял ее как

«приложение подходов, теорий и методов биологических наук в политологии»; греческая биополитесса Агни Влавianos-Арванитис – в основном как политику, направленную на сохранение биоса (планетарного многообразия живого). Разные определения биополитики в конечном счете связаны с вопросом о месте человека в планетарном многообразии жизни, о связи, родстве, сходстве, взаимозависимости между человечеством и всем биосом.



греческая биополитесса Агни Влавianos-Арванитис

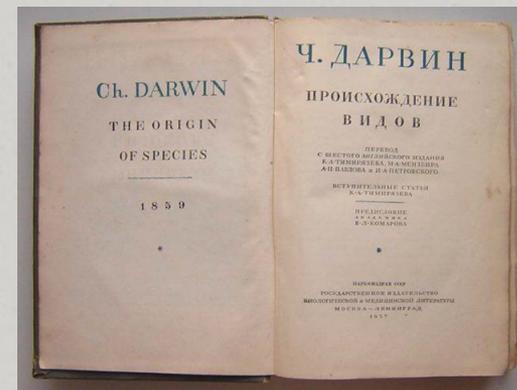
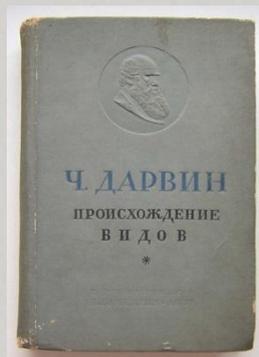
Первая крупная биополитическая школа, включавшая несколько центров, сложилась в США. В её состав вошёл целый ряд выдающихся учёных: Л. Колдуэлл, А. Сомит, Т. Виджел, С. Петерсон, Р. Мастерс, П. Корнинг, В. Эндерсон и многие другие. Важная биополитическая школа сформировалась в Германии (Х. Флор, В. Тённесманн, П. Майер и др.). Процветающий биополитический центр, посвятивший себя также проблемам биоэтики, окружающей среды и биокультуры функционирует в Греции с 1985 г. под руководством Агни Влавianos-Арванитис (Биополитическая Интернациональная Организация и созданный под её эгидой Интернациональный Университет по Био-окружению, *International University for the Bio-Environment*). С 1987 г. биополитику популяризировал в своих работах русский философ (и ныне специалист по теории менеджмента) А.Т. Зуб, защитивший по этой теме докторскую диссертацию (1995 г.). С 1986 г. близкие к биополитике идеи активно развиваются деканом биологического факультета проф. М. В. Гусевым, в том числе и в рамках международной Комиссии по Биологическому Образованию, членом которой он является. С 1988 г. на Биологическом факультете регулярно проводится представляемый в этой брошюре семинар "Биополитика", а с 1998 г. семестровый курс лекций на эту тему включен в учебные программы для студентов – биологов и некоторых гуманитариев. С 1995 г. на биологическом факультете существует специальное подразделение – сектор биосоциальных проблем.

В рамках широкой интерпретации содержания биополитики можно говорить о следующих основных направлениях исследований:

01. Природа человека: философский фундамент биополитики. Мыслители разных эпох задавались вопросом – каков человек по своей природе? Добр он или зол? Консервативен ли он или пластичен по своей природе? Рождается ли он с определенными моральными стандартами, представлениями о мире, врожденными знаниями языка или человек в момент рождения представляет собой *tabula rasa*, «глиняную табличку», поверх которой может быть нанесен любой текст? Современная биология способствует пониманию человека как части единого планетарного био-разнообразия, продукта биологической эволюции. Даже неоспоримые уникальные характеристики человека в рамках такого подхода предстают как тем не менее продукты эволюционного развития («уникальные адаптации»). Такая трактовка природы человека соответствует философии натурализма (от лат. *natura* – природа). На позициях натурализма, кроме самой биополитики, стоят и другие области гуманитарной биологии, в частности, к ней тяготеют многие направления современной биоэтики.

P. S. НАТУРАЛИЗМ

- англ. *naturalism*; нем. *Naturalismus*. 1. В философии - направление, согласно к-рому природа является единственным универсальным принципом объяснения всего сущего. 2. В социологии - тенденция в объяснении соц. явлений и процессов развития общества природными, биол. факторами, ориентирующаяся на методы естественных наук. см. МЕХАНИЗМ, НЕОЭВОЛЮЦИОНИЗМ, СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ, СОЦИОБИОЛОГИЯ. 3. В педагогике - направление, согласно к-рому определяющую роль в воспитании играет следование псих. складу ребенка, его свободное развитие. 4. В литературе и искусстве - направление, сложившееся во второй половине XIX в., характеризующееся стремлением к документальной точности, абсолютизации физиол. стороны жизни.



*2. Эволюционно-биологическое происхождение человеческого социума и его политических систем. Данная конкретизация натурализма в биополитике восходит к знаменитой дарвиновской книге «Происхождение человека» (хотя биополитики не согласны со многими положениями этой книги). Это направление биополитических исследований тесно смыкается с антропологией (особенно политической антропологией), социологией малых групп, социальной психологией, теорией менеджмента и призвано ответить на следующие вопросы: Как возникли в ходе биологической эволюции человекообразных обезьян, гоминид и далее первобытных людей **политические системы** (вначале орды и племена, далее государства)? Что может эволюционно-биологическое прошлое политики рассказать нам об ее настоящем и будущем (память генов и др.)? **Какие конкретные организационные разработки – социальные технологии** -- например, проекты творческих коллективов, возможны на биополитической базе (можно ли, скажем, творчески воспроизвести в нынешних условиях оргструктуру первобытной группы охотников-собирателей или сообщества шимпанзе)?*

3. Этологический подход к социальному поведению и политической деятельности человека. Этология в целом определяется как одно из направлений биологии, посвященное **изучению поведения животных**. В приложении к человеку речь идет о вопросе --- в каких отношениях индивидуальное и коллективное поведение людей уподобляется поведению животных. В этой связи упомянем, что Оскар Хейнрот, известный немецкий этолог начала XX века и учитель знаменитого Конрада Лоренца говорил, что «животные – это крайне эмоциональные люди, обладающие очень небольшим интеллектом». Биополитики весьма интенсивно исследуют это направление, ища корни человеческой агрессивности, национализма, расизма, вообще разделения «своих» и «чужих» не только в социокультурных факторах, но и в древних поведенческих тенденциях человека, унаследованных им у животных. Так Сомит и Петерсон в книге «Дарвинизм, доминирование и демократия» утверждают, что природа снабдила человека (и других социальных животных) врожденным предрасположением к формированию иерархических структур, основанных на жестком доминировании со стороны всевластных вожаков. С этих позиций демократия выступает как искусственный конструкт разума, и этим указанные биополитики пытаются объяснить хрупкость демократии и относительную редкость демократических режимов даже в наш «просвещенный» век.

4. Физиологические факторы: влияние на человеческое социальное (политическое) поведение. Человек привык представлять себя неким абстрактным разумом, «бестелесным оком», принимающим решения (в том числе политические) на рациональной основе. Однако фактически каждый из нас знает, что наш разум неразрывно связан с нашим телом. Субстратом мышления служит мозг – часть тела, подвластного законам физиологии. Именно **нейрофизиологи** вступают ныне в тандем со многими видными биополитиками (например, в США нейрофизиолог Майкл Газзанига тесно взаимодействует с Роджером Мастерсом). К числу соматических (“телесных”, физиологических) факторов, влияющих на политическое поведение, особенно на деятельность политической элиты, относятся стресс, усталость, болезни (в том числе психические расстройства), гормональный дисбаланс в организме, употребление лекарств, наркотиков и алкоголя. Р. Мастерс показал взаимосвязь между загрязнением среды тяжелыми металлами (свинец, марганец, кадмий) и количеством импульсивных преступлений (акты насилия над личностью, поджоги, убийства под влиянием неконтролируемого приступа агрессивного поведения в разных штатах США).



Нейрофизиолог
Майкл Газзанига

Р.С. Нейрофизиолог – врач, занимающийся изучением центральной нервной системы (таких функций, как слух, обоняние, осязание, движения и координации) с помощью инструментальных методов исследования.

*5. Вклад биологии в решение конкретных политических проблем. В английском языке это направление обозначается термином *biopolitics*, в то время как перечисленные выше направления соответствуют термину *biopolitics*. Именно практически-ориентированные аспекты биополитики рассматриваются как наиболее значимые Биополитической Интернациональной Организацией и некоторыми другими биополитическими центрами, и это не удивительно, так как соответствующие биологические разработки не могут оставить равнодушными ныне и тех людей, которые никогда не слышали о биополитике или не желают ей интересоваться. С самого начала американские биополитики уделяли много внимания «разрушительной силе ядерного оружия» и проблемам утилизации радиоактивных отходов. Говоря в предшествующем пункте о влиянии металлов на мозг и уровень преступности, мы фактически коснулись такой важнейшей грани *biopolitics* как ее *экологическая составляющая*. В свете нарастающего загрязнения окружающей среды, уничтожения биоразнообразия Влavianос-Арванитис считает политику, направленную на сохранение планетарного биоразнообразия (биоса в ее словоупотреблении, от греч *βίος* – жизнь) основным направлением деятельности руководимой ею Биополитической Интернациональной Организации.*



*P.S. Биополитическая Интернациональная Организация (Biopolitics International Organization), сокращенно БИО, с центром в г. Афины. Основана в 1985 г. Агни Влavianос-Арванитис. В составе организации более чем 100 государств, включая Россию. Под ее эгидой создан Интернациональный университет по био-окружению (International University for the Bio-Environment). Организация разрабатывает био-центрический подход к системе «биос-чело-век» (теорию биоса) и посвящает себя практическим аспектам биополитики (*biopolitics*) – охране живого покрова планеты, генетическим технологиям, биоэтике, биоэстетике и другим граням био-культуры.*

В приложении немаловажным аспектом являются **социальные технологии** на биополитической основе. Эти технологии опираются на наши знания об эволюционно-древних тенденциях поведения человека. Которые учитывают многие эволюционно-консервативные черты человеческого поведения и в этой мере представляют биополитический интерес. Пример подобной технологии – **сетевые структуры** в социуме.

По контрасту с бюрократией, сетевые структуры отличаются :

- 1) смягченной и расщепленной должностной иерархией (принцип многоначалия: столько начальников, сколько конкретных направлений или аспектов);
- 2) широкой взаимоперекрывающейся специализацией всех членов сети;
- 3) мерами по стимуляции неформальных, личностных, взаимоотношений между этими членами..

Тем самым делается шаг в сторону первобытного уклада жизни (сохраненного в наших генах) и даже в направлении уподобления групп людей рыхлым и частично эгалитарным сообществам человекообразных обезьян . Одним из примеров сетевых социально-технологических проектов является **хирама** . Это творческий коллектив, объединенный предельно широко сформулированной проблемой. Пример подобной постановки проблемы: «**Охрана редкого, исчезающего вида – амурского тигра**».

Эта междисциплинарная проблема может быть подразделена на следующие субпроблемы:

- пресечение браконьерства
- организация участков прикорма тигров
- исследование динамики их популяции (прирост или убыль?)
- просвещение местного населения с составлением учебных программ по теме «амурский тигр»

Однако членение проблемы на субпроблемы не означает деление коллектива участников на части. Они параллельно работают по нескольким субпроблемам сразу. За каждой из субпроблем закреплен только соответствующий частичный *творческий лидер*, коллекционирующий идеи всех участников хирамы по соответствующей теме. Имеется также *психологический лидер*, призванный налаживать отношения в коллективе, смягчать конфликты, способствовать успешной работе по всем подпроблемам. Структура может включать также лидера по внешним связям (*внешнего лидера*), координирующего контакты с другими организациями.

Наконец, весьма важный комплекс задач вытекает из необходимости налаживания – в глобальном масштабе – системы эффективного *биологического образования*, направленного на преодоление распространенной на Земле «бионеграмотности».