

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Тихомиров Дмитрий Андреевич

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ:

- *Естественные и социальные различия между людьми.*
- *Основные компоненты социального неравенства.*
- *Типы организации социального неравенства.*
- *Понятие социальной стратификации, ее сущность, функции, свойства.*
- *Важнейшие признаки выделения страт.*
- *Социальная мобильность: сущность, механизмы, разновидности.*
- *Особенности социальной стратификации в современном российском обществе.*



ЕСТЕСТВЕННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

В любом обществе, несмотря на видимую схожесть, все **люди различаются**. Существуют различия между людьми по полу, возрасту, темпераменту, росту, цвету волос, уровню интеллекта. Эти различия, обусловленные физическими и психическими особенностями людей, называются *естественными*.

Естественные различия могут стать основой для возникновения неравных отношений между индивидами. Появляются сильные и слабые, красивые и некрасивые, здоровые и больные и т. д. Неравенство существовало даже в самых примитивных обществах, где немного различалось положение мужчин и женщин, молодых и старых. В более сложных обществах неравенство проявляется все сильнее. Естественные различия усиливаются неравномерным распределением ресурсов материального и духовного потребления, т. е. социальными различиями. Вследствие социальных различий, названных **Г. Спенсером «социальной дифференциацией»**, появляется *социальное неравенство*.



СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Для описания социального неравенства в социологии широко используют понятие «социальная стратификация».

Термин **«страта»** (латинское *stratum* — пласт) заимствован из геологии.

Социальная страта — это слой общества, социальное образование, выделяемое по различным критериям.

Социальная стратификация — деление общества на слои.

Предполагается, что определенные социальные различия приобретают характер иерархического ранжирования («выше» — «ниже»).



Все социологи признают, что неравенство широко распространено в обществе, но они по-разному определяют его сущность и причины. Э. Дюркгейм в работе «О разделении общественного труда» сделал вывод, что во всех обществах *одни виды деятельности считаются более важными, чем другие, а также, что одни люди одарены больше, чем другие.* Все функции, реализуемые членами общества, могут образовывать иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценятся.

Согласно **К. Марксу**, способ производства и отношения, складывающиеся между людьми в системе производства, определяют устройство общества. Главным источником социального расслоения он определил *различие больших групп людей (классов) по отношению к собственности на средства производства.*



ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

М. Вебер выделил 3 компонента неравенства:

- 1) имущественное неравенство (*богатство*);
- 2) неодинаковый *престиж* (группы людей в разной мере пользуются почетом и уважением);
- 3) неравный доступ к *власти*.

Если К. Маркс свел соц.стратификацию исключительно к делению на классы, то Вебер акцентировал внимание к взаимодействию класса, статуса и партии (затрагивающие религиозную принадлежность, например) в качестве отдельных аспектов соц.стратификации.



РЕПУТАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ СТРАТИФИКАЦИИ Л. УОРНЕРА

Американский социолог **Л. Уорнер (1898-1970)** определял классовую принадлежность людей, исходя из оценки их статуса другими членами общества, т. е. их репутации. **Разработал 6 классовую стратификационную систему (верхний и нижний высший класс, верхний и нижний средний и верхний и нижний низший классы)**

«Анализ относительного богатства и профессионального статуса по отношению к другим факторам, выражающим участие индивида в жизни общества, показал, что хотя профессия и богатство могли влиять и на самом деле сильно влияли на ранг-статус индивида, тем не менее они были только двумя из многих факторов, определяющих положение человека в сообществе. Например, банкиров никогда не относили к низам общества, никто из них не опускался ниже среднего класса, однако не все они занимали места на вершине социальной пирамиды. Огромное богатство не гарантировало высших социальных позиций. Было еще нечто, более важное.

В попытках определить, что же скрывалось за этим "еще нечто", мы, в конечном итоге, разработали гипотезу социального класса, подтвердившуюся в ходе сбора данных и последующего тщательного анализа.



Социальный класс - это два или более слоя людей, в существование которых верят члены местного сообщества и которым они приписывают более высокие или более низкие позиции. Члены определенного класса обычно заключают браки с себе равными, хотя система ценностей классового общества и не накладывает запрет на браки с людьми из классов, расположенных выше и ниже. Классовая система также обеспечивает детям с момента рождения социальный статус их родителей. В классовом обществе у низших и высших классов разные права и привилегии, обязанности и обязательства. Система ценностей классового, в отличие от кастового, общества, позволяет перемещение вверх и вниз по социальной лестнице.

Мы обнаружили, что в социальной системе Янки Сити (около 17 тыс. жителей) господствовала классовая организация. Для того чтобы определить, почему человек, названный "самым богатым в городе", не занимает более высокой социальной позиции, мы решили изучить его образ жизни. Из интервью мы выяснили, что "он не ведет себя правильно". С его моральным обликом все было "в порядке", однако он и его семья "не вели себя должным образом". Хотя они были янки по происхождению и не относились ни к каким этническим группам, нам говорили о том, что "они не принадлежат к правильным семьям" и "не общаются с подобными себе людьми". Наши респонденты также отмечали, что члены такой семьи "не умеют себя вести" и что они не входили и не могли входить в "избранные" группы.

Оценивая уровень благосостояния и профессиональный статус, респонденты использовали определенные географические названия не только для того, чтобы указать на место проживания человека в городе, но и для того, чтобы определить его относительную позицию в ранжированной структуре».

СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС И СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА Л. Уорнер Глава из книги: Л. Уорнер. Янки Сити. Перевод дается по изданию: W.L. Warner (Ed.). Yankee City. New Haven & London: Yale Univ. Press, 1963. P.35-61

<http://ecsocman.hse.ru/data/249/895/1231/005uORNER.pdf>



Т. ПАРСОНС

- **Т. Парсонс** рассматривал социальную иерархию как необходимый фактор функционирования общества, поддерживающий господствующую систему ценностей. В его понимании расположение социальных слоев может меняться по мере изменения самой системы ценностей.



ЭРИК ОЛИН РАЙТ (РОД. 1947)

Согласно Райту, в современном капиталистическом производстве существуют 3 вида **контроля над экономическими ресурсами**, и они позволяют идентифицировать основные существующие классы.

- 1) Контроль над инвестициями или финансовым капиталом
- 2) Контроль над материальными средствами производства
- 3) Контроль над рабочей силой

Капиталисты имеют контроль над всеми составляющими системы производства, в отличие от **рабочих**, которые не имеют контроля ни над одним из них. Однако между ними есть **группы, положение которых является менее определенным** – менеджеры и служащие («белые воротнички»), которые способным влиять на некоторые аспекты производства. Их классовое положение Райт называет **противоречивым**.

Из интервью Райта: «К модели, которую я бы назвал справедливой с моральной точки зрения, не приблизилась вплотную ни одна страна. Даже скандинавские социально-демократические общества до сих пор имеют достаточно четкое классовое деление, в котором богатство поддерживается государственной властью.

В моем представлении идеальным должно быть общество, в котором экономические ресурсы и их использование должны контролироваться демократическими процессами, при которых все граждане имеют возможность участвовать в принятии ключевых решений о выделении ресурсов на различные цели. Я больше внимания уделяю тому, сколько любой класс общества имеет власти, чем тому, сколько у него прибыли».

<http://genderz.org.ua/sotsiolog-erik-rayt-o-gendernyih-problemah-klassovoy-borbe-i-tolerantnosti-k-gomoseksualam/>

https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204984/ecsoc_t11_n2.pdf

http://scepsis.net/library/id_608.html



ДЖОН ГОЛДТОРП (1935) БРИТАНСКИЙ СОЦИОЛОГ

- В классовой схеме Дж. Голдторпа учтены процессы вертикальной дифференциации профессий, характер труда, уровень образования и квалификации. В его схеме классы — это социально-профессиональные группы с разным объёмом экономического и неэкономического капитала.
- Определил классовое положение на основе 2-х главных факторов: **ситуация на рынке** (касается уровня оплаты труда, гарантий сохранения работы и перспектив продвижения) и **ситуация в труде** (связана с контролем, властью и авторитетом в пределах профессии). **Схема Г. включает в себя 11 категорий**, имеющих, тем не менее, 3 основные страты: класс служащих (I, II), класс промежуточный (III, IV) и рабочий класс (V, VI, VII). На самом верху он признает наличие элиты — класса владельцев собственности, но полагает, что он представляет собой крайне небольшую часть общества, что в эмпирическом исследовании как категория он не существует.
- В последних работах на передний план внутри его схемы были выдвинуты **отношения найма**, а не понятие ситуации труда. Г. привлекает внимание к различным типам контрактов найма (трудовые контракты для рабочих и контракты о найме на службу для служащих)



- Британский социолог **Джон Вестергаард** (1931-2003), оппонировав Голдтропу, отмечает, что именно интенсивная концентрация власти и привилегий в столь немногих руках возводит этих людей на самый верх. Их роль в социальной структуре общества в целом непропорционально большая, если учесть их немногочисленность, делает общество, верхушку которого они образуют, классовым, независимо от того, какие модели членения существуют в остальной части общества.



П. БУРДЬЕ (1930-2002)

Французский социолог полагает, что классовые группировки можно определить, исходя из различного уровня их **культурного и экономического капитала**. Одни люди все больше отличаются от других людей не уровнем дохода или профессией, а на основе предпочтений в области культуры и тем, как они проводят свой досуг. Индивидуальность человека во все большей степени структурируется выбором стиля жизни — тем, как он одевается, что ест, как ухаживает за телом, где отдыхает и развлекается.



МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

История разных обществ знает несколько способов организации социального неравенства:

- — *кастовая организация*, предполагавшая жесткое иерархическое разделение членов общества на несколько слоев-каст. Между кастами устанавливались практически непреодолимые барьеры (Индия);
- — *сословная организация*, распространенная в традиционных обществах. Здесь имеет место деление на сословия, обладающие в соответствии с традициями или законом неравными правами или обязанностями. Принадлежность к сословию переходила по наследству, переход из одного сословия в другое не исключался, хотя и был крайне редким (феодалыная Европа, Россия);
- — *классовая организация* отличается отсутствием жестких преград между различными слоями. Принадлежность к классам не зависит от законодательных или религиозных установок. Здесь социальные слои не обладают закрепленными в законе привилегиями и имеют одинаковые политические права. Формально каждый человек может изменить свое социальное положение. Но достичь это не просто.



СВОЙСТВА СТРАТИФИКАЦИИ

— *социальность стратификации,*

подразумевающая, что биологические признаки (пол, возраст, здоровье и т. д.) сами по себе еще не ведут к расслоению людей в обществе. Эти признаки могут сказаться на статусе человека только после включения в систему социальных отношений.

Например, физически слабый и старый владелец предприятия доминирует над сильным и молодым рабочим.

— *традиционность и универсальность.* Оно

сохраняется на протяжении всей истории цивилизации, хотя формы проявления социального неравенства в разных обществах и на разных этапах исторического развития различаются.



Социальные позиции различаются по значимости для общества и по характеру требуемых для их реализации усилий, талантов и способностей. Некоторые социальные позиции по природе своей более приятны, чем другие. И, что очень важно, все социальные позиции нужны, и выполнять их нужно с усердием и прилежанием. Поэтому *для поддержания упорядоченного своего существования общество должно располагать:*

- во-первых, стимулами, какими-то видами выгод;
- во-вторых, способами неравномерного распределения этих выгод в зависимости от занимаемых позиций.

Распределение благ в любом обществе основано на нормах или общепринятых правилах. Большинство членов общества соглашаются с этими правилами, хотя они могут находиться на нижних ступенях социальной иерархии и обладать минимумом социальных и материальных благ.



ТЕОРИЯ ДЭВИСА И МУРА

Наиболее влиятельной точкой зрения на процесс формирования социальных страт считается теория К. Дэвиса и У. Мура, которая уже столетия служит источником дискуссий. Их точка зрения строится на следующих положениях:

- — некоторые позиции в обществе более важны, чем другие;
- — только небольшое число людей в любом обществе способно выполнять ответственные роли;
- — чтобы побудить талантливых людей выполнять более ответственные функции, общество вознаграждает их особо;
- — неравный доступ к благам приводит к тому, что разные страты пользуются неодинаковым престижем.

Это, по мнению Дэвиса и Мура, создает упорядоченное, институционализированное неравенство, т. е. стратификацию.



Стратификация – неизбежна. ЗАДАЧА заключается в приближении к *идеальной модели стратификации*. Она предполагает, что в обществе многочисленны социальные слои, социальные дистанция между ними невелика, уровень мобильности высок, низшие слои составляют меньшинство, быстрый технологический рост постоянно повышает «планку» содержания труда, обеспечена социальная защищенность слабых, а также есть гарантии защищенности и условия реализации потенциальных возможностей всех членов общества.

Большинство современных обществ далеко от такой модели. Им присущи :

- 1) концентрация собственности, власти и образования у небольшой элиты и чрезмерная дистанция между нею и большинством членов общества;
- 2) немногочисленность среднего класса;
- 3) многочисленность низшего слоя и отсутствие действенных механизмов достижения высокого социального эффекта в обществе.



НЕРАВЕНСТВО В США

Между 1979 и 2007 годами реальные доходы самого богатого 1% населения увеличились в 3 раза, а реальные доходы среднестатистической семьи выросли за этот период лишь на 25%, причем почти исключительно — за счет выросшего процента и продолжительности рабочего дня. Если в 1976 году на долю самого богатого 1% семей приходилось 8,9% суммарного брутто-дохода американцев, то к 2012 году эта цифра выросла до 22,5%.

www.inequality.org



Нобелевский лауреат по экономике Джозеф **Стиглиц** приводит в своей книге «**Великий водораздел**» следующие факты.

Каждый пятый ребенок в Америке живет в бедности.

У самых лучших выпускников школ из бедных семей сегодня хуже перспективы трудоустройства и достижения успеха, чем у самых слабых абитуриентов из богатых семей» (сравнение проводится между верхними 25% и нижними 25% по доходам). За последние 25 лет средняя зарплата лиц с законченным средним образованием (12 лет) сократилась на 12%. За этот же период средняя оплата труда гендиректоров компаний увеличилась на порядок (если 25 лет назад она в 30 раз превышала среднюю зарплату рядового сотрудника, то сейчас — в 300 раз).



ИССЛЕДОВАНИЕ МВФ ПОКАЗАЛО

когда богаче становятся самые богатые, экономический рост замедляется; а когда растут доходы самой бедной части населения, экономика идет на подъем.

В цифровом выражении это выглядит так:

когда увеличиваются на 1% доходы самых состоятельных 20% населения, это ведет к сокращению ВВП на 0,1%; а когда на тот же один процент вырастают доходы наименее состоятельных 20% населения, то ВВП страны увеличивается на 0,4%.

Эксперты считают растущее во всем мире имущественное неравенство главным вызовом нашего времени.

<http://www.mk.ru/economics/2015/07/16/smert-mirovoy-ekonomiki-sgovor-korporaciy-i-chinovnikov-tyanet-v-propast-rossiyu-i-ssha.html>



САМЫЕ НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ СТРАНЫ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Исследование кредитно-банковской корпорации Credit Suisse 2014 г., направленное на выявление распределения национального богатства, приходящегося на долю самых богатых 10% населения, показало следующее:

- 1 — Россия (10% принадлежит 84,8% богатства)
- 2 — Индонезия,
- 3 — США (10% принадлежит 74,6% богатства).

Так выглядит **ПОЗОРНАЯ** тройка «победителей».

В РОССИИ 19% богатства страны принадлежит 111 миллиардерам. **Возвращаемся в феодализм???**

Уровень неравенства в России запредельный, значительно выше, чем в любой другой крупной экономике мира.

Складывается ощущение, что никто не переживает по поводу такой несправедливости, и всех все устраивает. Гражданское общество не акцентирует на этом внимание и не выдвигает политических требований изменения ситуации. **ПОЧЕМУ???**



ПОЧЕМУ ЛЮДИ НЕ ПРОТЕСТУЮТ?

Средние доходы американской семьи, относящейся к нижним 20% населения (а это 64 млн человек), упали с \$13 787 в 2000 году до \$11 651 в 2013-м.

- The New York Times: «Почему работающие бедняки стали такими смиренными?»
- The Economist: «Почему бедняки не идут на баррикады?»
- National Catholic Reporter: «Почему американцы не протестуют против неравенства?». *Возможные ответы на эти вопросы:*
- Во-первых, сегодняшняя бедность несопоставима с нищетой былых десятилетий. Хотя сократились доходы среднего класса и бедняков, в то же время упали цены на многие вещи, которые раньше стоили целое состояние: телевизоры, компьютеры, кондиционеры, электроплиты и стиральные машины, сотовые телефоны и многое другое.
- Во-вторых, сейчас люди чаще всего вступают в брак и производят на свет потомство гораздо позже, чем это было несколько десятилетий назад, — это значит, что молодые сегодня меньше нуждаются, чем в былые времена.
- В-третьих, статистики используют такие показатели инфляции, которые завышают реальную стоимость жизни: на самом деле все не так плохо и тяжело.



ИНДИВИДУАЛИЗМ КАК ФАКТОР СМИРЕНИЯ

Еще одна причина социального смирения - это индивидуализм. Его масштабы в нынешнем западном обществе — и в Америке особенно — на порядок превышают то, что наблюдалось в 60-е годы, в эпоху массовых протестов против войны во Вьетнаме, расовой дискриминации и социального неравенства. Сегодня есть, по сути, все те же поводы для протестов, а народ почти не протестует. Потому что **нет коллективизма, взаимной поддержки, солидарности.**

Немецкий социолог Ульрих Бек в книге «Индивидуализация» (2002) говорит о том, что в современном обществе настолько велико давление на работающего человека, что «общность растворяется в кислотной ванне конкуренции».



МНЕНИЕ ПАПЫ РИМСКОГО

В конце 2014 г. глава Римско-Католической Церкви выступил в Европейском парламенте в Страсбурге. Папа Франциск раскритиковал Европу за бюрократизм и отход от великих идеалов, за гедонизм и зависимость от экономики, за то, что общество потребления вытесняет заботу о жизни человека. "Европа должна открыть доброту своей души!", - призвал понтифик.

"Пришло время вместе строить Европу, которая будет вращаться не вокруг экономики, а вокруг священности человека".

<http://www.rg.ru/2014/11/25/papa-site.html>



МНЕНИЕ ПАПЫ РИМСКОГО

«Нет неравенству, которое порождает насилие», – провозглашает Папа Франциск. Безопасность в мире невозможно достичь без ликвидации неравенства в обществе и между народами. «Бедные народы обвиняют в насилии, но отсутствие равных возможностей вызывает различные формы агрессии и в конечном итоге приводит к взрыву». Неравенство провоцирует бурную реакцию со стороны тех, кто исключен из системы, потому что **социально-экономическая система является несправедливой на корню».**

http://www.cathmos.ru/files/docs/papal_documents/Evangelii_gaudiu_m.pdf

Папа Римский ФРАНЦИСК Апостольское обращение EVANGELII GAUDIUM о возвещении Евангелия в современном мире 2013



СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС И СТРАТА

Социальные классы — это большие группы людей, различающиеся, как считал К. Маркс, по их месту в системе общественного производства и образу жизни. М. Вебер видел это различие в наличии или отсутствии собственности, Р. Дарендорф — в отношении к власти.

Понятие класса характеризует крупный элемент общественной структуры, что не позволяет более глубоко исследовать расслоение в современном обществе. Поэтому и было введено понятие «*социальная страта*». Страта включает в себя множество людей с каким-то общим статусным признаком своего положения в обществе. Основанием для выделения страты выступает не любой признак, а лишь *статусный*, т. е. тот, который объективно приобретает в данном обществе ранговый характер «выше—ниже». В исследованиях стратификации выделяют три (*высший, средний, низший*) или более слоев общества.



ВАЖНЕЙШИЕ ПРИЗНАКИ ВЫДЕЛЕНИЯ СТРАТ

- — *экономические* (собственность, доход);
- — *профессионально-образовательные* (характер и сфера труда, профессия, образование);
- — *властные* (участие в политике, управлении, должностное положение);
- — *престижные* (авторитет, принадлежность к элитным группам).

Существует целый ряд *дополнительных признаков*, выступающих в скрытой форме либо проявляющихся в определенных случаях:

- *половозрастные* характеристики людей,
- *этнонациональные* качества,
- *религиозная принадлежность*,
- *родственные связи*,
- *место проживания*.



СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

Процессы и результаты перемещения социальных субъектов с одних позиций, статусов на другие называются *социальной мобильностью*. Это понятие впервые введено в социологию П. Сорокиным (1927). Он выделил несколько видов социальной мобильности:

- 1) по направленности перемещения:
 - — горизонтальная социальная мобильность, или перемещение, — переход индивида или социального объекта в рамках одного слоя;
 - — вертикальная мобильность — перемещение из одного слоя в другой с повышением или понижением социального статуса;
- 2) по характеру субъекта социальной мобильности:
 - — индивидуальная (перемещение одного человека);
 - — групповая (перемещение группы);
- 3) по причинам перемещений:
 - — добровольные;
 - — вынужденные;
- 4) по виду стратификационной системы, в рамках которой рассматривается мобильность: экономическая, политическая, профессиональная и т. д.



При определенных условиях в обществе усиливается социальная мобильность. *Основными факторами групповой социальной мобильности* является изменение самой системы стратификации в результате: индустриализации, социальных революций, войн, военных переворотов, смены политических режимов, замены конституций.

Каналами индивидуальной социальной мобильности являются: профессиональная карьера; политическая карьера; обогащение; брак с партнером из более высоких слоев; образование.

Социальная мобильность является важнейшим фактором стабильности общества. Позволяя способным и честолюбивым выходцам из низших слоев добиться более высоких социальных позиций, социальная мобильность уменьшает вероятность революционных действий.

В обществе существуют *институциональные механизмы как закрепления социального неравенства, так и механизмы выравнивания статусных позиций.* Например, если институты собственности и наследования увеличивают неравенство, то институт образования способствует его уменьшению.



ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

С начала 90-х годов XX века в России произошли существенные изменения социальной структуры, вызванные кардинальными переменами в российском политическом устройстве.

Качественный сдвиг в социальном составе населения сопровождался появлением новых социальных групп, среди которых следует прежде всего назвать буржуазию и новую бюрократию, а также многочисленный слой частных собственников, маргиналов и др.

Интенсивные процессы социального расслоения привели к неравенству не только по имущественным признакам, но и к социальной поляризации по региональной, отраслевой и профессиональной принадлежности.



СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КОНЦА 1990-Х ГГ.

По данным социологических исследований конца 1990-х годов, стратификационная модель российского общества выглядела следующим образом:

- элита* — правящая политическая и экономическая — 0,5%;
- верхний слой* — крупные и средние предприниматели, директора крупных и средних приватизированных предприятий, другие субэлитные группы — 6,5%;
- средний слой* — представители мелкого бизнеса, квалифицированные профессионалы, среднее звено управления, офицеры — 20%;
- базовый слой* — рядовые специалисты, помощники специалистов, рабочие, крестьяне, работники торговли и сервиса — 60%;
- нижний слой* — малоквалифицированные и неквалифицированные работники, временно безработные — 7%;
- социальное дно* — до 5%.



Основные тенденции трансформации социальной структуры современного российского общества — это *углубление социального неравенства* по всем показателям (экономическим, политическим, социальным) и *маргинализация* значительной части населения.

В 1990-2000-х гг. углублялось неравенство между регионами. Различия в доходах на душу населения по различным регионам достигают 1:10 (если в Москве доход составляет 400% по отношению к среднероссийскому, в Тюменской области — 230%, то в Дагестане — 40%). Велика разница в доходах между Москвой (центром) и регионами.

Наблюдались рост и углубление неравенства в величине оплаты труда по отраслям народного хозяйства, достигая значений 1:9.



ПО ДАННЫМ ИССЛЕДОВАНИЯ, НЕ СВЕДЕНИЯ ИЛИ ТАКОМ
СОЦИОЛОГИИ РАН В КОНЦЕ 2000-Х ГОДОВ, СТРАТИФИКАЦИОННАЯ
МОДЕЛЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ВЫГЛЯДЕЛА СЛЕДУЮЩИМ
ОБРАЗОМ:

Первые нижние две страты — 16% россиян, которые по своему реальному уровню жизни находятся за чертой бедности.

Третья страта — это нуждающиеся (16%).

Четвертая страта охватывает малообеспеченных, среди которых более четверти населения страны (27%). Для данной страты характерен «срединный» или модальный, т.е. наиболее типичный уровень жизни.

Страты с пятой по восьмую, объединяющие не менее трети населения, представляют средние слои: при том, что они заметно различаются между собой, они могут рассматриваться как относительно благополучные на общероссийском фоне.

Представители *девятой и десятой страт* по меркам общественного мнения могут называться богатыми, хотя объективно они принадлежат к верхним слоям среднего класса (6-8%).

С 5 по 10 страту (41%) - благополучное население страны.



В российском общества происходит *дальнейшее углубление социальной дифференциации*. Все пространство социальной стратификации определяется практически одним показателем, а именно материальным (капитал, доход, собственность) при редком снижении компенсаторных функций других критериев социальной дифференциации. Вот почему идущие ныне стратификационные процессы способствуют не интеграции общества, а увеличению поляризации и социального неравенства, аномии.

Существенная трансформация социальной структуры требует системного преобразования институтов собственности и власти, а для этого необходимо значительное время.



БЕДНОСТЬ В МИРЕ И РОССИИ

По данным МОТ (Международной организации труда), сегодня в мире **319 миллионов работающих** мужчин и женщин живут в крайней бедности. Критерий оценки - доход. Если он ниже 1,25 доллара в день, считается, что человек "на дне бедности".

В РОССИИ запрещено платить зарплату ниже "минимальной" (**МРОТ**), а это - 5965 рублей.

В России бедным считается тот, чей доход ниже **прожиточного минимума** на человека (9662 рубля). То есть их доход ниже суммы, в которую входят цена минимального набора товаров и услуг плюс обязательные платежи и сборы.

По данным Росстата, в 2015 г. число бедных - 11,2% или 16,1 млн чел. (в 1992 г. бедных насчитывалось 49,3 млн или 33,5%).

В России из тех, кто живет бедно - **62,7% работают**.

28,4 процента - дети в возрасте до 15 лет. Семьи с детьми в стране – в "группе риска" среди тех, кому грозит бедность



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО РАЗМЕРУ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ (ДАННЫЕ РОССТАТА, КОНЕЦ 2015 Г.)

- До 3,5 тыс. руб. – 3,8%
- 3,5-5 тыс. – 5,6%
- 5-7 тыс. – 9,4%
- 7-10 тыс. – 14,6%
- 10-15 тыс. – 20,2%
- 15-25 тыс. – 23,5%
- 25-35 тыс. – 10,8%
- Свыше 35 тыс. – 12,1%

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#



По мнению научного руководителя Института экономики РАН Руслана Гринберга, у нас с Западом есть и общее, и особенное. И там, и здесь растет поляризация личных доходов. И там, и здесь обозначилась тенденция уменьшения доли среднего класса в общей численности населения. Но в западных странах средний класс составляет от 65 до 70 процентов, а у нас только около 20%. Потом у них бушует дефляция, а у нас инфляция. И величина разрыва в доходах между богатыми и бедными у нас минимум в три раза больше, чем, например, в странах Европейского союза. Около 20% россиян живут по западным стандартам. Квартиры и машины покупают, за границу ездят, читают что хотят, едят что хотят (правда, сегодня это уже не так очевидно). Им есть что терять. А 80% граждан совсем в другой цивилизации находятся: шесть соток, натуральное хозяйство, от полочки до полочки, там чуть-чуть подзаработал, тут чуть-чуть приворовал...

<http://www.rg.ru/2015/09/02/grinberg.html>



- По данным департамента социологии Финансового университета при Правительстве России, в 2015 году доля тех, кому с трудом хватает денег на питание, выросла до 13% против 10% в 2014 г. Те, кому достаточно средств только на предметы первой необходимости, - до 42% против 38% в 2014 г. Таким образом, доля двух наименее обеспеченных социальных групп составила 55 процентов от населения страны.

http://www.fa.ru/chair/priklsoc/Documents/27_Pove_rty_10M_2015.pdf

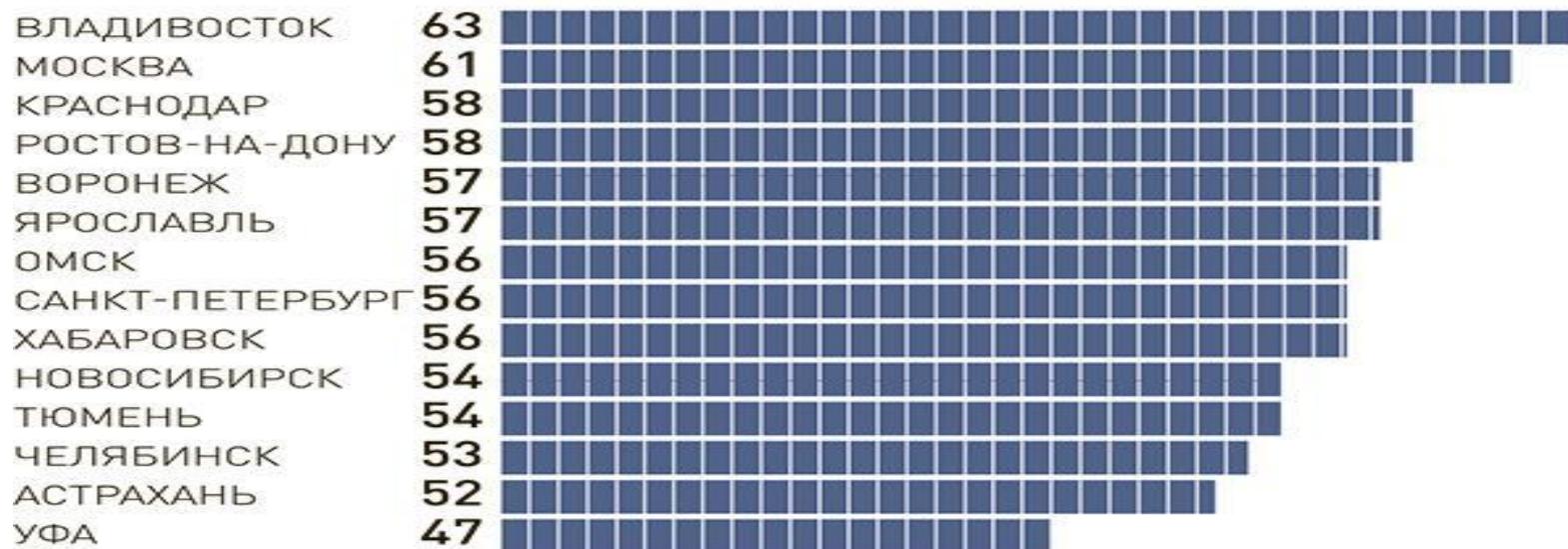


ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ РОССИЯН

Только 55% российских семей откладывают деньги «про запас», остальные живут от зарплаты до зарплаты.

ДОЛЯ РОССИЙСКИХ СЕМЕЙ, ОТКЛАДЫВАЮЩИХ СБЕРЕЖЕНИЯ, %

Источник: Финансовый университет при Правительстве РФ



Дольше всего на собственные сбережения могут прожить семьи в Иркутске, Ярославле, Воронеже, Томске и Тюмени (5,2-5,8 месяца). А меньше времени - 4 - 4,2 месяца - жители Волгограда, Краснодара, Омска.

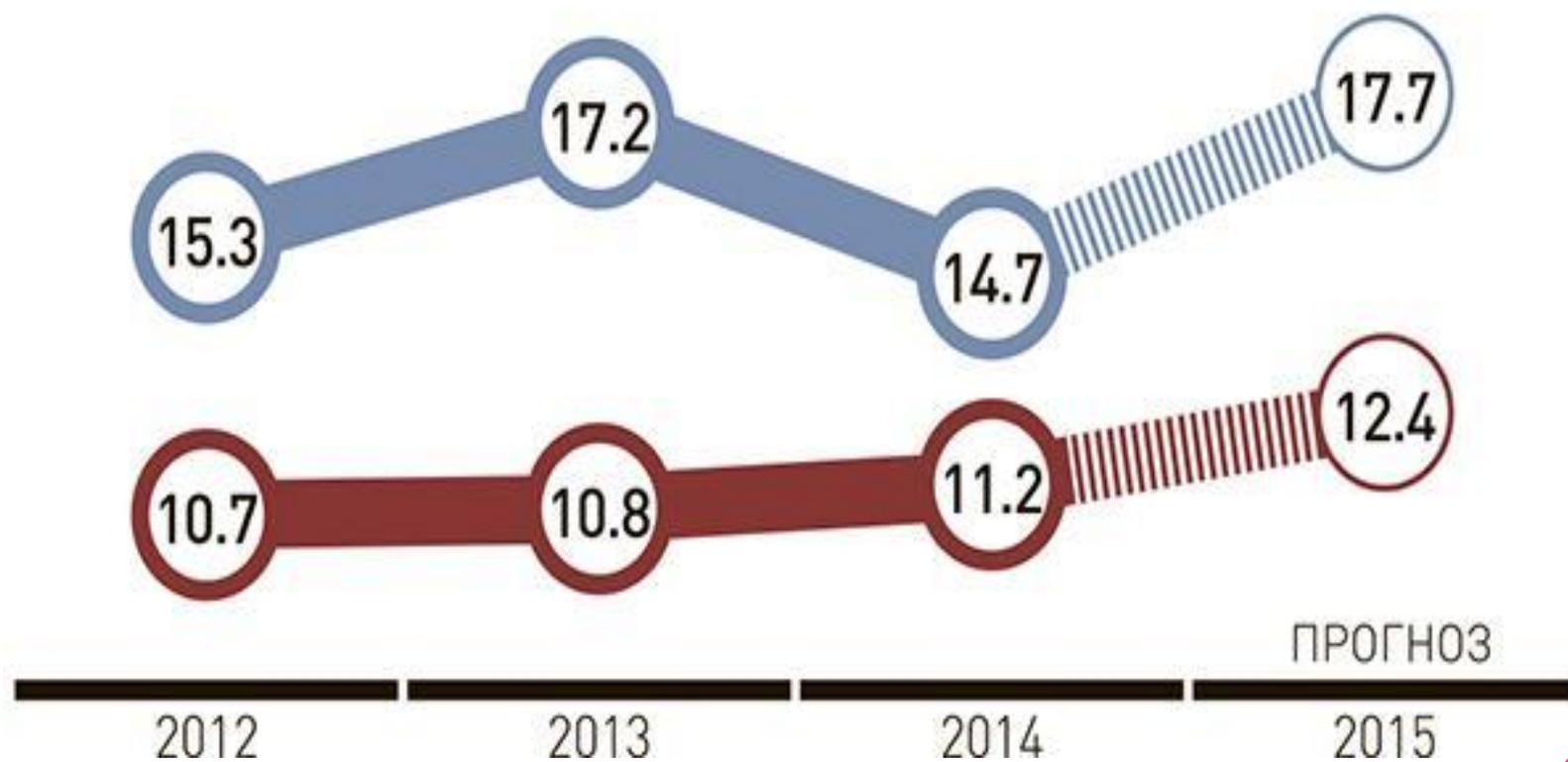


БЕДНОСТЬ И ВКЛАДЫ В РОССИИ, %

Источник: ЦБ РФ, Росстат, Минэкономразвития

Доля вкладов
до 1 года

Доля населения с доходами
ниже прожиточного минимума



СКОЛЬКО НУЖНО ДЕНЕГ ДЛЯ СЧАСТЬЯ?

Ученые из университетов города Уорик /Великобритания/ и штата Миннесота /США/ в 2013 г. пришли к выводу, что «человек в современном мире начинает ощущать себя счастливым, когда его годовой доход достигает \$35,5 тыс. Более низкий показатель заставляет ощущать определенную нехватку возможностей, а более высокий - порождает завышенные желания, которые зачастую невозможно выполнить".

Удовлетворение от жизни растет, но до определенного предела (вершина - доход в \$35,5 тыс.). После происходит падение "уровня счастья", несмотря на размер богатства, которым человек обладает. Чувство удовлетворения жизнью повышается в странах, где доходы граждан приблизительно равны, что и делает стабильным все общество.

Макарчев В. Для счастья человеку нужно \$35,5 тыс. ежегодно, считают ученые // ИТАР-ТАСС. 28.11.2013. URL: <http://tass.ru/nauka/797762>



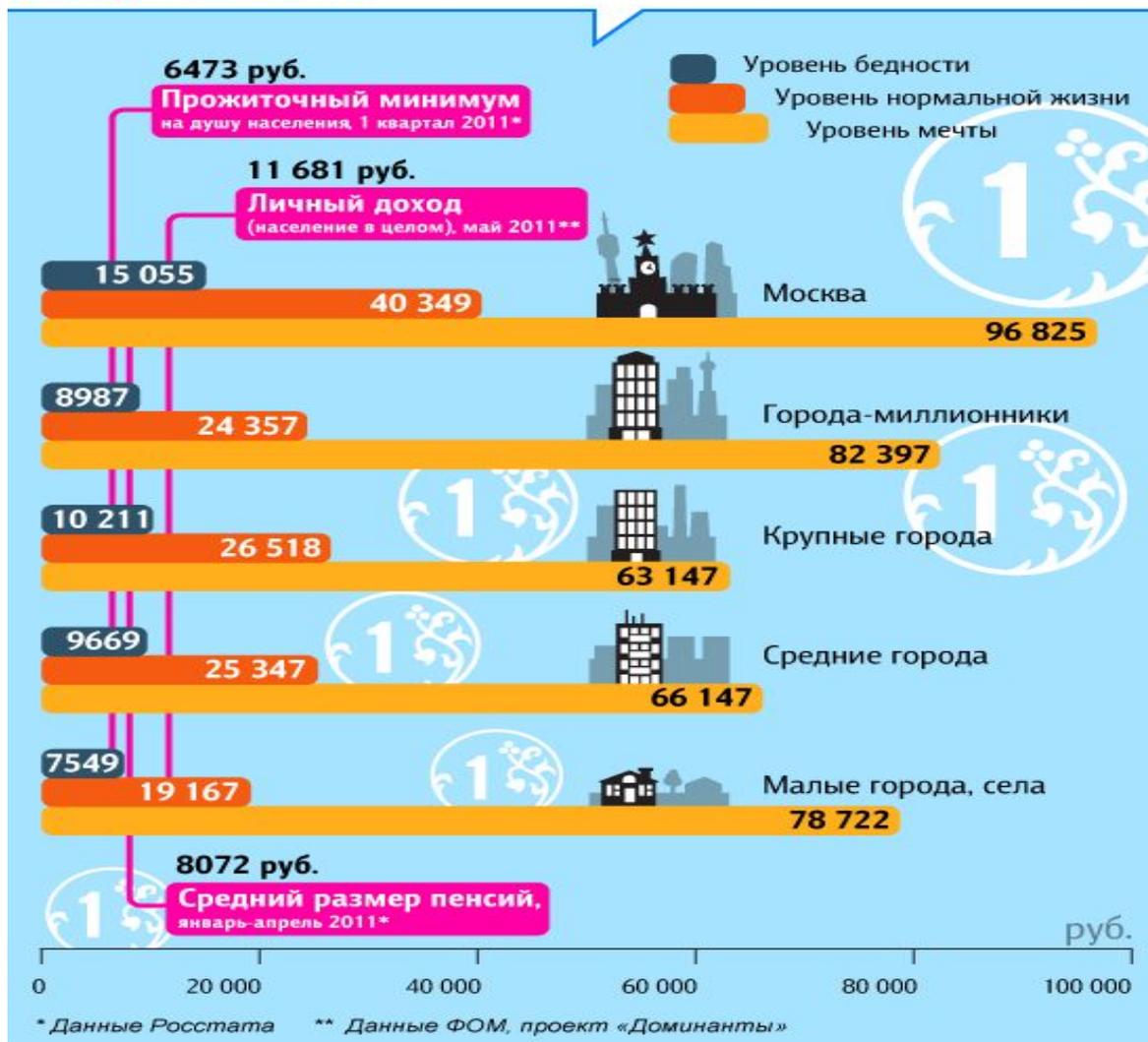
ФОРМУЛА СЧАСТЬЯ Р. КАММИНСА

По мнению австралийского ученого Роберта Камминса, «формула счастья» состоит из: любящий партнер, годовой доход до 100 тысяч долларов и социальная активность. По мнению профессора, важным является то, в какой сумме денег реально нуждается человек. Это не значит, что чем больше финансов, тем счастливее человек. По мнению профессора, количество денег, необходимых для счастья, зависит от наличия детей и места проживания. Ученый настаивает, что **удачная личная жизнь важнее денег**, поскольку она дает ощущение "тыла" и благополучия.

<http://www.rg.ru/2013/11/29/dengi-schastie-site.html>

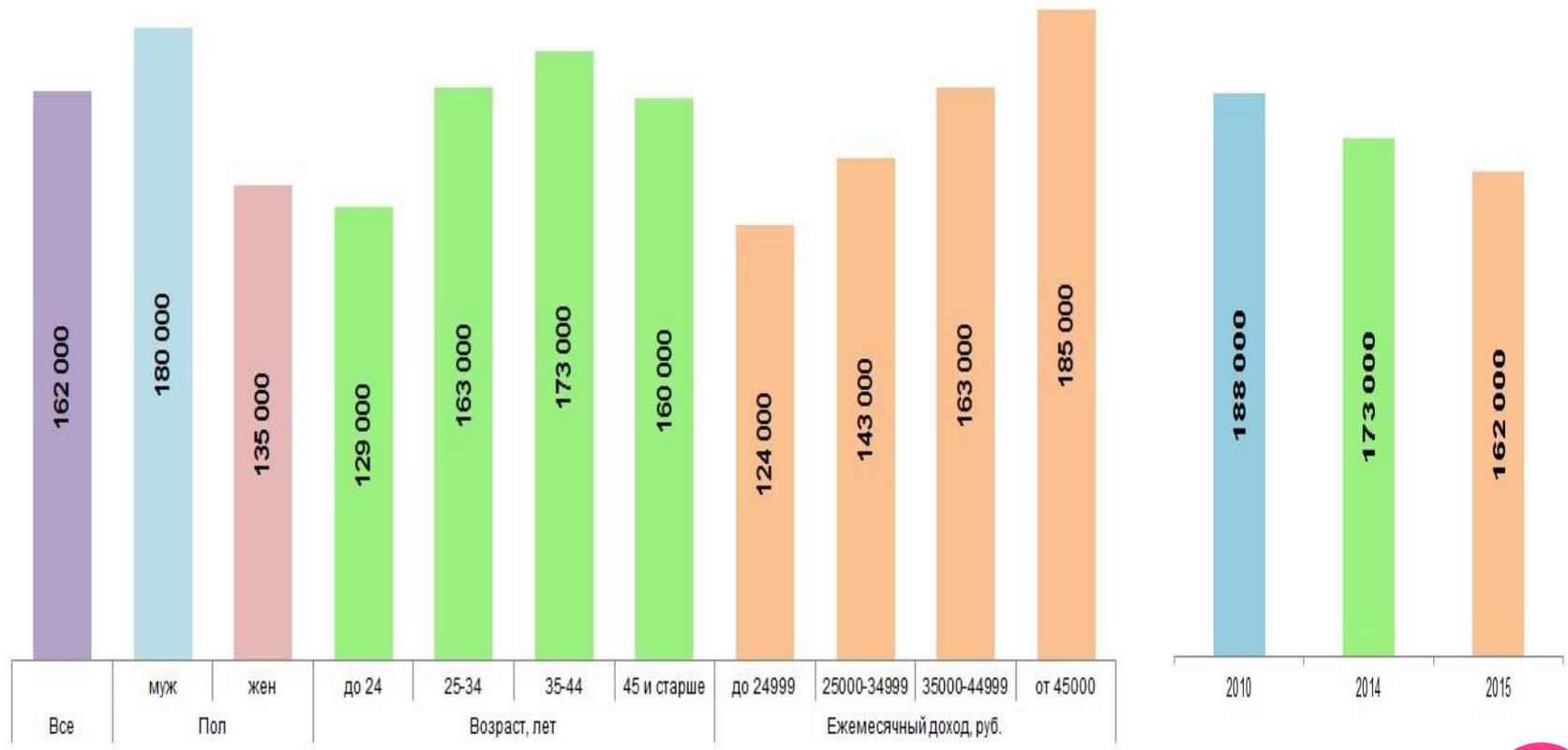


Сколько денег нужно, чтобы ни в чем себе не отказывать?



СКОЛЬКО ДЕНЕГ В МЕСЯЦ ВАМ ДОСТАТОЧНО, ЧТОБЫ ЧУВСТВОВАТЬ СЕБЯ СЧАСТЛИВЫМ ЧЕЛОВЕКОМ? 11.03.2015 SUPERJOB.RU

[HTTP://WWW.SUPERJOB.RU/RESEARCH/ARTICLES/111745/ROSSIYANAM-ST-ALO-NUZHNO-MENSHE-DENEG-DLYA-SCHASTYA/](http://www.superjob.ru/research/articles/111745/rossiyanam-st-alo-nuzhno-menshe-deneg-dlya-schastya/)



ИСТОЧНИКИ:

- Горшков М.К. Российское общество в социологическом измерении, URL: isprras.ru>pics/File/Gorshkov.pdf
- Заславская Т. И. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. — 1997. — №2. — С. 5–23.
- http://www.fa.ru/chair/priklsoc/Documents/27_Poverty_10_M_2015.pdf
- http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#
- <http://www.rg.ru/2015/06/09/bednost.html>
- <http://www.rg.ru/2015/06/23/dengi.html>
- <http://fom.ru/ekonomika/10074>
- <http://www.superjob.ru/research/articles/111745/rossiyana-m-stalo-nuzhno-menshe-deneg-dlya-schastya/>



▣ СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!

