

Когнитивные модели
ситуативного развития
мотивации достижения. Модель
результатирующей валентности.
Модель выбора риска

Выполнили: студентки 2 курса,
Психология, группа 341709
Деряга Валерия, Фельдт
Светлана, Прасолова Вера,
Добрынина Ксения

Теория результирующей валентности

Модель результирующей валентности объясняет выбор испытуемыми степени сложности задачи в экспериментах по формированию уровня притязаний и объяснить причины наблюдаемого в каждом конкретном случае сдвига уровня притязаний

Теория результирующей валентности

- Теория результирующей валентности была сформулирована в начале 1940-х гг.
- Формирование уровня притязаний рассматривается как осуществляемый с элементом риска выбор между различными по трудности задачами одного типа или различными достижениями при решении одной и той же задачи.
- Каждая из степеней сложности обладает позитивной валентностью в случае успеха и негативной — при неудаче.
- Выбор имеет тенденцию располагаться в области средней степени трудности и при этом ниже уже достигнутого уровня.

Ожидание успеха и валентность

Ожидание успеха - субъективная вероятность успеха и неудачи.

Чем труднее задача, тем заметнее возрастает одновременно с уменьшением вероятности успеха его позитивная валентность. Это означает, что наряду с позитивной валентностью успеха следует учитывать его субъективную вероятность.

$$Va_r = (Va_e \times W_e) + (Va_m \times W_m), \text{ где:}$$

Va_r – взвешенная результирующая валентность; Va_e – валентность успеха; W_e – вероятность успеха; Va_m – негативная валентность неудачи; W_m – субъективной вероятности неудачи.

Распределение результирующей валентности при заданных функциях



Теория результирующей валентности

Если для каждой альтернативы в серии различных по сложности задач известны валентности успеха и неудачи, а также их субъективные вероятности, то можно предсказать уровень притязаний, который будет выбран при очередном выполнении задачи

Модель выбора риска Аткинсона

В 1957 г. Аткинсон опубликовал статью, которая называлась «Мотивационные детерминанты рискованного поведения».

Предложенная Аткинсоном модель, предсказывающая выбор индивидом уровня сложности задания, стала продолжением теории результирующей валентности. Аткинсон (при объяснении поведения) к ситуационным компонентам ценности и ожидания добавил еще и личностный компонент – степень индивидуальной выраженности мотива.

Модель выбора риска Аткинсона

- ценность успеха стала пропорциональной «мотиву достижения успеха», а ценность неуспеха стала пропорциональной «мотиву избегания неуспеха»;
- была описана ценность успеха и неуспеха с помощью понятия побудительности;
- субъективные вероятности успеха и неуспеха Аткинсон рассматривал как взаимодополняющие величины
- величины ценности и ожидания варьировались не независимо друг от друга, но была выделена четкая обратно пропорциональная связь между субъективной вероятностью и побудительностью

Модель выбора риска Аткинсона

2.8.2. Модель «выбора риска» Дж. Аткинсона

$$T = M \times A \times W,$$

■ где

T – тенденция достижения успеха

M – сила мотива достижения успеха (личностное свойство)

A – привлекательность достижения успеха

W – субъективная вероятность достижения успеха
(ожидание)

Личностная
составляющая
– это оценка
собственных
способностей

Ситуационная
составляющая –
осознаваемая
трудность задачи

Модель выбора риска Аткинсона

Аткинсон разложил переменную валентности на два компонента – ситуационную переменную побуждительности и личностную переменную мотива

$$V_e = M_e \times A_e, \text{ где:}$$

V_e – валентность успеха; M_e – мотив успеха; A_e – привлекательность успеха.

$$V_m = M_m \times A_m, \text{ где:}$$

V_m – валентность неуспеха; M_m – мотив неуспеха; A_m – привлекательность неуспеха.

Результирующая тенденция

$$Tr = Te + Tm + Tex, \text{ где:}$$

Tr – результирующая тенденция; Te – тенденция удаи; Tm – тенденция неудачи; Tex – экстринсивная тенденция

Зависимость результирующей тенденции от субъективной вероятности успеха

