Когнитивные модели ситуативного развития мотивации достижения. Модель результирующей валентности. Модель выбора риска

Выполнили: студентки 2 курса, Психология, группа 341709 Деряга Валерия, Фельдт Светлана, Прасолова Вера, Добрынина Ксения

Теория результирующей валентности

Модель результирующей валентности объясняет выбор испытуемыми степени сложности задачи в экспериментах по формированию уровня притязаний и объяснить причины наблюдаемого в каждом конкретном случае сдвига уровня притязаний

Теория результирующей валентности

- Теория результирующей валентности была сформулирована в начале 1940-х гг.
- Формирование уровня притязаний рассматривается как осуществляемый с элементом риска выбор между различными по трудности задачами одного типа или различными достижениями при решении одной и той же задачи.
- Каждая из степеней сложности обладает позитивной валентностью в случае успеха и негативной — при неудаче.
- Выбор имеет тенденцию располагаться в области средней степени трудности и при этом ниже уже достигнутого уровня.

Ожидание успеха и валентность

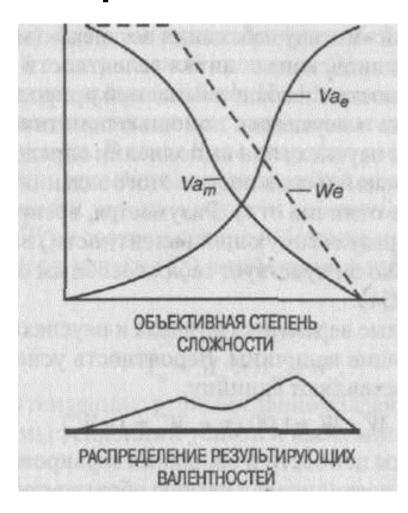
Ожидание успеха - субъективная вероятность успеха и неудачи.

Чем труднее задача, тем заметнее возрастает одновременно с уменьшением вероятности успеха его позитивная валентность. Это означает, что наряду с позитивной валентностью успеха следует учитывать его субъективную вероятность.

$$Va_r = (Va_e \times W_e) + (Va_m \times W_m)$$
, где:

 $Va_r^{}$ – взвешенная результирующая валентность; $Va_e^{}$ – валентность успеха; $W_e^{}$ – вероятность успеха; $Va_m^{}$ - негативная валентность неудачи; $Va_m^{}$ – субъективной вероятности неудачи.

Распределение результирующей валентности при заданных функциях



Теория результирующей валентности

Если для каждой альтернативы в серии различных по сложности задач известны валентности успеха и неудачи, а также их субъективные вероятности, то можно предсказать уровень притязаний, который будет выбран при очередном выполнении задачи

В 1957 г. Аткинсон опубликовал статью, которая называлась «Мотивационные детерминанты рискованного поведения».

Предложенная Аткинсоном модель, предсказывающая выбор индивидом уровня сложности задания, стала продолжением теории результирующей валентности. Аткинсон (при объяснении поведения) к ситуационным компонентам ценности и ожидания добавил еще и личностный компонент – степень индивидуальной выраженности мотива.

- ценность успеха стала пропорциональной «мотиву достижения успеха», а ценность неуспеха стала пропорциональной «мотиву избегания неуспеха»;
- была описана ценность успеха и неуспеха с помощью понятия побудительности;
- субъективные вероятности успеха и неуспеха Аткинсон рассматривал как взаимодополняющие величины
- величины ценности и ожидания варьировались не незави симо друг от друга, но была выделена четкая обратно пропорциональная связь между субъективной вероятностью и побудительностью

2.8.2. Модель «выбора риска» Дж. Аткинсона

$\blacksquare T = M \times A \times W$,

где

Т – тенденция достижения успеха

М – сила мотива достижения успеха (личностное свойство)

А – привлекательность достижения успеха

W – субъективная вероятность достижения успеха

(ожидание)

Личностная составляющая

 это оценка собственных способностей Ситуационная составляющая осознаваемая

осознаваемая трудность задачи

Аткинсон разложил переменную валентности на два компонента – ситуационную переменную побудительности и личностную переменную мотива

$$V_e = M_e \times A_e$$
, где:

 $V_{\rm e}$ – валентность успеха; $M_{\rm e}$ – мотив успеха; $A_{\rm e}$ – привлекательность успеха.

$$V_m = M_m \times A_m$$
, где:

 $V_{\rm m}$ – валентность неуспеха; $M_{\rm m}$ – мотив неуспеха; $A_{\rm m}$ – привлекательность неуспеха.

Результирующая тенденция

Tr = Te + Tm + Tex, где:

Tr – результирующая тенденция; Te – тенденция удачи; Tm – тенденция неудачи; Tex – экстринсивная тенденция

Зависимость результирующей тенденции от субъективной вероятности успеха

