

Подготовка экспертов ГИА-11 по английскому языку 2017

Председатель ПК ГИА-11 по иностранным языкам

Курасовская Юлия Борисовна

доцент, кфн, член ФКР КИМ ЕГЭ



Организация работы ПК ГИА-11

Требование к экспертам ПК

- наличие **высшего** образования
- **соответствие квалификационным требованиям**, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах
- **наличие опыта работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих образовательные программы среднего общего, среднего профессионального или высшего образования (не менее трех лет)**
- наличие документа, подтверждающего получение дополнительного профессионального образования, включающего в себя **практические занятия (не менее чем 18 часов) по оцениванию образцов экзаменационных работ** в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Рособрнадзором.

Статусы экспертов ПК

Ведущий эксперт – статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять руководство подготовкой и/или подготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по учебному предмету, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ГИА в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта.

Старший эксперт – статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК, в том числе назначаться для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ГИА, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также проверках в рамках рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами.

Основной эксперт – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ГИА в составе ПК.

Организация проверки работ

Развернутые ответы участников ГИА проверяются двумя экспертами



При расхождении баллов назначается третья проверка



Работа участника проверяется третьим экспертом из числа старших экспертов

Согласование подходов к оцениванию

□ **Согласование на РУ**

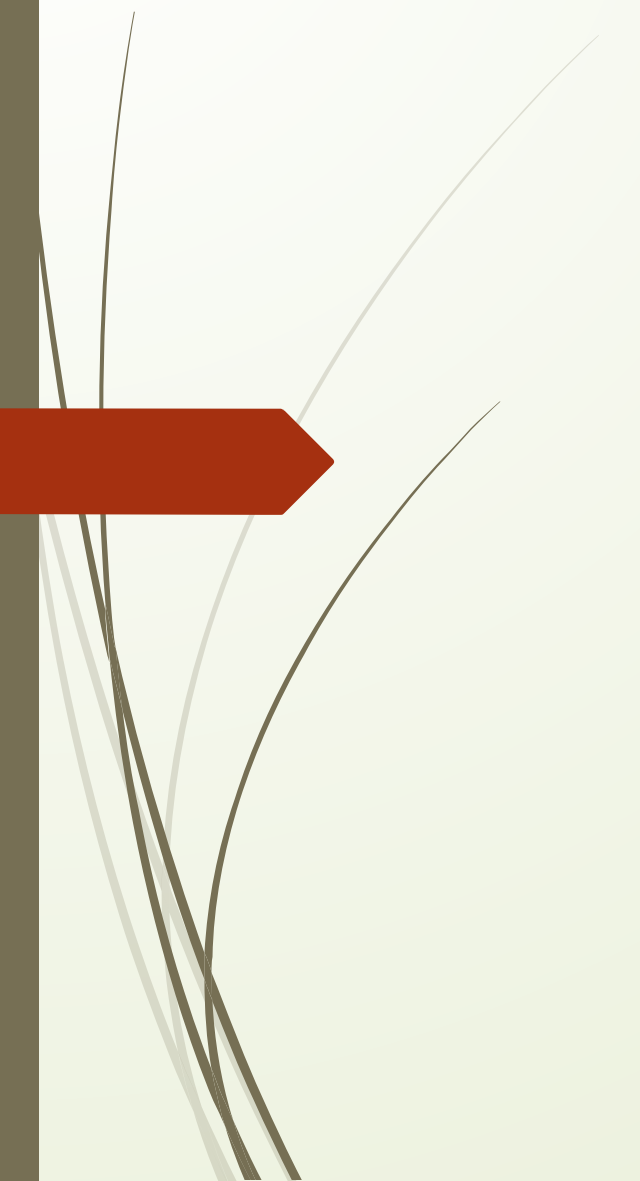
- 1) Обучение членов ПК ведущими экспертами
- 2) Использование УММ, разработанных ФИПИ
- 3) Отбор на основе анализа согласованности проверки

□ **Оперативное согласование**

- 1) Обсуждение критериев оценивания в день экзамена (согласование подходов, установочная лекция)
- 2) Консультирование в ходе проверки

Организация подготовки экспертов ГИА-11 в 2017 г.

1. В этом году практические занятия проводятся по разным адресам, по разным расписаниям.
- 2. Зарегистрироваться на портале www.dpomos.ru, курс **ИЯ 01845** и узнать номер своей группы и расписание.
- 3. Зарегистрироваться на портале www.mioo и распечатать материалы для практических занятий по письменной части.
- 4. Проводятся **1 лекция, 5 практических занятий и 2 зачёта** (36 часов) (документ о повышении квалификации по окончании курсов)
- 5. Чтобы попасть в базу экспертов и участвовать в проверке необходимо пройти квалификационные испытания:
 - **региональная система "Эксперт" для основных экспертов;**
 - **федеральная система "Эксперт" для старших экспертов.**



Структура экзамена

Экспертная проверка



Структура ЕГЭ 2017



Аудирование	- 20 баллов
Чтение	- 20 баллов
Гр. и лексика	- 20 баллов
Письмо	- 20 баллов
Говорение	- 20 баллов

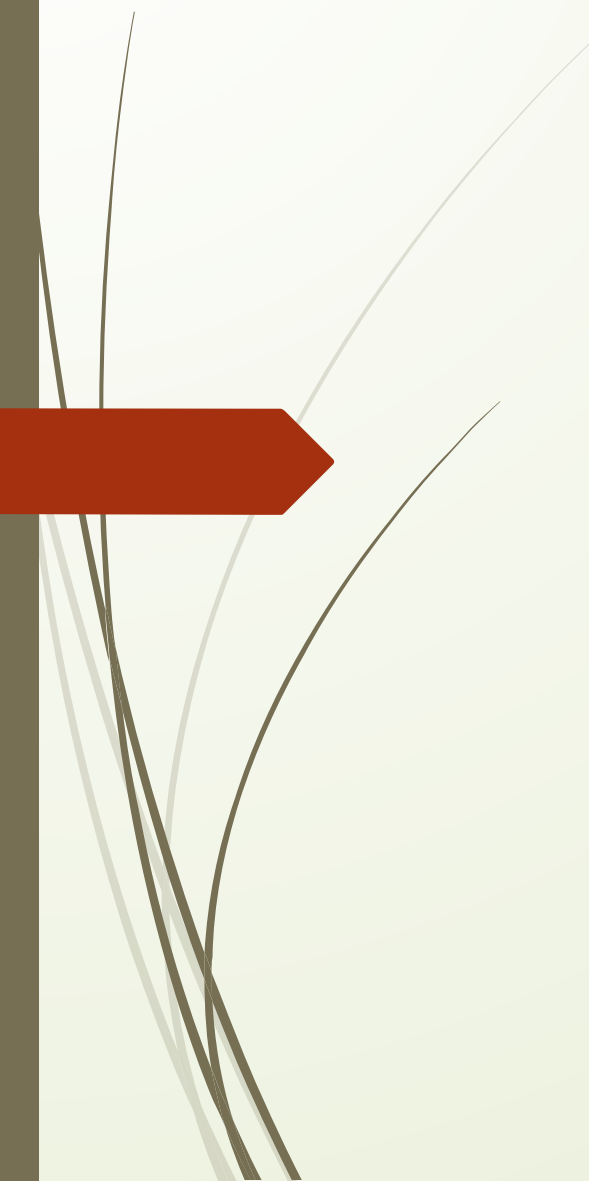
Письмо (задания 39 и 40)

Задание	Уровень сложности	Количество баллов	Всего за раздел
Письмо личного характера	Базовый	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»	Высокий	14	



Комплект для эксперта

- **Задание**
- **Ответ учащегося (отсканированная работа)**
– 20 работ
- **Критерии оценивания**
- **Дополнительная схема оценивания**
- **Рекомендации ФИПИ**
- **Протокол (выдаются черные гелевые ручки для заполнения протокола)**



Оценивание письменных работ

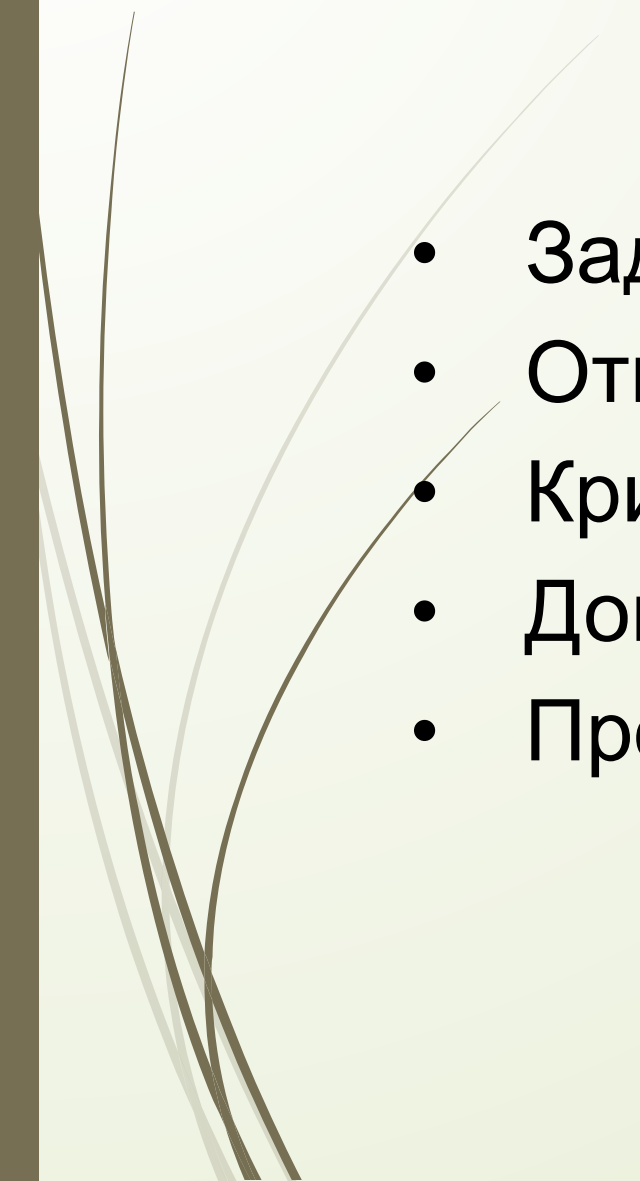
Задание 39 Личное письмо

Личное письмо – задание 39

- Является **продуктивным** заданием
- **Формат личного письма** позволяет проверить базовые навыки и умения
 - Знакомство с нормами вежливости ИЯ
 - Умение отвечать на вопросы
 - Умение задавать вопросы
 - Умение отличать формальный и неформальный стиль общения



Личное письмо – задание 39

- 
- Задание
 - Ответ учащегося
 - Критерии оценивания
 - Дополнительная схема оценивания
 - Протокол

Личное письмо – задание 39

Критерии оценивания

- **Решение коммуникативной задачи (2 балла макс.)** – оценивается **6 аспектов**;
- **Организация текста (2 балла макс.)**- оценивается **8 аспектов**;
- **Языковое оформление текста (2 балла макс.)** – учитываются лексико-грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки (считается общее количество ошибок)
- **Максимум за задание – 6 баллов**



Алгоритм оценивания личного письма

- Изучение формулировки задания, критериев, дополнительной шкалы.
- Беглый просмотр содержания текста.
- Подсчет слов.
- Оценивание содержания текста по первому критерию «решение коммуникативной задачи».
- Изучение и оценивание текста с точки зрения организации текста.
- Изучение и оценивание текста с точки зрения языкового оформления (лексики, грамматики, орфографии и пунктуации).
- Выставление итоговых баллов в дополнительные схемы оценивания и протоколы.

Разбор задания 39

- Задание для учащегося

You have received a letter from your English-speaking pen-friend Nancy who writes:

... I know you've just moved to a new house. How do you like it there? How do you get to your school now? Why did you decide to move? Just imagine I won the city contest in Geography last week ...

Write a letter to Nancy.

In your letter

- answer her questions
- ask **3 questions** about the city contest in Geography

Write **100–140 words**.

Remember the rules of letter writing.

Разбор задания 39

39)

14/06/16
Moscow
Russia

Dear Nancy,

It is nice to hear from you so soon. I give you my word, I am writing this letter on the day I received yours, but, knowing our post service, I wouldn't be surprised if you receive it by autumn.

My new house is great, though technically it's a flat. I will never regret that my parents made the decision to sell the old flat in the suburbs. This flat is very close to Moscow city centre, so I don't even have to use the metro everyday. I would have said that my flat is just five minutes away from school, but, now that I have graduated, it doesn't matter.

I am rather surprised to hear that you won that Geography contest. I ^{have} never thought that Geography is your forte. I am excited to hear more about that.

Love, Yan

Шаг 1. Подсчет слов в работе

- Требуемый объём для личного письма в задании 39 — **100–140 слов**. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%.
- Если в выполненном задании 39 **менее 90 слов**, то задание проверке не подлежит и оценивается в **0 баллов**.
- При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 **более 154 слов**, проверке подлежит только первые 140 слов.

Шаг 1. Как считать слова?

- Как одно слово, например, I'm, I've, let's, didn't, can't.
- Число считается как одно слово, например, 25, 123018, 671, 20.03.14.
- Сокращения считаются как одно слово DVD, UK, USA.
- Сложные слова well-bread, easy-going, English-speaking, twenty-five считаются как одно слово.
- Если есть дефис – одно слово.
- *Адрес, дата и подпись – как считать?*
- В приведенной выше работе **146 слов** – работа оценивается согласно критериям.

Шаги 2-7. Оценивание ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)»

- **Оцениваются аспекты 1-6 (Критерий 1 РКЗ) по дополнительной шкале оценивания**
 - **+ = аспект раскрыт полностью**
 - **+/- = аспект раскрыт не полностью**
 - **- = аспект не раскрыт / аспект отсутствует**

Оценивание ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)»

- Ошибки в работе учащегося –
- нет ответа на 2й вопрос
- нет ответа на 3й вопрос
- не заданы вопросы
- нет благодарности за полученное письмо, то есть один аспект раскрыт не полностью; три аспекта (основные) не раскрыты.
- **Итоговый балл за РКЗ – 1 балл (max 2/ min 0)**

Когда ставим 2 за критерий «РКЗ» в личном письме (задание 39)?

- Содержание отражает все аспекты задания (даны полные ответы на все три вопроса, заданы 3 вопроса по указанной теме) ;
- Стилизовое оформление речи выбрано правильно;
- Соблюдены нормы вежливости.
- Прощаем, если один аспект раскрыт не полностью.

Когда ставим **1** за критерий «РКЗ» в личном письме (задание 39)?

- Содержание отражает не все аспекты (более 1 аспекта раскрыто не ПОЛНОСТЬЮ или не точно, или один или несколько аспектов полностью отсутствуют).

Когда ставим 0 за критерий «РКЗ» в личном письме (задание 39)?

- объем **менее 90 слов** в письме;
- замена жанра письма жанром эссе или письмо не связано с письмом-стимулом, или в письмо нет **ничего**, что характерно для оформления письма;
- когда отсутствуют ответы на 3 заданных вопроса и нет 3 вопросов, т.е. **отсутствуют 4 основных аспекта**;
- когда письмо невозможно прочитать по разным причинам (плохой почерк, плохое сканирование – **0 или X, что делать**).
- Если при проверке ответа ставится «0» за **решение коммуникативной задачи** (содержание), то это задание дальше не проверяется, за каждый критерий ставится «0» баллов.

Шаги 8-15. Оценивание ответа по критерию «Организация текста»

- **Оцениваются аспекты 1-8 (Критерий 2 ОТ) по дополнительной шкале оценивания**
- **+ = аспект раскрыт полностью**
- **+/- = аспект раскрыт не полностью**
- **- = аспект не раскрыт / аспект отсутствует**

Деление на абзацы

- **Деление на абзацы**
- *введение (ссылка на предыдущий контакт), основная часть - 2 абзаца (ответы на вопросы - 1 абзац, вопросы другу - 2 абзаца), завершение (извинение, что заканчивает письмо – может не быть).*
- *(?) Как должны быть выделены абзацы; сколько должно быть абзацев; сначала идут вопросы, а потом ответы на вопросы друга*

Написание адреса

Краткое написание адреса

Возможно **полное** написание адреса, тогда адрес должен быть написан в правом верхнем углу и должен выглядеть следующим образом (общая схема):

flat number

house street

city (town, village)

country

index

Написание даты

- Дата **под** адресом.

14/06/2016

Moscow

Russia

- (- аспект не засчитывается)

Написание даты

- Дата под адресом.

Дата может писаться разными способами. Принимаются как британский, так и американский варианты написания даты:

date/month/year (BE)

month/date/year (AE)

Правильными вариантами также считаются:

The 4th of April, 2015

April 4, 2015

4.04.15

Оценивание ответа по критерию «Организация»

- **Ответ учащегося :**
- В целом, письмо правильно разделено на абзацы, правильно используются средства логической связи, правильно оформлено обращение, адрес.
- Ошибки в оформлении подписи и даты.
- Имеются некоторые нарушения логики, но такие мелкие нарушения являются допустимыми для задания базового уровня.
- **Итоговый балл за ОРГ – 1 балл (max 2/ min 0)**

Когда ставим 2 за критерий «Организация» в личном письме (задание 39)?

- Высказывание логично;
- Средства логической связи использованы правильно; текст верно разделен на абзацы;
- Оформление текста соответствует нормам (адрес, дата, начало и конец письма)
- Прощаем одну ошибку.



Когда ставим **1** за критерий «РКЗ» в личном письме
(задание 39)?

- Имеются нарушения **(больше одной ошибки)**
- 

Когда ставим о за критерий «Организация» в личном письме (задание 39)?

- принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются (нет деления на абзацы или оно нелогичное, много логических ошибок, отсутствуют адрес и дата, подпись на одной строке с завершающей фразой).

Шаг 16. Оценивание ответа по критерию «Языковое оформление текста»

- **Лексико-грамматические ошибки:**
 - *I give you my word (lex), technically (lex),*
 - *I would be surprised/ I would have said (gr),*
- **Орфографические ошибки:**
 - *rec**ie**ved, des**i**sion, ec**x**ited*
- **Пунктуационные ошибки:**
 - *Нет (лишние запятые после **but** прощаем)*

Оценивание ответа по критерию «Языковое оформление текста»

- **Ответ учащегося :**
- Имеются 6 ошибок: 3 лексико-грамматические ошибки и 3 орфографические ошибки.
- **Итоговый балл за ЯО – 1 балл**

Когда ставим 2 за критерий «Языковое оформление текста»

- **не более 2** негрубых лексико-грамматических ошибок
- **и/или не более 2** негрубых орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста.

Когда ставим **1** за критерий «Языковое оформление текста»

- **не более 4 (3-4)** негрубых лексико-грамматических ошибок
- **и/или не более 4 (3-4)** негрубых орфографических и пунктуационных ошибок, не затрудняющих понимание текста.

Когда ставим 0 за критерий «Языковое оформление текста»

- 5 и более лексико-грамматических ошибок
- 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Как считать ошибки

- Однотипные ошибки считаются **1 раз**
- Что считать пунктуационной ошибкой (восклицательный знак после обращения, отсутствие запятой после обращения, точка после подписи)
- **Their / there; then/ than** – какая ошибка?
- Один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – считать ли ошибкой?
- Проблема точек

Основные ошибки учащихся при выполнении задания 39 :

- непонимание формата задания;
- неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;
- неумение запросить информацию в соответствии с коммуникативной задачей;
- ошибки в оформлении организации текста (написание адреса, даты, подписи и завершающей фразы, отсутствие мостиков, средств логических связей между абзацами, нарушение логики);
- языковые ошибки;
- превышение или уменьшение нужного объема письма.

Проблемы, возникающие у экспертов при оценивании задания 39:

- как считать слова;
- что такое аспект и какие из них основные;
- как оценивать неполные аспекты;
- что такое завершающая фраза, благодарность за полученное письмо, надежда на будущий контакт, ссылка на предыдущий контакт;
- как считать ошибки; что делать, если 1 раз слово написано правильно, 2 –неправильно, либо повторяется одна и та же лексико-грамматическая ошибка?
- к какому виду ошибок отнести случаи, когда стоит восклицательный знак после обращения; завершающая фраза и подпись на одной строке
- **что делать, если в адресе или подписи указаны фамилия и имя;**
- как выделять абзацы и т.д.

Рекомендации экспертам при оценивании задания 39:

- не сравнивать работы при оценивании, а оценивать каждую работу отдельно по предложенным критериям;
- не домысливать, что хотел сказать учащийся, исходить из конкретного текста;
- до проверки внимательно посчитать объем ПВ;
- чтобы не сбиться, проставить количество слов в каждом абзаце; ЛУЧШЕ СЧИТАТЬ ДЕСЯТКАМИ;
- ошибки не исправлять, но на полях указать тип ошибки;
- Заполнение протокола: выставлять в графе «Итоговый балл» баллы по каждому из критериев (**К1, К2, К3**).



Оценивание письменных работ

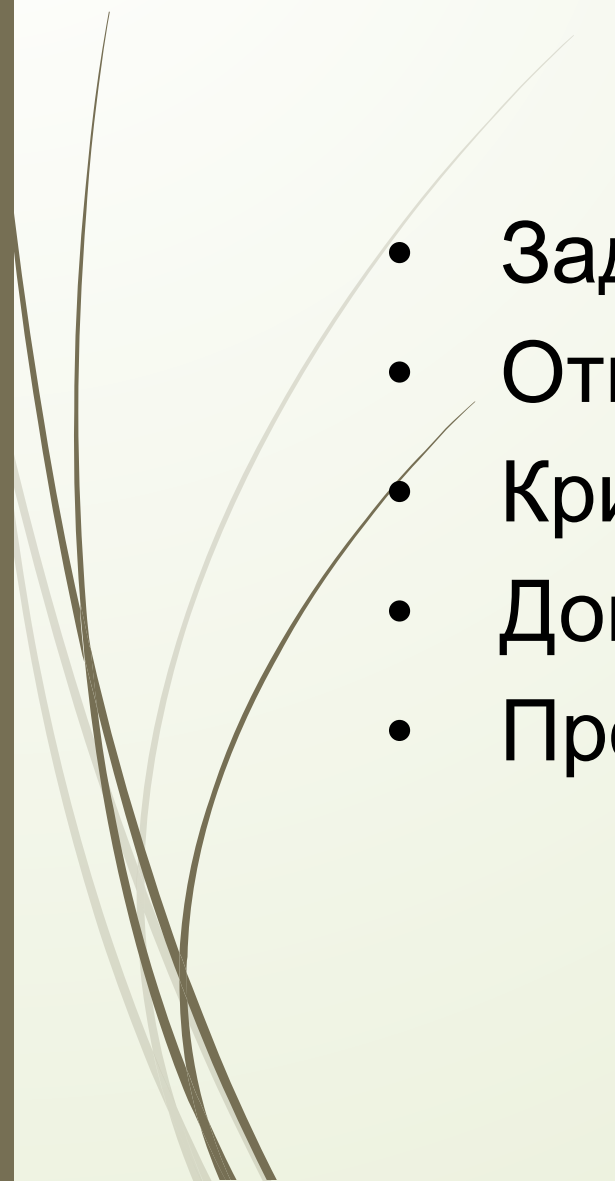
Задание 40 Письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»

Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» – задание 40

- Является **продуктивным** заданием **высокого** уровня сложности
- **Формат зад.40 позволяет проверить умения:**
 - Высказать свое и противоположное мнение; привести аргументы и контраргументы, доказательства, примеры.
 - Сделать вывод.
 - Последовательно и логически правильно строить высказывание.
 - Использовать соответствующие средства логической связи.
 - Правильно оформить высказывание стилистически в соответствии с поставленной задачей.
 - Употреблять языковые средства точно и правильно.



Задание 40

- Задание
 - Ответ учащегося
 - Критерии оценивания
 - Дополнительная схема оценивания
 - Протокол
- 



Задание 40

Критерии оценивания

- Решение коммуникативной задачи (**3** балла макс.)
- Организация текста (**3** балла макс.)
- **Языковое оформление текста**
- Лексическая грамотность (**3** балла)
- Грамматическая правильность речи (**3** балла)
- Правильность орфографии и пунктуации (**2** балла).
- **Максимум за задание – 14 баллов**

Алгоритм оценивания задания 40

- Изучение формулировки задания, критериев, дополнительной шкалы.
- Беглый просмотр содержания текста.
- Подсчет слов.
- Оценивание содержания текста по первому критерию «решение коммуникативной задачи».
- Изучение и оценивание текста с точки зрения организации текста.
- Изучение и оценивание текста с точки зрения языкового оформления (лексики, грамматики, орфографии и пунктуации).
- Выставление итоговых баллов в дополнительные схемы оценивания и протоколы.

Разбор задания 40

- Задание для учащегося

Comment on the following statement.

Everybody would like to work from home.

What is your opinion? Do you agree with this statement?

Write **200–250** words.

Use the following plan:

- make an introduction (state the problem)
- express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion
- express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion
- explain why you don't agree with the opposing opinion
- make a conclusion restating your position

Разбор задания 40 – раб1-1

Today some people think that working from home is much better. But there is also another point of view.

I personally believe that everybody would like to work from home in several cases. Firstly, such work allows you to come in contact with many interesting people from different countries and you have opportunity to travel across the world, learning something new. Secondly, people who work from home usually earn much ^{more} money than those who work in the town where they were born.

Разбор задания 40 – раб1-2

However some people think differently. They believe that working from home is not good because it makes all members of the family worry about their relatives as they do not see him or her for a long time.

Nevertheless, I do not agree with this point of view as today we have modern technologies such as Skype or mobile phones so we can speak to our relatives and see how they are at any time. It is not a problem any more.

Разбор задания 40 – раб1-3

In conclusion, I would like to say that working from home today has many advantages such as travelling all round the world or meeting new people from different countries. It also gives an opportunity to learn something new that you have never seen or heard about.

211

Разбор задания 40 – раб1-4

- Ответ учащегося №1 – непонимание темы ,
ставим «0» баллов по РКЗ

При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Разбор задания 40 – раб3-1

N40 Many people think that it's better to work from home, but others ~~are not~~ ~~the~~ ~~disagree~~ disagree with them. Who is right?

I personally suppose that it's more comfortable when you work at home and you don't need to go somewhere. Firstly, it's really better for young mothers. They can take care of their children, walk ~~the~~ with them and after ~~they~~ start work. Secondly, traffic jams take a lot of time to reach your destination. Specially now, it is a big problem in our century. And if you work at home you can forget the phrase "hurry up", because you can afford it yourself.

Разбор задания 40 – раб3-2

However, others think that work outside your home⁴ is better. To their minds, you can change your place and it is perfect. For example, at business center ^{person} ~~you~~ have other company and he or she don't remind about family problems or something else. Human thinks only about work. Moreover, they believe that it is impossible to work in home conditions. People could be distracted by their children or by somebody else.

Разбор задания 40 – раб3-3

Nevertheless, I can't agree with this point of view. In my opinion work at home is better for all humans, and if ~~the~~ person has this opportunity, he could use it.

In conclusion I would like to say that every human change what he really prefers in life.

220

Разбор задания 40 – раб3-4

- Ответ учащегося №3 – тема понята,
приступаем к подсчету слов

Шаг 1. Подсчет слов в работе

- Требуемый объём в задании 40 – **200–250 слов**. Допустимое отклонение от заданного объёма составляет 10%.
- Если в выполненном задании 40 **менее 180 слов**, то задание проверке не подлежит и оценивается в **0 баллов**.
- При превышении объёма более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 40 **более 275 слов**, проверке подлежит только первые **250 слов**.

Шаг 1. Подсчет слов

- Как одно слово, например, I'm, I've, let's, didn't, can't.
- Число считается как одно слово, например, 25, 123018, 671, 20.03.14.
- Сокращения считаются как одно слово DVD, UK, USA.
- Сложные слова well-bread, easy-going, English-speaking, twenty-five считаются как одно слово.
- Если есть дефис – одно слово.
- ***Заголовок – как считать?***
- В приведенной выше работе **220 слов** – работа оценивается согласно критериям.

Код эксперта _____

[illegible]

Оценивание ответа по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)»

- Ошибки в работе учащегося –
- нет контраргументов
- нет заключения по сути проблемы
- нарушения стиля
- **Итоговый балл за РКЗ – 1 балл (max 3/ min 0)**

Когда ставим 3 за критерий «РКЗ» в задании 40?

- отражены и раскрыты ПОЛНО (развернуто и точно) ВСЕ аспекты: есть постановка проблемы (перефразирована), высказано мнение автора с 2 развернутыми аргументами, дана другая точка зрения с объяснением, почему она существует и контраргумент, почему автор с ним не согласен и сделан вывод;
- стилевое оформление речи правильно;
- объем выдержан в соответствии с поставленной задачей.

Когда ставим 2 за критерий «РКЗ» в задании 40?

- Некоторые аспекты задания раскрыты НЕ ПОЛНОСТЬЮ (даны не развернутые или слабые аргументы, не соответствие минимального количества аргументов плану, затронуты не все компоненты аспекта);
- Либо не высказана эксплицитно чужая точка зрения, но аргументы за эту точку зрения есть, также есть несогласие с этой точкой зрения;
- и/или имеются отдельные нарушения в стиле (2).
- **Один-два аспекта раскрыты не полностью.**

Когда ставим **1** за критерий «РКЗ» в задании 40?

- содержание отражает **не все аспекты** задания (**один аспект полностью отсутствует** или более двух аспектов раскрыто не полностью);
- полностью и точно **раскрыт только один аспект** (постановка проблемы или вывод или свое мнение или чужая точка зрения);
- часто встречаются нарушения **стиля**;
- **спутаны форматы письменных высказываний «Ваше мнение» и «За и против»**

Когда ставим 0 за критерий «РКЗ» в задании 40?

- объем письменного высказывания меньше **180 СЛОВ**;
- содержание не освещает те аспекты, которые указаны в задании (отход от темы);
- спутаны форматы личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения;
- более **30% ответа имеет непродуктивный** характер т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником (бумажным либо электронным).
- Если при проверке ответа ставится «0» за **решение коммуникативной задачи** (содержание), то это задание дальше не проверяется, за каждый критерий ставится «0» баллов.

Когда ставим 0 за критерий «РКЗ» в задании 40? (непродуктивный характер письма)

- Текстуальным совпадением считается дословное совпадение отрезка письменной речи **длиной 10 слов и более**. Выявленные текстуальные совпадения суммируются, и при превышении ими 30% от общего числа слов в ответе, работа оценивается в 0 баллов.
- Если при проверке ответов на задание 40 у эксперта появляются сомнения в продуктивности какой-то работы или её отдельных частей, **он сообщает об этом председателю ПК**.
- В случае выявления опубликованного источника и подтверждения непродуктивного характера письменной работы участника экзамена (см. приложение 5) председатель предметной комиссии оформляет отдельный акт.
- Если опубликованный источник текстуальных совпадений не выявлен, работа проверяется по критериям в обычном порядке.

Когда ставим о за критерий «РКЗ» в задании 40? (непродуктивный характер письма)

- Если две или более работы имеют значительные текстуальные совпадения (текстуальные совпадения превышают 30% общего количества слов в ответе) или полностью текстуально совпадают, но опубликованный источник текстуальных совпадений не выявлен, эти работы **проверяются по критериям в обычном порядке**. Однако при этом составляется **акт**, который передается в ГЭК для проведения служебного расследования по обнаруженному факту и принятия решения об оценивании данных работ.

Деление на абзацы

- **Деление на абзацы**
- *введение, основная часть-3 абзаца (своя точка зрения и аргументы, противоположная точка зрения и аргументы, контраргументы автора), заключение.*
- *Как должны быть выделены абзацы; сколько должно быть абзацев (не обязательно пять!)*

Оценивание ответа по критерию «Организация»

- **Ответ учащегося :**
- **В целом, письмо правильно разделено на абзацы, правильно используются средства логической связи.**
- Ошибки в логике, использовании средств связи (and) и абзацном членении (недочет).
- **Итоговый балл за ОРГ – 2 балла (max 3/ min 0)**

Когда ставим 3 за критерий «Организация» в задании 40?

- Высказывание логично;
- Средства логической связи использованы правильно;
- Текст верно разделен на абзацы.

Когда ставим 2 за критерий «Организация» в задании 40?

- Высказывание в основном логично (1 нарушение);
- имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи;
- имеются 1-2 нарушения деления текста на абзацы.

Когда ставим **1** за критерий «Организация» в задании 40?

- Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от плана;
- и/или имеется более 2 недостатков при использовании средств логической связи;
- и/или имеется более 2 нарушений в делении текста на абзацы.

Когда ставим 0 за критерий «Организация» в задании 40?

- Отсутствует логика в построении высказывания;
- Отсутствует деление на абзацы;
- Отсутствуют или неправильно используются средства логической связи;
- Предложенный план ответа полностью не соблюдается.

Шаг 11. Оценивание ответа по критерию «Языковое оформление»

• Лексические ошибки (0-3 балла) :

- *Specially* вместо *especially*; *afford* вместо (?); *remind* вместо *remember*; *change* вместо *choose*(?) (4 ошибки) – 1 балл

Грамматические ошибки (0-3 балла) :

- *somewhere* вместо *anywhere*, *after* вместо *after it*, *traffic jams take a lot of time to reach...*, местоимения
- артикль: *business center*, *human*, *person* (1 ошибка)
- *have/change* вместо *has /changes*, *do not* вместо *does not*, *could* вместо *can* (8 ошибок) – 0 баллов
- Орфографические и пунктуационные ошибки (0-2 балла) :
- *distre~~c~~ted*, *oppo~~r~~tunity*, кавычки, запятые после вводных слов (*in conclusion*) (4 ошибки) – 1 балл

Оценивание ответа по критерию «Языковое оформление текста»

- **Ответ учащегося :**
 - **лексика – 1 балл**
 - **грамматика – 0 баллов**
 - **орфография и пунктуация – 1 балл**

К лексическим ошибкам относим:

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи-regular-unregular);
- послелоги в фразовых глаголах, влияющие на понимание смысла высказывания;
- орфографические ошибки в словах, которые меняют значение слов (think-thing, lose-loose).
- **5 и более ошибок – 0 баллов**

К грамматическим ошибкам относим:

- Артикли, предлоги, видовременные формы глагола, неличные формы глаголов, степени сравнения прилагательных и наречий, местоимения, порядок слов и т.д.
- Пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения.
- Ошибки в словообразовании, если меняется часть речи.

Пунктуационные ошибки

Учитываем

- правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, восклицательный и вопросительный знаки);
- запятую при однородных членах;
- запятую при вводных словах (In my opinion, Firstly и т.п.).

Основные ошибки учащихся при выполнении задания 40 :

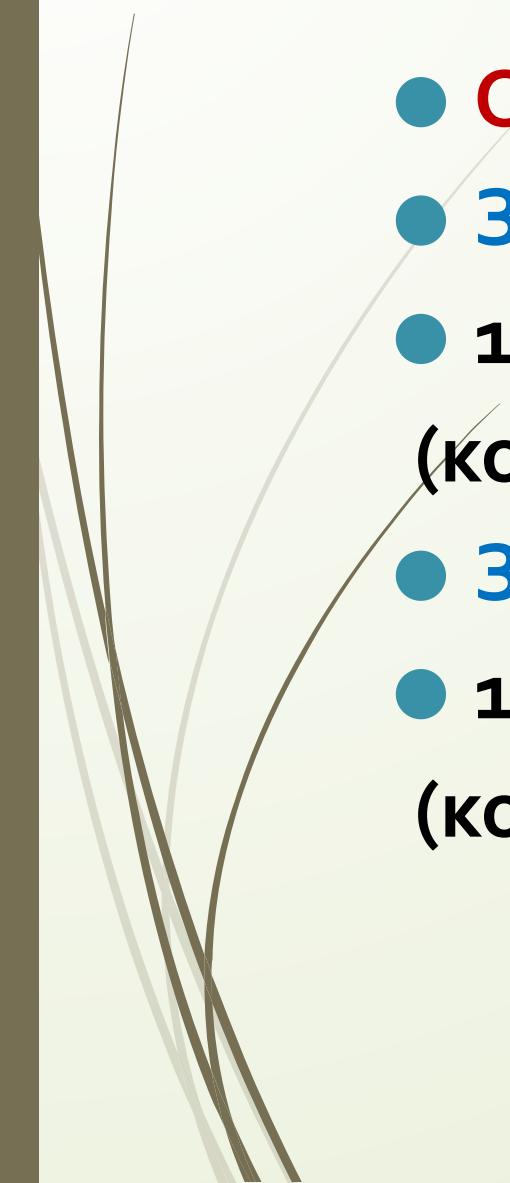
- непонимание **формата** задания (формат письма или формат «за и против»);
- не понимают задание (working **from** home – пример см. выше);
- не перефразируют тему во введении и не ставят проблему;
- ошибки в аргументации и контраргументации;
- языковые ошибки;
- превышение или уменьшение нужного объема.

Проблемы, возникающие у экспертов при оценивании задания 40:

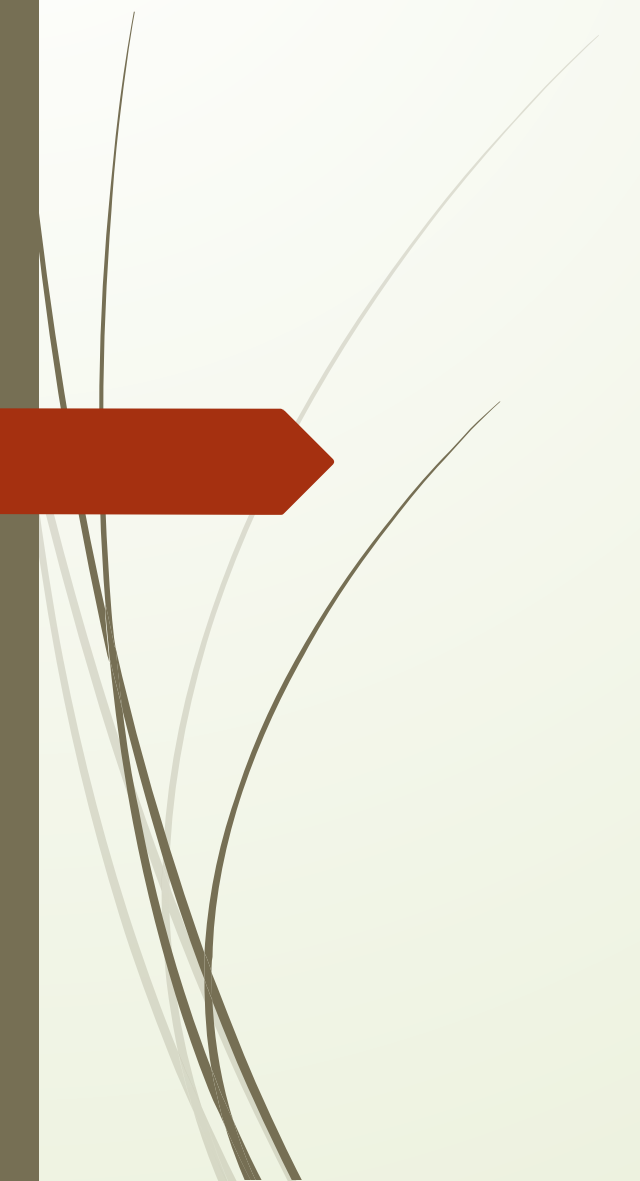
- оценивают по др. критериям, когда РКЗ-0;
- часто ставят 0 за РКЗ, когда это должно оцениваться в 1 балл;
- не умеют оценивать спутанные форматы;
- не считают слова и не умеют выделить правильно кусок текста, который нужно проверять при превышении объема;
- считают языковые ошибки в той части текста, которая не вошла в оцениваемый фрагмент;
- путают лексические и грамматические ошибки;
- часто снижают оценку за неправильные средства логической связи в критерии «Организация текста» и в критерии «Лексика» одновременно.

Рекомендации экспертам при оценивании задания 39:

- не сравнивать работы при оценивании, а оценивать каждую работу отдельно по предложенным критериям;
- не домысливать, что хотел сказать учащийся, исходить из конкретного текста;
- до проверки внимательно посчитать объем ПВ;
- чтобы не сбиться, проставить количество слов в каждом абзаце; ЛУЧШЕ СЧИТАТЬ ДЕСЯТКАМИ;
- ошибки не исправлять, но на полях указать тип ошибки;
- Заполнение протокола: выставлять в графе «Итоговый балл» баллы по каждому из критериев (**К1 – графа 4 протокола, К2 - графа 5, К3 - графа 6, К4 - графа 7, К5 - графа 8**).

- 
- C
- 3
- 1
- (K)
- 3
- 1
- (K)

[illegible]



Оценивание устных ответов

Задания 1,2,3,4

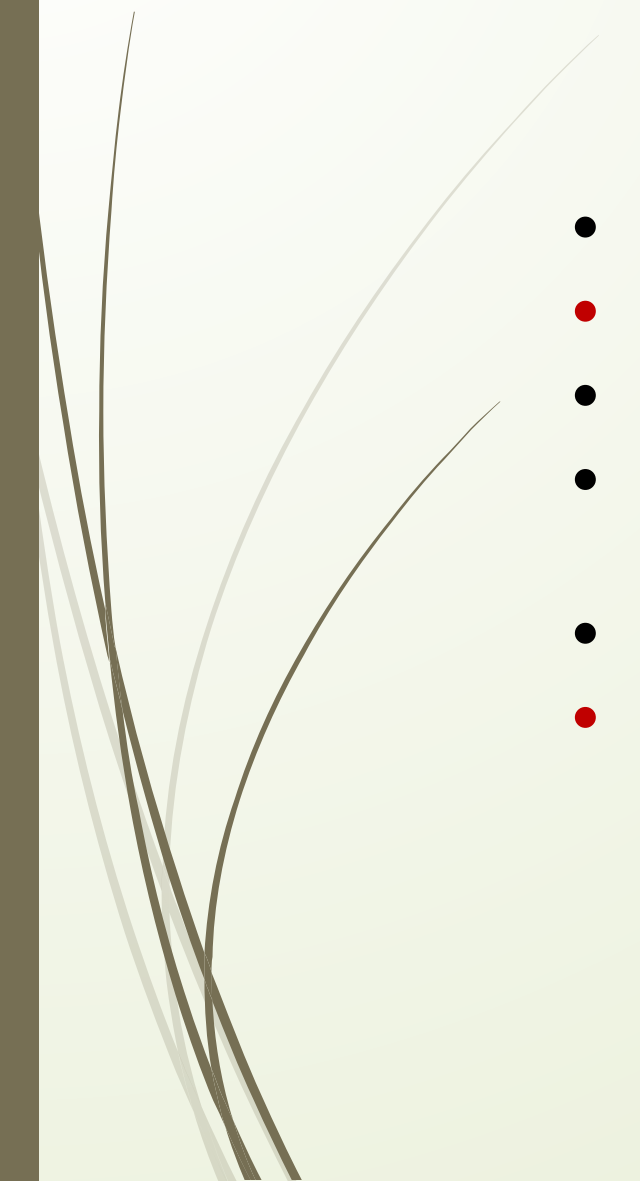


Новая концепция устной части ЕГЭ по ИЯ

- Компьютеризированный экзамен
 - Отказ от участия экзаменатора-собеседника
 - Организатор – техн. специалист в аудитории
 - Цифровая запись ответов
 - Спонтанная (неподготовленная) речь
- 



Комплект для эксперта

- Задания (распечатанные)
 - **Записи ответов (компьютер, наушники)**
 - Критерии оценивания (распечатанные)
 - Дополнительные схемы оценивания (распечатанные)
 - Рекомендации ФИПИ (распечатанные)
 - **Протокол** (распечатывается в аудитории, выдаются **черные гелевые ручки** для заполнения протокола)
- 

Устная часть ЕГЭ по ИЯ 2016 г.

Задание	Содержание	Время на подготовку	Время на ответ	Макс. балл
1	Чтение текста вслух	1,5 мин.	1,5 мин.	1
2	Условный диалог-расспрос	1,5 мин.	20 сек* 5	5 (за 5 вопросов)
3	Описание фото (1 на выбор из 3-х)	1,5 мин.	2 мин.	7
4	Сравнение 2-х фото	1,5 мин.	2 мин.	7
		ИТОГО:		20 баллов

Задание 1 – прочитать текст вслух

1

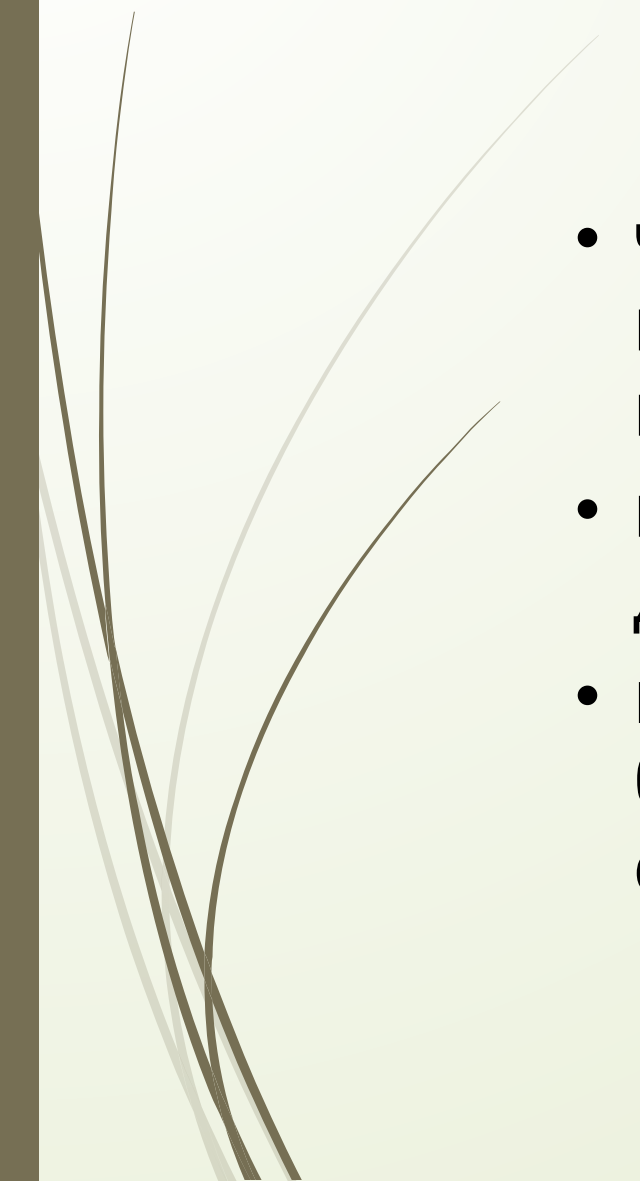
Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.

The first maps were drawn by explorers to help them find their way home and show people where they had been. The maps showed the shape of the land, distances between places and special features such as caves and old trees. Nowadays, maps show the towns and villages, and the roads, railways, rivers and mountains. Symbols are used to show all the different things on a map and there is a key to explain what the symbols stand for.

Over the centuries, people explored most of the Earth and put together the map of the world we use today. Maps of the world or large areas are often either “political” or “physical”. The political map shows territorial borders. The purpose of the physical map is to show features of geography such as mountains, soil type or land use including roads, railroads and buildings.



Задание 1 базового уровня

- 
- чтение фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
 - предлагаемая коммуникативная ситуация делает его аутентичным и коммуникативным
 - внятное выразительное чтение, которое легко, без сбоев коммуникации воспринимается со слуха

Критерии оценивания задания 1 (0-1 балл)

Задание 1 (Чтение текста вслух) – максимум 1 балл

	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетических ошибки, искажающие смысл

Доп схема оценивания задания 1

Устная часть. Дополнительная схема оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»
ФИО эксперта _____ Код эксперта _____

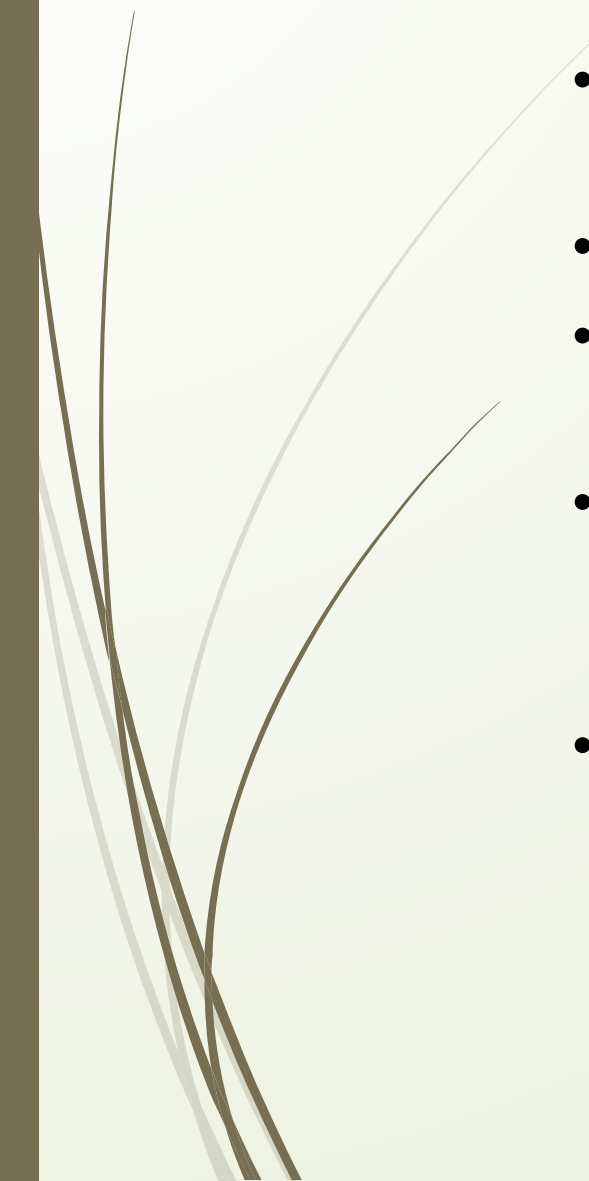
Регистрационный номер участника	Поле для фиксации ошибок	Итоговый балл 1/0

Звуки и фонетические явления

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова **без грубых ошибок, искажающих смысл слова** и приводящих к сбою коммуникации – фонематический принцип (fit-feet, walk – work);
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/ [θ] и фрикативные согласные [z]/[s] (think – sink);
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные;
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную r/re в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, where is..., there are ...);
- владеть сильной и слабой формой служебных слов.



Интонация

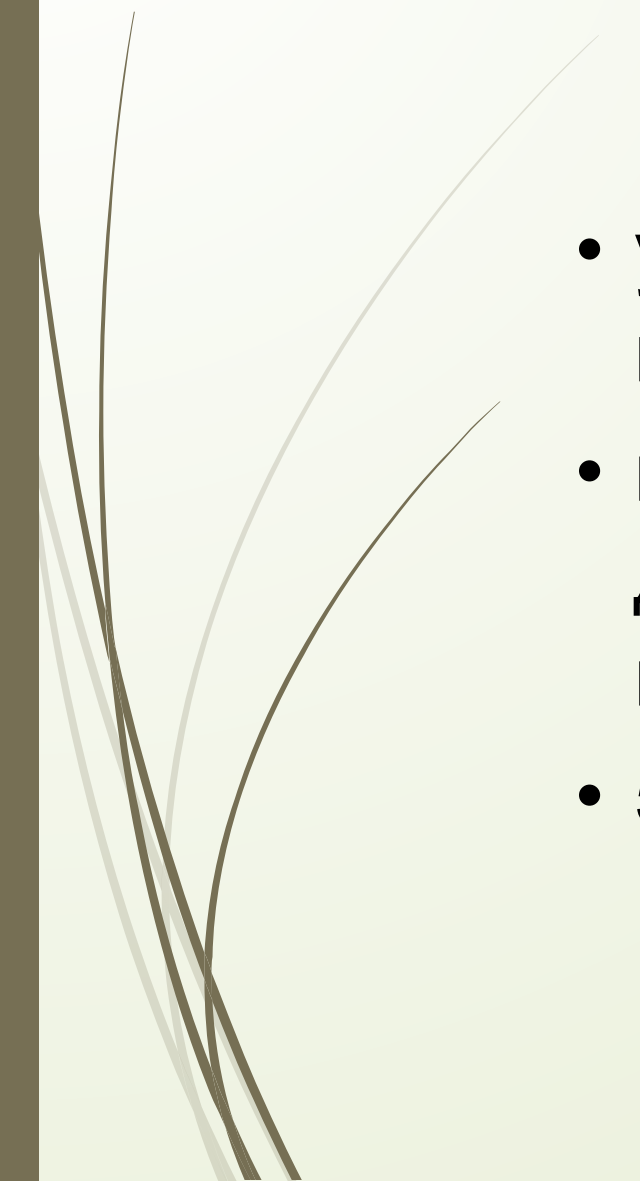
- 
- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз;
 - расстановка фразового ударения;
 - владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
 - владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления;
 - правильное интонационное оформление разных коммуникативных типов высказывания.

Вопросы экспертов при оценивании задания 1

- Сколько раз слушать текст? **1-2**
- **0 или X?** (Проблемы: молчит, плохо слышно, обрыв записи)
- Что делать если учащийся при чтении исправился с правильного варианта на неправильный?
Оцениваем последнее, что слышим.
- Если прочитал не весь текст? **Прощаем 1-2 слова.**
- Надо ли выписывать ошибки? **Нет.**
- Если прочитал другое слово или пропустил слово?
Считаем как ошибку.



Задание 2 базового уровня

- 
- условный диалог-расспрос с вербальной и визуальной опорой
 - предлагаемая коммуникативная ситуация делает его аутентичным и коммуникативным
 - 5 прямых вопросов по указанным пунктам

Задание 2 – задать 5 прямых вопросов

2

Task 2. Study the advertisement.

You are considering buying the appliance and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask five direct questions to find out about the following:

- 1) price
- 2) if one can buy it online
- 3) number of functions
- 4) guarantee period
- 5) recipe book to go with the unit

You have 20 seconds to ask each question.

Make your life easier with our new kitchen unit!



Критерии оценивания задания 2 (0-5 баллов)

Задание 2 (максимум – 5 баллов). Оценивается отдельно каждый из пяти задаваемых вопросов.

	1	0
Вопросы 1–5	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации



Что значит «вопрос отвечает поставленной коммуникативной задаче»?

- 
- запрос информации осуществлен и соответствует коммуникативной установке, данной в задании,
 - использованные лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажают смысл высказывания.

Что значит «правильная грамматическая форма прямого вопроса»?

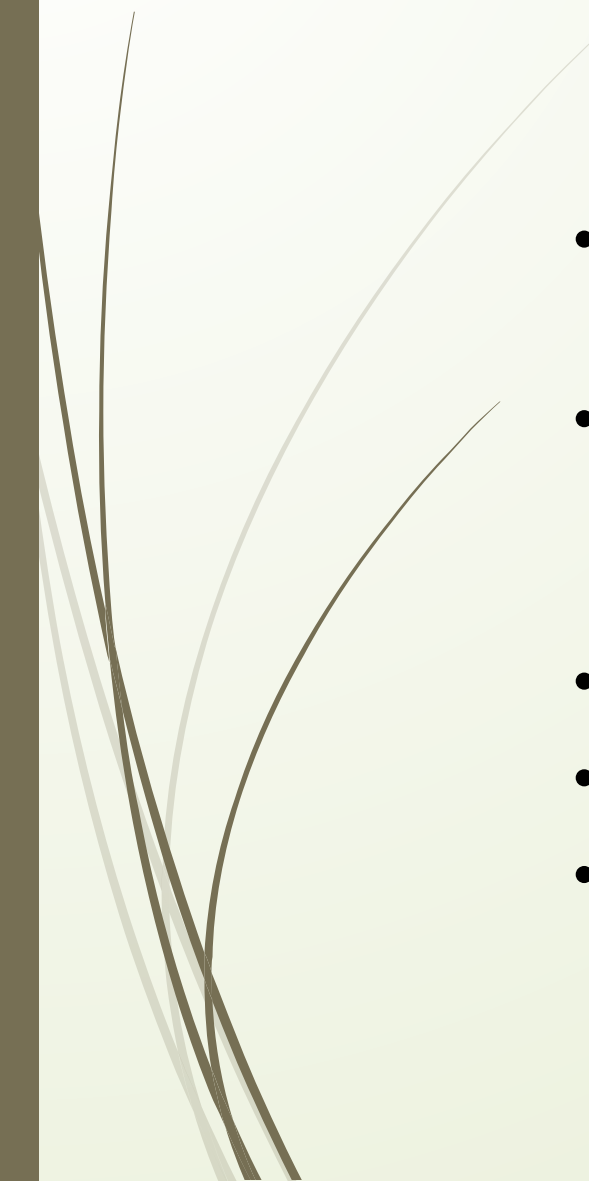
- Учитывается порядок слов в вопросе, форма глагола (правильная видовременная форма).
- Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т. е. установке.
- Не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысл высказывания).
- Сокращенные вопросы типа “Could you tell me about the price?” и “What about...” не принимаются.
- Вопрос, начинающийся с вежливого оборота “**Could you tell me ...?**” принимается, только если за ним следует **полный косвенный вопрос с соответствующим порядком слов.**

Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 2:

- описывают картинку или составляют монолог, вместо того, чтобы задать вопросы;
- запрашивают не ту информацию, которая требуется;
- используют вопросы «Как насчет...» либо утвердительные предложения «Расскажите о...»;
- не соблюдают грамматические правила при построении прямых вопросов.



Типичные затруднения экспертов при оценивании задания 2:

- Если грамматическая форма правильная, а слово произнесено неправильно, засчитывать ли вопрос?
 - Учитывать ли другие грамматические ошибки кроме порядка слов? (предлоги и артикли не учитываем, если коммуникация состоялась)
 - Что делать, если нет одного вопроса?
 - Снижать ли оценку если есть вступление (я звоню...)
 - Ошибки при заполнении протокола
- 

Задание 3 – описать фото

Task 3. Imagine that these are photos from your photo album. Choose one photo to present to your friend. You will have to start speaking in 1.5 minutes and will speak for not more than 2 minutes (12–15 sentences). In your talk remember to speak about:

- where and when the photo was taken
- what/who is in the photo
- what is happening
- why you keep the photo in your album
- why you decided to show the picture to your friend

Задание 3 – описать фото

Photo 1.



Photo 2.



Photo 3.



You have to talk continuously, starting with: "I've chosen photo number ..."

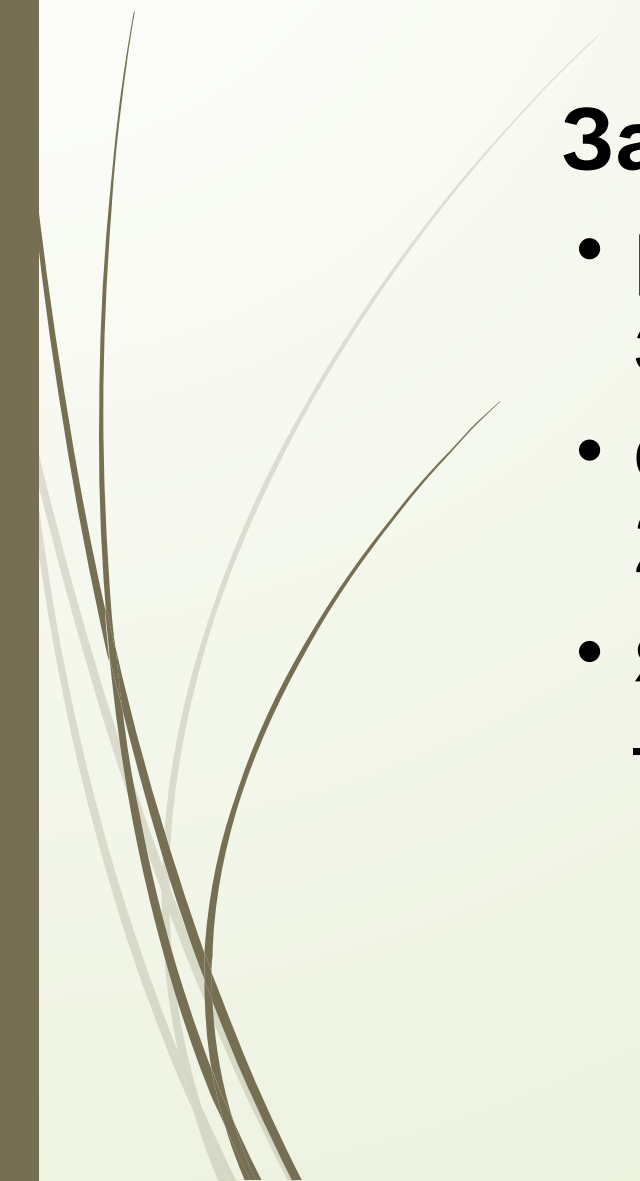


Критерии оценивания

Задание оценивается по трём критериям:

- решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла)
- организация устного высказывания (макс. – 2 балла)
- языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла)

7 баллов максимум



Критерии оценивания РКЗ

3 балла

Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз)

1 балл

Комм. задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (в среднем менее 2-х фраз по каждому пункту плана) (6-8 фраз)

2 балла

Комм. задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1-2 раскрыты неполно (9-11 фраз)

0 баллов

Коммуникативная задача выполнена менее, чем на 50%: 3 и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз)

Критерии оценивания Орг

2 балла	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно
1 балл	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно
0 баллов	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют; средства логической связи практически не используются

Критерии оценивания ЯО

2 балла	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1 балл	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0 баллов	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

Доп схема оценивания к заданию 3 (0-7 баллов)

1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Ответ на вопрос, когда и где было сделано фото, дан	
	Аспект 2. Ответ на вопрос, кто/что изображено на фото, дан	
	Аспект 3. Ответ на вопрос, что происходит на фото, дан	
	Аспект 4. Ответ на вопрос, почему автор хранит фото в своем альбоме, дан	
	Аспект 5. Ответ на вопрос, почему автор решил показать это фото другу, дан	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)	
2. Организация	Наличие вступления и заключения, завершенность высказывания	
	Логичность и использование средств логической связи	
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 2)	
3.	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 2)	

Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 3:

- описывают 3 картинки вместо одной;
- неправильно интерпретируют содержание картинки;
- пересказывают готовый «топик»
- дают по одной фразе на каждый пункт плана;
- не высказывают свое мнение о сюжете картинки (не объясняют, почему решили показать другу именно эту фотографию);
- отсутствует адресность;
- не формулируют вступительную и заключительную фразу

Типичные затруднения экспертов при оценивании задания 3:

- Что считать вводной фразой?
- Что считать заключительной фразой?
- Что делать, если у говорящего всего 5 предложений, по одной фразе на пункт плана (на каждый аспект) **0 баллов (5 и менее фраз)**
- Что делать, если вступление из общих фраз затянуто, а описание фото фактически отсутствует? **(Ответы должны быть полные и точные)**

Задание 4 – сравнить 2 фото

4

Task 4. Study the two photographs. In 1.5 minutes be ready to compare and contrast the photographs:

- give a brief description of the photos (action, location)
- say what the pictures have in common
- say in what way the pictures are different
- say which of the ways of reading a book presented in the pictures you'd prefer
- explain why

You will speak for not more than 2 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.

Задание 4 – сравнить 2 фото

Photo 1.



Photo 2.





Критерии оценивания

Задание оценивается по трём критериям:

- решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла)
- организация устного высказывания (макс. – 2 балла)
- языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла)

7 баллов максимум

Критерии оценивания РКЗ

3 балла

Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз)

1 балл

Комм. задача выполнена не полностью: 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (в среднем менее 2-х фраз по каждому пункту плана) (6-8 фраз)

2 балла

Комм. задача выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1-2 раскрыты неполно (9-11 фраз)

0 баллов

Коммуникативная задача выполнена менее, чем на 50%: 3 и более аспектов содержания не раскрыты (5 и менее фраз)

Критерии оценивания Орг

2 балла	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно
1 балл	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно
0 баллов	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют; средства логической связи практически не используются

Критерии оценивания ЯО

2 балла	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
1 балл	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
0 баллов	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок

Аспект 1. К	происходит
	Аспект 2. С
	фотографи
	Аспект 3. С
	Аспект 4. С
Аспект 5. С	экзаменуем
ИТОГОВЫЙ	
Наличие во	
завершенн	
Логичность	
связи	
ИТОГОВЫЙ	
ЯЗЫКОВОЙ	
(максималь	

Типичные ошибки учащихся при выполнении задания 4:

- дают неполные ответы;
- описывают картинки, а не сравнивают их;
- пересказывают готовый «топик»
- дают по одной фразе на каждый пункт плана;
- не высказывают свое мнение;
- выбирают картинку, а не действие;
- не формулируют вступительную и заключительную фразу

Типичные затруднения экспертов при оценивании задания 4:

- Что считать вводной фразой?
- Что считать заключительной фразой?
- Что делать, если у говорящего всего 5 предложений, по одной фразе на пункт плана (на каждый аспект) **0 баллов (5 и менее фраз)**
- Что делать, если вступление из общих фраз затянуто, а описание фото фактически отсутствует? **(Ответы должны быть полные и точные)**
- Фото не сравниваются, а просто описываются – что делать?

Общие проблемы при оценивании заданий 3 и 4:

- Если при проверке ответов на задания устной части эксперт слышит в аудиозаписи ответа **ненормативную лексику** (нецензурную брань) на русском или английском языке, он сообщает об этом председателю предметной комиссии, и проверяет работу по критериям. При этом **в заданиях 3 и 4 оценивание по критерию «ЯОВ» снижается на 1 балл** за использование не соответствующей заданию лексики.
- Председатель предметной комиссии оформляет отдельный акт с указанием индивидуального номера работы

Заполнение протокола

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК протокол оценивания устных ответов

Код региона	Код предмета	Название предмета ()	Номер протокола
Фамилия эксперта	Код эксперта		
Примечание			

Образец заполнения

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Индивидуальный номер	1	2	3	4	5	6	7	8	Комментарий
1		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
5		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
6		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
7		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
8		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
9		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
10		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

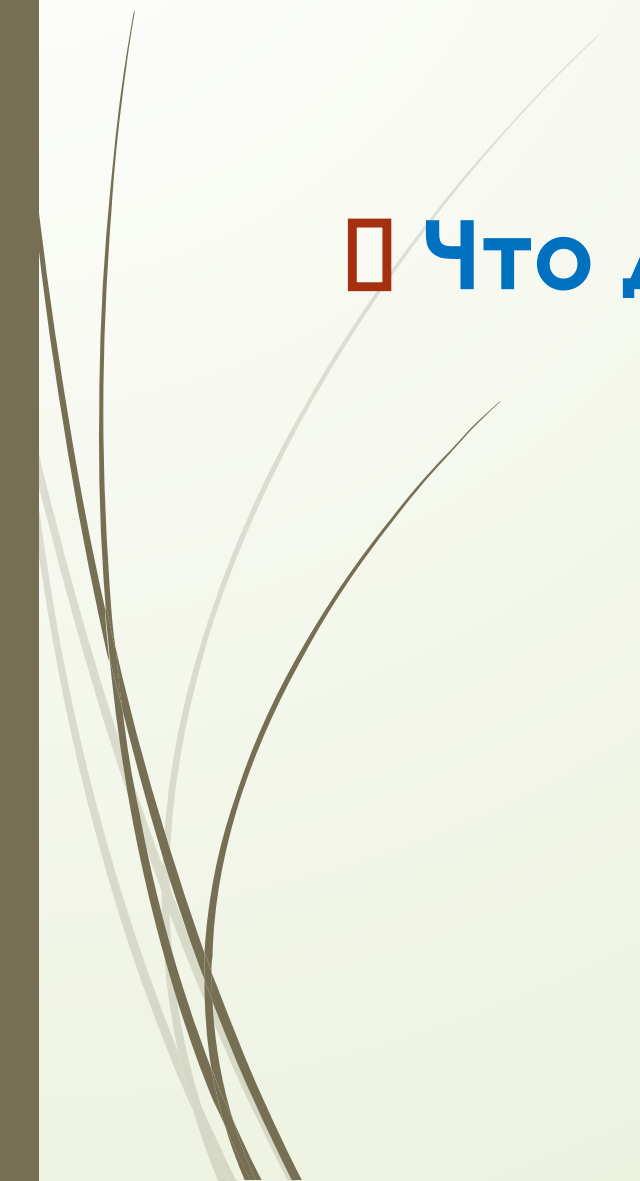
Дата
проверки - - 15

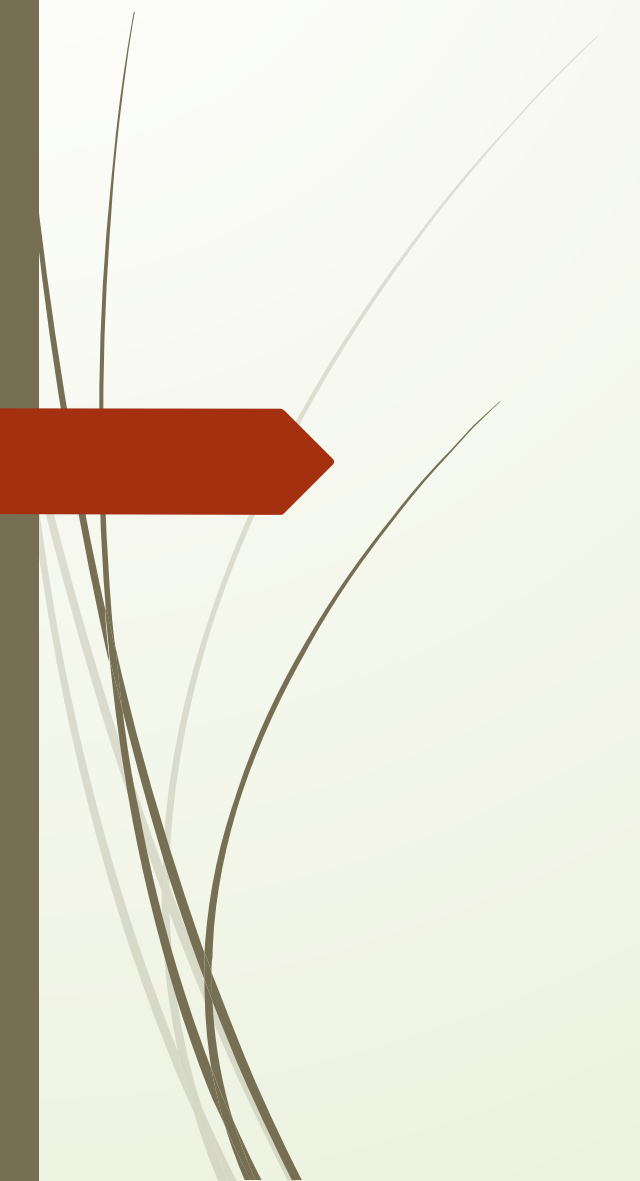
Подпись
эксперта



Заключение

□ Что делать, если вы сомневаетесь?





Благодарю за внимание!

Желаю успехов!