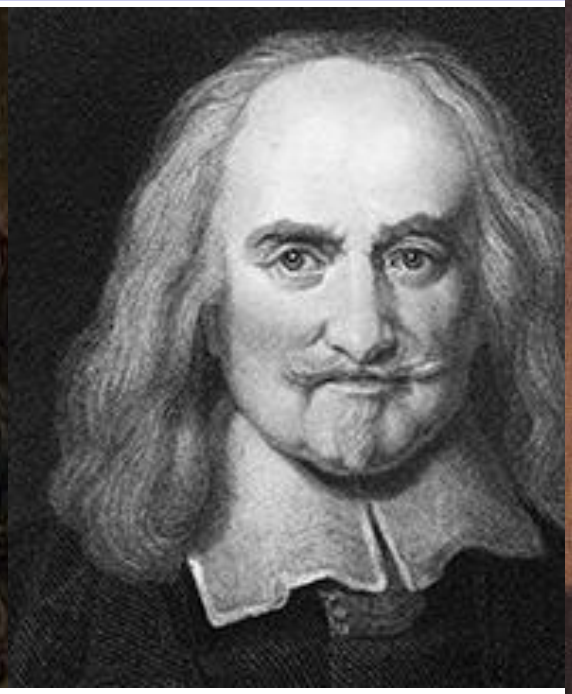
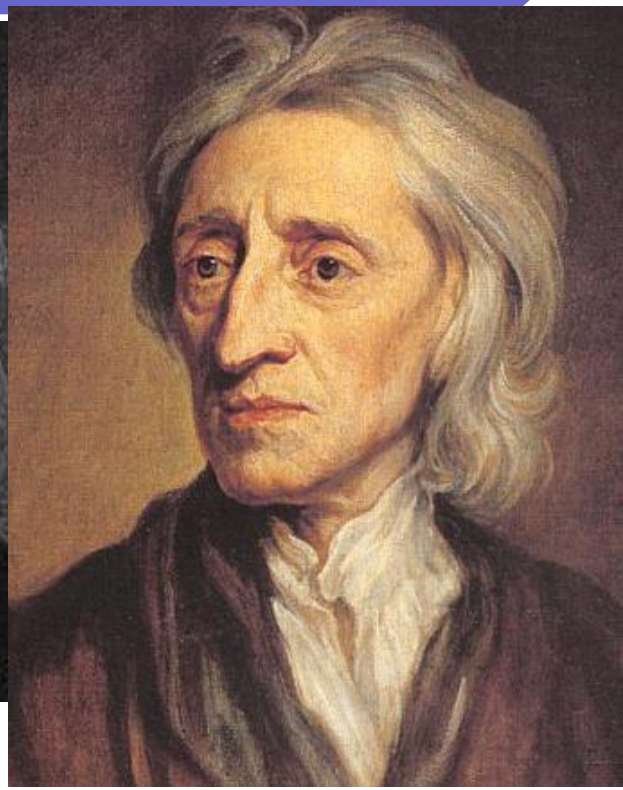
Философия Нового времени (XVI–XVIII вв.)





Философия Нового времени

- Возрождение подготовило приход ***Нового времени*** (***XVI–XVIII вв.***), в рамках которого были углублены, развиты и конкретизи-рованы основополагающие идеи «наработанные» ранее.
- Чтобы систематизировать и упорядочить изученный нами материал, изобразим графически ориентации и тенденции развития философской мысли от Античности и Средних веков до эпохи Возрождения и Нового времени **(см. таблицу)**

Античная философия	*Средневековая философия*	*Философия эпохи Возрождения и Нового времени*
космоцентризм	теоцентризм	антропоцентризм (секуляризованный гуманизм)
политеизм	монотеизм	***деизм*** – учение, по которому Бог после творения мира не вмешивается в его «дела»; ***пантеизм*** – отождествление Бога и природы; ***атеизм*** – отрицание бытия Бога и отвержение всех религий
мудрость как органический сплав знания, веры и поступка	вера	знание, рассудок, рациональность
родство человека и природы, человек– микрокосм	игнорирование природы	покорение природы
круговорот как образ вечного движения	регресс, эманация, движение к Апокалипсису	прогресс – направленность развития от простого к сложному
стойкость и согласие с судьбой как необходимостью	пессимизм с элементами надежды	оптимизм как ведущее мироощущение
счастье как цель жизни, достигаемое внутренней гармонией	спасение души как условие освобождения от грехов	материальный успех, наслаждение жизнью «здесь и сейчас»

Античная философия	*Средневековая философия*	*Философия эпохи Возрождения и Нового времени*
естественность и спокойное принятие смерти как общей участи всех людей	привлекательность смерти в качестве перехода к вечной жизни	страх и ужас перед перспективой небытия
соответствие мировому Логосу – мерило истины	священные тексты, мнения авторитетов, логические построения – гаранты истины	наблюдения, опыт, эксперимент, эффективность, полезность – критерий истины
сущность человека – целостность, т. е. нерасторжимое единство биологического, социального и духовного	дух – главное в человеке	человек – это, прежде всего, общественное существо, личность, свободно самоутверждающая свое индивидуальное «я»
заинтересованное созерцание мира и любование им	отчуждение, отдаление от этого, лежащего во зле, мира	активное преобразование природной и социальной реальности
творцы философских систем – выходцы из среды рабовладельцев	субъекты философствования – представители церкви и высших аристократических кругов	создатели философских концепций рекрутируются из рядов капитализируемого дворянства и нарождающейся буржуазии

Краткий анализ основных концепций

- В Новое время происходит дальнейший процесс **эмансипации науки от оков религии, обусловленный потребностями капиталистического хозяйства.** «Буржуазии, — заметил Ф. Энгельс, — для развития ее промышленности нужна была наука, которая использовала бы свойства физических тел и формы проявления сил природы. **До того же времени наука была смиренной служанкой церкви и ей не позволено было выходить за рамки, установленные верой...** Теперь наука восстала против церкви; буржуазия нуждалась в науке и приняла участие в этом восстании». **На первый план выдвигаются проблемы гносеологии, а необходимость в достоверных знаниях актуализировала поиск надежных путей и методов, ведущих к ним.**
- В философии наметилось два направления, по-разному отвечающих на этот «зов»: ***эмпиризм*** (сенсуализм) и ***рационализм***

Направления гносеологии	
Эмпиризм (сенсуализм)	*Рационализм*
1) чувственный опыт – начало, основа познания и критерий истины; 2) в разуме нет ничего, чего бы ранее не было в чувствах; 3) при рождении душа человека не имеет никаких идей, она чиста и пуста; 4) разум обладает вспомогательной ценностью, ибо часто впадает в заблуждения и ошибки по мере отдаления от эмпирической базы. На этой позиции стояли: Ф. Бэкон (1561–1626), Т. Гоббс (1588–1679), Дж. Локк (1632–1704), Дж. Беркли (1685–1753), Д. Юм (1711–1776).	1) чувственный опыт обманчив, а знания поверхностны, относительны и не обеспечивают гарантии всеобщности и необходимости, так как чувства всегда ограничены и индивидуализированы; 2) в разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах, кроме самого разума; 3) только разум является надежной «точкой опоры» в познании, так как только ему доступна сущность в силу особых возможностей – наличия доопытных, априорных структур внутри себя, которые «отсекают» истинное от ложного. Такой взгляд разделяли: Р. Декарт (1596–1650), Б. Спиноза (1632–1677), Г. Лейбниц (1646–1716).

Материализм

- ***Ф. Бэкон*** восстановил права материализма после тысячелетнего господства религиозно-идеалистического мировоззрения. **Он является основателем экспериментальной науки.**
- Считаясь с разумом и логикой, он, тем не менее, отвергает доказательства посредством силлогизмов, ибо они таят изъяны, так как состоят из суждений, суждения из слов, а слова — лишь знаки понятий, за которыми утрачивается реальное содержание знаний. Им предложена программа очищения разума от заблуждений, которые обозначены терминами «идол» или «призрак». Как их преодолеть? **Путем использования метода *индукции* — обобщения опытных данных.**

Какие идолы выделял Ф. Бэкон?

- ***идолы рода*** — наделение объектов внешнего мира качествами, присущими человеку как представителю вида;
- ***идолы пещеры*** — субъективные мнения и оценки, обусловленные особенностями воспитания, образования, социального статуса и т. п.;
- ***идолы рынка*** — подверженность сознания стандартам, стереотипам, общественным традициям, моде;
- ***идолы театра*** — вера в авторитеты.

Томас Гоббс (1588-1679)

- ***Т. Гоббс* довел до крайних пределов сенсуалистические и материалистические тенденции в философии Ф. Бэкона.** «Нет ни одного понятия в человеческом уме, которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, **в органах ощущения**». Наибольший интерес представляют его социально-исторические взгляды, согласно которым исходным, самым продолжительным и естественным состоянием человечества являлась борьба всех против всех.
- Государство обуздывает свободу и эгоизм массы, а взамен дает безопасность, сохранение частной собственности и соблюдение основных прав человека и гражданина. Лучшая форма правления — монархия, которая обязана подчинить церковь своей власти. Главные работы: «Основы философии» и «Левиафан».

Гоббс «Левиафан»

Левиафан — имя библейского чудовища, изображённого как сила природы, принижающая человека. Гоббс использует этот образ **для описания могуществен-ного государства** («смертного Бога»).

Джон Локк (1632-1704)

- ***Дж. Локк*** — классический представитель эмпиризма, высказавший **идею разделения ощущений на первичные и вторичные качества.** Первые, дающие субъективные образы предметов внешнего мира со стороны их протяженности, величины, формы, числа и движения, адекватны действительности, а вторые (запах, цвет, вкус) выражают лишь состояния внутреннего мира человека и ничего более.
- Он развивал теорию «естественного права», включающую в себя **такие ценности гражданского общества как свобода и собственность.** Причем право собственности подлежит двум ограничениям: собственник не имеет право уничтожать принадлежащее ему имущество; при пользовании им нельзя причинять вред другим людям.

Джордж Беркли (1685-1753)

- ***Дж. Беркли*** начисто отрицает существование первичных качеств, все восприятия только вторичны, т. е. субъективны. Если Локк признавал существование объективных предметов, то Беркли отвергает их реальность как основы явлений, утверждая, что «...для нас нет ничего, кроме того, что воспринимается нами».
- Отсюда, **существовать значит воспринимать или быть объектом восприятия; то, что не воспринимается или не воспринимает, не существует».** Вне познающего субъекта нет ни материи, ни субстанции, ничего. Перед нами явная субъективно-идеалистическая система. Однако автор уклоняется в сторону объективного идеализма полагая, что наши восприятия, будучи производными деятельности нашего индивидуального сознания, сами есть продукты всеобщего духа — Бога.

Рене Декарт (1596-1650)

- ***Р. Декарт*** — яркий представитель рационализма. Что есть первичная достоверность? «***Я мыслю, значит, существую***».
- ***Сомнение*** — деятельность и сторона мышления и несомненность (безусловность) самого сомнения определяется им, т. е. разум сам себя обосновывает. В сознании человека присутствует три вида идей: ***мнимые*** (произвольные комбинации и сочетания элементов опыта), ***привходящие*** (восприятия, актуализируемые воздействием предметов внешнего мира) и ***врожденные*** (естественные, пребывающие изначально в качестве готовой проявиться потенциальной реальности).

Субстанции у Декарта

- В философии Декарта присутствует **дуализм души и тела.**
- В человеке, как «единстве души и тела», имеется взаимодействие **мыслящей** и **протяженной** субстанции.
- Согласно Декарту, материя – субстанция, так как она может существовать самостоятельно, т.е. независимо от восприятия ее конечными духами (но не независимо от бесконечного духа, постоянно поддерживающего ее существование). **Протяжение составляет сущностное свойство материи, или ее атрибут.** Нет и не может быть непротяженной материи. Протяжение – единственное, что отчетливо мыслится в понятии материи.

Протяженная субстанция

- Представление внешнего мира и природы **неискоренимо и ясно находится в моем уме.** Поэтому, считает Декарт, **протяженный мир со всеми качествами**, какие мы познаем в наших ясных представлениях, **действительно существует.**
- Лежащая в основе его протяженная сущность называется телом или материей. Её природа, согласно философии Декарта, состоит не в твердости, тяжести, окраске или вообще в каком-либо качестве, постигаемом чувствами и устранимом из тела без нарушения его сущности – **но единственно в протяжении.**

Протяженная субстанция

- В частности, поэтому Декарт полагает, что **материи вообще не присущи никакие другие качества, кроме протяжения** и его модификаций.
- Все остальное многообразие свойств, обычно приписываемых протяженной субстанции (тяжесть, цвета, запахи и т.п.), в действительности **существует только в качестве идей мыслящего существа, возникающих в результате телесных воздействий на него.**
- Протяженная субстанция недоступна непосредственному восприятию. **Все, что осознается нами непосредственно, – это наши идеи, т.е. модификации МЫСЛЯЩЕЙ СУБСТАНЦИИ.** Протяженная субстанция образована тремя типами «элементов» (огонь, воздух, земля), различающихся размерами и формой, которые, впрочем, не установлены раз и навсегда.

Мыслящая субстанция

- Душа, при посредстве ее «аффектов», повышает эффективность телесных действий. Т.о., **в человеке как единстве души и тела имеет место ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЫСЛЯЩЕЙ И ПРОТЯЖЕННОЙ СУБСТАНЦИИ (точкой соприкосновения Декарт считал особую железу в мозге**).
- Протяжение имеет тело, но не душа. Между ними двумя существует диаметральная разница. Тело может быть разрушено, душа же неразрушима, т. е. бессмертна. В собственном смысле только Бог может именоваться субстанцией, т. е. тем, что существует, не нуждаясь для этого ни в чем другом; в производном же смысле можно говорить о телесной и мыслящей субстанции, так как обе не нуждаются для своего существования ни в чем, кроме Бога.

Рене Декарт (1596-1650)

Декарт разрабатывает ***дедуктивный метод познания*** как движения мысли от общего (уже известного) к частному, от теории к факту.

Укрепляя логические основания науки, он сформулировал ряд рекомендаций и правил исследования:

- все подвергай сомнению;
- в качестве истинных могут быть только те положения, которые представляются разуму самоочевидными;
- сложную проблему следует разделять на составные части;
- в познании надо двигаться от простого к сложному;
- нельзя допускать нарушения законов логики.
- Основные произведения философа: «Размышление о методе», «Размышления о первой философии», «Начала философии».

Бенедикт Спиноза (1632-1677)

- Философское учение ***Спинозы*** можно рассматривать как высший этап превращения пантеизма в материализм. Во многом этому сопутствовало влияние на Спинозу крупнейших деятелей того времени: Джордано Бруно, Декарта, Гоббса, Бэкона. Однако Спиноза пошел дальше их.
- В основе учения Спинозы о природе, лежит идея ***субстанции***, которую он отождествляет с Богом. Под субстанцией Спиноза понимает то, «...что существует само по себе и представляется само через себя». Согласно этому учению, сущность субстанции состоит из составляющих, которые называются ***атрибутами***.

Спиноза vs. Декарт

- Богу, то есть природе, присуще бесконечное число атрибутов, но наше познание сводится к двум.
- Первый из них — это **атрибут протяженности.** Спиноза истолковывает протяженность в физическом смысле, как отрицание пустоты. Однако субстанция, согласно Спинозе, не сводится к протяженной материи, так как **ей присущ еще и атрибут мышления.**
- В этом главное отличие учения Спинозы от учения Декарта, который разделял две совершенно разные субстанции — протяжение и мышление, связь между которыми совершалась высшим существом (Богом), стоящим вне обеих этих субстанций. Декарт, при всем рационализме, остался на позициях религии в этом решающем пункте, так как у него сохранилось понятие о Боге как о личном существе, независимом от природы и действующим по свободной воле. **У Спинозы же субстанция, имеющая два основных атрибута протяжение и мышление, отождествляется с Богом. И тем самым, Спиноза отрицает существование Бога как конкретной личности.**

Спиноза vs. Декарт

- Если у Декарта протяжение и мышление — атрибуты двух самостоятельных субстанций, взаимодействие между которыми устанавливается Богом, то у Спинозы это два атрибута одной субстанции — Бога. Здесь выражена точка зрения ***монизма***.
- Этим преодолевается декартовский дуализм и обосновывается тезис о вечном, неизбывном взаимопроникновении духовного и материального в их всеобщности. **Концепция субстанции, атрибутов неполна без понятия модусов.** ***Модус*** — конкретное, локально ограниченное и преходящее состояние атрибута. Модусы появляются и исчезают, чтобы замениться другими в беспрерывном разнообразии, а ***атрибут*** неизменен как необходимое свойство субстанции.
- Будучи рационалистом, Спиноза, рассматривая достоинства воображения, ума и интуиции, отдавал предпочтение последним.

Бенедикт Спиноза (1632-1677)

- Характерной особенностью метода Спинозы являлось его **стремление к четкой формализации рассуждений и доказательств.** Он стремился сделать философию такой же точной наукой, как была в его время геометрия.
- В отличие от Декарта, который основное внимание уделял методу, Спиноза интересовался больше применением этого метода для получения знаний об окружающем мире и рассуждениям по поводу этого мира.
- Спиноза **отрицал объективное существование случайности, трактуя свободу как познанную необходимость.** Согласны ли вы с этим? Основной труд философа — «Этика».

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)

- мир — бесконечное множество Вселенных — ***монад***, связанных между собой «предустановленной гармонией». ***Плюрализм*** этих образований обусловлен разными степенями присутствия и развитости духовного потенциала;
- пространство и время — не самостоятельные сущности, а структуры вещей;
- нет рождения и смерти, есть лишь свертывание и развертывание;
- разум содержит не готовые идеи, а врожденные принципы.

Философия Просвещения

- Философия XVIII развивалась, прежде всего, как философия просвещения, **призванная повысить культуру мышления широкого круга читателей.** Это достигалось посредством издания словарей, энциклопедий (вспомним первую в мире энциклопедию наук, искусств и ремесел, подготовленную под патронажем Д. Дидро) и т.д.
- Философия Просвещения активно использовала теоретическое **наследие Ренессанса и XVII в., синтезировав скептицизм и антропологизм.**
- Просветительские тенденции наиболее полно и ярко проявились в **философии Франции, вошедшей в предреволюционный период своего развития.** Ее пафос выражали: Б. Паскаль (1623−1662), Ш. Монтескье (1689−1755), Ф. М. Вольтер (1694−1778), Ж.-Ж. Руссо (1712−1778), Ж. Ламетри (1709−1751), К. Гельвеций (1715−1771), Д. Дидро (1713−1784), П. Гольбах (1723−1789).

Французские просветители

- ***Вольтер*** известен как страстный пропагандист физики и механики Ньютона, антиклерикал («Раздавите гадину!»), сторонник либеральных конституционных преобразований, защитник свободы личности.
- ***Руссо*** — автор «Общественного договора» — теоретически обосновывал преимущества гражданского общества и демократического государства.

Онтология Просвещения

- Онтологические вопросы французские философы решали с позиций ***механистического материализма*** и ***воинствующего атеизма***, сводя движение атомов и корпускул **к перемещению в пространстве по незыблемым законам классической механики.**
- Все они признавали познаваемость мира, отдавая предпочтение чувственному опыту. Все они были сторонниками ***идеалистического понимания истории*** и ведущей роли личности. Их объединяет ***вера в общественный прогресс*** и признание активной роли социальной среды в процессе воспитания людей.

Проблемы, интересовавшие просветителей

- ***Природа человека***. Руссо полагал, что человек рождается добрым, непорочным существом; Ламетри отстаивает противоположный тезис: «...человек вообще представляет собой вероломное, хитрое, опасное и коварное животное»; по мнению Гельвеция, он — ничто, флюгер. «Ни один человек не рождается добрым, ни один человек не рождается злым»; Дидро указывает на противоречивость человека. Преобладающей все же являлась вторая интерпретация.
- ***Смысл жизни***. Все люди стремятся избегать страданий и обрести радость, счастье — в этом предназначение каждого человека. Но так как люди — эгоисты, движимые своими потребностями и интересами, то индивид может быть, подчеркивал Ламетри, «по-свински счастлив» и «во всем мире столько счастливых негодяев», испытывающих удовольствия, не связанные с добротетелями. Это примитивный, «темный» эгоизм, ставящий частный интерес выше общественного. Разумный же эгоизм вынуждает личность сообразовывать свои поступки с благом других лиц, социальных групп, государства, общества.

Проблемы, интересовавшие просветителей

- ***Свобода и необходимость***. Все есть материя, все материально. И мозг, и органы чувств, и душа. А все материальное подчинено непреложному закону необходимой связи причины и следствия. Отсюда и ***фатализм***.
- Гольбах изрекает: «...человек не свободен ни одну минуту своей жизни». Ему вторит Ламетри: чтобы «превратить бесстрашие Кая Юлия, Сенеки или Петрония в малодушие или трусость», надо «только расстройство селезенки или печени или засорение воротной вены» и любые «поступки безумцев столь же необходимы, как и поступки благоразумнейших людей».

Выводы

- Подведем итог краткого обзора философии эпохи Возрождения и Нового времени емким суждением Л. Фейербаха:
- «Дух настоящего времени, или будущего есть дух реализма.
- Место веры заступило неверие, место Библии разум, место религии и церкви — политика, место неба — земля, место молитвы — работа, место ада — материальная нужда, место христианина — Человек».

Людвиг Фейербах
1804 – 1872

СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!