

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»



# ДОКЛАД НА ТЕМУ «ТЕОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ (РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ) ШКОЛЫ ПРАВА»

Выполнила: Горелова  
Марина, студентка 1  
курса Международно-  
правового факультета  
4 академической  
группы

Преподаватель:  
доцент, к.юрид.наук  
Трикоз Елена  
Николаевна



# Социологическая школа права

- **Социоло́гия** (от лат. *societas* — общество и др.-греч. λόγος — слово) — наука об обществе



■ На теорию повлияла историческая школа права. Были заимствованы следующие идеи:

- 1) Право постоянно исторически изменяется
- 2) Его нужно изучать во взаимосвязи с другими социальными явлениями
- 3) Право не исчерпывается законами, необходимо изучать обычаи

Оказал влияние и научный позитивизм Конта:

• Конт считал, что есть единая наука об обществе – социология, а *право* – *аспект общественной жизни*.  
Юриспруденция – часть социологии, как науки.

+ Взяли представление о *социальной природе* права, оно существует только в обществе, производно от потребностей людей.

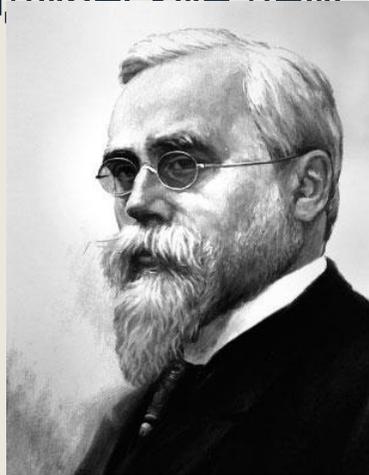


# Социологическая школа права

- Социологическая школа права была сформирована в наиболее законченном виде в XX в.
- *О. Эрлих, Жени, С.А. Муромцев, Р. Паунд* считаются ее ведущими представителями.
- **Суть:** Право - реализация законов. Представители данной школы права считали позитивное право «мертвым». В противовес приводили в пример «живое право», под которым понимались юридические действия, юридическая практика и



О. Эрлих  
1862-1922



С. Муромцев  
1850-1910



Р. Паунд  
1870-1964

## ■ Основные идеи заключаются в следующем:

- 1) Первоисточник права – всегда общество. Причины происхождения права находятся не в государстве, не в разумной природе человека, а в самом обществе, его потребностях и интересах. В праве первичны не нормы, а правоотношения.
- 2) разделяют право и закон, хотя делают это не так, как идеологи естественно-правовой доктрины. Право воплощается не в естественных правах и не в законах, а в реализации законов. **Если закон находится в области должного, то право - в сфере сущего;**
- 3) под правом понимаются *юридические действия, практика, правопорядок*, применение законов и т.п. Право - это **реальное поведение** субъектов правоотношений: физических и юридических лиц. Отсюда другое название данной доктрины - *теория "живого" права*;
- 4) формулируют такое "живое" право прежде всего судьи в процессе юрисдикционной деятельности. Они "наполняют" законы правом, вынося соответствующие решения и выступая в этом случае субъектами правотворчества.

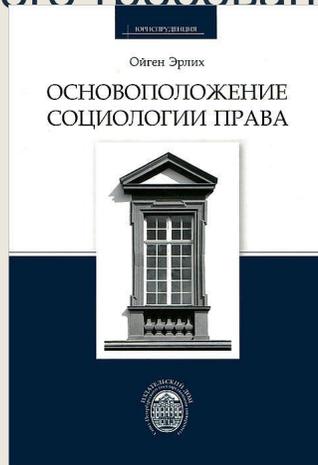


# Продолжение

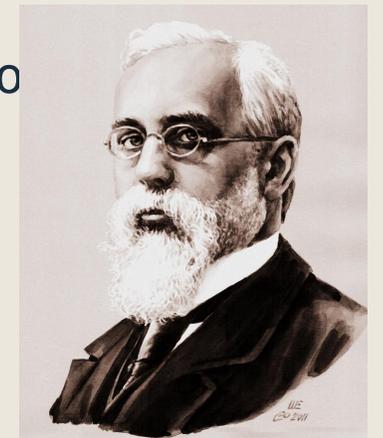
- 4) Государство **не** производит право, а только закрепляет сложившиеся в обществе отношения, связи.
- 5) Государство не является монополистом в процессе правотворчества. Право образуется спонтанно и развивается эволюционно в обществе.
- Социологическая теория возникает как противовес **юридическому позитивизму**, осуществляет **критику** его основных идей:
  - ЮП не способен отделить реально действующее право от книжного.
  - Позитивизм заблуждается в том, что государство как суверен создает все право. Законодатель не всемогущ, государство только закрепляет то, что сложилось на практике. **Государство – не производитель права, а стенографист общественной жизни.**



- **Ойген Эрлих** с самого начала выступил с резкой критикой юридического позитивизма и этатизма с позиций социологии права. Социология права, по Эрлиху, — отрасль, которая исследует право, опираясь на факты. К последним он относил обычаи, владение, господство и волеизъявление. Он рассматривал право как «живое право», которое спонтанно и естественно возникает в обществе. На языке Эрлиха различалось право бумажное и живое право.
- Концепция Эрлиха получила название *свободного права*, поскольку для нее стал характерным «свободный подход к праву», который, согласно автору, можно обнаружить в практике судебного разбирательства и вынесения решения, где имеет место *свобода судейского усмотрения* в выборе правового требования. (Дискр



- **Сергей Муромцев:** В основе права лежат интересы индивидов, общественных групп, союзов и т. д. На базе интересов в обществе возникают различные отношения, регулирование которых осуществляется с помощью различных санкций: юридической, моральной, религиозной и др.
- Отношение, соблюдаемое по привычке, обладает особенной прочностью и именно в силу этого не нуждается в юридической санкции
- Новизна **социологического подхода Муромцева** к правопониманию состояла в том, что в его концепции «вместо совокупности юридических норм под правом понимается совокупность юридических отношений (правовой порядок). Нормы же представляются как некоторый атрибут порядка» (Определение и основное разделение права, 1879). Эта новая позиция в российском правоведении способствовала усвоению и распространению взгляда на право, который не отождествлял право с велением носителя верховной власти в государстве (короля, царя, парламента) и тем самым содействовал более глубокому пониманию специфики права, его сущности и роли.



- **Роско Паунд:** нужно строго различать право в действии и право в книгах.
- Право, а также правотворчество имеет целью обеспечить юридическую защиту, компромисс и гармонию человеческих интересов.
- Суть нового направления была охарактеризована им как «инструментальный прагматический подход», в котором право стало восприниматься как «инструмент социального контроля».
- С прагматической (инструменталистской) точки зрения социологическая юриспруденция воспринималась Паундом как **прикладная наука, как помощница в урегулировании общественных отношений**
- Мораль и религия также включались им в состав средств социального контроля, однако право в этом взаимодействии доминирует, поскольку опирается на государственную монополию применения силы.
- Социальный контроль предстает у него в трех внешних проявлениях:
  - 1) как правопорядок,
  - 2) как нормативное начало правовых предписаний и
  - 3) как идеальное начало в праве
- - Несовпадение ценностных характеристик защищаемых правом интересов (индивидуальных, публичных и социальных) требует расширения свободы усмотрения для тех, кто применяет право, поскольку нормативный компонент права в конкретной жизненной ситуации не исчерпывает всего возможного правового воздействия и его, идя навстречу растущей сложности общественных отношений, необходимо дополнять эмпирическим опытом, интуицией и целесообразностью действий правоприменяющих учреждений.



## Достоинства

теория обращает внимание прежде всего на реализацию права, на сущее, где оно обретает практическое применение;

фиксирует приоритет общественных отношений как содержания права;

хорошо согласуется с ограничением государственного вмешательства в экономику, с децентрализацией управления.

## Недостатки

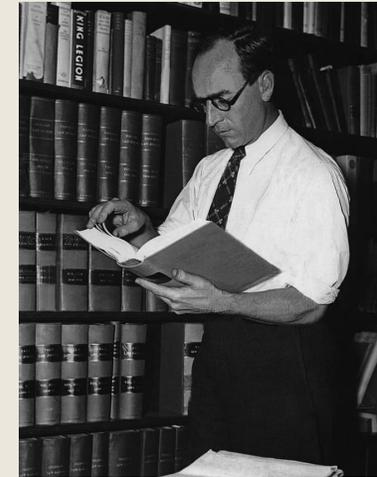
если под правом понимать реализацию законов, реальный правопорядок, то теряются четкие границы между правомерным и неправомерным, ибо сама по себе реализация может быть как законной, так и противозаконной;

в силу переноса центра тяжести правотворческой деятельности на судей и администраторов увеличивается опасность некомпетентного применения права, произвола со стороны корыстных должностных лиц.

# Реалистическая школа права

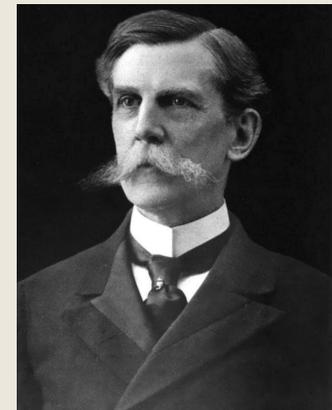
- **Представители:** Р. Иеринг, К. Ллевелин, О. Холмс, Дж. Фрэнк
- **Суть:** Право - то, что решает суд. Всякая правовая норма, выражена ли она в законе или прецеденте, по мнению «реалистов», неизбежно превращается в нечто застывшее и отстающее от жизни. Оно должно изменяться непрерывно, что возможно в том случае, если правотворческой силой будет суд.
- Норма права - это всего лишь мнение законодателя о праве, которое судья может принять или не принять во внимание
- Многие реалисты, специалисты в области гражданского, коммерческого, предпринимательского и других отраслей права, прежде чем обратиться к научным исследованиям, занимались адвокатской практикой. Они поместили в центр правовой системы *судебный процесс и*

Р. Иеринг  
1818-1892



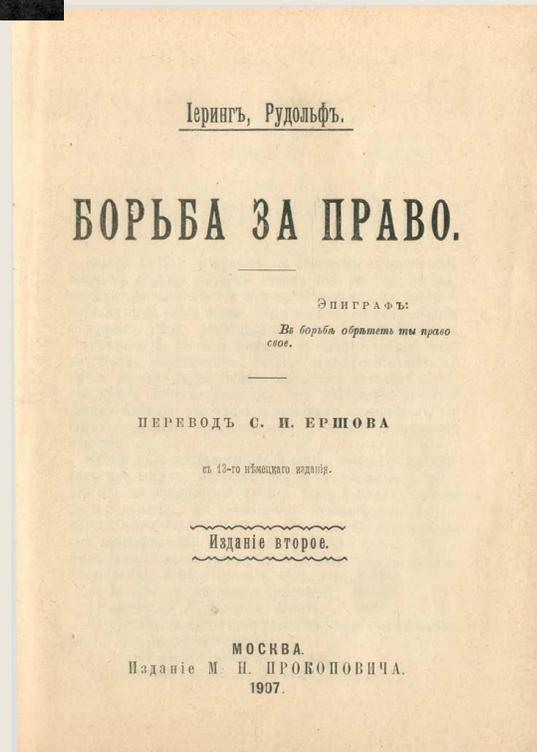
К. Ллевелин  
1893-1962

О. Холмс  
1841-1935





1818-1892



- **Рудольф Иеринг «Борьба за право» (1874):**
  - Право есть понятие **практическое**, то есть представление цели; каждое представление цели по своей природе двойственно; ибо оно заключает в себе цель и средство.
  - Всякое право в мире должно быть добыто борьбой. Следовательно, борьба не есть нечто постороннее праву, но она неразрывна соединена с самим его существом.
  - Каждое право, будь ли то право народа, или отдельного лица, ставит задачу собственное ограждение. Поэтому справедливость изображают в одной руке с весами, а в другой с мечем, которым она право ограждает.
  - Право есть **непрерывная работа** не только государственной власти, но и всего народа.

Лидером этого движения был видный американский цивилист **Карл Ллевеллин** (1893—1962). Он определил общие черты, характерные для концепций, с которыми выступили участники движения, и дал ему название "правовой реализм". Теоретические взгляды Ллевеллина нашли отражение в его курсе лекций "Куст ежевики" (1930 г.; в заголовке обыгрываются слова из колыбельной песни), а также в сборнике статей "Юриспруденция: реализм в теории и на практике".

Ллевеллин и правовые реалисты уделяли большее внимание фактам конкретных дел, нежели общим правовым нормам. Юриспруденция, утверждали реалисты, не дедуктивная наука. Ллевеллин известен своим заявлением, сделанным в курсе лекций под названием «Куст ежевики», о том, что действия должностных лиц — судей, шерифов, клерков, тюремщиков и адвокатов — и являются, на его взгляд, самим правом.

Под правом понимается совокупность судебных решений. Не отрицая регулирующей роли закона, они считали, что закон носит слишком общий и абстрактный характер и не порождает прав и обязанностей для конкретных лиц до вынесения решения суда. Сторонники теории положительно относились к неопределенности права, так как право должно уметь приспосабливаться к изменяющимся условиям.



Достоинства	Слабые стороны
Акцентирование внимания на процессе вынесения судебных решений, на необходимости учитывать формирующуюся судебную практику	Сужение сферы правового регулирования, многие правовые отношения вообще не доходят до суда, однако их участники наделены субъективными правами и юридическими обязанностями
Детальное исследование судебной деятельности как значимого фактора правообразования	Неопределенность права, которая снижает качество права как социального регулятора, что может дезориентировать субъектов.

# Список использованной литературы:

- Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права: учебно-методическое пособие. – М., : Проспект, 2019 - 720 с.
- Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник – М., : Юристъ, 2004 – 528 с.
- Нерсисянц В.С. Общая теория государства и права: учебник – М., : НОРМА : ИНФРА-М, 2012 – 560 с.
- Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. – М., : НОРМА, 2004.-944 с.
- Эрлих О. Основоположение социологии права / Пер. с нем. М. В. Антонова; Под ред. В. Г. Графского, Ю. И. Гревцова. — СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум», 2011. — 704 с.
- Ростовцева Н.В., Литинский С.В. Теория государства и права. Учебно-практическое пособие. – М., : «Русская панорама», 2015 – 304 с. – (Серия «SCIENTIA VINCES»).
- Адыгезалова Г.Э. О. Холмс и реалистическая школа права в США (статья) <https://cyberleninka.ru/article/v/o-holms-i-realisticheskaya-shkola-prava-v-s-sha>