



**Кафедра социальной сферы
Факультет социологии**

**Студенты 1-ого курса
СОЦ-АБ-3**

**Репнин В.
Чехлова Е.
Мкртчян А**

СТРУКТУРНЫЙ КОНСТРУКТИВИЗМ П. БУРДЬЁ

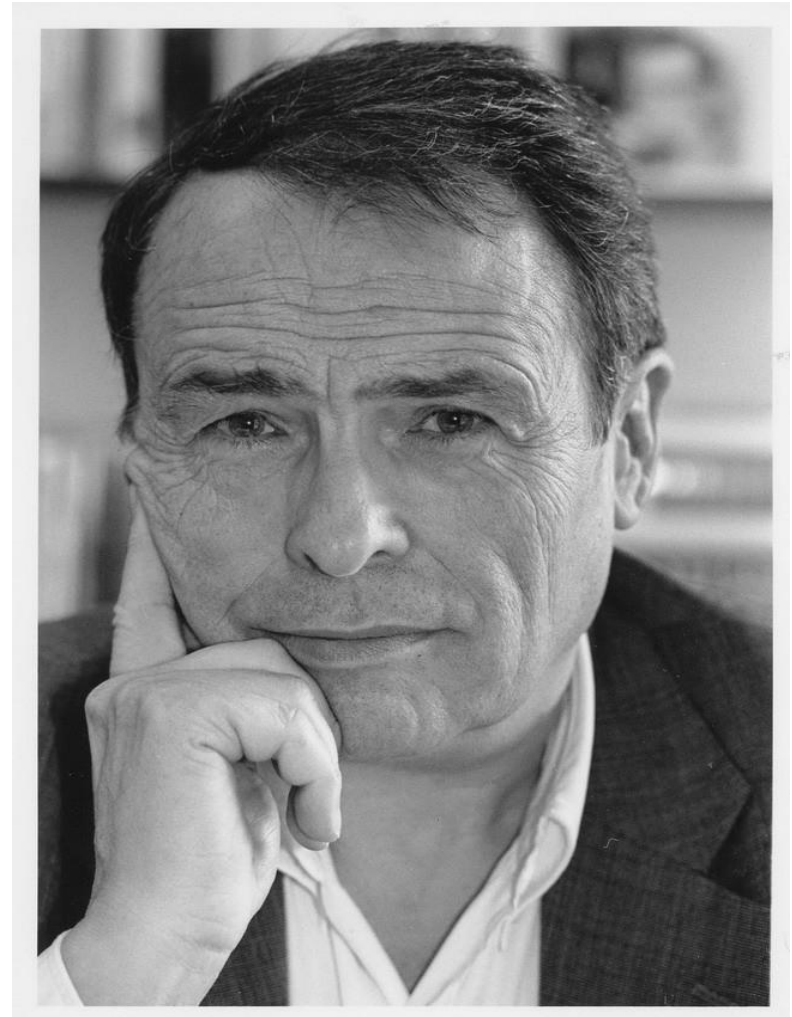
Пьер Бурдьё (1930-2002)

Пьер Бурдьё – французский социолог, философ, культуролог – несомненно является одной из наиболее значимых фигур современной социологии.

Его творчество эволюционировало от философии к антропологии, а затем к социологии.

Центральные идеи его теоретической концепции – социальное пространство, поле, культурный и социальный капитал, габитус. Важное значение имеют этическая сторона учения и стремление построить справедливое, основанное на республиканских ценностях общество.

Многими учеными отмечается огромный вклад Бурдьё в понимании общества.



Пьер Бурдьё начал свою творческую деятельность в 60-е годы прошлого столетия. Тогда весьма популярными были воззрения К. Маркса, которые оказали влияние на характер его творчества. Однако впоследствии он отходит от теоретического и методологического инструментария марксизма и обращается к социологам, занимавшимся исследованием обыденного социального опыта главным образом через призму феноменологии. Это такие ученые, как Э. Гуссерль, А. Шютц, М. Хайдеггер и другие. На содержание работ Бурдьё оказали большое влияние и структуралисты - К. Леви-Стросс, Л. Альтюссер и другие.

В итоге Бурдьё стал разрабатывать интегральную теорию, которая включала в себя достижения и феноменологии, и структурализма. Сам Бурдьё свою теорию называет «конструктивистским структурализмом или структуралистским конструктивизмом».

Принцип двойного структурирования социальной реальности

П. Бурдье предложил использовать одновременно два принципиальных подхода при изучении социальных реалий.

Первый - **структурализм**, который им реализуется в виде принципа *двойного структурирование социальной реальности*:

- а) в социальной системе существуют *объективные структуры*, независимые от сознания и воли людей, которые способны стимулировать те или иные действия и стремления людей;
- б) сами структуры создаются *социальными практиками агентов*.

Второй - **конструктивизм**, который предполагает, что действия людей, обусловленные жизненным опытом, процессом социализации и приобретенными предрасположенностями действовать так или иначе, что является своего рода матрицами социального действия, которые "формируют социального агента как истинно практического оператора конструирования объектов"¹.

Указанные методологические подходы, по мнению Бурдье, позволяют устанавливать причинно-следственные связи между социальными явлениями в условиях *неравномерного* распределения социальных реалий в пространстве и времени. Так, социальные отношения распределены *неравномерно*. В определенном месте и в конкретное время они могут быть весьма интенсивными и наоборот.

Аналогично, *неравномерно* агенты вступают в социальные отношения. Наконец, люди имеют *неравномерный* доступ к капиталу, что также сказывается на характере их социальных действий.

Основная теорема структуралистского конструктивизма

Данная теорема позволяет изучать характер социальных практик в контексте *интегрального учета* весьма различных факторов социальной жизни. В самом общем виде сам Бурдьё представляет её следующим образом:

$$\langle (\text{габитус}) \times (\text{капитал}) \rangle + \text{поле} = \text{практики.}$$

Её суть станет понятной при рассмотрении конкретных составляющих данной формулы.

По Бурдьё, объективная социальная среда производит **габитус** — «систему прочных приобретённых предрасположенностей»; в дальнейшем они используются индивидами как исходные установки, которые порождают конкретные социальные практики индивидов.

Естественно, что предрасположенность агента к тому или иному действию во многом зависит от *средств*, которыми они располагают. Для того, чтобы обозначить средства, с помощью которых агенты могут удовлетворять свои интересы, Бурдьё вводит понятие **капитал**.

Социальное поле - это логически мыслимая структура, своего рода среда, в которой осуществляются социальные отношения. Но вместе с тем, социальное поле - это реальные социальные, экономические, политические и др. институты, например, государство или политические партии. Вводя данное понятие, социолог делает акцент на том, что его интересуют не институциональные структуры сами по себе, а объективные связи между различными позициями, интересами, задействованных в них людей, их вступление в противоборство или сотрудничество друг с другом за овладение специфическими выгодами поля. Выгоды поля могут быть самые разные - обладание властью, экономическими или интеллектуальными ресурсами, занятие доминирующих позиций т.д.

В заключение вернемся к формуле Бурдьё:

$\langle \text{габитус} \rangle \times (\text{капитал}) + \text{поле} = \text{практики}$

Она отображает *суть методологической стратегии*, предложенной Бурдьё. Если мы имеем данные о габитусе агента, объемах и структуре его капиталов, знаем в каком конкретно социальном поле агент действует, мы можем получить желаемое - *знание о характере его социальных практик*, способностях конструировать те или иные структуры.

1)Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения. – М., 2002. – 223 с.

2)Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. –
Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. – 231 с.