

Интерактивные технологии на уроках и во внеурочной деятельности

*Ящук С.Л., учитель истории и
обществознания*

*МОУ «СОШ №21 с углубленным изучением
немецкого языка»*

Сыктывкар, 2007 г.

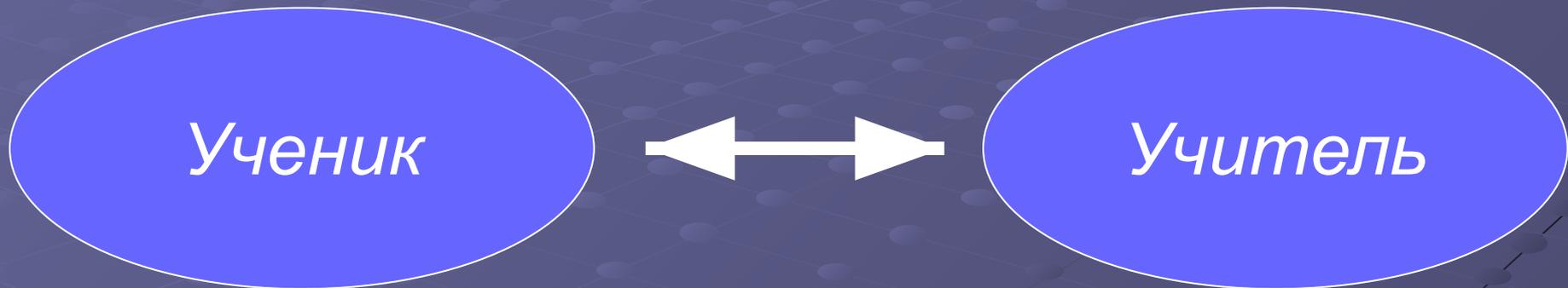
*«Если у каждого из двух собеседников
будет по яблоку и они обменяются
ими, то ничего не изменится. Но если
собеседники обменяются идеями, то у
каждого их станет в два раза больше»*

Бернард Шоу

Интерактивные

технологии - это обучение с хорошо организованной обратной связью субъектов и объектов обучения, с двухсторонним обменом информацией между ними

Информационные потоки



Интерактивные технологии

- Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо»
- Тренинги
- Технология «Дебаты»

Цели дискуссии-диспута

- Способствует развитию навыков жизнедеятельности в демократическом обществе: толерантности, партнерского общения, цивилизованной дискуссии, критического мышления
- Побуждает к участию в программе представителей общественности, средств массовой информации

Задачи дискуссии

- Формирование логического и критического мышления школьников
- Развитие навыков организации своих мыслей, устной речи и риторики
- Развитие уверенности в себе, способности работать в команде
- Способность концентрироваться на сути проблемы
- Формирование культуры поведения при публичном выступлении.

Подготовка к диспуту

- Определение темы
- Поиск информации
- Настрой учеников

Принципы дискуссии

- Равноправные субъект-субъектные отношения
- Позиция «Я – хороший, ты – хороший»
- «Истина превыше всего»
- «Краткость – сестра таланта»
- Уважение и дружелюбие при высказываниях

Правила проведения дискуссии

- «Я критикую идеи, а не людей»
- «Моя цель не в том, чтобы победить, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению»
- «Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении»
- «Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен»
- «Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям»
- «Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему»
- «Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов»

Возможные ошибки

- Монополия руководителя занятия, который знает правильный ответ, а другие должны его отгадать
- Безоговорочная вера участников в своего руководителя. В этом случае истина ставится в зависимость от авторитета
- Издержки стимулирования: руководитель, похвалив одного ученика, невольно огорчает другого
- Увлечение обсуждением абстрактных проблем, отклонение от заданной темы
- Нередко некоторые участники дискуссии (два-четыре человека) «забывают» других, не давая сказать им ни слова



Смертная казнь в России: «ЗА» и «ПРОТИВ»

21 2 2007

Основные задачи дискуссии

- Формирование навыков, умений аргументировано, корректно отстаивать свою позицию;
- Создание условий для развития критического мышления;
- Умение терпимо относиться к собеседнику и принимать другую точку зрения;
- Готовность и умение сотрудничать;
- Воспитание гражданской позиции и гражданской активности.

Подготовительный этап

- Пригласить уважаемых людей – экспертов;
- Подготовить сценку из пьесы С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев»;
- Провести социологический опрос по теме;
- Подготовить учащихся к участию в полемике.

Аргументы «ЗА»

- Отмена смертной казни – мера преждевременная (Россия к этому не готова); ее отмена захлестнёт страну волной преступности;
- Наказание должно быть адекватно преступлению («око за око»);
- Права жертвы не менее важны, чем права преступника;
- Почему родственники жертвы как налогоплательщики должны содержать преступника;
- Стрелять дешевле, чем содержать преступника;
- У живого преступника всегда есть возможность уклониться от отбывания наказания;
- Смертная казнь – явление историческое;
- Совет Европы нам не указ, у России свой путь развития;

Аргументы «ЗА»

- Смертная казнь за распространение наркотиков в Китае и др. странах привела к практическому отсутствию наркомании;
- Появятся мстители и самосуд;
- Убив другого человека, преступник объявил себя вне закона, его уже не перевоспитаешь («горбатого могила исправит»);
- Страны, отменившие смертную казнь, уже пожалели об этом и готовы ввести её снова;
- На юбилейном Соборе 2000г. Русская Православная Церковь отказалась осудить смертную казнь, сославшись на то, что смертная казнь признавалась в Ветхом Завете, и указаний на необходимость её отмены нет ни в священном писании Нового Завета, ни в предании и историческом наследии Православной Церкви.

Аргументы «ПРОТИВ»

- Зависимость между ростом преступности и отменой смертной казни не установлена;
- Отмена смертной казни позволит избежать судебных ошибок и лишения жизни невиновных (по делу Чикатило расстреляли 7 невинных людей);
- Никто не вправе распоряжаться чужой жизнью;
- Смертная казнь противоречит христианским и нравственным нормам;
- Пожизненное заключение обрекает преступника на муки большие, чем жизнь единожды;
- Расходы на пожизненное заключение осужденных перекрываются их каторжным трудом;
- Живой преступник – живой укор, его не будет – о преступлении забудут;

Аргументы «ПРОТИВ»

- Убивая преступника, государство становится с ним на одну ступеньку, это безнравственно;
- Насилие порождает насилие;
- Публичная казнь иракского лидера С. Хусейна вызвала обратную реакцию: из диктатора он превратился в мученика;
- Ужесточение законов приводит к развращению общества жестокостью, и люди привыкают к насильственному контролю и уже не способны самостоятельно регулировать свою жизнь;
- Нельзя смешивать личные эмоции, чувства, человеческую слабость отдельного человека, на которого обрушилась беда, и рациональные действия государства.

КАЗНИТЬ

НЕЛЬЗЯ

ПОМИЛОВАТЬ

«Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит. Но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя.

Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа – ты, по крайней мере, испытаешь удовольствие.

Спорь с человеком ума слабейшего; спорь не из желания победы, но ты можешь быть ему полезен.

Спорь даже с глупцом! Ни славы, ни выгоды ты не добудешь... Но отчего иногда не позабавиться!»

Н.С. Тургенев