

Технология проблемного обучения в начальной школе

Выполнил: студент 2 курса
заочного отделения
направления
«Педагогическое образование»
Егорова К.В.



Что такое проблемное обучение?

Проблемное обучение основывается на теоретических положениях американского философа, психолога и педагога Дж. Дьюи, основавшего в 1894 г. в Чикаго опытную школу, в которой учебный план был заменён игровой и трудовой деятельностью. Занятия чтением, счетом, письмом проводились только в связи с потребностями - инстинктами, возникавшими у детей спонтанно, по мере их физиологического созревания.

Теория проблемного обучения разрабатывается в отечественной и мировой педагогике с середины 50-х годов XX столетия. Сегодня теория проблемного обучения - достаточно глубоко разработанная отрасль педагогической науки.

Проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетаются самостоятельная систематическая поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование мировоззрения учащихся, их познавательной самостоятельности, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций.



Проблемная ситуация

Основное, базовое, исходное понятие в теории проблемного обучения обозначается термином *“проблемная ситуация”*.

Проблемная ситуация - одна из закономерностей процессов мышления, его начальный момент; прежде всего характеризует определенное психологическое состояние учащегося, возникающее в процессе выполнения такого задания, которое требует открытия (усвоения) новых знаний о предмете, способах или условиях выполнения задания. Главный элемент проблемной ситуации - неизвестное, новое, то, что должно быть открыто для правильного выполнения задания, для выполнения нужного действия.

Проблемное обучение является ведущим элементом современной системы развивающего обучения, включающей содержание учебных курсов, разные типы обучения и способы организации учебно-воспитательного процесса в школе.

Проблемное обучение характеризуется системой не любых методов, а именно методов, построенных с учетом целеполагания и принципа проблемности. Воздействие на эмоционально-чувственную сферу учащихся создаёт условия, благоприятствующие активной мыслительной деятельности. В традиционном типе обучения активизация учебной деятельности в значительной степени достигалась именно за счёт повышения

интереса учащихся, возбуждения их желания. Не преуменьшая значения такой мотивации, необходимо подчеркнуть, что именно проблема - первопричина активного мышления, непосредственный его побудитель, детерминирующий высший уровень мыслительной деятельности. Эмоциональность и способы её создания являются неотъемлемым элементом проблемного обучения, но никак не равнозначным его эквивалентом.



Компоненты проблемной ситуации

В качестве основного компонента проблемной ситуации С.Л. Рубинштейн выделяет **неизвестное**.

Отношение искомого, неизвестного к исходным данным проблемы определяет движение мысли, так как именно это отношение побуждает человека к анализу объектов и явлений.

Второй значимый компонент проблемной ситуации - содержащееся в ней **противоречие**. “Особенно острую проблемность, - пишет С.Л. Рубинштейн, - ситуация приобретает при обнаружении в ней противоречий. Наличие в проблемной ситуации противоречивых данных с необходимостью порождает процесс мышления, направленный на их “снятие”.

В определениях С.Л. Рубинштейна очень хорошо выявляется предметная сторона проблемной ситуации, тогда как для того, чтобы мыслительный процесс совершался, нужны какие-то мотивы, побуждающие человека мыслить. Именно мотив, потребность является движущей силой, которая помогает человеку включаться в мыслительную деятельность.



Функции проблемного обучения

В проблемном обучении, как и в традиционном, признается важность всех тех же функций, однако несколько изменяется расстановка акцентов, иерархия образовательных целей:

- развитие интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей учащихся;
- усвоение учениками системы знаний и способов умственной практической деятельности;
- формирование всесторонне развитой личности.

Данные функции присущи практически всем образовательным концепциям, и разница заключается лишь в их иерархии: в проблемном образовании основной акцент делается не столько на усвоение учащимися знаний, сколько на развитие их интеллекта, познавательной самостоятельности и творческих способностей.

Поэтому проблемному образованию приписываются также следующие специальные функции, являющиеся конкретизацией общих применительно к проблемному образованию:

- 1) воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение отдельных логических приемов и способов творческой деятельности);



Функции проблемного обучения

- 2) воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы;
- 3) формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования и творческого отображения действительности);
- 4) формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных потребностей.

Наиболее важными функциями, характерными для проблемного образования, являются:

- развитие творческих способностей учащихся;
- развитие практических навыков использования знаний и повышение уровня освоения учебного материала.

По сравнению с традиционным образованием, проблемное образование позволяет более эффективно развивать творческие способности учащихся, их интеллект, оно способствует более качественному усвоению знаний, умений и навыков. При этом можно выделить еще несколько функций проблемного обучения, которые являются его побочным, но не менее от этого важным, эффектом:



Функции проблемного обучения

1. при проблемном обучении существенно **усиливается роль самостоятельного образования, инициативность**. Самостоятельность мышления нельзя получить путем одностороннего изучения готовой информации, ему препятствуют репродуктивные методы обучения. Самостоятельный же поиск решения проблемной ситуации развивает чувство ответственности, повышает самомотивацию, волю учащихся;
2. **групповая организация работы** учащихся в процессе проблемного обучения приводит к укреплению межличностных отношений, развивает взаимодействие в учебном микросоциуме: решение проблемных задач производится, как правило, в группах небольшого и среднего размера;
3. **повышение мотивации** учащихся;
4. **развитие внимания, воли, повышение самооценки** учащихся.



Методы проблемного обучения

По характеру взаимодействия и распределению активности педагога и учащихся выделяют пять способов организации учебного процесса (называемые также бинарными методами), в которых соответствующему методу преподавания соответствует свой метод учения (сообщающий и исполнительный, объяснительный и репродуктивный, инструктивный и практический, объяснительно-побуждающий и частично-поисковый, побуждающий и поисковый).

В зависимости от способа представления учебного материала (проблемных ситуаций) и степени активности учащихся, выделены шесть методов:

1. метод монологического изложения;
2. рассуждающий метод изложения;
3. диалогический метод изложения;
4. эвристический метод обучения;
5. исследовательский метод;
6. метод программированных заданий.

Первые три из них представляют варианты изложения учебного материала учителем, вторые три – варианты организации самостоятельной учебной деятельности учащихся. В каждой из этих групп методов и в классификации в целом предполагается увеличение активности учащихся и, таким образом, проблемности обучения.



Этапы проблемного обучения

Постановка педагогом проблемных ситуаций ставит своей целью активизацию усилий учащихся по разрешению соответствующего противоречия. В педагогической теории считается, что продуктивную познавательную деятельность учащегося в условиях проблемной ситуации и, соответственно, процесс проблемного обучения можно свести к следующим основным характерным этапам:

1. возникновение (постановка) проблемной ситуации;
2. осознание сущности затруднения (противоречия) и постановка проблемы (формулировка проблемной задачи);
3. поиск способа решения проблемной задачи путем итерации догадок, гипотез и т.п. с попыткой соответствующего обоснования;
4. доказательство гипотезы;
5. проверка правильности решения проблемной задачи.

В зависимости от уровня самостоятельности учащихся в процессе создания и разрешения проблемных ситуаций выделяются четыре уровня полноты проблемного обучения:

1. Проблемы ставятся и решаются с помощью преподавателя, самостоятельность учащихся невысока;



Этапы проблемного обучения

2. преподаватель формулирует проблемную ситуацию, остальные этапы раскрытия проблемы совершаются совместно с учащимися;
3. учащиеся формулируют проблемные ситуации по аналогии и решают их совместно с преподавателем;
4. все этапы разрешения проблемной ситуации проходятся самими учащимися, самостоятельность и познавательная активность учащихся наивысшая.

В современной педагогике на основе психологических особенностей процесса обучения выделяются четыре главных условия эффективности проблемного обучения:

1. обеспечение достаточной мотивации учащихся, способной вызывать и поддерживать интерес к содержанию проблем в процессе обучения;
2. обеспечение посильности предлагаемых учащимся проблемных ситуаций, рациональное соотношение известного и неизвестного (по Л.С. Выготскому - ориентация на зоны ближайшего развития);
3. значимость для учащихся информации, получаемой при разрешении проблемных ситуаций;
4. необходимость «диалогического доброжелательного общения педагога с учащимися, когда со вниманием и поощрением относятся ко всем мыслям, гипотезам, высказанным учащимися».



Роль педагога в проблемном обучении

Специфика целей и методов проблемного обучения существенно изменяет роль преподавателя в педагогическом процессе и обуславливает появление новых требований к педагогу. Можно выделить следующие основные задачи, которые ставит перед преподавателем проблемное обучение:

- информативное обеспечение;
- направление исследования;
- изменение содержания и (или) структуры учебного материала;
- поощрение познавательной активности учащихся.

Необходимость активности учащегося в процессе обучения осознавалась в педагогике еще изначально. Достигалась она различными методами, основанными, в первую очередь, на внешней мотивации. В современной дидактике признается приоритет интеллектуальной активности, происходящей от внутренней мотивации учащихся, от осознанной потребности в усвоении знаний и умений, что обеспечивает большую эффективность учебного процесса.

Важнейшими **показателями интеллектуальной активности** являются:

1. познавательный уровень предметно-практической деятельности учащегося, качество и количество предметов объективации его интеллектуальной деятельности;
2. степень соответствия мышления учащегося объективной логике реальной жизни;
3. умение видеть и разрешать действительные противоречия;
4. словесные формы объективации активности.



Заключение

Насколько действительно эффективно проблемное обучение? Где, как и зачем его следует внедрять в образовательный процесс?

Теория проблемного обучения имеет на современном этапе уже довольно стройный вид, хотя все еще продолжаются исследования, но оценить ее действенность пока не представляется возможным: эффективность педагогической концепции можно определить лишь после ее реальной широкомасштабной апробации на практике, а практики применения проблемных методов обучения в России пока явно не достаточно.

Тем не менее, востребованность проблемного обучения неоспорима. Более того, проблемное обучение, исходя из специфики своей методики, теоретически действительно может составить конкуренцию не только традиционному, но и развивающему обучению.

Проводящиеся в России эксперименты и зарубежная практика свидетельствуют о довольно высоких результатах применения методов проблемного обучения. Некоторые исследования (70х-90х г.г.) показали, что проблемное обучение

обеспечивает «значительное усиление познавательной активности у обучающихся, прочное усвоение знаний и высокую их интеграцию – у подавляющего большинства, но недостаточно интенсивное освоение навыков творческого мышления».



Заключение

Вместе с тем, было бы неразумно переоценивать значение проблемного обучения. Во-первых, не весь учебный материал можно построить в виде органичных проблемных ситуаций, обладающими всеми требуемыми характеристиками. Это объективное ограничение распространения проблемного обучения. Во-вторых, проблемные методы предъявляют к преподавателю совершенно новые требования, и не все педагоги способны с ними справиться: обучение творчеству предполагает и творческое обучение. И, в-третьих, для передачи учащимся одного и того же объема информации при проблемном обучении будет затрачено значительно больше учебного времени, чем при традиционном. В международной практике имеется следующая статистика: 100 недель лекционного курса соответствуют приблизительно 120 неделям курса проблемного обучения. Да и подготовка к занятиям по проблемным методикам требует значительно большего времени, чем подготовка к лекциям: вместо 8,6 часов в неделю преподаватель тратит около 20,6 часов. И все это в тех условиях, когда даже традиционное обучение сталкивается с проблемой нехватки времени для передачи учащимся всего требуемого массива знаний, умений и навыков.

В связи с вышеуказанным, проблемное обучение не предполагает полного отказа от таких традиционных методов, как объяснительно-иллюстративный и репродуктивный.



Заключение

Но в отдельных отраслях и в наиболее благоприятствующих тому ситуациях применение проблемных методов способно позволить добиться высоких результатов в образовании и расширить его традиционно суженные целевые рамки.

Проблемное обучение не следует рассматривать как самодостаточную педагогическую технологию: это комплекс методов, подход к организации обучения, не исключающий применение и других методов: от традиционных до суггестивных, от развивающего обучения до технологии укрупнения дидактических единиц. Возможно, наиболее эффективной педагогической технологией была бы именно та, которая смогла бы реализовать в системе образования подтвержденные практикой и объединенные в органичный комплекс достижения всех педагогических и психологических школ, основные педагогические теории и концепции. В такой комплексной технологии смогла бы занять достойное место и концепция проблемного обучения.



Список используемой литературы

1. Брызгалова, С.И. Проблемное обучение в начальной школе: Учебное пособие. Изд. 2е, испр. и доп. - / Калинингр. ун.-т. — Калининград, 1998.
2. Воронина О.М. Применение технологии проблемного обучения в начальной школе. / О.М. Воронина // Социальная сеть работников образования. — 2013.
3. Занков, Л.В. О начальном обучении. / Избранные педагогические труды. — 3-е изд., дополн. - М.: Дом педагогики, 1999. — С. 608.
4. Кудряшева, М.Г. Организация проблемных ситуаций на уроках в начальной школе. / М.Г. Кудряшева // Управление начальной школой. — 2012. - №7.
5. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975.
6. Омарова, А.А. Современная технология проблемного обучения // Современные наукоемкие технологии. — 2011. — № 1 — С. 73-75.
7. Серебренникова, Т.Н. Урок русского языка на основе технологии проблемного обучения (2-й класс). // Начальная школа плюс до и после. — 2004. — № 7. - С.78-80.
8. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. - С. 256.
9. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения // «Знание. Понимание. Умение». - 2009. - №1. - С. 148.
10. Федорова, А.М., Головнева, Е.В. Методические особенности применения технологии проблемного обучения в начальной школе. / А.М.Федорова, Е.В.Головнева // Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский гос. ун.-т.», факультет педагогики и психологии. - 2014.

