

# **XVI-XVII век: барокко и переходное время**

## **Лекция 3.1**

# Возрождение на Руси:

## Pro et contra

- В древнерусской литературе нет Шекспира и Данте, в ней торжествует хор.
- И Иван Грозный, и его оппонент Курбский, и Аввакум — все они представители стихийного возрождения.

# Иоанн Грозный

- Зачем ты, о князь, если мнишь себя благочестивым, отверг свою единокровную душу? Чем ты заменишь ее в день Страшного суда? Даже если ты приобретешь весь мир, смерть напоследок все равно похитит тебя... Ты же ради тела погубил душу, презрел нетленную славу ради быстротекущей и, на человека разъярившись, против бога восстал. Пойми же, несчастный, с какой высоты в какую пропасть ты низвергся душой и телом! Сбылись на тебе пророческие слова: «Кто думает, что он имеет, всего лишится». В том ли твое благочестие, что ты погубил себя из-за своего себялюбия, а не ради бога? Могут же догадаться находящиеся возле тебя и способные к размышлению, что в тебе злобесный яд: ты бежал не от смерти, а ради славы в этой кратковременной и скоротекущей жизни и богатства ради. Если же ты, по твоим словам, праведен и благочестив, то почему же испугался безвинно погибнуть, ибо это не смерть, а воздаяние? В конце концов все равно умрешь. Если же ты убоялся смертного приговора по навету, поверив злодейской лжи твоих друзей, слуг сатаны, то это и есть явный ваш изменнический умысел, как это бывало в прошлом, так и есть ныне. Почему же ты презрел слова апостола Павла, который вещал: «Всякая душа да повинуется владыке, власть имеющему; нет власти, кроме как от бога: тот, кто противит власти, противится божьему повелению». Воззри на него и вдумайся: кто противится власти — противится богу; а кто противится богу — тот именуется отступником, а это наихудший из грехов.

# Андрей Курбский

- Широковещательное и многошумное послание твое получил, и понял, и уразумел, что оно от неукротимого гнева с ядовитыми словами изрыгнуто, таковое бы не только царю, столь великому и во вселенной прославленному, но и простому бедному воину не подобает, а особенно потому, что из многих священных книг нахватано, как видно, со многой яростью и злобой, не строчками и не стихами, как это в обычае людей искусных и ученых, когда случается им кому-либо писать, в кратких словах излагая важные мысли, а сверх меры многословно и пустозвонно, целыми книгами, паремиями, целыми посланиями! Тут же и о постелях, и о телогрейках, и иное многое — поистине слово вздорных баб росказни, и так все невежественно, что не только ученым и знающим мужам, но и простым и детям на удивление и на осмеяние, а тем более посылать в чужую землю, где встречаются и люди, знающие не только грамматику и риторику, но и диалектику и философию.

# Иоанн Грозный

- Всемогущей и вседержительной десницей господа бога и Спаса нашего Иисуса Христа, держащего в своей длани все концы земли, которому поклоняемся и которого славим вместе с Отцом и Святым духом, милостью своей позволил нам, смиренным и недостойным рабам своим, удержать скипетр Российского царства, от его вседержительной десницы христоносной хоругви так пишем мы, великий государь, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, Владимирский, Московский, Новгородский, царь Казанский, царь Астраханский, государь Поковский и великий князь Смоленский, Тверской, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, государь и великий князь Нижнего Новгорода, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Кондинский и всей Сибирской земли и Северной страны повелитель — бывшему нашему боярину и воеводе князю Андрею Михайловичу Курбскому.

# Андрей Курбский

- В скитаниях пребывая и в бедности, тобой изгнанный, титул твой великий и пространный не привожу, так как не подобает ничтожным делать этого тебе, великому царю, а лишь в обращении царей к царям приличествует употреблять такие именованья с пространнейшими предложениями. А то, что исповедуешься мне столь подробно, словно перед каким-либо священником, так этого я не достоин, будучи простым человеком и чина воинского, даже краем уха услышать, а всего более потому, что и сам обременен многими и бесчисленными грехами. А вообще-то поистине хорошо было бы радоваться и веселиться не только мне, некогда рабу твоему верному, но и всем царям и народам христианским, если бы было твое истинное покаяние, как в Ветхом завете Манассиино, ибо говорится, как он, покайся в кровопийстве своем и в нечестии, в законе господнем прожил до самой смерти кротко и праведно и никого и ни в чем не обидел, а в Новом завете — о достойном хвалы Закхеином покаянии и о том, как в четырехкратном размере возвращено было все обиженным им

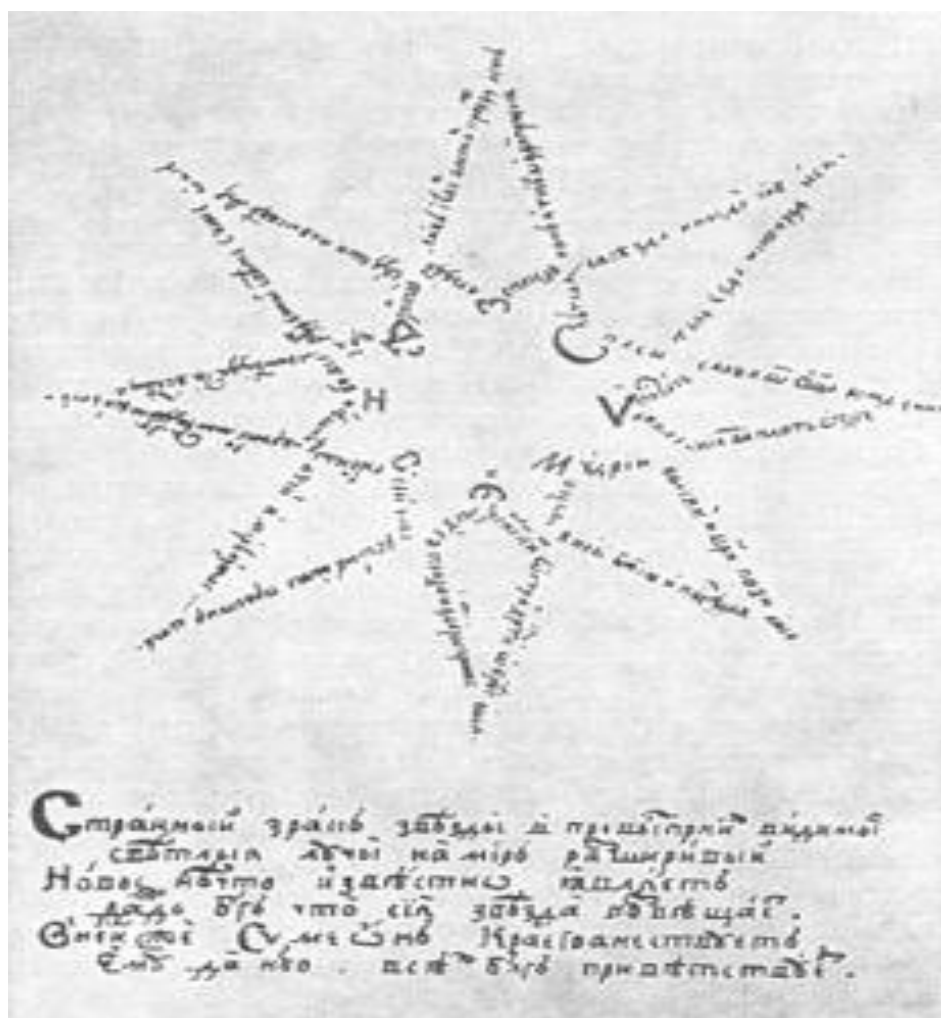
# Русское барокко

- Соединение двух диаметрально противоположных традиций: культ античных авторов (Ренессанс) и религиозный экстаз, мистика (Средневековая культура).
- Форма взята от Ренессанса, содержание – от Средневековья.

- Основной принцип – совмещение несовместимого.
- Отношение к действительности: одновременно утверждает действительность и отрицает ее: реальный мир (яркий, пышный, великолепный) есть только фантом, игра воображения.
- Окружающий мир – некий знак, задача поэта – расшифровать его, открыть его тайный смысл, «алгеброй поверяя гармонию».

СѢ ИЗБѢИТИ СЯ СЪ БѢСѢ СІИ. АЗЪ. ГЛА. 5.





# Значение барокко

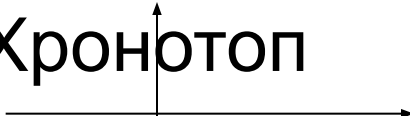
- Тенденция: форма вытесняет содержание; ценить форму, мастерство, технику.
- Рационалистичность искусства и технические трудности (профессионализм).
- Синкретичность барокко.
- Поэзия ученая, книжная.
- Задача – поразить читателя своим мастерством.
- В России барокко выполнило функцию Ренессанса.

# Литература XVII в.

- ***Общественно-политическая обстановка:***
- Смена династий, Смута
- Самозванчество
- Отсутствие цензуры
- Слом системы социальных представлений, смена традиций, зарождение нации.

- 1584 г. – умирает Иван Грозный
- 1598 г. – умирает Феодор Иоаннович
- 1605 г. – умирает Борис Годунов
- 1605-1606 г. Лжедмитрий I
- 1606 г. Василий Шуйский
- 1606-1607 г. - Лжедмитрий II
- 1607-1612 г. – пол-шв интервенция
- 1613 г. – воцарение Михаила Романова

- *Литературные открытия*
- Усиление личностной позиции писателя, авторская литература
- «Открытие ценности человеческой личности», литературный характер, тип.
- Освобождение литературы от деловой функции
- Авторское самосознание близко к Новому времени

|                         | ДЛ                                                                                   | НВ                                                                                             |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АВТОР                   | De facto: +<br>De Jure: -                                                            | Персональный<br>(биография)                                                                    |
| ЖАНР                    | Разветвленная<br>и устойчивая<br>система                                             | Многочисленн<br>ые системы<br>(трансформац<br>ия)                                              |
| ВЫМЫСЕЛ                 | Не признается                                                                        | Признается                                                                                     |
| ВРЕМЯ И<br>ПРОСТРАНСТВО |  |  Хронотоп |



# **Бытовые повести XVII в.**

Повесть о Горе-Злочастии

Повесть о Савве Грудцыне

Повесть о Фроле Скобееве

Повесть о Карпе Сутулове

- *Испытание героя в разнообразном, «пестром» мире – новая тема.*
- *Иллюзия жизнеподобия:*  
реальные события,  
исторические лица (боярин  
Стрешнев, царь),  
историческое имя (род  
Грудцыных-Усовых).

- Художественный вымысел – авантурный сюжет.
- Жанр – приключенческий роман (любовная тема, множество действующих лиц, широкое историческое полотно, многообразие мотивов, разветвленный сюжет).
- Финал – уход в монастырь.

# Повесть о Горе-Злочасти

- Тема индивидуальной судьбы человека в «пестром» мире: человек сам выбирает свой путь.
- Апокрифические мотивы: грехопадение Адама и Евы и вино (виноградная лоза).
- Наказ родителей, наказ добрых людей – родовой кодекс чести.

- Горе – персонифицированный образ «злой части», злой доли, демонической силы.
- Горе – искуситель и двойник молодца.
- Горе трижды является молодцу:  
«Подслушало Горе-Злочастие хвастанье молодецкое...»  
«Ино зло то Горе излукавилось, во сне молодцу привиделось...»  
«Горе архангелом Гавриилом молодцу привязалось...»

- Сочувствие грешному человеку – новая позиция автора.
- Финал – уход в монастырь.
- Жанр не определен (на границе фольклора и книжной культуры).

# Демократическая сатира XVII в.

- **Сатира** — вид комического в искусстве. Цель — поэтическое обличение социальных явлений. Смех направлен на героя, на объект повествования.
- **Юмор.**
- **Ирония.**

- **Смеховой мир** – смех направлен на смеющегося и на смеющихся, на субъект повествования. *Смешить собой, валять дурака, шутовство.*
- Смысл смеха – разрушить упорядоченность мира и создать «изнаночный мир». Антимир – мир нелепый, дурацкий.

# Памятники демократической сатиры

- Судный список, как тягался Ерш с Головлем (Повесть о Ерше Ершовиче)
- Азбука о голом и небогатом человеке
- Калязинская челобитная (монастырь – кабак)
- Служба кабаку (кабак – храм)
- Роспись о приданом
- Лечебник на иноземцев

- Смеховая литература пародирует готовые формы, выворачивая их наизнанку [**Карнавал**]. Перелицовка названий.
- Смех свойственен самому произведению (небылице, чепухе, вранью, шутовству, «смехотворной укоризне»).
- Освобождение смехом. Гротеск, ирония, речевые характеристики, антитеза, животный эпос, диалог и монолог.

# Азбука о голом и небогатом человеке

- «Азбука» – изнаночная картина мира бедного человека, смешная и горькая.

**А**з есмь голоден и холоден...

**Б**ог животы мои ведает, что у меня нет ни полушки.

**В**едает весь мир, что мне ни пить, ни есть нечево и  
взять негде

**Г**оворил мне добрый человек...

**Д**обрый бы он был человек....

**Ф**ома поп глуп, он сам грехов не знает...

**В**тако сим словам конец.

# Сатирические новеллы:

Повесть о бражнике.

Сказание о Куре и Лисе.

Повесть о Шемякином суде.

- Сатира обнаруживала типические социальные явления (пьянство, неправедный суд, ложь церковников).
- Герои – обобщенные типы жертв обстоятельств. Недовольство судьбой, своей средой – новая тема в литературе.
- Конфликт личности со средой – социальный конфликт.

# Стихотворная культура XVII в.

- Появление стихотворных школ в 20-30 гг. XVII в. (Печатный двор, Посольский приказ, монастырь Новый Иерусалим).
- Творчество Симеона Полоцкого
- Сильвестр Медведев
- Карион Истомин

# Симеон Полоцкий (1629-1680)

- Родился в Полоцке, белорус (Самуил Емельянович Ситнианович)
- Образование: Киево-Могилянская академия, Виленская иезуитская академия (?).
- 1658 г. принял монашество в Полоцком Богоявленском монастыре.
- 1658 г. – первая встреча с Алексеем Михайловичем
- 1664 г. переезд в Москву
- 1678 г. организация Верхней типографии

# Литературное наследие (500 000 строк)

- «Вертоград многоцветный» - сборник дидактических стихотворений («музей раритетов») 1155 названий.
- «Рифмологион» - сборник поздравительных стихов.
- 2 пьесы: «Комедия о Навуходоносоре-царе» и «Комедия притчи о блудном сыне»

# Значение творчества С. Полоцкого

- 1. Просветительство
- 2. Дидактическое направление в поэзии
- 3. Создание стихотворной школы
- 4. Создал новую форму стиха – силлабического
- 5. Рифмотворство сделал искусством
- 6. Создание проекта Славяно-русской академии
- 7. Создание Верхней типографии

# Денница

- Темную ночь денница светла  
разсыпает,  
красным сиянием си день въ миръ  
впровождаетъ.
- Нудить люди ко делу; овъ въ водахъ  
глубоких рибствуеъ, овъ въ пустыняхъ  
лов деет широких, иной что ино  
творить.
- Спай же на день много,  
бедне раздраноризно поживеъ убого.



*«Словесность наша явилась вдруг в XVIII столетии».*

**XVIII век и эпоха  
Просвещения:  
канон и отступление от  
правил  
Лекция 3.2**

# Этапы развития литературы

- Секуляризация – создание светской, бытовой литературы;
- Литература авторская;
- Диалог с литературой зарубежной;

XVII

XVIII

XIX



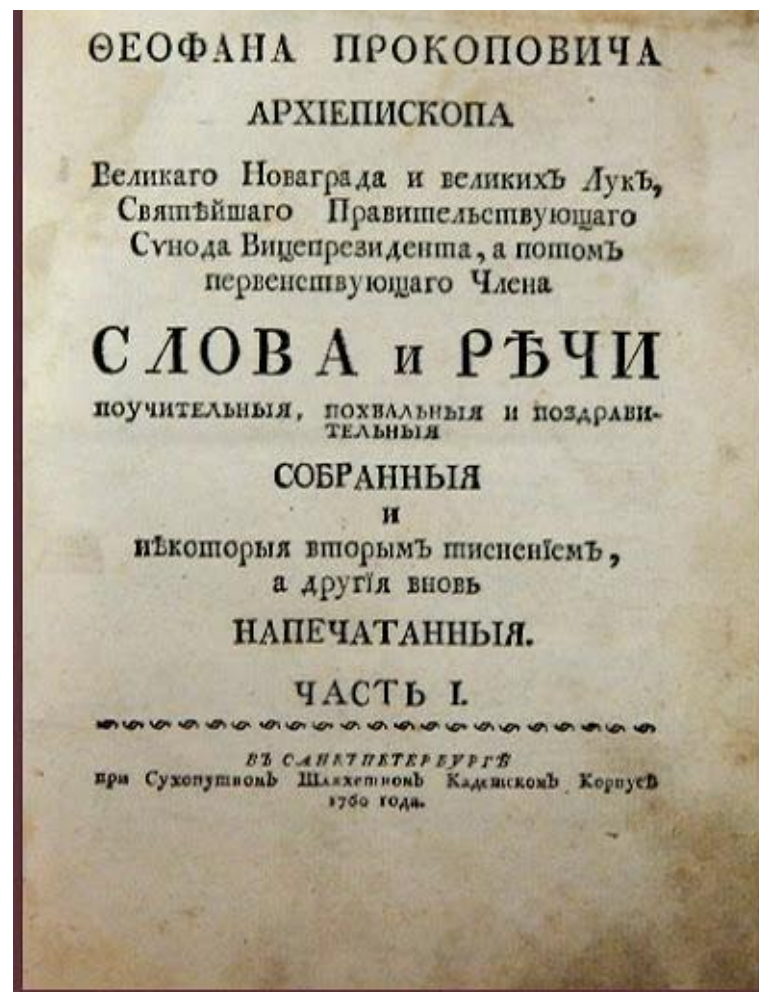
**1700-й год** Россия впервые в своей истории отсчитала не от сотворения мира, а от Рождества Христова, и встретила его **1 января, а не 1 сентября**. Это явилось своего рода культурным знаком символического рубежа, который отделяет **древнюю средневековую Русь** от **России Петровской эпохи новой истории**.



Въ додѣлѣ,

ѡ воѣнныхъ и иныхъ дѣ-  
лахъ достойныхъ знаніа  
и памяти, случившихся  
въ московско гдѣствѣ, и во  
иныхъ околѣстныхъ странахъ.  
Начаты въ лѣто ѡ хрѣта  
хѣстѣ 6, ѡ генварѣ,  
а ѡ конченѣ декабрѣмъ  
сего же года.

# Феофан Прокопович



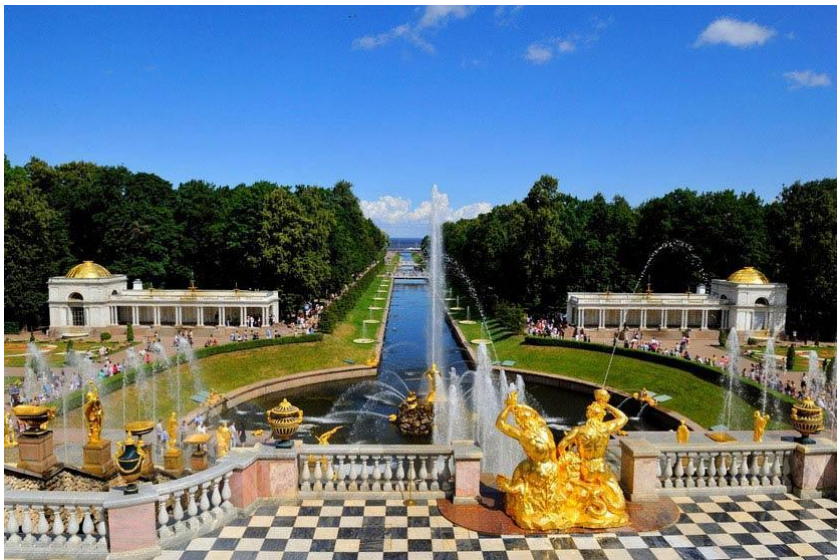
# Антиох Кантемир

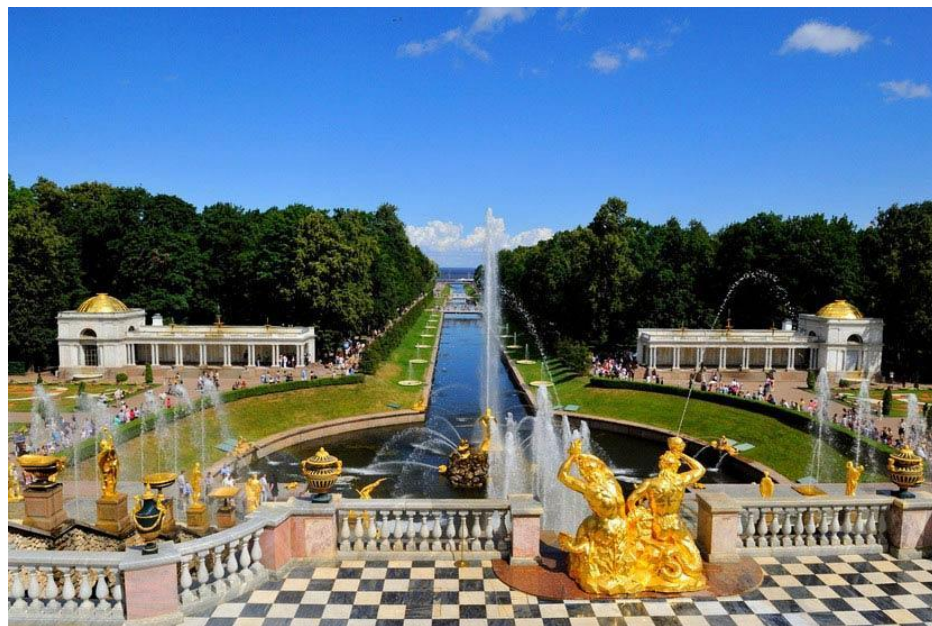
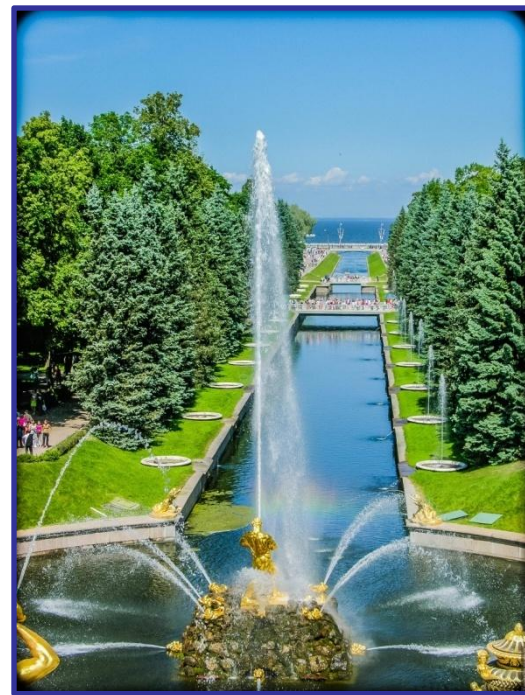


- «Мудры не спускает с рук **указы Петровы**, //  
Коими **стали мы вдруг**  
**народ уже новый** <...>  
Они ведь собою //  
Начинают знатный род,  
как **твой род начали** //  
Твои предки, **когда Русь**  
**крестить стали**».
- (Антиох Кантемир.
- «Сатира II. Филарет и Евгений»)













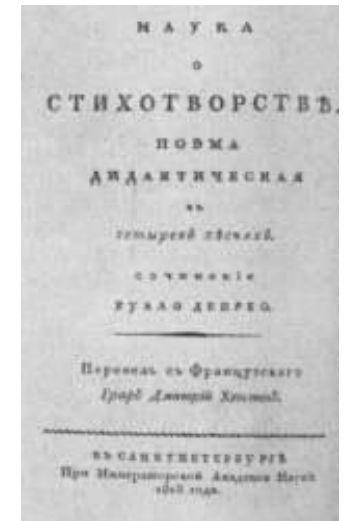
# КЛАССИЦИЗМ

«Я суть портной, одевший страну  
Российскую, в новомодное  
платье»;  
«Петр дал нам бытие, Екатерина  
– душу».

- Следование канону (жанр/стиль);
- Рационалистический идеал;
- Обращение к историческим фигурам.

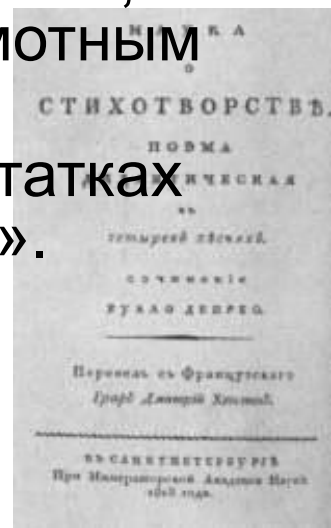
# Функциональная риторика

- Высокий стиль;
- Средний стиль;
- Низкий стиль.



# Функциональная риторика

- «Как материи, которые словом человеческим изображаются, различествуют по мере разной важности, так и российский язык через употребление книг церковных по приличности имеет разные степени: высокий, посредственный и низкий. Сие происходит от трех родов речений русского языка».
- **Высокий:** слова, находившиеся в употреблении «у древних славян, а ныне у россиян»;
- **Средний:** слова, «кои обще употребляются мало, а особливо в разговорах, однако всем грамотным людям вразумительны»;
- **Низкий:** «те речения, которых нет в остатках словенского языка, то есть в церковных книгах».

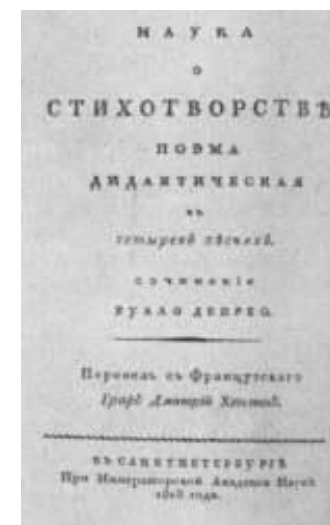




# Функциональная риторика



- Высокий стиль → Высокий жанр;
- Средний стиль → Средний жанр;
- Низкий стиль → Низкий жанр.



# Русский Леонардо

«Се Пиндар, Цицерон,  
Вергилий — **слава**  
**россов,**

Неподражаемый,  
бессмертный  
**Ломоносов.**

В восторгах он своих где  
лишь черкнул **пером,**

От пламенных картин  
поныне слышен **гром»**

*(Г.Р. Державин. К портрету  
Михаила Васильевича  
Ломоносова)*



# Пушкин о Ломоносове

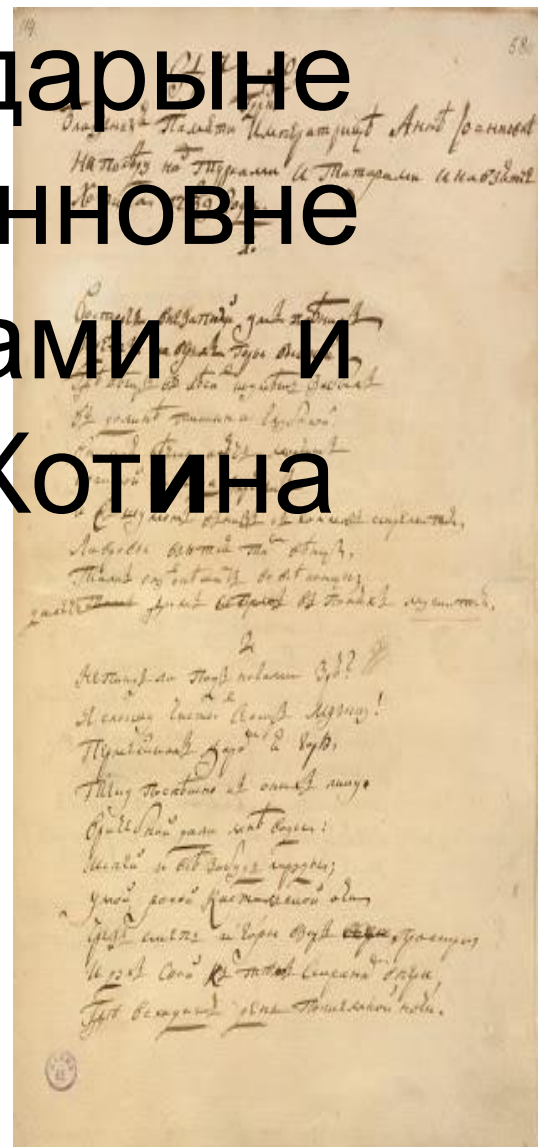
- «Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет; он, лучше сказать, сам был первым университетом. Но в этом университете профессор поэзии и элоквенции не что иное, как исправный чиновник, а не поэт, вдохновенный свыше, не оратор, мощно увлекающий... Ломоносов сам не дорожил своею поэзией и гораздо более заботился о своих химических опытах, нежели о должностных одах на высокаторжественный день тезоименитства и пр. Зато с каким жаром говорит он о науках, о просвещении! Смотрите письма его к Шувалову, к Воронцову и пр. Ничто не может дать лучшего понятия о Ломоносове, как рапорт, поданный им Шувалову о своих упражнениях с 1751 по 1757 год».
- «В Ломоносове нет ни чувства, ни воображения. Оды его, писанные по образцу тогдашних немецких стихотворцев, давно уже забытых в самой Германии, утомительны и надуты. Его влияние на словесность было вредное и до сих пор в ней отзывается. Высокопарность, изысканность, отвращение от простоты и точности, отсутствие всякой народности и оригинальности — вот следы, оставленные Ломоносовым.»

# Белинский о Ломоносове

- «С Ломоносова начинается наша литература: он был ее отцом и пестуном; он был ее Петром Великим. Нужно ли говорить, что это был человек великий и ознаменованный печатью гения? Все это истина несомненная. Нужно ли доказывать, что она дал направление, хотя и временное, нашему языку и нашей литературе? Это еще несомненнее»

*В.Г. Белинский. Литературные мечтания. 1834.*

1739 год. «Ода блаженныя  
памяти Государыне  
Императрице Анне Иоанновне  
на победу над Турками и  
Татарами и на взятие Хотина  
1739 года»



- Ломоносов строит целые колоссальные словесные здания, напоминающие собой огромные дворцы Растрелли; его периоды самым объемом своим, самым ритмом производят впечатление гигантского подъема мысли и пафоса [Г.А. Гуковский];
- Ломоносов был первым русским поэтом, чей слух был воспитан на тонической поэзии. Сстиль Ломоносова - «парящий», когда «парение слов предполагает
- [ Л.В. Пумпянский].
- Хотинская ода завершила намеченную Тредиаковским реформу стиха и дала начало новой русской лирике.

# Современная оценка

- «Особенность творческого дарования Ломоносова в том, что он сочетал точные знания ученого-исследователя с талантом поэтического видения мира. При этом слияние в нем ученого и поэта было целостным, органичным, переход от одного вида творчества к другому совершался естественно и, пожалуй, не осознавался им самим как некое переключение. Неслучайно в своих отчетах Академии он ставил рядом оды и теоретико-научные работы» // А.П. Валицкая. *Русская эстетика XVIII века.*

# Жанровые разновидности оды

1. Торжественная ода – основа жанра и канона.
2. Духовная ода (переложения псалмов и др. тексты, источник которых – Священное писание)
3. Научная, или натур-философская ода (Вечернее и Утреннее размышления, Письмо о пользе стекла).
4. Анакреонтическая («Разговор с Анакреоном», «Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф»).

# Традиции слова и проповеди в оде.

## Понятие одического канона.

«Ода Ломоносова может быть названа ораторской не потому или не только потому, что она мыслилась произносимой, но потому главным образом, что **ораторский момент стал определяющим**, конструктивным для нее» [Ю.Н. Тынянов].

1. Прикрепленность тематики торжественной оды к определенному «случаю» государственного масштаба. «Великость мысли».
2. Обусловленная законами риторики композиция. Обращение к адресату + главный аргумент → центральная часть (система последовательно сменяющихся аргументов) → завершающая часть-обращение (повторение тезиса).
3. Система риторических вопросов и ответов.
4. Устойчивый метр (4-стопный ямб) и устойчивая строфика (10 строк с определенной рифмовкой аБаБввГдГд).
5. Высокий «штиль».



# Русская Минерва

- София Фредерика Августа Ангальт-Цербстская
- Наказ
- Комедии
- Сказки
- Эпистолярный

# Журналистика

- Трутень;
- Всякая Всячина;
- Живописец;
- Пустомеля



В С Я К А Я  
В С Я Ч И Н А.

Симъ листомъ бью челомъ; а слѣдую-  
щія впредь изволь покупать.

370

До временъ Кія, князя кіевскаго, жилъ да былъ въ Россіи царь добрый человекъ, который любилъ правду и желалъ всѣмъ людямъ добра: онъ часто объѣзжалъ свои области, чтобъ видѣть, каково жить людямъ, и вездѣ навѣдывался, дѣлаютъ ли правду.

"Отсель, въ нѣкоторомъ разстояніи", продолжала **Фелица**, "какъ пойдешь искать розу безъ шиповъ, которая не колется, встрѣтишься съ людьми. За симъ придутъ другіе, кои о томъ же еще сильнѣе тебя просить будутъ; откажи имъ съ твердостію: отстанутъ. Потомъ войдешь въ лѣсъ, тутъ найдешь лѣстивыхъ людей, кои всячески стараться будутъ пріятными разговорами отвести тебя отъ истиннаго пути; но ты не забудь, что тебѣ единой цвѣтокъ, розу безъ шиповъ и которая не колется, искать надлежитъ. Я тебя люблю и для того я къ тебѣ вышлю на встрѣчу сына моего, и онъ поможетъ тебѣ найти розу безъ шиповъ, что не колется". Хлоръ, выслушавъ рѣчь Фелицы, сказалъ: "развѣ такъ трудно сыскать розу безъ шиповъ, что не колется?"

Разсудокъ остался позади, и пошелъ за нимъ молча тихимъ шагомъ. Дитя забрелъ въ мѣстечко, гдѣ мало кто-бы на него поглядѣлъ, ибо торговый день былъ и всѣ люди заняты были торгомъ и мѣною на рынкѣ. Царевичъ, ходя между телѣгами и посреди торговаго шума, заплакалъ. Одинъ человѣкъ, который его не зналъ, пошелъ мимо его и, увидя, что дитя плачетъ, сказалъ ему: "перестань, щенокъ, кричать, и безъ тебя здѣсь шума довольно". Разсудокъ дошелъ до него въ самое то время; царевичъ жаловался на того человѣка, что щенкомъ его называлъ. Разсудокъ, ни слова не говоря, вывелъ его оттуда

толкованіе розы безъ шиповъ, которая не колется, отъ нашего учителя; сей цвѣтокъ не что иное значитъ, какъ добродѣтель

Лишь успѣли снять ее съ куста, какъ въ тамо находящемся храмѣ заиграли на трубахъ и на литаврахъ, и разнесся повсюду слухъ, что царевичъ Хлоръ сыскалъ въ такихъ молодыхъ лѣтахъ розу безъ шиповъ, которая не колется. Онъ поспѣшилъ къ хану съ цвѣткомъ, ханъ же Хлора и со цвѣткомъ отослалъ къ царю.

# Лирический герой

- Таков, Фелица, я развратен!  
Но на меня весь свет похож.  
Кто сколько мудростью ни знатен,  
Но всякий человек есть ложь.  
Не ходим света мы путями,  
Бежим разврата за мечтами.  
Между лентяем и брюзгой,  
Между тщеславья и пороком  
Нашел кто разве ненароком  
Путь добродетели прямой.
- Нашел, — но лъзя ль не заблуждаться  
Нам слабым смертным, в сем пути  
Где сам рассудок спотыкаться

Ода + сатира + сказка

# Метаморфозы и метафоры

- Бестиарий: Скотинины, Дикие, Кабанихи.
- Комедиография: Простак, Панталоне
- Обличение: «„Чудище обло, озорно, огромно, стозевно, и лаяй“»
- «Я взглянул окрест меня – душа моя, страданиями человечества уязвленна стала. Обратил взоры мои во внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы. Уже ли, вещал я сам себе, природа толико скупа была к своим чадам, что от блудящего невинно, сокрыла истинну на веки?» (А.Н. Радищев)

- Сохраняется правило 3 единств (времени, места, действия)
- На сцене есть резонер (Стародум + Правдин)
- Просветительская идея (Митрофан и экзамен Митрофан, IV)
- «НЕДОРОСЛЬ» - сверхтекст.  
Простаковы, Скотинины, Митрофаны.

- **ЛАРЧИК**

- Случается нередко нам И труд и мудрость видеть там, Где стоит только догадаться За дело просто взяться. К кому-то принесли от мастера Ларец. Отделкой, чистотой Ларец в глаза кидался. Ну, всякий Ларчиком прекрасным любовался. Вот входит в комнату механики мудрец. Взглянув на Ларчик, он сказал: "Ларец с секретом, Так; он и без замка; А я берусь открыть; да, да, уверен в этом; Не смейтесь так исподтишка! Я отыщу секрет и Ларчик вам открою: В механике и я чего-нибудь да стою". Вот за Ларец принялся он: Вертит его со всех сторон И голову свою ломает; То гвоздик, то другой, то скобку пожимает. Тут, глядя на него, иной Качает головой; Те шепчутся, а те смеются меж собою. В ушах лишь только отдается: "Не тут, не так, не там!" Механик пуще рвется. Потел, потел; но наконец устал, От Ларчика отстал И, как открыть его, никак не догадался; А Ларчик просто открывался.

# Рекомендуемая литература

- Ю.М. Лотман. Беседы о русской культуре. СПб.: Искусство, 1998.
- А.Л. Зорин. «Кормя двуглавого орла»: Русская литература и государственная идеология в последней трети XVIII первой трети XIX века. М., 2001.