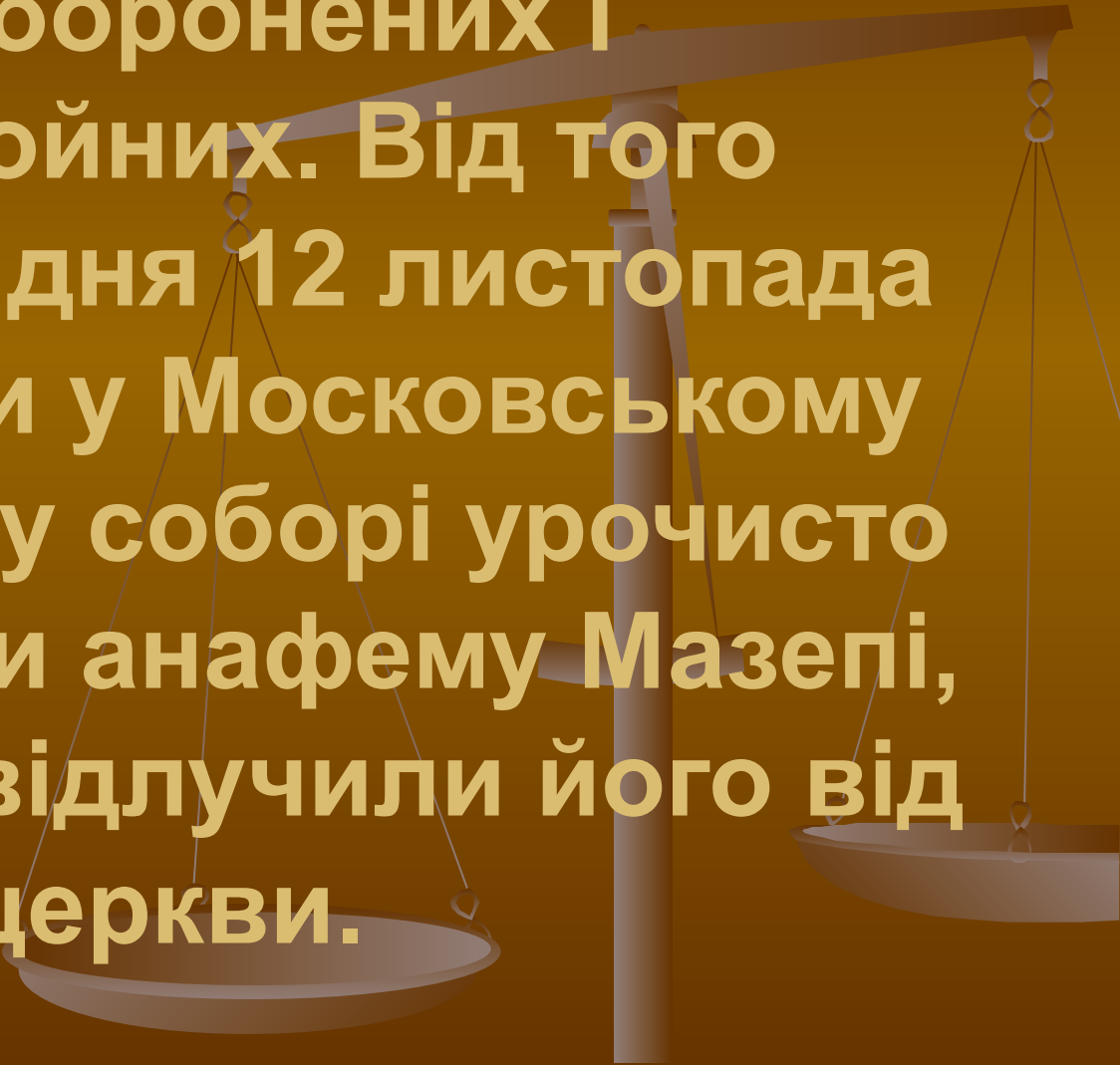


# Іван Мазепа як людина

Більше двох з половиною століть ім`я Мазепи належало до заборонених і непристойних. Від того пам`ятного дня 12 листопада 1708р., коли у Московському Успенському соборі урочисто проголосили анафему Мазепі, прокляли і відлучили його від церкви.



Ця людина розмахнулася на саме  
святе – союз України з Росією,  
який було закріплено у Переяславі  
Хмельницьким ще у 1654р. Ця  
людина шляхом підлабузництва і  
підкупу захопила гетьманську  
булаву, вся його подальша  
політика була направлена на  
дальше зростання великого  
землеволодіння.

Він був найбільшим земельним  
магнатом, який ніколи не  
любив і не служив своєму  
народу. Все життя він тягнувся  
до польських можновладців і  
прислужував їм, уміло  
поєднуючи це з плазуванням  
перед Петром І.

В ході північної війни він переходить на бік шведського короля Карла XII. З його вини загинули жителі м.Батурина, сотні українців, за що він був проклятий своїм же народом і в українському фольклорі виступає як "проклята Мазепа", як "зрадник українського народу".

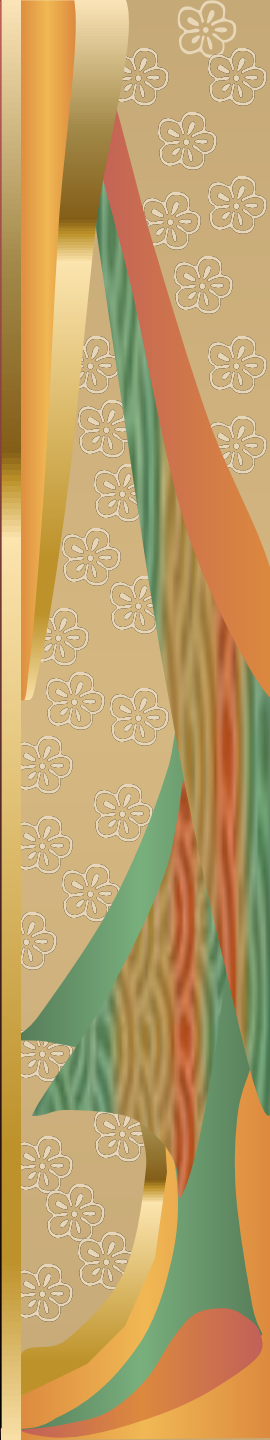


# Думки великих людей

**Лорд Байрон** обрамував  
його ім`я золотом і самоцвітами.  
Він, зокрема писав: "...відтак сам  
Мазепа, осіяний промінням слави,  
стає символом свободи для всіх  
наступних поколінь, а його ім`я –  
глибоко шанованим".

**Вольтер** писав про Мазепу, що  
“козаки поважали його за  
бистроту розуму. Ця повага, яка  
збільшувалась щоденно,  
спонукала царя іменувати його  
князем України”.

**Іван Мартинов**, французький громадянин російського походження, писав: “Мазепа, як і Богдан, мав дійсний намір повернути Україні самостійність і обрав для здійснення свого плану найслухніший час”.



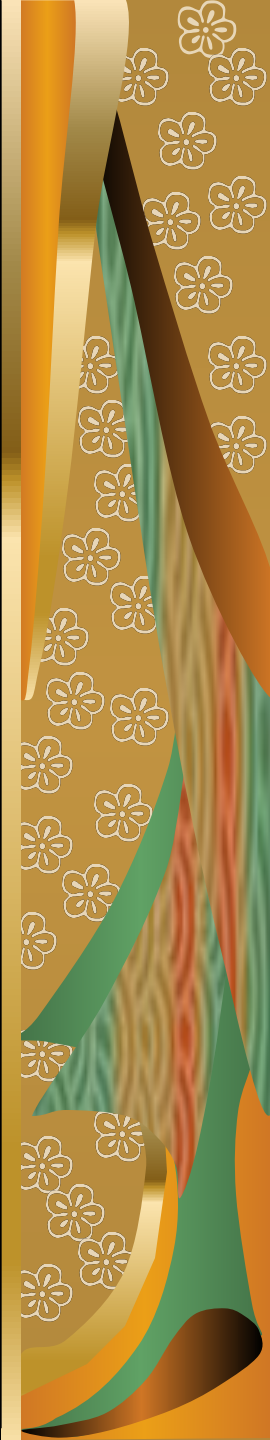
**Віктор Гюго і лорд  
Байрон написали поеми  
про Мазепу, з нього  
писали портрети, про  
нього написано багато  
художніх творів, його  
життя і діяльність  
досліджували історики.**

**Яким шляхом  
Мазепа добрався  
до гетьманської  
булави?**

Це був шлях підлабузника і кар`єриста.Тільки з 1669 по 1687 рік він встиг побувати на службі у Правобережного гетьмана Дорошенка, потім перейшов до Лівобережного гетьмена Самойловича. Мазепа спочатку підступно зрадив гетьмана, а потім підсунувши хабаря 10 тис. червінців царському воєводі Голіцину, став сам гетьманом України.

Багато вітчизняних істориків  
пояснюють обрання Мазепи  
гетьманом саме цим хабарем.  
За свідченням самого Мазепи,  
він дійсно пообіцяв, а потім і  
передавав Голіцину цю суму, а  
крім того, ще й чимало  
коштовностей.

Але хабарництво в той час було звичним серед російських урядовців. Жодне питання не вирішувалося без “приношення”. Не дав би хабаря Мазепа - цю суму московські вельможі витягли б з іншого претендента на гетьманську булаву. А давайте подивимось, чи була в Україні тоді альтернатива Мазепі?



Можливо, французький дипломат Жак Блюз, який у 1704р. зустрічався з Мазепою? Він був гостем гетьмана у Батурині. О, що це за людина. Мова його така добірна й чепурна. Він мав великий досвід у політиці, слідкував за подіями за кордоном. У розмові дуже обережний і намагався більше слухати, ніж говорити. Це дійсно великий політик. Він вважав, що кандидатура Мазепи була найкращою на роль гетьмана України, а факт передачі хабаря не мав великого значення.

Але виникає запитання, чому така освічена людина пішла на підписання Коломацьких статей, які ще більше урізували афтономію України і водночас затверджували ще більші пільги за старшиною. Хіба це не прямий доказ того, що новоявлений гетьман не дбав про свій народ і волю України, а думав тільки про своє збагачення і старшинську верхівку?

Всім відомо, що, за звичаєм, при виборі нового гетьмана між українською і російською стороною підписувалася угода, тобто, що кожна сторона зобов'язувалася робити і чого робити не сміє. Такий договір був підписаний 25 липня 1687р. на березі Коломака у сучасній Харківській обл. Всього тут складено 22 пункти угоди. Ось деякі з них:

1. Щоб український народ мав свої права і свободи, про які було домовлено ще з Хмельницьким.

2. Говорив, що у Києві, Хмельницькому, Переяславі будуть перебувати російські воєводи, але у справи козацькі не втручатимуться.

3. Підтверджував, що після смерті гетьмана обрання нового буде в попередніх правах, а государі пришлють йому клейноди.

4. Забороняв зносити гетьмана з іншими державами, що повністю не відповідало автономному устрою України.

Як бачимо,  
Коломацькі статті  
мали позитивні і  
негативні пункти.

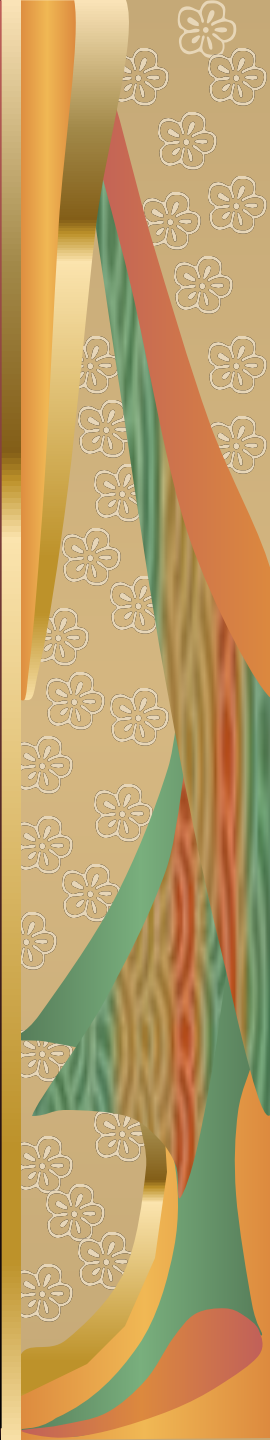
**Чому гетьман не  
настоював на  
виконанні тих  
пунктів, що  
давали вольності  
українцям?**

**Чому дозволив цим  
договором  
обмежити  
гетьманщину?**

Аналіз історичних документів засвідчує, що з самого початку свого гетьманування Мазепа не хотів загострювати відносини з Москвою. Він сподівався, що покірністю можна охопити Україну перед остаточною загибеллю. Тільки завдяки його хистові і дипломатичному таланту він зміцнив владу в Україні і стосунки з Москвою.

Все це зробив Мазепа, щоб  
зміцнити свою владу в Україні  
і збільшити свої багатства. Хто  
може заперечувати, що  
Мазепа був найбагатшою  
людиною в Україні. У його  
підданстві було понад 100 тис.  
селян в Україні і 20 тис.  
кріпаків в ряді повітів Росії.

Мазепа був дійсно великим землевласником і феодалом, і на нього працювали селяни не тільки України, а й Росії. У наш час дуже модним стало слово “меценат”.



**Чи відомо, яких  
розмірів сягало  
меценатство  
Мазепи?**

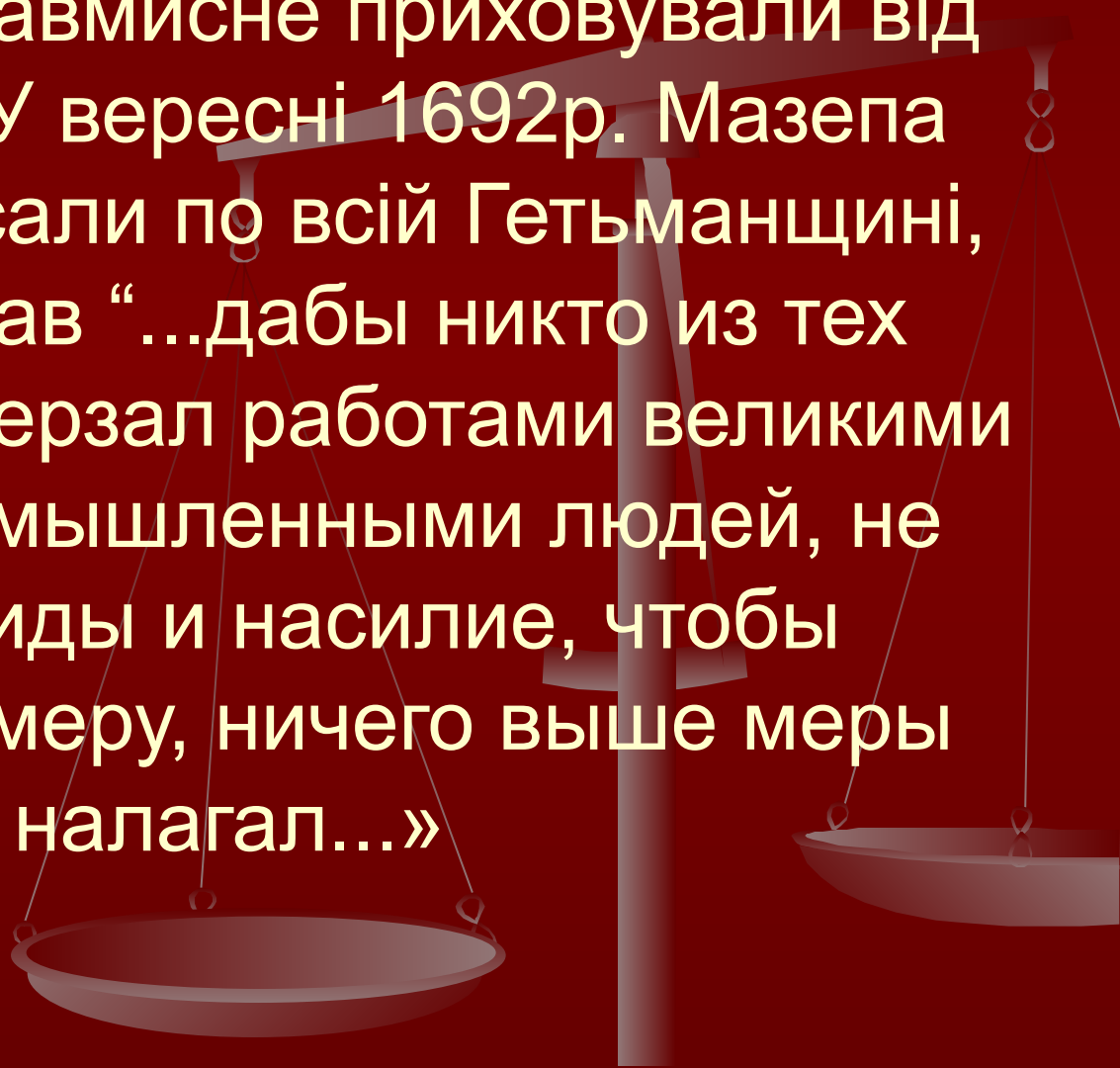
# Іван Мазепа як меценат

За свідченнями осавули Гамалії, розмах і розміри меценатства гетьмана дуже вражали. Вже після смерті Мазепи спробували підрахувати все те, що він видав своєю щедрою рукою. Ось декілька пунктів з цього списку:

- Мур довкола Печерського монастиря і церкви – 1млн.
- Великий дзвін і дзвіниця Печерського монастиря – 73000 золотих.
- Церква Київської колегії з гімназіями – 200000 золотих.
- Церква у Глухові – 20000 золотих.
- Церква у Батурині – 20000 золотих.

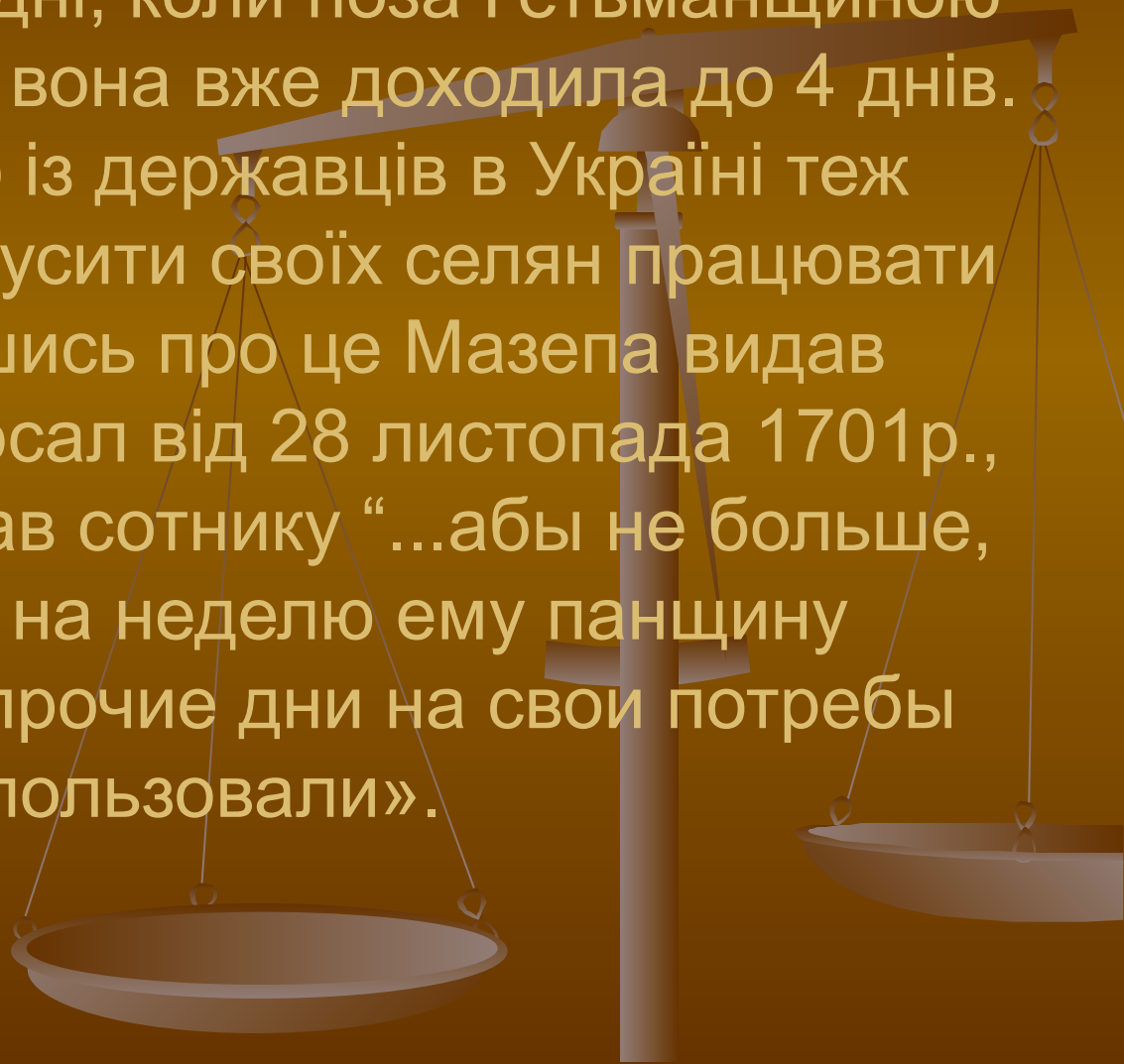
# Іван Мазепа як політик

Мазепу представляють нам тільки факти  
радянської історіографії. Але є й  
документи, які навмисне приховували від  
народних мас. У вересні 1692р. Мазепа  
розіслав Універсали по всій Гетьманщині,  
якими наказував "...дабы никто из тех  
владельцев не терзал работами великими  
и поборами вымышленными людей, не  
чинил им обиды и насилие, чтобы  
владели ими в меру, ничего выше меры  
не налагал...»



Панщина була встановлена на Лівобережжі і становила лише 2 дні, коли поза Гетьманщиною у російських князів вона вже доходила до 4 днів.

Щоправда дехто із державців в Україні теж зробили спроби змусити своїх селян працювати більше. Дізнавшись про це Мазепа видав спеціальний Універсал від 28 листопада 1701р., де суворо наказував сотнику "...абы не больше, а только 2 дня на неделю ему панщину отработывали, а прочие дни на свои потребности использовали».



Якщо Мазепа вірно  
служив Україні, то як  
пояснити ті привілеї,  
нагороди і титули, що  
сипались на нього майже  
щороку? Ось погляньте:

1696р. – Дорогі хутра від Петра І  
за взяття Азова.

1700р. – Орден Андрія  
Первозванного.

1702р. – Польський орден Білого  
Орла.

1707р. – титул князя Священної  
Римської імперії.

# Іван Мазепа як дипломат

Мазепа був людиною  
передбачливою і потаємною.  
Він добре розумів, що треба  
чекати нагоди для втілення  
своїх планів, тому й  
задобрював Петра І, щоб у  
того не виникнуло підозри про  
справжні наміри Мазеви.

**Чому ж Мазепа пішов  
на розрив з Москвою?**

**Які причини  
штовхнули його на  
цей крок?**

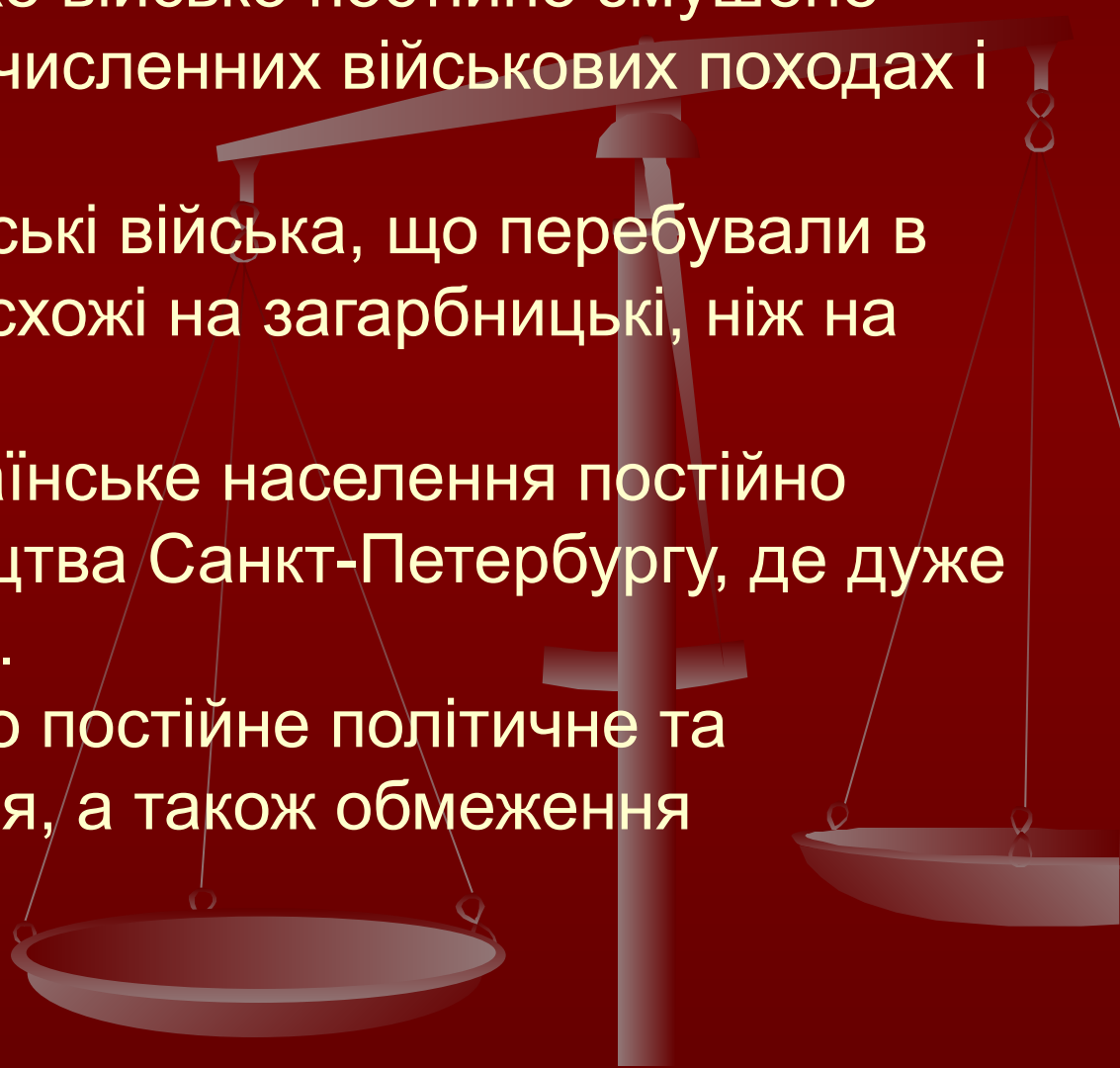
По-перше. Петро I заявив про реорганізацію козацької армії і перехід її до складу російської.

По-друге. Козацьке військо постійно змушене було брати участь у численних військових походах і боях.

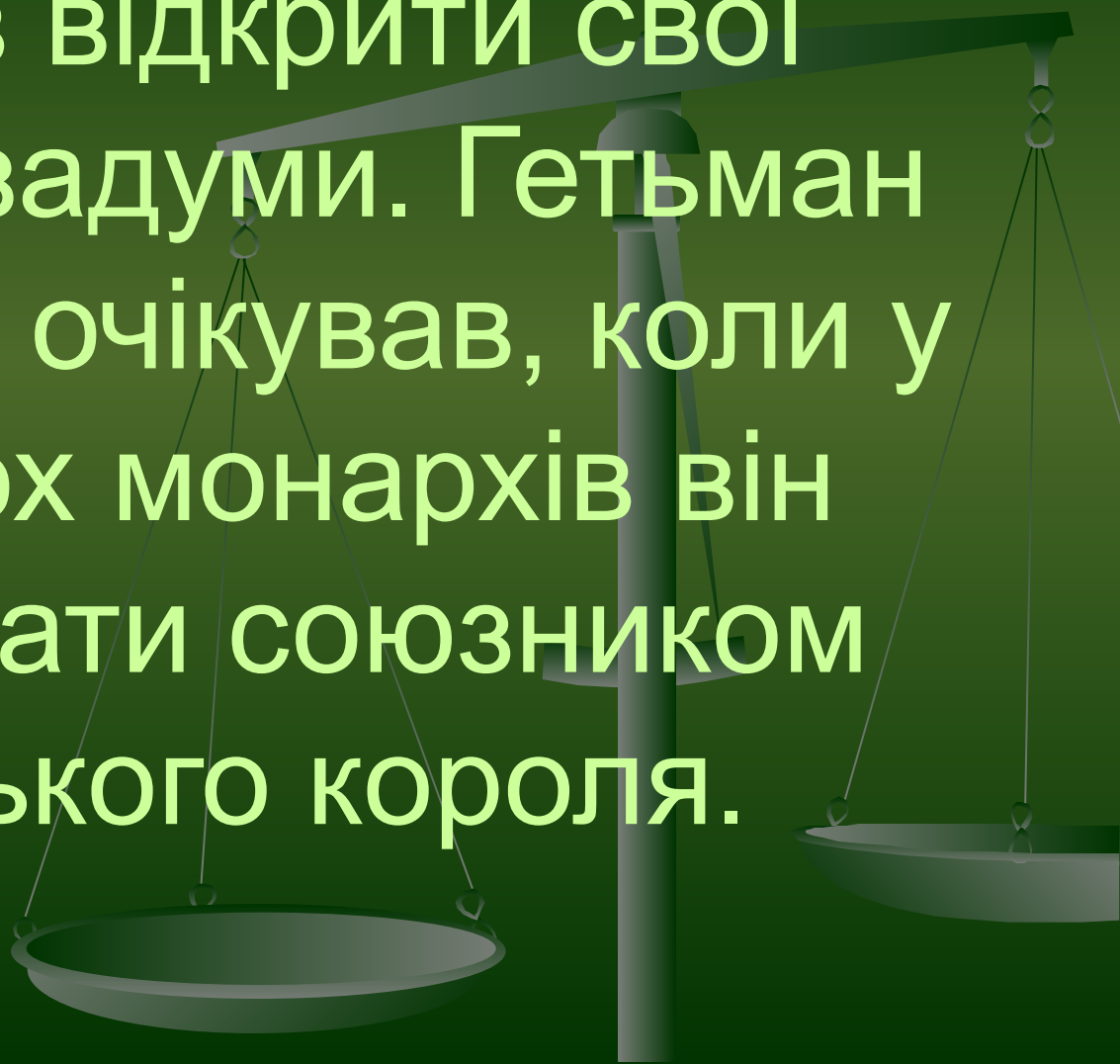
По-третє. Московські війська, що перебували в Україні більше були схожі на загарбницькі, ніж на союзні.

По-четверте. Українське населення постійно залучали до будівництва Санкт-Петербурга, де дуже багато людей гинуло.

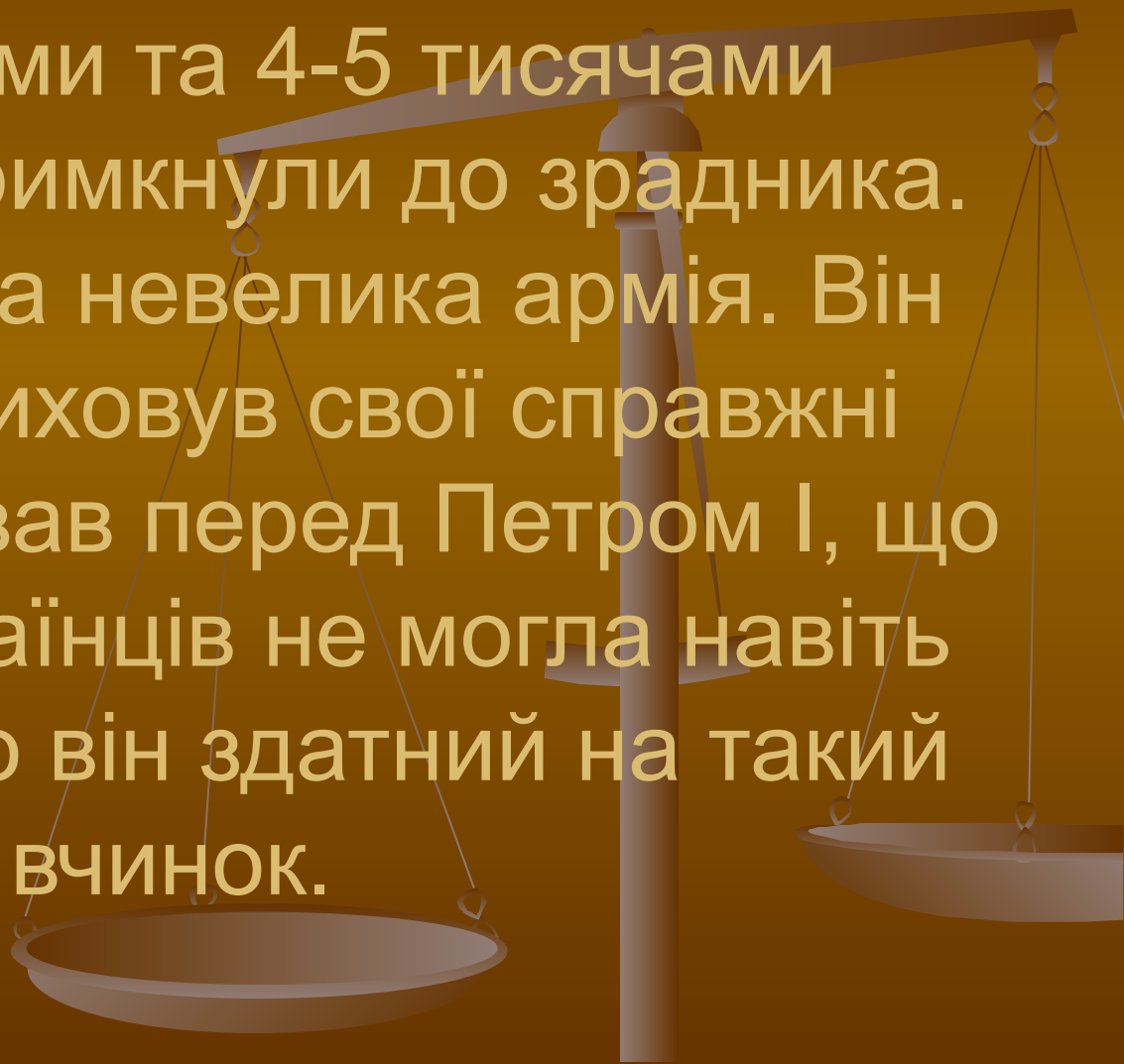
По-п'яте. Існувало постійне політичне та економічне гноблення, а також обмеження Гетьманщини.



Ось за цих умов Мазепа  
вирішив відкрити свої  
потаємні задуми. Гетьман  
давно вже очікував, коли у  
війні двох монархів він  
зможе стати союзником  
шведського короля.



Гетьман пішов на розрив з Москвою  
не один, а разом зі своїми  
однодумцями та 4-5 тисячами  
чоловік, що примкнули до зрадника.  
У Мазепи була невелика армія. Він  
так довго приховував свої справжні  
наміри і плазував перед Петром I, що  
більшість українців не могла навіть  
допустити, що він здатний на такий  
вчинок.



Чи думав Мазепа, що  
буде з його народом,  
якщо план не  
вдасться? Чим  
допоміг? Як  
порятував?