



Широкова Ирина Мефодеевна

директор Государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы
№268 Невского района Санкт-Петербурга

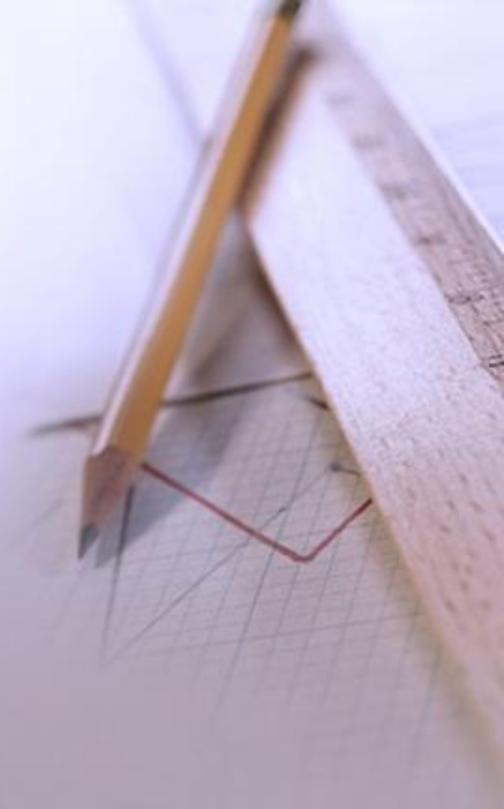
**Проблемы внутришкольной оценки
качества работы современного
учителя**

Должность	Введение новых правил аттестации	Регламентирующий нормативный документ
Педагогические работники	01.01.2011	Приказ Минобрнауки РФ от 24.03.2010г. №209 «Об утверждении порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений»
Руководители 2 и 3 уровня (заместитель директора, руководитель структурного подразделения)	01.01.2012	Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 19.10.2011 № 2100-р «Об аттестации руководящих работников государственных образовательных учреждений, непосредственно подчиненных Комитету по образованию и государственных образовательных учреждений, подведомственных администрациям районов»
Руководитель 1 уровня (директор, заведующий)	01.01.2013	Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 23.11.2012 №3108-р «Об утверждении порядка аттестации руководителей государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Комитета по образованию, комитета по здравоохранению и администрации районов Санкт-Петербурга»

Оценка
качества
работы
учителя

Система
портфолио
учителя

Аттестаци
я
учителя





Система портфолио учителя

«ПЛЮСЫ»

- *Возможность объективного сравнения;
- *Заинтересованность учителя в получении высоких баллов;
- *Стимулирование повышения квалификации, участия в мероприятиях...

«МИНУСЫ»:

- *Параметры могут не охватывать всех достижений учителя;
- *Сложности с оформлением и публичным представлением результатов работы (в том числе – психологические);
- * «Самопродвижение» - в ущерб работе с учениками

Проблема совместимости качеств учителя-практика и учителя как «публичной фигуры»



Оказание помощи педагогам для прохождения аттестации:

- Включение в различные виды творческой деятельности;
- Тематические педагогические советы;
- Внутришкольный семинар;
- Встречи с представителями науки и культуры Санкт-Петербурга;
- Оказание методической помощи в использовании инновационных технологий, включая ИКТ, развитии метапредметных связей, создании собственного сайта...

Неформальные методы оценки качества труда педагога

```
graph TD; A[Неформальные методы оценки качества труда педагога] --> B[Экспертная оценка (посещение уроков)]; A --> C[Мониторинг субъектов образовательного процесса]; A --> D[Коллективное обсуждение видеозаписей уроков];
```

**Экспертная
оценка
(посещение
уроков)**

**Мониторинг
субъектов
образовательно
го процесса**

**Коллективное
обсуждение
видеозаписей
уроков**

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА МОТИВАЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ УРОКА

Параметры оценки	Баллы	Максимальный балл	Комментарии
1. Наличие интересного задания с высоким мотивационным потенциалом		5	
2. Умение учителя парадоксально ставить вопросы, по-новому освещать уже известное		5	
3. Удовлетворение потребности в новизне изучаемого материала		4	
4. Учёт возрастных особенностей учащихся		4	
5. Стремление детей к двигательной активности на уроке		3	
6. Предоставление ученику свободы выбора (вариативность заданий, формы работы)		3	
7. Учёт потребности ребёнка в использовании изучаемого материала в жизненной перспективе		5	
8. Создание условий для раскрытия личностного потенциала учащегося		6	
9. Эмоциональное удовлетворение от общения с учителем, одноклассниками на уроке		4	

Параметры оценки	Баллы	Максимальный балл	Комментарии
10. Формирование у учащихся ощущения смысловой целостности получаемого знания		7	
11. Уровень интереса, проявившегося у учащихся на уроке		7	
12. Насколько личность учителя способствует формированию внутренней мотивации учащегося		7	
13. Наличие интегративных связей		7	
14. Нацеленность урока на формирование ценностных представлений у учащегося		7	
15. Формирование общекультурных компетенций		7	
16-18 ...		до 21	
ИТОГ:		102	

1.Интересно ли Вам посещать уроки?

[illegible]

2.Какие отметки у Вас преобладают?

	% к числу ответов
1. В основном, «5»	
2. Учусь на «5»и «4»	
3. Преобладают «4»	
4. «4»и «3»	
5. Преобладают «3»	
6. Считаюсь неуспевающим	

3.Насколько у Ваших учителей проявляются следующие профессиональные качества?

	Часто, %	Редко, %	Затрудняюсь ответить, %
1. Глубокое знание предмета			
2. Умение доступно, доходчиво передать знания			
3. Умение акцентировать внимание и разбирать сложные, «проблемные» темы			
4. Умение считаться с моими возможностями и способностями			
5. Умение интересно и разнообразно организовать занятия			
6. Умение внушить интерес к своему предмету			

4. Насколько Вы считаете себя подготовленным

	Хорошо, %	Средне, %	Слабо, %	Затрудняюсь ответить, %
1. К стабильной учёбе, получению хороших оценок по предмету				
2. К сдаче ЕГЭ по предмету				
3. К поступлению в ВУЗ				
4. К Выбору будущей профессии				

5.Насколько вы удовлетворены качеством учебного процесса?

			Англий- ский язык	Русский язык	...
Новизной и объёмом предлагаемого Вам учебного материала	Полностью	1			
	Частично	2			
	Не удовлетворен	3			
Доступностью предлагаемого Вам учебного материала	Полностью	4			
	Частично	5			
	Не удовлетворен	6			
Методикой изложения учителем материала по предмету	Полностью	7			
	Частично	8			
	Не удовлетворен	9			

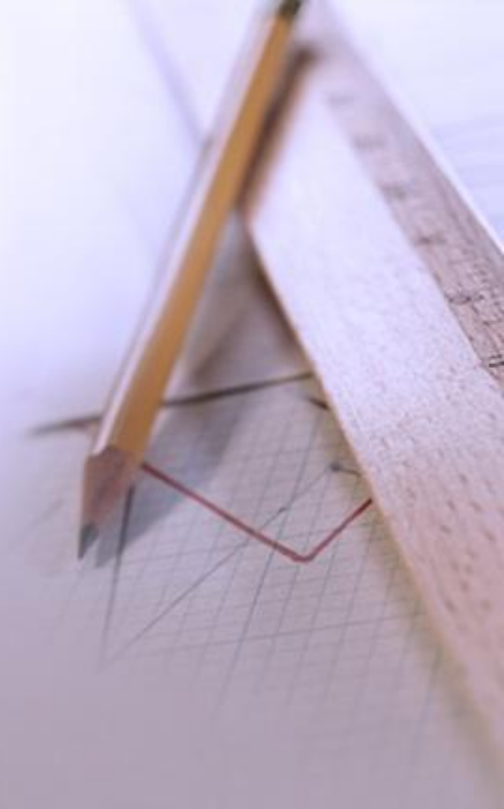
Практической направленностью обучения (возможностью определения будущей профессии)	Полностью	10			
	Частично	11			
	Не удовлетворен	12			
Интенсивностью обучения	Полностью	13			
	Частично	14			
	Не удовлетворен	15			
Комфортностью занятий, ощущением своего участия в познавательном процессе	Полностью	16			
	Частично	17			
	Не удовлетворен	18			

Объёмом теоретических знаний	Полностью	19			
	Частично	20			
	Не удовлетворен	21			
Качеством расписания занятий	Полностью	22			
	Частично	23			
	Не удовлетворен	24			
Направленностью обучения на сдачу ЕГЭ	Полностью	25			
	Частично	26			
	Не удовлетворен	27			
Предоставляемой возможностью самостоятельной, творческой работы	Полностью	28			
	Частично	29			
	Не удовлетворен	30			

Интегральная оценка качества

Критерий	Баллы	Оценка
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ		
Высокий рейтинг предмета у учащихся	0-5	
Классное руководство	0-4	
Сохранность оборудования	0-10	
Отсутствие неуспевающих по предмету (в зависимости от уровня класса)	0-5	
Процент качества знаний, отличники (в зависимости от уровня класса)	0-10	
Организация внеклассной работы	0-5	

Критерий	Баллы	Оценка
РАБОТА С ДОКУМЕНТАМИ И МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА		
Оформление журналов	0-5	
Текущая документация	0-5	
Участие в работе МО	0-10	
Материалы для справки по внутришкольному контролю	0-5	
Разработка методической темы	0-5	
ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ		
Немотивированное сокращение контингента	-1	
Травматизм	до -5	
Пропуски, опоздания, удаление учащихся с уроков	до -10	
Грубые нарушения в оформлении документации	до -5	



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!