
СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

ЛЕКЦИИ №5

**Тема 2.3. Грамматические категории и единицы.
Синтаксические нормы.**

Составитель:

**О.В. Дышекова, кандидат филологических наук, доцент
кафедры иностранных языков**

ТЕМА: СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

- ❖ Типичные ошибки в построении словосочетаний: пропуск обязательных членов, смешение с близкими по смыслу словами, ошибки в управлении.
- ❖ Согласование подлежащего и сказуемого. Стилистическое использование конструкций с отглагольными именами существительными, конструкции с последовательным подчинением однотипных падежных форм имен существительных.
- ❖ Трудности в употреблении причастных и деепричастных оборотов.
- ❖ Стилистическая оценка простых и сложных предложений и устранение речевых ошибок.
- ❖ Понятие абзаца, сложного синтаксического целого, текста.

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ:

- познакомиться с основными понятиями синтаксической нормы,
- узнать о наиболее распространенных типах ошибок, которые можно сделать на данном лингвистическом уровне.

ВВЕДЕНИЕ

Известно, что в русском языке выделяются четыре основных уровня: орфоэпический (уровень произношения), лексический (уровень значения слова), морфологический, или грамматический (уровень функционирования словоформ), **синтаксический (уровень формирования словосочетаний и предложений).**

СИНТАКСИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

– является высшим в языковой иерархической системе и, следовательно, наиболее сложным.

На этом уровне – при построении словосочетаний и предложений – допускается много речевых ошибок.

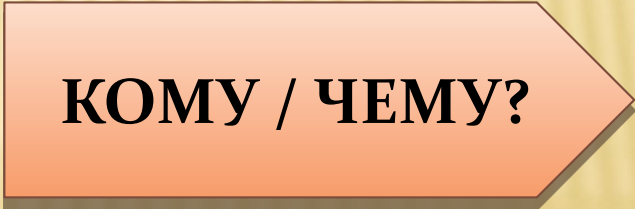
Рассмотрим, с чем они связаны...

НОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Различайте конструкции, близкие по значению:

беспокоиться **о** ком-либо,
тревожиться **за** кого-либо,
возмутиться **чем**-то,
восхищаться **чем**-либо,
обидеться **на** кого-то,
удивиться **чему**-либо,
оплатить (**что**) проезд,
заплатить **за** билет и т.п.

Благодаря
Согласно
Вопреки
Наперекор
Навстречу
Подобно



КОМУ / ЧЕМУ?

ПОСТРОЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Предложение строится из слов или словосочетаний, связанных друг с другом с помощью согласования, управления или примыкания.

Скалозуб («Горе от ума» Гр.):

Мне совестно, как честный офицер.

Следовало бы сказать:

Мне, как честному офицеру, совестно.

Подобные ошибки называются **смещением синтаксической конструкции**: начало предложения дается в одном плане, а конец – в другом.

ПОСТРОЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

У поэтов смещение конструкции иногда передает взволнованную речь, которая не всегда укладывается в строгие грамматические нормы.

Например:

*... Когда, с угрозами, и слезы на глазах,
Мой проклиная век, утраченный в пирах,
Она меня гнала, бранила и прощала:
Как сладко жизнь моя лилась и утекала!*

(А.С. Пушкин, «Андрей Шенье»)



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНСТРУКЦИЙ С ОТГЛАГОЛЬНЫМИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ

Отглагольные существительные широко используются в различных стилях языка:

а) в науке и технике в качестве терминов, образованных:

- при помощи суффикса **-ни-е** (**-ани-е**, **-ени-е**), например: **бетонирование**, **рыхление**; **представление**, **ощущение**; **вычитание**, **сложение**; **согласование**, **управление**;

- при помощи суффикса **-К-а**, например: **кладка**, **шпаклёвка** (процесс и результат процесса); при наличии вариантов обоих типов (**прессование** – **прессовка**, **шлифование** – **шлифовка**) первый вариант имеет **книжный** характер;

б) в официально-деловой речи, например: Началось выдвигание кандидатов; Переговоры завершились установлением дипломатических отношений; Достигнуто продление соглашения на следующие пять лет.

КОНСТРУКЦИИ С ОТГЛАГОЛЬНЫМИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ

Преимущество конструкций с отглагольными существительными – их краткость.

Недостатки:

□ **Неясность высказывания**, связанная с тем, что отглагольные существительные лишены, как правило, значения времени, вида, залога.
Например: «Докладчик говорил о **выполнении** плана»;

□ **Искусственные образования**, созданные по определенной модели, но не принятые в **литературном языке**, например:
«Вследствие **НЕИМЕНИЯ** нужных деталей».

Употребление подобных слов может быть оправдано только стилистическим заданием, *например:*

Умерщвление произошло по причине **УТОНУТИЯ** (А.П. Чехов);

□ **Канцелярский характер высказывания**, *например:*

«В новом романе автором дается широкий показ **СТАНОВЛЕНИЯ** необычных отношений».

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ПРАВКА КОНСТРУКЦИЙ С ОТГЛАГОЛЬНЫМИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫМИ

Стилистическая правка рассматриваемых конструкций достигается различного рода заменами.

Для этой цели используется:

а) придаточное предложение, например: «Мы не смогли вовремя уехать вследствие **неполучения** необходимых документов» – **...так как не получили необходимые документы;**

б) оборот с союзом «чтобы», например: «В рукопись внесены исправления для **устранения** повторений и улучшения её стиля» – **...чтобы устранить повторения и улучшить её стиль;**

в) деепричастный оборот, например: «Необходимо углубить знания и закрепить навыки студентов за счет **привлечения** добавочного материала» – **...привлекая добавочный материал.**

КОНСТРУКЦИИ С ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОМ ПОДЧИНЕНИЕМ ОДНОТИПНЫХ ПАДЕЖНЫХ ФОРМ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Скопление одинаковых падежных форм затрудняет понимание текста. Как правило, это конструкции с последовательным подчинением слов в **родительном** или **творительном падеже**. Употребление однотипных падежных форм при имени существительном называют **«нанизыванием падежей»**. Например:

- 1) Предлагаем вам варианты решений реконструкции (род. п.) систем отопления, вентиляции и санитарно-технических установок (род. п.) жилых и административных зданий (род. п.).
- 2) Полностью разделяем необходимость дальнейшего обсуждения (род. п.) конкретных аспектов (род. п.) возможного сотрудничества (род. п.) Управления (род. п.) делами (род. п.) Президента (род. п.) Российской Федерации (род. п.) и руководства (род. п.).

ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ **СОЮЗОВ И ПРЕДЛОГОВ** ПРИ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНАХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Например: *В городе построены не только новые школа, больница, а также драмтеатр и библиотека* (следовало написать: **Не только школа..., но и театр**).

При таких союзах особенно важен порядок слов при употреблении однородных членов предложения.

Например, он нарушен в следующем предложении:

В новом помещении можно будет проводить не только цирковые представления, но и устраивать большие концерты, спортивные соревнования... (правильно: **не только представления, но и соревнования** или: **не только проводить, но и устраивать**).

Союз **не только, но и** связывает сопоставляемые предметы или действия, а следовательно, и соответствующие части речи: существительное – с существительным, глагол – с глаголом.

РАСПРОСТРАНЕННАЯ ОШИБКА – НЕСОЧЕТАЕМОСТЬ ОДНОГО ИЗ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНОВ (ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

– с тем словом в предложении, с которым связаны все остальные однородные члены. См. примеры: (в правой колонке **исправленные варианты предложений**):

1. Чтение фантастических романов
воспитывало в юноше **любовь** к
путешествиям, **мечты** о
покорении
космоса.

2. Особенную **помощь** и личное
участие в проведении
Спартакиады
оказали начальник депо и
председатель профкома.

3. Полиция **обрушила** на молодежь
дубинки, гранаты со
слезоточивым
газом, **огнестрельное оружие**.

РАСПРОСТРАНЕННАЯ ОШИБКА – НЕСОЧЕТАЕМОСТЬ ОДНОГО ИЗ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНОВ (ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

– с тем словом в предложении, с которым связаны все остальные однородные члены. См. примеры: (в правой колонке *исправленные варианты предложений*):

1. Чтение фантастических романов *воспитывало* в юноше *любовь* к путешествиям, *мечты* о покорении космоса.

1. Чтение фантастических романов воспитывало в юноше любовь к путешествиям, *рождало мечты* о покорении космоса.

2. Особенную *помощь* и личное *участие* в проведении Спартакиады *оказали* начальник депо и председатель профкома.

3. Полиция *обрушила* на молодежь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, *огнестрельное оружие*.

РАСПРОСТРАНЕННАЯ ОШИБКА – НЕСОЧЕТАЕМОСТЬ ОДНОГО ИЗ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНОВ (ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

– с тем словом в предложении, с которым связаны все остальные однородные члены. См. примеры: (в правой колонке **исправленные варианты предложений**):

1. Чтение фантастических романов **воспитывало** в юноше **любовь** к путешествиям, **мечты** о покорении космоса.

1. Чтение фантастических романов воспитывало в юноше любовь к путешествиям, **рождало мечты** о покорении космоса.

2. Особенную **помощь** и личное **участие** в проведении Спартакиады **оказали** начальник депо и председатель профкома.

2. Большую **помощь** в проведении Спартакиады **оказали** начальник депо и председатель профкома, **которые сами участвовали** в соревнованиях.

3. Полиция **обрушила** на молодежь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, **огнестрельное оружие**.

РАСПРОСТРАНЕННАЯ ОШИБКА – НЕСОЧЕТАЕМОСТЬ ОДНОГО ИЗ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНОВ (ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

– с тем словом в предложении, с которым связаны все остальные однородные члены. См. примеры: (в правой колонке **исправленные варианты предложений**):

1. Чтение фантастических романов воспитывало в юноше любовь к путешествиям, мечты о покорении космоса.	1. Чтение фантастических романов воспитывало в юноше любовь к путешествиям, рождало мечты о покорении космоса.
2. Особенную помощь и личное участие в проведении Спартакиады оказали начальник депо и председатель профкома.	2. Большую помощь в проведении Спартакиады оказали начальник депо и председатель профкома, которые сами участвовали в соревнованиях.
3. Полиция обрушила на молодежь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, огнестрельное оружие .	3. Полиция обрушила на молодежь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, применила огнестрельное

УСТРАНЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ НЕСОЧЕТАЕМОСТИ

Для устранения **лексической несочетаемости** приходится вводить в текст новые слова, иногда требуется коренная переработка предложения, отказ от употребления однородных членов.

Например:

Преподаватели института искусств научат студентов разбираться и привьют им любовь к живописи, литературе, музыке (**правильно:** ... **разбираться в живописи, литературе, музыке и привьют любовь к этим видам искусства**).

НАРУШЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Нарушается структура предложения и при сочетании одного из его членов и придаточной части.

Например,

✓дополнение и придаточное предложение:

Премьер говорил о снижении инфляции и что задержки зарплаты больше не будет.

✓соединение причастного оборота и придаточного определительного:

Снисхожденья заслуживают люди, признающие критику и которые исправляют свои ошибки.

Замена придаточного предложения причастным оборотом (*исправляющие свои ошибки*) или вместо причастного оборота употребляем придаточное предложение (*которые признают...*).

ПОСТРОЕНИЕ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

При построении сложного предложения встречается немало трудностей.

Например,

Употребление рядом двух однозначных союзов: *Ваши рекомендации заслуживают внимания, но однако реализовать этот проект пока невозможно.*

Неправильный выбор союза: *Ваше предположение подтвердится лишь тогда, если будет доказано...* (вместо *если* – союз когда, соотносительный со словом тогда в главном предложении).

Неуместное повторение частицы бы в придаточной части (*Если бы эти меры были бы приняты, все закончилось бы благополучно*).

Повторение союзов или союзных слов при последовательном подчинении придаточных придает фразе тяжеловесность.

Рассмотрим пример стилистической правки таких предложений:

Вдали виднелись вершины гор,
которые были покрыты снегом,
который сверкал на солнце.

Вдали виднелись вершины гор,
покрытые снегом, который
сверкал на солнце.

ПОСТРОЕНИЕ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Недопустимо нарушение порядка слов при употреблении причастного оборота, который может стоять и перед **определяемым словом**, и после него, но **никогда не включает его в свой состав**.

Неправильно построены след. фразы (искажение смысла высказывания):

Приведенные факты в докладе свидетельствуют о больших успехах выпускников;

Приехавшие делегаты на съезд приглашаются в зал.

Принятая программа на конференции успешно выполнена (программа, принятая на конференции).

ПОСТРОЕНИЕ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Неправильное употребление **деепричастного оборота**, который должен всегда указывать на **дополнительное действие субъекта (подлежащего)**.

Например:

Теряется драгоценное время в работе, слушая глупые разговоры.

Безделье – это понятие относительное, а уж сидя дома, его не бывает.

У вас не заболела голова, пытаюсь понять всю эту абракадабру?

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

ОТМЕТИМ ВАРИАНТЫ СИНТАКСИЧЕСКИХ
НОРМ, КОТОРЫЕ У ГОВОРЯЩИХ МОГУТ
ВЫЗВАТЬ ЗАТРУДНЕНИЯ

Говорите
ПРАВИЛЬНО//

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

1. При выражении квалификации субъекта конструкции **кто – что, что – (это) что, кто – что был (будет) кем – чем** употребляются во всех стилях речи:
Репин – крупнейший русский художник. В прошлом веке атомистика была лишь научной гипотезой.

Конструкции **кто – что являются кем – чем, что будем считать чем** используются чаще в научном и публицистическом стилях: *Материя является философской категорией. Точку А будем считать началом движения.*

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

2. Употребление порядкового числительного среднего рода в именительном падеже для названия даты, выступающей в роли подлежащего, например, при вопросе «**Какое сегодня число?**» – «**Сегодня двадцать шестое октября**» следует отличать от употребления порядкового числительного в родительном падеже для указания даты, выступающей в роли обстоятельства при сказуемом (например, «**Какого числа вы родились?**» – «**Я родился первого января**»).

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

3. При существительных мужского рода, называющих профессию, должность, звание, но обозначающих **женщину**, сказуемое в книжных стилях чаще ставится в форме мужского рода, а в разговорном – чаще в женском роде: *Ректор университета регулярно **выступал(а)** перед сотрудниками.*

4. Согласование с такими существительными определений в женском роде (**Наша референт...**) носит разговорный характер.

5. При подлежащем, выраженным сочетанием нарицательного и собственного имени, сказуемое согласуется с последним: **Референт Орлова помогла составить директору отчет.**

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

6. При подлежащем, выраженном неизменяемой частью речи (наречием, союзом, частицей, междометием), сказуемое ставится в форме единственного числа, а в прошедшем времени – в форме среднего рода:

«Э-э-э» часто слышится в ответах интервьюируемых.

«Зачем» звучало чаще всего в его вопросах.

7. При подлежащем, выраженном сложным существительным типа *кресло-кровать, роман-газета*, сказуемое согласуется со словом, обозначающим более широкое понятие:

*В магазине продавалось кресло-кровать новой модели.
Роман-газета распространялась через киоски.*

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

8. При вопросительных, отрицательных и неопределенных местоимениях типа *кто (никто, некто)* сказуемое ставится в форме **единственного числа мужского рода**, даже если речь идет о многих лицах или лице женского пола:
Кто из них (женщин) первым поднял вопрос о равноправии?
Некто в черной шляпе заглянул в кабинет.

При местоимении типа *что (ничто, нечто)* сказуемое в прошедшем времени ставится в форме **единственного числа среднего рода**, даже если речь идет о многих предметах или названии определенного рода (мужского или женского):

Что случилось? – Что-то (чашка или блюдце) упало с полки.

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

9. При подлежащем, выраженном сочетанием числительного с существительным в родительном падеже, сказуемое употребляется во множественном числе, если надо подчеркнуть **активность** каждого субъекта:

В тренировке участвовалоу 22 футболиста, и в единственном числе, если надо подчеркнуть нерасчлененность, цельность всех субъектов, безличность всего высказывания

В тренировке участвовало 22 футболиста.

10. При подлежащем, в состав которого входят неопределенно-личные слова типа **несколько, много**, согласование сказуемого может быть по форме (т.е. с учетом конечного **-о** у них как у слов среднего рода) в единственном числе (**Несколько человек не работалоо**) и по смыслу (т.е. с учетом того, что такие слова обозначают **множественность**) во множественном числе (**Несколько человек не работалоу**).

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

11. При подлежащем, выраженном сочетанием существительного или местоимения в именительном падеже с существительным или местоимением в творительном падеже, сказуемое чаще всего стоит во множественном числе. **Тренер со своим подопечным проводили на стадионе целые дни.**

12. Во многих случаях возможна взаимозамена кратких и полных прилагательных в именной части составного сказуемого.

Например: *Ваше предложение* **заманчивое (заманчиво).**

И все же краткая форма обычно более выразительна, экспрессивна, более свойственна **книжным стилям речи**, в то время как **полные прилагательные присущи разговорному стилю.**

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

В определенных случаях имеются различия в употреблении кратких и полных форм прилагательных в составе сказуемого. Так, первая из них используется (с глаголом-связкой **быть** или без него):

- 1) когда прилагательное имеет распространитель: *Мальчик был болен гриппом; нельзя сказать: Мальчик был больной гриппом;*
- 2) когда в качестве субъекта выступают местоимения *это, всё, всё это, что*: *Всё это старо как мир. Я уже не знаю, что полезно и что вредно.*

Полное прилагательное обязательно употребляется в сказуемом тогда, когда в предложении имеется глагол-связка.

*Например: Прошедшая презентация оказалась успешной.
Книга представляется занимательной.*

СОГЛАСОВАНИЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В *ПРОСТОМ* ПРЕДЛОЖЕНИИ

13. Если подлежащее выражено собирательным существительным типа **детвора**, **старье**, обозначающим множество лиц или предметов как **одно целое**, сказуемое употребляется в единственном числе: *В платяном шкафу висело и валялось старье.*



УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРЕДЛОГОВ С ПРИЧИННЫМ ЗНАЧЕНИЕМ

Следует различать в употреблении некоторые предлоги с причинным значением.

Различие предлогов **благодаря** + дательный падеж и **из-за** + родительный падеж заключается в том, что первый используется для обозначения *причины*, **положительно** влияющей на что-либо:

Благодаря помощи населения последствия аварии были быстро ликвидированы,

а второй – для указания *причины*, **отрицательно** влияющей на что-либо:

Из-за отсутствия помощи населения последствия аварии не могли быть ликвидированы быстро.

ОЧЕНЬ ЧАСТО ДАННЫЕ ПРЕДЛОГИ УПОТРЕБЛЯЮТСЯ БЕЗ УЧЕТА ИХ СЕМАНТИКИ



Например: Благодаря пожару, вспыхнувшему от костра, сгорел большой участок леса.

Предлог **благодаря** сохраняет смысловую связь с глаголом **благодарить** и употребляется обычно в тех случаях, когда говорится о причинах, вызывающих желательный результат: *благодаря чьей-нибудь помощи, поддержке*.

Ошибка возникает в связи со смысловым отвлечением предлога от исходного глагола **благодарить**. В этом предложении предлог **благодаря** следует заменить на один из следующих: **из-за, в результате, вследствие**.

В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

В придаточных предложениях следствия используются, кроме других, союзы **благодаря чему** и **из-за чего**. Первый употребляется для указания на **последствие благоприятной причины**, а второй – **неблагоприятной**.

СРАВНИТЕ:



Дебаты в Думе прошли
плодотворно, **благодаря**
чему законопроект был
принят почти единогласно.

И

Дебаты в Думе прошли в
острой полемике, **из-за чего**
принятие законопроекта
было затруднено.

ПРЕДЛОГИ + ПРЕДЛОЖНЫЙ ПАДЕЖ

Предлоги **о** + **предложный падеж** (нейтральный),
относительно + **родительный падеж** (книжный),
про + **винительный падеж** (разговорный)
имеют **объектное значение**, т.е. указывают на объект речи или
мысли.

В прессе неоднократно высказывались
соображения **о роли (относительно роли)**
России в современной Европе.

Мы слышали в детстве сказок **про**
волшебников.

КОНСТРУКЦИИ *при помощи* и *с помощью* + РОДИТЕЛЬНЫЙ ПАДЕЖ

Для обозначения **орудия** (инструмента) действия обычно употребляется существительное в творительном падеже или конструкции *при помощи* и *с помощью* + *родительный падеж* существительного.

Например, При помощи (с помощью) фотоаэросъемки была уточнена карта местности.

Если речь идет об использовании приборов, механизмов, машин; их названия могут употребляться во всех указанных формах: *Давление в газовой или жидкой среде измеряют манометром (при помощи – с помощью манометра).*



В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ:

1. Изъяснительное придаточное предложение может присоединяться к главному при помощи союзов **что, будто (как будто), чтобы** и **ли**. Союз **что** используется при сообщении о достоверном факте (*Передавали, **что** завтра будет солнечно*), **будто** – при недостоверном факте (*Передавали, **будто (как будто)** завтра будет солнечно*), **чтобы** – при волеизъявлении (*Передавали, **чтобы** были приняты меры от засухи*), **ли** – при выражении вопроса, неуверенности (*Скажите, **будут ли** передавать прогноз погоды*).
2. При передаче информации в форме косвенной речи изменяется лицо местоимения и глагола. События при этом рассматриваются с точки зрения говорящего.

Сравните:

Я сказал:

Ты сказал: **«Я приду поздно»**.

Он сказал:

Я сказал, что **(я)** приду поздно.

Ты сказал, что **(ты)** придешь поздно.

Он сказал, что **(он)** придет поздно.

СМЕШЕНИЕ ПРЯМОЙ И КОСВЕННОЙ РЕЧИ



Типичная ошибка – смешение прямой и косвенной речи:

Например,

- 1) А.С. Пушкин пишет, что чувства добрые **я** лирой пробуждал.
- 2) Дедушка сказал, что в детстве у них был такой закон: в дни рождения дарили **мы** только то, что сделано было своими руками.
- 3) Автор сказал, что **я** не согласен с мнением рецензента.

В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ:

3. Существуют некоторые смысловые различия в употреблении союзов **перед тем как** и **прежде чем** в придаточных предложениях времени.

Первый употребляется, когда действие главного и придаточного предложений близки по времени и тесно связаны между собой: **Перед тем как идти на экзамены, повторите хотя бы лекционный материал.**

Союз **прежде чем** употребляется при желании обратить внимание на то, что действие придаточного предложения непосредственно обусловлено действием главного: **Прежде чем идти на экзамены, повторите лекционный материал.**

В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ:

4. Сложные предложения с придаточным следствия, присоединяемые к главному при помощи союзов **вследствие чего, отчего** свойственны книжной речи.

Например:

Установленная закономерность была подвергнута сомнению со стороны многих ученых, **вследствие чего (отчего)** понадобились многие годы упорного труда для ее утверждения в науке.

В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ:

5. При чтении лекций, при эмоциональной передаче информации как **ораторский прием** используется **риторический вопрос** с целью привлечения внимания к предмету речи:

*«На сегодняшней лекции у нас пойдет разговор о языке и речи, их функциях и особенностях. **Но что такое язык и речь, чем они отличаются?»**»*

В некоторых случаях риторический вопрос синонимичен повествовательному предложению, которое содержит утвердительную информацию: **«Кто и почему мог отказаться от такого выгодного предложения»** (т.е. Никто и при любых обстоятельствах не мог отказаться от такого предложения.)

СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ АБЗАЦ

Минимальной единицей текста многие ученые признают не предложение, а более крупную единицу, объединяющую ряд предложений, – **сложное синтаксическое целое (ССЦ)**. ССЦ в ряде случаев может совпадать с целым текстом, если этот текст малой формы (сообщение, заметка в газете, рассказ-миниатюра). Однако в большинстве случаев ССЦ выполняет функцию составной части более крупного отрезка.

ССЦ – это синтаксическая единица, состоящая как минимум из двух предложений, характеризующихся смысловой, коммуникативной и структурной завершенностью и отношением автора к сообщаемому.

ССЦ одно время отождествлялось с абзацем. Связано это было прежде всего с отсутствием термина «ССЦ». В настоящее время существуют две противоположные точки зрения. Одни исследователи по-прежнему отождествляют ССЦ и абзац. Другие исследователи, напротив, четко разграничивают абзац и ССЦ, при этом первое (абзац) относят к области композиции письменного текста, а второе (ССЦ) – к области пунктуации.

ЧТО ЖЕ ТАКОЕ АБЗАЦ?

Выделение абзаца основано на семантико-композиционном анализе предложений. Поэтому абзац как отрезок текста может:

- ✓ совпадать с ССЦ,
- ✓ состоять из нескольких предложений,
- ✓ быть равным 1-ому предложению.

В абзац включаются предложения, заключающие в себе основную информацию текста. Чтобы проверить правильность выделения абзаца, необходимо прочитать только абзацные предложения. Если при этом сохраняется межфразовая связь, то абзац выделен верно. Если в какой-то части текста образуется разрыв связи, то необходимо найти такое предложение, которое восстановило бы эту связь и выделить его в абзац.

ПРАВИЛА ВЫДЕЛЕНИЯ АБЗАЦЕВ В ТЕКСТАХ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ:

- Выделяются предложения, заключающие в себе основные мысли текста.
- Выделяются предложения, заключающие в себе новую информацию по сравнению с предшествующим предложением.
- Выделяются предложения, заключающие в себе повторяющую информацию об одном и том же и связанные дистантной связью. (Формальный признак: повторение одних и тех же имен существительных, как правило, в именительном падеже, в разных частях текста).
- Выделяются предложения, имеющие местоимения, не относящиеся к последнему существительному предыдущего предложения, иначе искажается смысл.
- Выделяются предложения, идущие после диалога или полилога.
- Выделяются предложения, которые по смыслу не могут контактировать, располагаясь на одной строчке с предыдущими.

ВЫВОДЫ

Таким образом, различие ССЦ и абзаца не ставит их в противопоставление, ибо назначение абзацных отступов по существу и состоит в том, чтобы выделить в письменно фиксированном связном тексте группы предложений, образующих ССЦ. Возможные несовпадения часто свидетельствуют о неадекватности синтаксиса и пунктуации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Сурикова, Т. И. Русский язык и культура речи: учебник для бакалавров/ Т. И. Сурикова – М.: Юрайт, 2013. – 239 с. (Гриф)
2. Ипполитова, А. А. Русский язык и культура речи: учебник/ А. А. Ипполитова. – М.: Проспект, 2013. – 439 с.

Дополнительная литература

1. Камнева, Н. В. Русский язык и культура речи: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н. В. Камнева, Л. В. Шевченко. – Томск: Эль Контент, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2013. – 124 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13902.html>
2. Коноваленко, М. Ю. Деловые коммуникации: учебник/ М. Ю. Коноваленко. – М.: Юрайт, 2013. – 468 с. (Гриф)
3. Голуб, И. Б. Русская риторика и культура речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. – М.: Логос, 2012. – 328 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9074>.