

Социальные институты

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»
2. ПРОЦЕСС ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ
3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ
4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ И ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Понятие “**институт**” (от латинского “**institutum**” - “установление”, “учреждение”) первоначально возникло в юриспруденции.

В социологии

термин институт обозначает
некоторый особый тип
устойчивой регламентации
социальных связей и
различных форм социального
регулирования поведения
субъектов.

Социальный институт

- это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

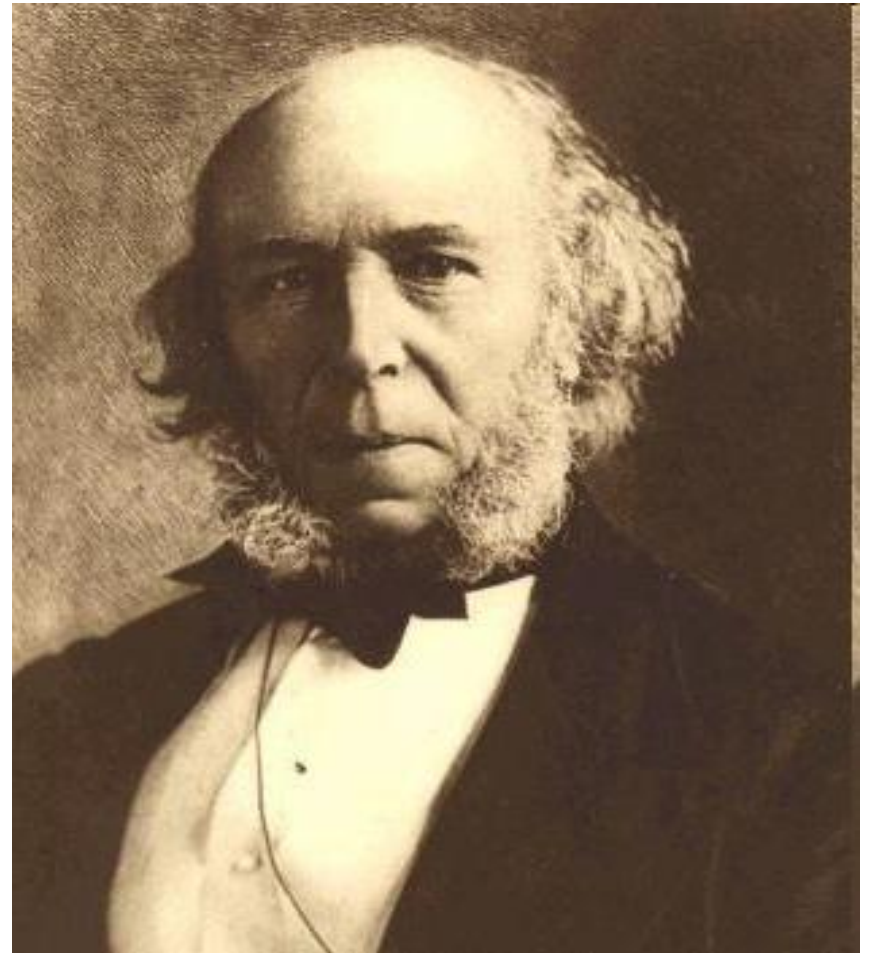
под общественными
ценностями понимаются
разделяемые идеи и
цели,

под общественными
процедурами -
стандартизованные
образцы поведения в
групповых процессах,

**ПОД СИСТЕМОЙ СОЦИАЛЬНЫХ
СВЯЗЕЙ - сплетение ролей и
статусов, посредством
которых это поведение
осуществляется и
удерживается в определенных
рамках.**

Герберт Спенсер

впервые в
социологии
употребил
понятие
**социального
института**



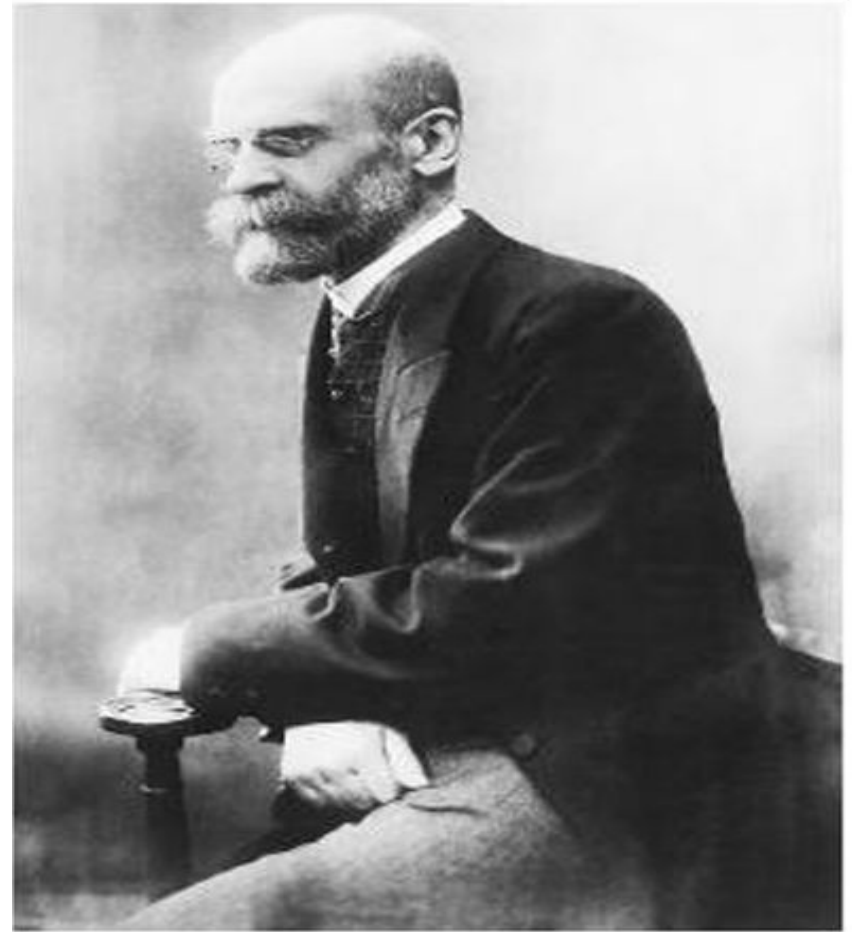
**Г. Спенсер различал
следующие виды
социальных институтов:**

- институты родства;
- экономические институты;
- регулирующие институты.

Определяющий фактор в
развитии институтов
общества борьба за
существование с
соседними обществами
(война) и с окружающей
природной средой.

Эмиль Дюркгейм

уделял
большое
внимание
изучению
причин порядка
и беспорядка в
обществе.



Эмиль Дюркгейм

Коллективное сознание

(совокупность мнений и убеждений), разделяемое всеми членами данной общности.

Социальные факты

это законы и обычаи, а также право, верования, мораль, потоки мнений, воспитание, феномен толпы, все поведение, «установленное группой»

Социальные факты

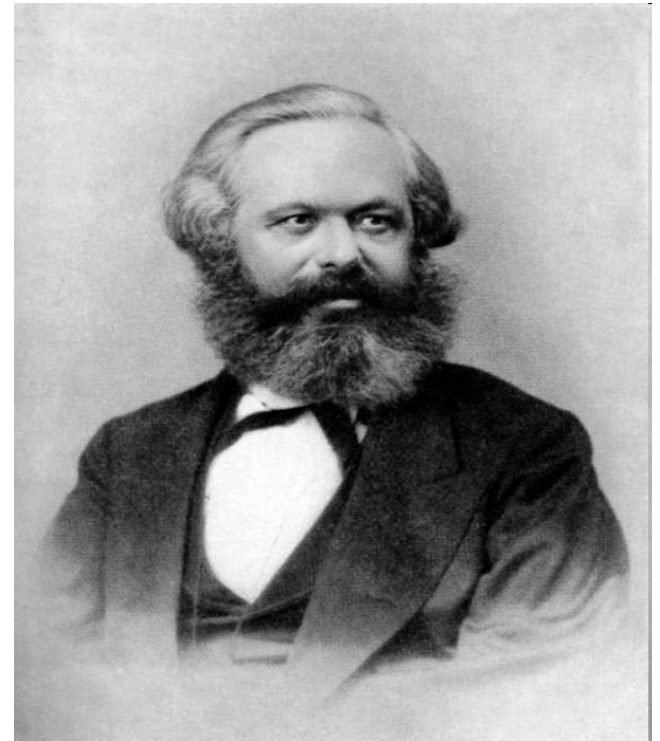
- существуют вне индивида;
- оказывают на него принудительное действие.

Э. Дюркгейм

называл социальные
факты институтами и
определял их как
“фабрики
воспроизводства”
социальных связей.

Карл Маркс

Институты исторически сложившиеся формы организации и регулирования социальной деятельности, обусловленные социальными, прежде всего, производственными отношениями.



Макс Вебер

Социальные институты (государство, религия, право и т.п.) должны «изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в какой последние реально ориентируются на них в своих действиях».



Согласно С. С. Фролову,

«социальный институт — это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества/

По мнению М. С. Комарова,

социальные институты представляют собой «ценностно-нормативные комплексы, посредством которых направляются и контролируются действия людей в жизненно важных сферах — экономике, политике, культуре, семье и др.»

Социальный институт представляет собой:

- ролевую систему, в которую включаются также нормы и статусы;
- совокупность обычаев, традиций и правил поведения;
- формальную и неформальную организацию;
- совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;
- обособленный комплекс социальных действий.

П. МОНСОН

**ЛОДКА НА
АЛЛЕЯХ
ПАРКА:
ВВЕДЕНИЕ В
СОЦИОЛОГИЮ**



П.Монсон

**Образ парка символ
того, что в
социологии
именуется
социальной
структурой
общества - это
“своего рода канва,
заранее
установленный
порядок.”**



Парк

Большие аллеи- это то, что в обществе называется **социальными институтами** (структурой) - по ним идет большинство людей.

В обществе есть люди, «спотыкающиеся на ровном месте». Это явление в социологии называется **отклоняющимся поведением**.

Структуралистское направление в социологии

Основная идея состоит в том, что общество лучше всего изучать в виде **стабильной социальной структуры**, отдельные социальные институты которой по частям дают нам информацию о людях, живущих в данное время.

Структурный функционализм

Т.Парсонс

Социальные институты выступают и в качестве особых ценностно-нормативных комплексов, регулирующих поведение индивидов, и в качестве устойчивых конфигураций, образующих статусно-ролевую структуру общества.

Структурный функционализм

Р. Мертон

предполагает изучение общества
как системы, отдельные части
которой обладают
функциональными
характеристиками.

При анализе институтов
исключается рассмотрение
отдельных личностей,
субъективных мотивов их
действий и поступков.

Общество существует вне индивидов

Таким образом, общество и его структуры (социальные институты) - объективны (независимы от субъектов).

Социальные структуры
полностью **детерминируют**
поведение людей

“Парк начинает напоминать
тюрьму, где мы
одновременно и охранники
и заключенные”.

Ральф Дарендорф

Представление о человеке,
который всегда следует нормам и
правилам, всегда
приспосабливается к
социальному контролю и
поступает предсказуемо -
абстрактная модель, лишь тень
живого человека.

Образ - корабля в море

символизирует
восприятие
человека как
творца своей
жизни.



Дж. Хоманс

“Позвольте вернуть людей
обратно и влить в них
немного крови”.

Подобный подход (к которому относятся такие направления в социологии как символический интеракционизм, феноменологическая социология, этнометодология)

**выводит на первый план
проблему человеческой
деятельности и сознания.**

Человек

понимается как суверенно
существующий индивид,
проявляющий себя в
осмысленной
деятельности.

Люди, по выражению
Ж.-П. Сартра,
«приговорены к свободе».

Оправдывать нацистских палачей тем что они «только подчинялись приказам», — значит отрицать их моральную ответственность, присущую каждому свободному человеку: даже перед угрозой расстрела можно выбрать — жить дальше или нет, и при этом отвечать за свой выбор.

Экзистенциалистское направление социологии

общество
рассматривается
результат
отдельных
обладающих
выбора.

всегда
как
поступков
индивидов,
свободой

Символический интеракционизм

Дж. Мид

**утверждал, что мышление
каждого человека
социально создано, но не
социально
детерминировано.**

Хотя жизнь человека - “индивидуальный проект”, но он переплетается с “проектами” других людей. И когда достаточно много людей создают одинаковые или сходные проекты, возникают **социальные институты** - intersубъективные договоренности, определение ситуаций (У. Томас), неосознанные правила и пр., которые существуют только если люди им следуют.

Две ведущие тенденции современной социологии

их можно представить как:

- общество без людей
- люди без общества.

Каждое направление абстрагируется от того, что имеет принципиальное значение для другого направления. Хотя, по большому счету, объясняющая социология должна уметь объяснить почему люди с готовностью движутся именно по аллеям парка, а интерпретативная социология - каким образом такое количество отдельных людей с самыми разными жизненными понятиями могут создать стабильную социальную структуру.

Действительно, нет людей полностью подавленных социальными институтами (структурами), как бы они ни понимались. Нет людей полностью свободных от общества. Именно эта проблема стала причиной того, что с 60-х годов XX века в социологии идут поиски путей объединения, синтеза или взаимодействия системного и деятельностного подходов.

”Лодки на аллеях парка”

- П. Бурдье,
- Ю. Хабермас

Важнейшая особенность социальных институтов

Надындивидуальность или
интерсубъективность
(общей субъективностью), или
- общественным,
коллективным сознанием.

Важнейшая особенность социальных институтов

**Социальные институты
определяют
совместную деятельность
людей.**

Важнейшая особенность социальных институтов

существует некоторое
“материальное
содержание” социального
института.

Важнейшая особенность социальных институтов

**Значение социальных
институтов для социума,
удовлетворяемые ими
общественные потребности,
выполняемые ими функции.**

Диахронный аспект изучения социальных институтов

Здесь прослеживается их
возникновение, вызревание,
дальнейшее развитие,
изменения. Без такого подхода
невозможно понять
существование социальных
институтов в истории.

Социальный институт

возникает и функционирует,
выполняя ту или иную **социальную**
потребность. Если такая
потребность становится
незначительной или совсем
исчезает, то существование
института оказывается
бессмысленным.

Институт дворянских дуэлей

Дуэли были институционализированным методом выяснения отношений между дворянами в период с XVI до XVIII в.



Дуэль

как институт чести возник в силу потребности в охране чести дворянина и упорядочении отношений между представителями данного социального слоя.

С развитием
капиталистических отношений
Примером упадка института
дуэлей может служить
абсурдный выбор оружия
дуэли Авраамом Линкольном:
бросание картошин с
расстояния 20 м.

Основные социальные институты

Есть важные, в высшей степени необходимые институты, вызванные к жизни **непреходящими потребностями.**

Их предназначение — удовлетворять важнейшие (фундаментальные) жизненные потребности общества.

Основные социальные институты:

- ***институт семьи и брака,***
- ***политические институты,***
- ***экономические институты,***
- ***институты образования,***
- ***институты религии.***

Процесс институционализации:

1. возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
2. формирование общих целей;
3. появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
4. появление процедур, связанных с нормами и правилами;
5. институционализация норм и правил, процедур, т.е. их принятие, практическое применение;
6. установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
7. создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Финалом процесса институционализации

можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников социального процесса.

3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ

Для выполнения своих функций социальный институт должен учитывать способности различных функционеров, формировать стандарты поведения, верность основным принципам, развивать взаимодействие с другими институтами. Неудивительно поэтому, что сходные пути и методы действия существуют в институтах, преследующих совершенно разные цели.

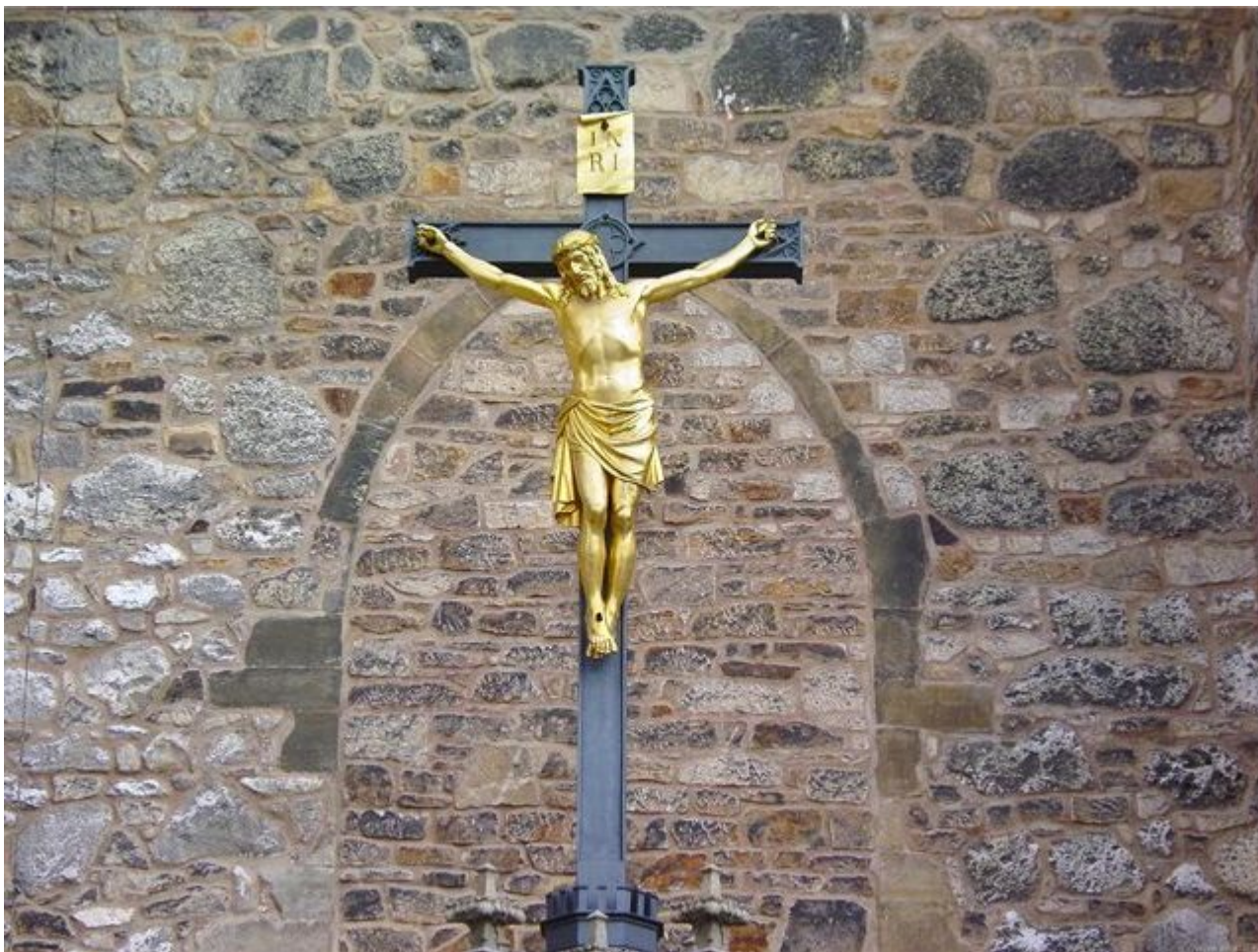
Культурные символы

Все институты стремятся к приобретению символов, которые в предельно концентрированной форме создают представления об институте, его образ.

для государства



для церкви



для семьи



Кодексы поведения (устные и письменные)

присяга на верность стране,
клятва при заключении брака,
медицинская клятва Гиппократата.

КЛЯТВА ГИППОКРАТА

КЛЯНУСЬ ...СЧИТАТЬ НАУЧИВШЕГО МЕНЯ ВРАЧЕБНОМУ
ИСКУССТВУ НАРАВНЕ С МОИМИ РОДИТЕЛЯМИ... .

Я НЕ ДАМ НИКОМУ ПРОСИМОГО У МЕНЯ СМЕРТЕЛЬНОГО
СРЕДСТВА И НЕ ПОКАЖУ ПУТИ ДЛЯ ПОДОБНОГО ЗАМЫСЛА... .

В КАКОЙ БЫ ДОМ Я НИ ВОШЕЛ, Я ВОЙДУ
ТУДА ДЛЯ ПОЛЬЗЫ БОЛЬНОГО...

ЧТО БЫ ПРИ ЛЕЧЕНИИ Я НИ УВИДЕЛ ИЛИ
НЕ УСЛЫШАЛ КАСАТЕЛЬНО ЖИЗНИ ЛЮДСКОЙ...,
Я УМОЛЧУ О ТОМ, СЧИТАЯ ПОДОБНЫЕ ВЕЩИ ТАЙНОЙ.

МНЕ, НЕРУШИМО ВЫПОЛНЯЮЩЕМУ КЛЯТВУ,
ДА БУДЕТ ДАНО СЧАСТЬЕ В ЖИЗНИ И В ИСКУССТВЕ
И СЛАВА ВСЕХ ЛЮДЕЙ НА ВЕЧНЫЕ ВРЕМЕНА;
ПРЕСТУПАЮЩЕМУ ЖЕ И ДАЮЩЕМУ ЛОЖНУЮ КЛЯТВУ
ДА БУДЕТ ОБРАТНОЕ ЭТОМУ.

Идеология

**система идей,
которая
санкционирована
совокупностью норм.**

4. Функции социальных институтов

Если рассматривать в самом общем виде деятельность любого социального института, можно считать, что его основной функцией является удовлетворение социальных потребностей, ради чего он и был создан и существует.

Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений

Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым.

Регулятивная функция

состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения.

Интегративная функция

Эта функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимоответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием институционализированных норм, правил, санкций и систем ролей.

Транслирующая функция.

Общество не могло бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт.

Коммуникативная функция.

Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами.

Явные функции институтов
являются ожидаемыми и
необходимым

Они формируются и
декларируются в кодексах и
закреплены в системе
статусов и ролей.

Латентные функции

существуют другие
результаты, которые
находятся вне
непосредственных целей
человека, не
запланированы заранее.

Т. Веблен

делает вывод о том, что
производство предметов
потребления выполняет
скрытую, латентную функцию
- оно удовлетворяет
потребности людей в
повышении собственного
престижа.

Облик институтов постоянно
адаптируется к изменениям в
обществе

Нет институтов, которые бы
трансформировались без
изменения в других
институтах или существовали
бы отдельно от них.