

ОБЩЕСТВО



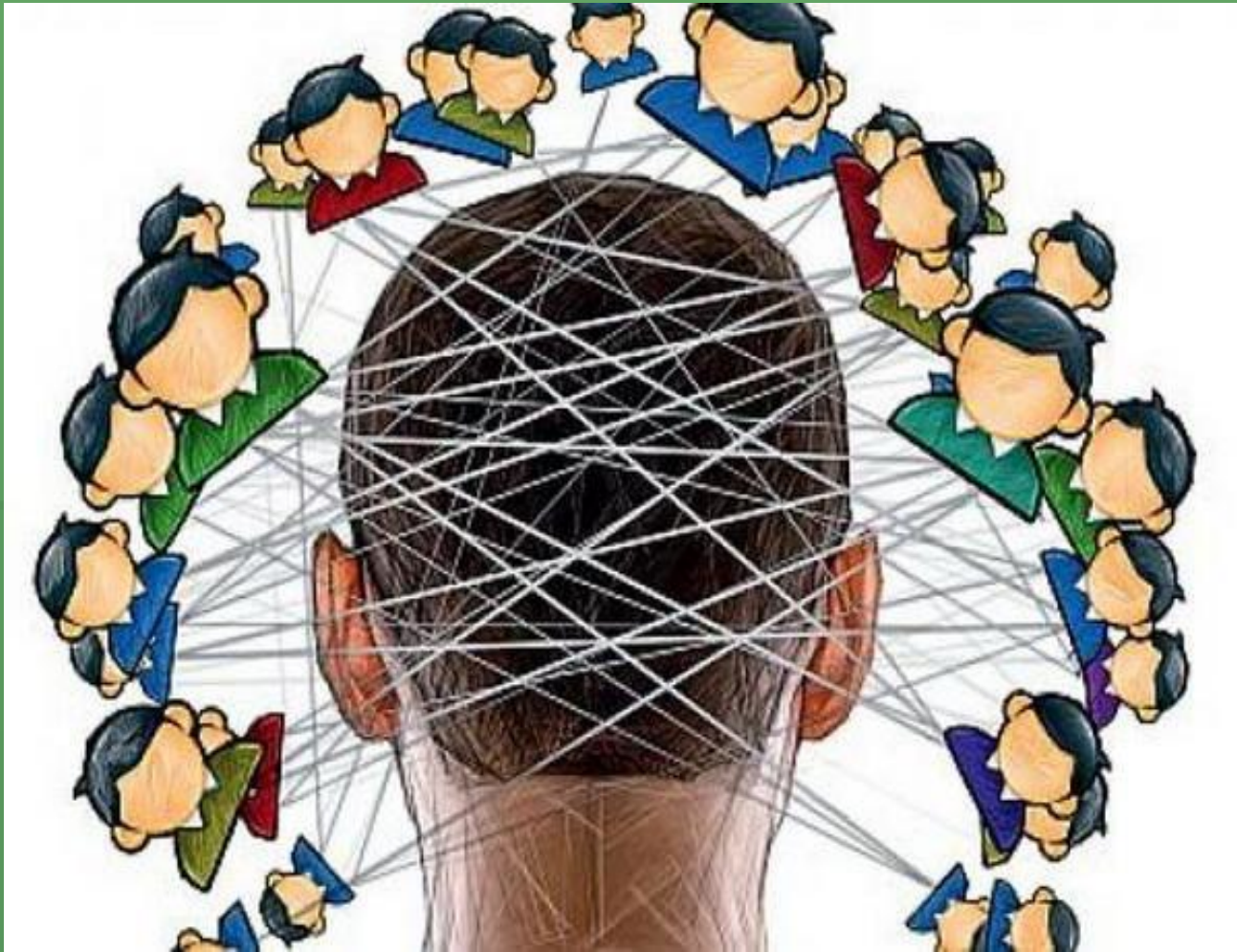
Учение Карла Маркса о
общественно-экономических
формациях

ОБЩЕСТВО -

(лат. *societas* — социум, социальность, социальное) — в широком смысле: совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга; в узком смысле: генетически и/или структурно определенный тип — род, вид, подвид и т. п. общения, предстающий как исторически определенная целостность либо как относительно самостоятельный элемент подобной целостности. Общество — важнейшее и, как правило, основополагающее понятие *социальной философии*

Социальная философия ■

это область философии, занимающаяся изучением общества и поведением человека в нём



Выделяется два типа философствования при этом:

- **Ценностная (валюативная).**

Она призвана ответить на вопросы о смысле жизни человека в обществе и истории. В качестве решаемой задачи ставится желаемая форма общества, в которой человек мог бы следовать своему предназначению, в котором бы соблюдались нормы достойного существования человека. Социальная философия выступает в роли социального проповедничества, делая акцент на высшие ценности жизни.



■ Рефлексивная.

Исследует общество,
историю и человека
в аспекте сущего, т.е.
интересуется
собственной логикой
их бытия. Здесь
анализируется
сущность социальной
реальности, как
подсистемы единого
и целостного мира.
Рефлексивная
социальная философия
в этом пересекается
с теоретической
социологией.



Основным вопросом, который решает социальная философия

является взаимодействие общества и человека, влияние человека на общество в зависимости от его меняющихся потребностей (материальных, духовных).



Общество представлено в виде невидимых связей между людьми в форме:

- социальных институтов (языка, семьи, денег, государства),
- социальных общностей (возрастные, этнические, профессиональные).



В качестве предмета анализа социальной философии выступают:

- Субъекты социального развития (личности, классы, нации);
- Типы социального развития (циклическое, линейное, спиралевидное);
- Особенности процесса социального развития (эволюционный, революционный, коэволюционный).

Основные подходы к пониманию общества

- а) *натуралистический;*
- б) *социопсихологизм;*
- в) *концепция социального действия человека;*
- г) *теория предметного действия человека*

Представление о системной организации и закономерностях саморазвития общества

Само понятие «общество» является многоплановым:

- В широком смысле под ним имеется в виду вся человеческая история, а также цивилизация и культура.
- В узком смысле – это определенная общественно-экономическая формация, или государство, или группа государств, а также иное объединение субъектов.

Системность - основная характеристика общества

Общество — это системная деятельность людей, стремящихся удовлетворить разнообразные потребности и интересы: экономические, политические, правовые, социальные, нравственные, религиозные, эстетические, семейно-бытовые и т.п.

Оно функционирует по всеобщим, общесоциологическим и частным социальным законам

Основные сферы жизни общества и их взаимосвязь

четыре основные сферы (подсистемы) жизни общества:

- материально-производственная (экономическая);
- социальная;
- политическая;
- духовная

Сферы жизни общества – это необходимые для нормального функционирования общества **области деятельности людей**, где происходит создание материальных и духовных благ, а также удовлетворение потребностей субъектов

Под материально-производственной сферой понимается жизнедеятельность такого общества, в котором воспроизводятся, хранятся, распределяются и потребляются материальные ценности (блага), удовлетворяются материальные потребности людей

Материально-производственная сфера выступает ведущей причиной, условием и предпосылкой исторического процесса

Материально-производственная жизнь общества включает в себя:

- индивидуальную трудовую деятельность;
- жизнедеятельность субъектов промышленности;
- сельское хозяйство;
- жизнедеятельность людей в сфере транспорта, связи и услуг;
- деятельность субъектов в сфере ресурсов;
- финансовую жизнь общества;
- научно-технический прогресс в данной сфере;
- функционирование экономического сознания людей;
- систему экономических отношений между людьми;
- систему материально-производственных норм

Социальная сфера

Социальная сфера жизни общества связана с положением (статусом) в обществе и развитием определенных социальных общностей, их взаимодействием, ролью в обществе

Политико-правовая сфера жизни общества

Это подсистема общественных отношений, содержанием которой является осуществление специально созданным институтом (государством) власти в обществе с использованием юридических норм и гарантий, реализацией интересов граждан по отношению к власти

Духовная сфера жизни общества

Это подсистема, содержание которой составляет производство, хранение и распределение ценностей общества (наука, образование, воспитание, искусство, мораль) для регулирования деятельности институтов и субъектов духовной жизни

Подсистемы духовной сферы жизни общества

- **воспроизводство индивидуального и общественного сознания, личностного и общественного мировоззрения;**
- **научная жизнь;**
- **художественно-эстетическая жизнь;**
- **образовательно-воспитательный процесс;**
- **духовно-нравственная жизнь;**
- **функционирование религии, свободомыслия и атеизма;**
- **информационная жизнь общества**

Структура общества

Любая структура есть совокупность элементов объединенных формами их взаимодействия.

Применительно к обществу эти отношения могут быть представлены в трех измерениях:

- *Как уровни.*
- *Как социальные группы.*
- *Интегрально с точки зрения норм и ценностей*

Общество в аспекте уровней

- *Социальный*
- *Материальный уровень*
- *Экономический уровень*
- *Политический уровень*
- *Духовный уровень*
- *Духовная надстройка общества*

Социальные общности – это группы, в которые объединены люди по наличию общих социально значимых признаков

- **Этносы (нации).** Уникальные социальные группы, которые возникают и развиваются исторически. Но закрепляются **генетически**, т. е. биологически.
- **Нация** – сложный социальный организм, представляющий собой **единство социально-экономических и этнических черт.**
- **Классы** – социальная общность, которая выделяется по **экономическому принципу.**

Модели общества:

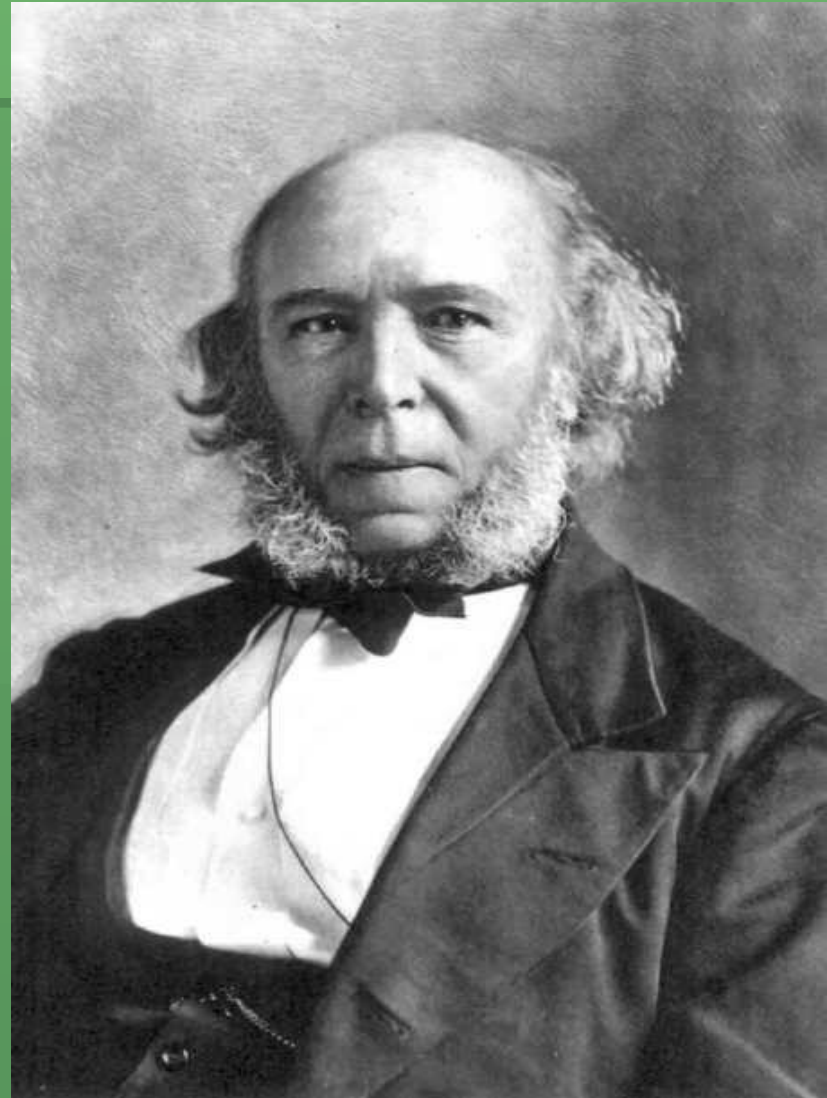
1. Античная философия представляет **общество как государственное объединение людей**, в основании которого **лежит закон, направленный на утверждение общего блага людей**. Единение, торжество общего требует регулирующего (управленческого) действия, сами люди не способны на достижение согласия. Поэтому, несмотря на то, что именно в античном мире зародилась демократия, такие великие мыслители как Сократ, Платон, Аристотель, рассматривая формы общественного устройства, считали, что не демократия, а **власть знающей смысл справедливости элиты способна установить благоприятное для всех общественное устройство**. Отношения надзора, регулирования, управления организуют целостность общественной системы.

2. Для различных модификаций теории общественного договора **общество возникает благодаря согласию людей**, выявлению их общих интересов, а потому именно отношения общения становятся базисными для всей системы отношений. Понятие **«гражданское общество»**, которое появляется в традиции теории общественного договора, ориентировано на такое рассмотрение общественной жизни, в которой **самостоятельные индивиды объединяются «узами взаимной нужды»** (Гегель) для укрепления взаимовыгодного порядка. Интересы, сплачивающие индивидов в общество, представляют себя в праве, в законе, который закрепляется и реализуется государством. Теперь государство вырастает из гражданского общества, хотя последнее окончательно формируется и укрепляется только благодаря государству. Так возникает идея системной связи различных отношений в обществе.

3. В рамках позитивистской традиции, в которой формируется социология, окончательно закрепляется **идея системной организации общества**. Общество рассматривается как суперорганизм, как самостоятельная сила, возникающая вследствие взаимодействия индивидов и различных поколений. Сущностью общественного организма является консенсус всех его элементов между собой, их взаимное влияние друг на друга и их зависимость друг от друга. Идея согласия различных элементов общества формируется, по О.Конту, духовной деятельностью – религией, метафизикой или наукой, которые указывают на цель и смысл этого согласия.

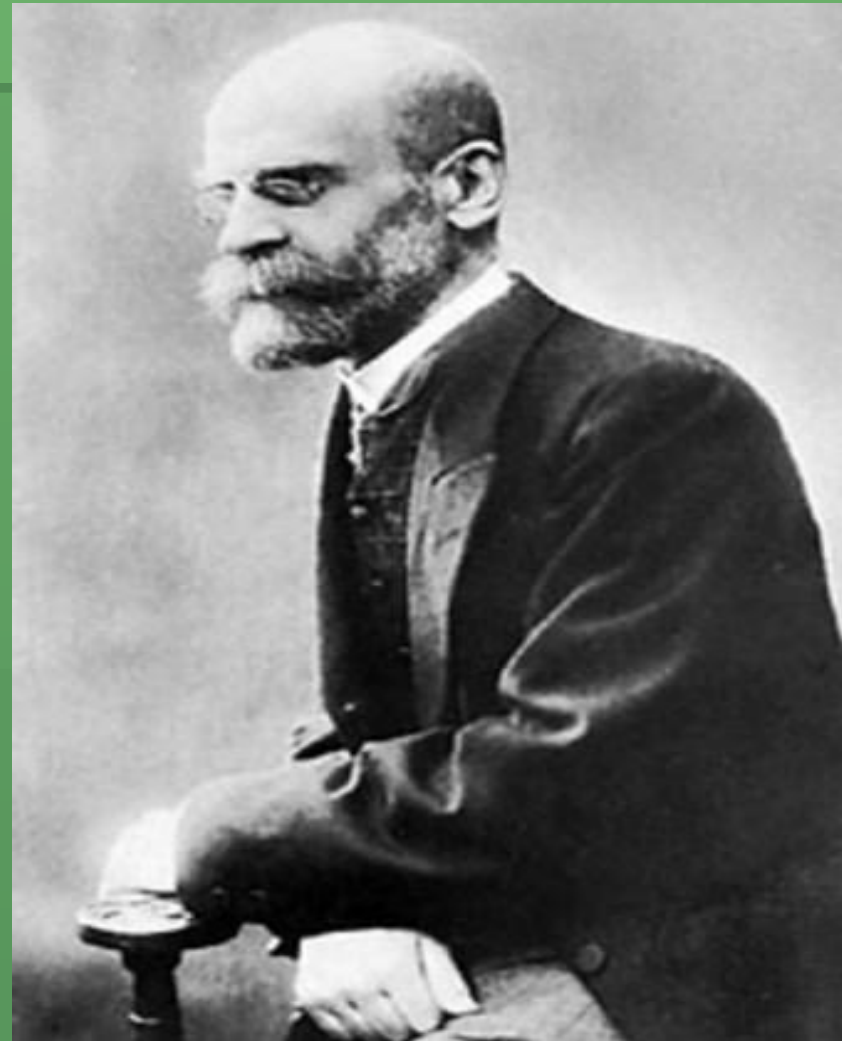
Согласно Г. Спенсеру

консенсус достигается
благодаря
**приспособлению каждого
элемента социальной
системы к требованиям
среды (и природной, и
общественной) и
закреплению достигнутого
приспособления благодаря
оперативной и
производительной
деятельности в
установлениях
регулятивной, или
управляющей
деятельности.**



Э. Дюркгейм

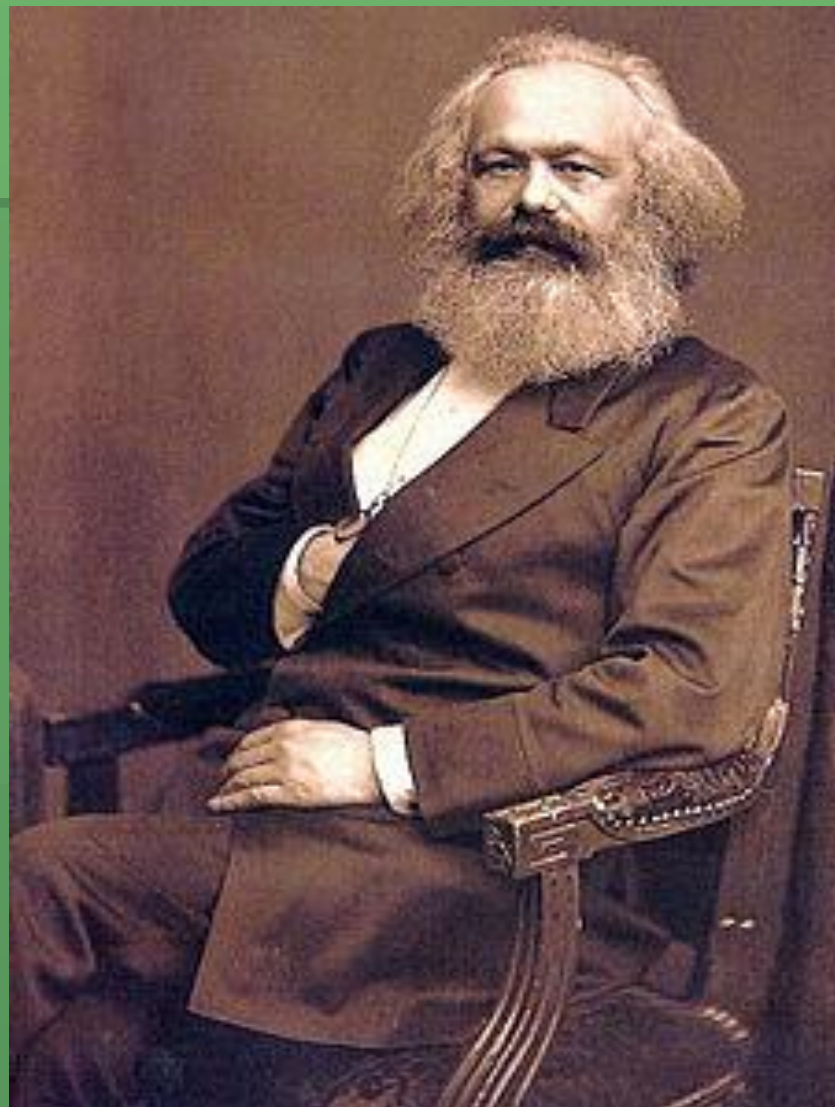
- Наиболее развитую модель общества в рамках данной традиции разрабатывает Э. Дюркгейм, подлинный прародитель социологии. Социологизм, как обозначают принципы социологии французского ученого, предполагает, что **общество представляет собой реальность особого рода, которая автономна по отношению к индивидам и обладает принудительной силой по отношению к ним. Общество доминирует над индивидами, оно создает их, оно организует социальную солидарность индивидов.** Общество и есть солидарность. Основание солидарности может быть различным, в зависимости от этого формируются разные типы общества.



4. Эта идея получила свое наиболее полное развитие в теории общественно-экономических формаций К. Маркса, которая разрабатывается им на основе материалистического понимания истории . В ходе производства складываются особые общественные отношения – производственные отношения, которые характеризуют социальные позиции индивидов в производстве и определяют их экономические интересы.

Карл Маркс

Историческим зародышем общества, согласно Марксу, выступает деятельность производства жизненных средств, необходимых для поддержания существования человека. Точнее даже не просто сама деятельность, дающая средства к существованию, а деятельность производства орудий производства, которая создает предмет, вокруг которого завязываются отношения, не имеющие аналогов в природе. Сохранение орудий, совершенствование их как производительных сил общества становится основанием развития производства жизненных средств, с одной стороны, а с другой, основанием становления общественного многообразия



Базовые противоречия, которые Маркс кладет в свою триаду истории – это противоречие между производством людей и производством вещей

- Л. Фейербах акцентировал внимание на **производстве людей**. К. Маркс дополняет идею о необходимости воспроизводства людей идеей необходимости для них производства вещей.
- К. Маркс выделил базисные отношения производства. Это **родовые отношения**: надо сначала родиться (родовое отношение «Я-Ты» у Л.Фейербаха как отношение мужчины и женщины), но К.Маркс добавляет еще отношения производства: **производство-распределение-обмен-потребление**. Это базисные отношения, которые всегда есть или будут пока есть человечество.

Производство – распределение – обмен – потребление –

- **это отношение собственности в экономическом, а не в правовом или юридическом смысле.**
- **Сказать «производственные отношения» и сказать «собственность» - одно и то же: когда человек что-либо производит – он присваивает.**
- **Распределение и обмен – это перераспределение собственности.**
- **Потребление – это окончательное утверждение собственности над вещью.**

- Маркс перечисляет ту совокупность взаимоотношений, которые будут всегда: **детопроизводство + 4 отношения** (потребление, обмен, распределение, производство).
- Тем самым возникает базовое противоречие человеческой истории, которое К.Маркс кладет в основе истории (до сих пор актуальное).
Противоречие между производством человека и производством вещей.

К. Маркс делит историю на 3 формации:

Первичную он называет «обществом личной зависимости». Человек в этом обществе не зависит от природы, род защищает человека от природы, но сильнейшая личная зависимость от рода. Он растворен в роде. Производство людей возрастает.

**Производство человека - главное.
Производство вещей – вторично.**

- **Вторичная формация - Общество вещной зависимости.** Это общество частной собственности, когда человек может получить от другого человека что либо, только предоставляя ему в обмен другую вещь. На первый план выходит обмен вещами. Продукты труда становятся товарами, продуктами, предназначенными для обмена. **Между человеком и человеком встраивается вещь.** На место человека в этих условиях становится вещь, на место вещи — человек. Начинает **доминировать производство вещей, рынок, товар и деньги.**
- Возникновение всеобщего эквивалента = **золото в качестве денег, вершина овеществления отношений и сознаний.**
- По закону отрицания отрицания нужно ожидать, что на новом уровне будет воспроизведено доминирование производства человека над производством вещей.

- **Третичная. Предполагаемая.**
Общество свободной
человеческой
индивидуальности, в котором
свободное развитие каждого
есть условие свободного
развития всех. В нем
производство вещей подчинено
производству человека.

Маркс анализирует следующую зависимость:

- *ручная мельница*, к примеру, дает нам **общество с сюзереном** во главе,
- *паровая мельница* дает нам **общество с промышленным капиталистом** во главе. Средства производства повышают производительность труда, следовательно, чем больше в единице времени производится продукции, тем больше появляется возможности для освобождения от процесса труда какой-либо части людей.

- Рост производительности ослабляет родовые отношения и через разделение труда и возникновение частной собственности на первый план выходит атомизация собственности.
- На частный уровень выходят отношения. Частная собственность разделяет человека с человеком, разбивает родовые связи, возникают вещные отношения. «В условиях частной собственности на место человека становится вещь, а на место вещи – человек». Производство вещей выходит из-под контроля людей. Человек зависит от вещей сильнейшим образом. Человек становится товаром.

Общество личной зависимости и вещной зависимости включают в предисторный период развития. Происходит возникновение объективных мировых связей между людьми - **«пушечная сила товаров»** (против традиций, родовых начал).

Глобализация – подготовка будущего универсального человека, подготовка связей для человека, который сможет их усвоить. **«История»** начнется тогда, когда человек усвоит эту универсальность, тогда человек станет уникальным, универсальным различием от другого.

- «Свободное развитие каждого есть развитие всех» - вот девиз третьей формации, общества с развитой индивидуальной личностью.
- Современное производство развивается в двух полюсах: **полюс технологического разрыва**, когда производство не приносит прибыли и его нужно менять, и **полюсом события инноваций и новаций**, когда возникает новое решение проблемы. А новое решение может найти только индивидуальный уникальный человек.

Развитие идеи деятельности субъекта у К. Маркса

Субъект материально действует, прежде всего, создавая материальные условия своего существования. Человек есть материальная сущность, потому что он **материально-деятельно преобразует окружающий мир**, и это материальное преобразование окружающего мира К. Маркс называет **практикой**. То, что у И. Канта было только деятельностью сознания по созданию идеальных образов, у К. Маркса превратилось в материально-преобразующую деятельность человечества. И в материальной деятельности ядром по К. Марксу выступает **труд**. Именно труд К. Маркс и кладет в основание, в конечном счете, общественной жизни и жизни индивида, соответственно, в основании сознания.

5. Своеобразная **модель социального целого** разрабатывается в традиции русской религиозной философии, наиболее ярко представленная С.Л. Франком. Здесь **общество** рассматривается как **подлинная целостная реальность**, а не производное от объединения отдельных индивидов. Эта подлинная целостность есть соборность, внутренняя духовная связь, вне которой немыслимо вообще никакое общение между людьми. Соборность выражает органическое неразрывное единство «я» и «ты», которое вырастает из исходного единства «мы».

«Мы» — это первичная категория личного человеческого бытия, которая и делает его бытием социальным.

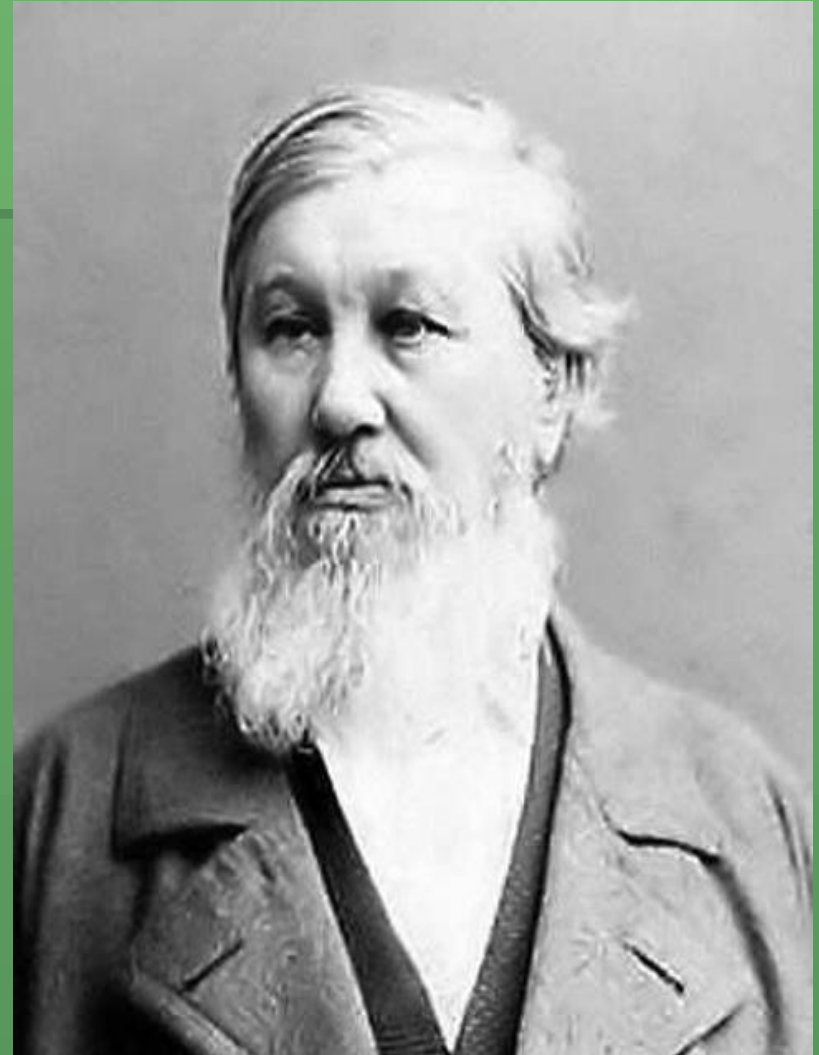
6. Принципиально иной подход к пониманию общего (общественного) начала в деятельности индивидов и групп, а вместе с тем и иной подход к пониманию социального организма разрабатывается в **концепции общества как культурно-исторического типа**. Наиболее полно данное понимание социального целого представлено идеями Н.Я Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби. Эти духовные начала жизнедеятельности людей определяют образ жизни людей, их отношения, типы общественных и политических институтов, характер и способ организации экономической деятельности, науку, искусство и т.д.

О. Шпенглер называет

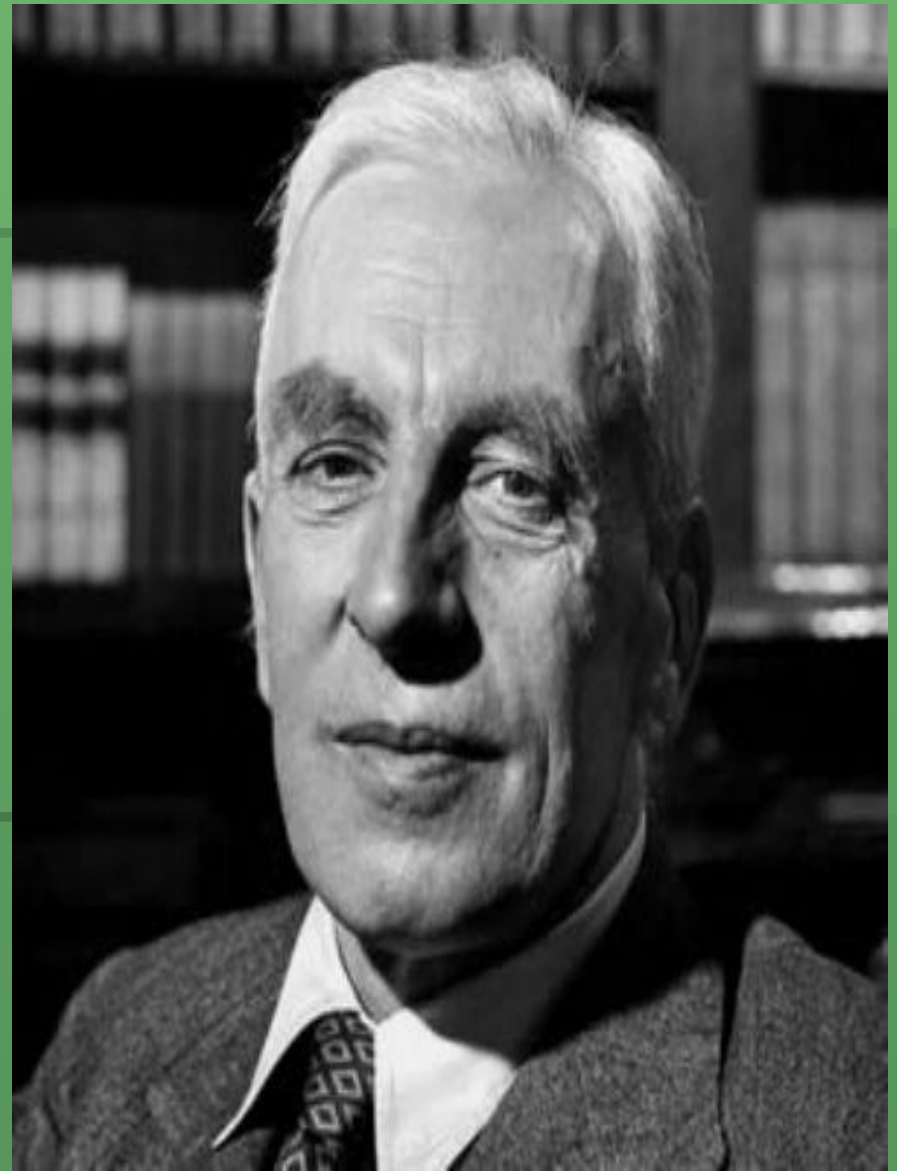
этот тип организации жизнедеятельности людей культурой, душой, или основная идея которой одухотворяет действия людей во всех сферах. Общество живет до тех пор, пока у души культуры есть способность воодушевлять людей на творчество, на разнообразие, хотя все феномены культуры генетически подобны. Они произведения одной культуры, они одинаково одухотворены. Когда душа культуры теряет способность к воодушевлению, общественная жизнь стандартизируется, становится предсказуемой, не способной к продуцированию или принятию нового.



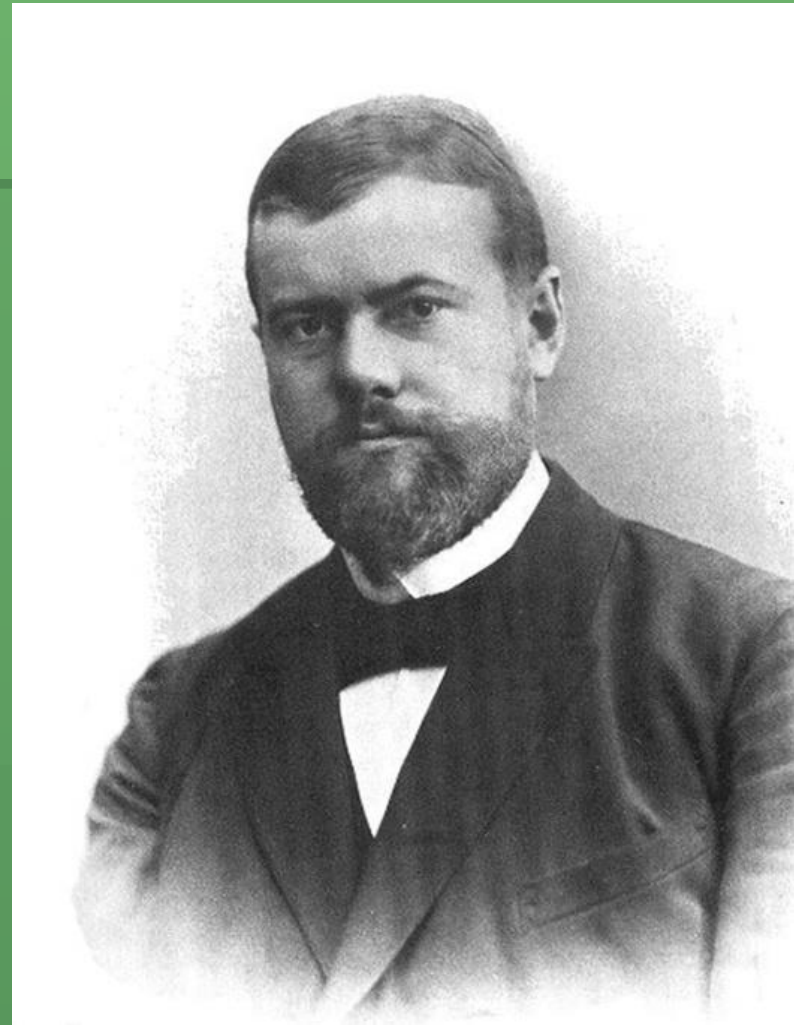
Н.Я. Данилевский и А. Тойнби сущностью цивилизации, или культурно-исторического типа организации всех сторон народной деятельности называют четыре вида деятельности — религиозная, культурная, в узком значении этого слова (теоретическая, эстетическая, техническая), политическая и общественно-экономическая.



Согласно **А.Тойнби**,
цивилизация как
особый исторический
организм
определяется
системой культурных
ценностей, задающих
образ жизни и
действия человека, а
сама **культура**
конституируется типом
религии, в которой
данное общество
осознает
предъявляемый ему
вызов Бога.



М. Вебер утверждает, что для социологии существуют только действия отдельных личностей, которые она и должна изучать. Эти **действия** называют **целерациональными**, они ориентированы на понятный для участников действия смысл. **Социальным действие становится тогда, когда по своему смыслу, ясному для действующего или действующих, оно отнесено к поведению других. Выявление ориентации на другого, по Веберу, позволяет внутри индивидуального начала и из него выйти к общему, к социальному.** Но последнее не существует само по себе, а существует лишь в той мере, в какой оно признается отдельными индивидами и ориентирует их реальное поведение.



ОБЩЕСТВО В ИСТОРИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Модели исторического процесса

Существует два основных подхода к развитию общества:

- *формационный*
- *цивилизационный*

Формационный подход

представляет историю как *последовательную смену качественно различных ступеней развития общества* - **формаций**.

Марксистская версия формационного подхода

общественно-экономические формации (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая) – это *исторический тип общества, основанный на определённом способе производства*.

Как же идёт развитие общества согласно формационному подходу?

- существует закономерность: **производительные силы развиваются быстрее**, чем производственные отношения;
- со временем возникает противоречие: старые **производственные отношения начинают сдерживать** развитие новых производительных сил;
- для того чтобы **производительные силы** имели возможность развиваться дальше, необходима **замена старых производственных отношений** новыми. Когда это происходит, меняется и общественно-экономическая формация.

Цивилизационный подход к развитию общества

- Слово “**цивилизация**” происходит от латинского “civis”, что означает “городской, государственный, гражданский”.
- Уже в античные времена оно противопоставлялось понятию “silvaticus” – “лесной, дикий, грубый”.
- В дальнейшем понятие “цивилизация” приобрело различные значения, возникло множество теорий цивилизации.
- В эпоху Просвещения под цивилизацией стали понимать **высокоразвитое общество**, имеющее письменность и города.
- **Цивилизация – это совокупность материальных и духовных достижений общества**

Цивилизационный подход

Существуют различные теории цивилизации. Среди них можно выделить две основные разновидности:

- **Теории *стадиального* развития цивилизации** (К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу, О. Тофлер и др.)
- **Теории *локальных* цивилизаций** (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби)

- Обе теории – **стадиальная и локальная** – дают возможность по-разному увидеть историю.
- В стадиальной теории на первый план выходит **общее** – единые для всего человечества законы развития.
- В теории локальных цивилизаций – **индивидуальное**, разнообразие исторического процесса

Теории *стадиального* развития цивилизации

- **Цивилизация как единый процесс**
прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определённые этапы (стадии).
- Этот процесс начался в глубокой древности, когда человечество перешло от первобытности к цивилизованности. Он продолжается и в наши дни.
- За это время произошли большие общественные изменения, которые затронули социально-экономические, политические отношения, культурную сферу.

Теория стадий экономического роста

У.У. Ростоу

- **Стадия “сдвига”**. Происходят промышленные революции, за которыми следуют социально-экономические и политические преобразования.
- **Стадия “зрелости”**. Идёт научно-техническая революция, растёт значение городов и численность городского населения.
- **Эра “высокого массового потребления”**. Наблюдается значительный рост сферы услуг, производства товаров потребления и превращение их в основной сектор экономики.

Теории локальных цивилизаций

- Существуют **отдельные цивилизации, большие исторические общности**, которые занимают определённую территорию и имеют свои особенности социально-экономического, политического и культурного развития.
- **Локальные цивилизации** — это своего рода элементы, составляющие общий поток истории. Они могут совпадать с границами государства (китайская цивилизация), а могут включать в себя несколько государств (западноевропейская цивилизация).

Локальные цивилизации представляют собой сложные системы, в которых взаимодействуют друг с другом разные компоненты:

- Географическая среда;
- Экономика;
- Политическое устройство;
- Законодательство;
- Религия;
- Философия;
- Литература;
- Искусство;
- Быт людей и т.д.
- Каждый из этих компонентов несёт на себе печать своеобразия той или иной локальной цивилизации



- **Основные цивилизации** (шумерская, вавилонская, эллинская, китайская, индусская, исламская, христианская и др.)
- **Локальных цивилизаций** около тридцати (американская, германская, русская и др.)

Человек и общество



Построив свой мир, мир социальный, человек оказался в новой экзистенциальной ситуации. **Мир общества – это его мир.** Он существо социальное, ибо так случилось в силу трансцендирования им своей природной сущности. Поэтому его сущность раскрывается в деятельности объективного духа, как отмечал, например, Гегель, или выступает как «совокупность всех общественных отношений», по Марксу. И в том, и в другом случае сущность человека как неприродная сущность находится вне самого человека: это мир духа или мир общественных отношений. **В процессе взаимодействия индивида и общества конкретный индивид овладевает своей социальной сущностью, делает ее своим достоянием и тем самым обретает свое собственное общественное лицо.**

Можно выделить два типа отношения общества и человека:

Первый тип – тип функционирования, человек как социальная роль.

Человек, включаясь в систему общественных отношений, занимает в ней определенное место. Для того, чтобы это место исправно функционировало, он должен овладеть тем опытом, тем содержанием, которое накоплено обществом и закреплено за этим социальным местом. Таким образом, из всего богатства общественного опыта, из всей совокупности общественных отношений (всей сущности человека) индивид усваивает (делает своим достоянием) только часть и развивает себя как «частичный человек», или функционер.

Функционер – это такое социальное бытие человека, когда его сущность представляет какая-либо отдельная социальная роль

Человек-функционер – это конкретный работник, чиновник, учитель, военный и т.п., это роль, за которой не видно собственного лица данного человека. Функционер – часть общества и подчинен ему как целому. Он – орудие достижения общественных целей, ибо своих целей у него просто нет. Общество, сложенное из функционеров, действует как отлаженный механизм, это организованное и упорядоченное общество, где действие каждого элемента предсказуемо. Несомненно, что это положительная черта общественной жизни. На базе функционирования развивается в истории такая организация общества как гражданское общество и правовое государство.



Второй тип – самостоятельное действие, человек как личность

Самостоятельное действие – удел не функционера, а человека как личности. Личность же возникает на путях реализации другого типа отношения человека и общество. Если «частичный» человек (функционер) есть «часть» общества и конституируется в результате частичного (неполного) овладения человеком своей социальной сущностью, то личность – не часть общества, а его партнер, и конституируется свободой.

Личность – это такой способ бытия человека в социальной действительности, когда он соотносит себя с обществом

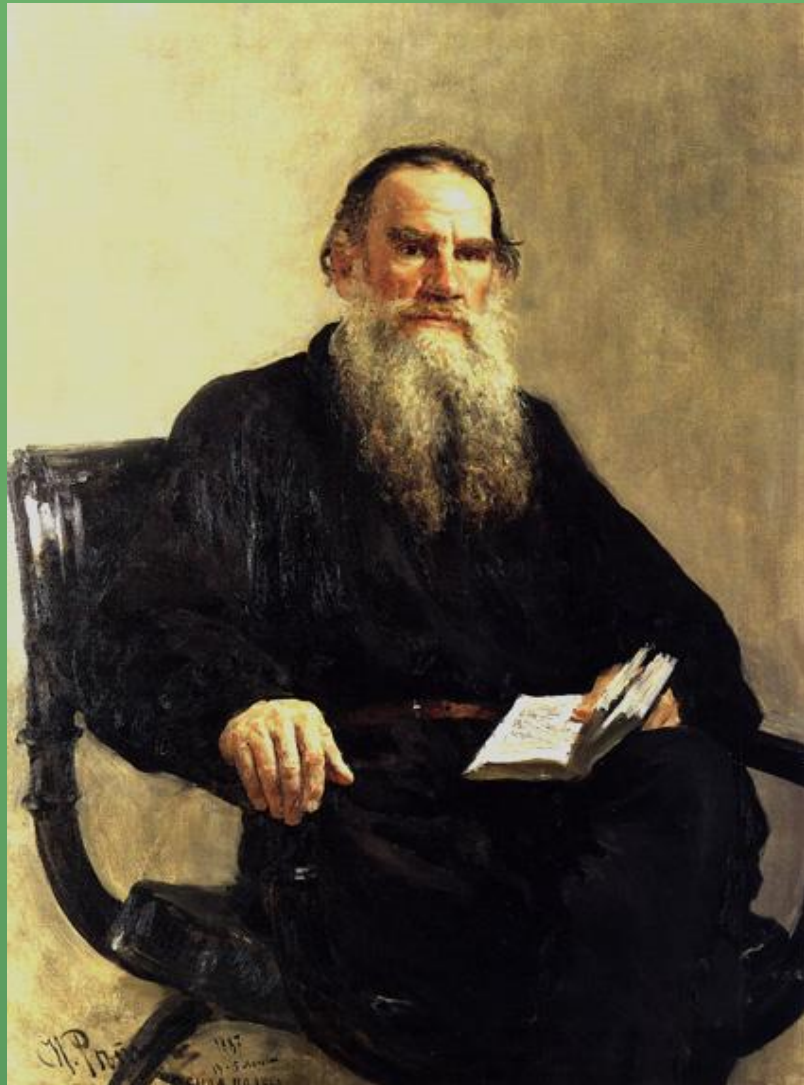
Этот способ требует особого отношения к своей социальной сущности. **Личностное бытие** – это характеристика такого отношения человека и общества, когда он действует в социальной системе таким образом, что утверждает (или отрицает) ее целостность, порождает ее как систему. Условием этого действия является овладение не частью своей социальной сущности и ее полнотой, собирание себя в человека целостного.



Как происходит это «собираение» человека в Человека целостного?

- **Во-первых**, через рефлекссию, через осмысление человеком своего места функционирования и своей роли в общественной системе. В силу разделения труда и видов деятельности каждый конкретный индивид привязан к определенной общественной сфере, выход за пределы которой реально либо невозможен, либо затруднен. Но через осмысление места своего действия в общественной системе, через формирование своего отношения к своей роли в обществе он начинает существовать в горизонте всего общества и культуры, т.е. выходит за сферу роли, за границы своей общественной маски.

Л.Н. Толстой писал:



«Человек может рассматривать себя как животное среди животных, живущих сегодняшним днем, он может рассматривать себя и как члена семьи, и как члена общества, народа, живущего веками, может и даже непременно должен (потому что к этому неудержимо влечет его разум) рассматривать себя как часть всего бесконечного мира, живущего бесконечное время. И потому разумный человек должен был делать и всегда делал по отношению бесконечно малым жизненным явлениям, могущих влиять на его поступки, то, что в математике называется интегрированием, т.е. устанавливать, кроме отношения к ближайшим явлениям жизни, свое отношение ко всему бесконечному по времени и пространству миру, понимая его как одно целое»

Во-вторых, через овладение опытом основных видов деятельности человека

- Целостность человека делает его микрокосмом общества, подобным макрокосму общественной системе по структуре. Общественная система включает множество различных видов деятельности и отношений, но три основных вида деятельности необходимо и достаточно для возникновения и существования общества как особой реальности. Это – производство вещей, общение (конституирование групп) и управление (утверждение порядка). Тогда, когда этот «набор» деятельностей появился в истории, стало возможно говорить о возникновении общественной жизни, социальной сферы как особого бытия.

В чем же заключаются наиболее важные отличия социального познания от познания естественнонаучного?

1. В естественных науках первоначально какой-либо предмет можно рассматривать изолированно от других, абстрагируясь от его связей и взаимовлияний реального мира. Социальное познание прежде всего имеет дело с системой взаимосвязей и отношений. Представить себе какой-либо предмет исследования: – собственность, власть, идеологию, культуру и т. д. – без системы отношений и взаимовлияний невозможно.
2. В естественных науках открыты законы, действие которых достаточно неизменно. Социальная жизнь, наоборот, очень подвижна, изменчива, потому законы, действующие в обществе, имеют характер тенденций, а не жестко детерминированных зависимостей.
3. Особенностью объекта социального знания является его историчность, поскольку и общество, и личность, и формы их взаимодействия динамичны, а не статичны.

4. В общественной жизни явления не совпадают с сущностью в значительно большей мере, чем это наблюдается в природе. А отсюда – дополнительные трудности социального познания.
5. В естественных науках, как известно, широко используются так называемые жесткие познавательные процедуры, в познании социальной жизни использование математических и подобных им процедур возможно лишь в достаточно ограниченных пределах, а иногда просто невозможно.
6. Общество выступает одновременно и субъектом, и объектом познания. Таким образом, социальное познание выступает как самопознание.

Традиционно выделяются следующие типы социального познания:

1) гуманитарное знание

Предметом гуманитарного знания выступает субъективный мир человека. Социальное бытие рассматривается в нем субъективно, через его значимость для человека. Объектом изучения гуманитарных наук являются духовные и культурные явления, человек, общество. Сюда прежде всего относятся педагогика, психология, эстетическое и нравственное образование, художественное творчество.



2) социально-экономическое знание

Социально-экономическое знание ориентировано на описание тех процессов, которые оказывают значительное воздействие на развитие общества и прежде всего – отношения собственности, распределения, обмена и потребления материальных благ, то есть экономическую жизнь общества. Этот тип знания приближается к естественнонаучному, поэтому в нем широко используются математические и другие точные методы познания



3) социально-философское знание

Социально-философское знание занимает особое место. Как говорят философы, оно является системообразующей основой для всех социальных знаний. Оно разрабатывается на базе обобщения практики конкретного исторического этапа развития общества и ориентировано на выработку наиболее общих представлений о природном и социальном бытии человека, законах его развития и отношении к миру. Социально-философское знание выделяет основные формы человеческой деятельности, основные законы их функционирования и развития, анализирует взаимосвязь и взаимовлияние основных сфер жизнедеятельности общества и место человека в этих системах.



Какую роль играет социальная философия в обществе?

- 1) гносеологическая функция** (исследование и объяснение наиболее общих закономерностей и тенденций развития общества в целом, а также общественных процессов на уровне больших социальных групп);
- 2) методологическая функция** (социальная философия выступает как общее учение о методах познания социальных явлений, наиболее общих подходах к их изучению);
- 3) интеграция и синтез социального знания** (установление всеобщих связей социального бытия)

- 4) **прогностическая функция** социальной философии (создание гипотез об общих тенденциях развития социальной жизни и человека);
- 5) **мировоззренческая функция** (в отличие от других исторических форм мировоззрения – мифологии и религии – социальная философия связана с понятийным, абстрактно-теоретическим объяснением социального мира);
- 6) **аксиологическая или ценностная функция** (любая социально-философская концепция содержит в себе оценку исследуемого объекта;
- 7) **социальная функция** (в наиболее широком смысле социальная философия призвана выполнять двуединую задачу – объяснять социальное бытие и способствовать его материальному и духовному изменению);
- 8) **гуманитарная функция** (социальная философия должна способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивной цели жизни).

Значение социальной философии как общей методологии познания общественных явлений определяется следующими тремя основными функциями:

- во-первых, социальная философия ориентирует познание с субъектной стороны, то есть ценностей, потребностей, целей субъекта - всего того, что свидетельствует о сложившихся стремлениях человека, о содержании и направленности его активности.
- Во-вторых, социальная философия ориентирует познание с предметной стороны, то есть через интерпретацию самооценности общественных отношений, их целостную объективную представленность в научном исследовании.
- В-третьих, социальная философия как общая методология ориентирована на поиск и обоснование новых знаний на основе разработки самой логики познания общественной жизни.

Таким образом, основная задача социальной философии состоит в том, чтобы

- Раскрыть сущность общества, охарактеризовать его как часть мира, отличающуюся от иных его частей, но связанную с ними в единый мировой универсум.
- Вместе с этим социальная философия выступает как особая теория, имеющая свои категории, законы и принципы исследования.
- В силу большой степени общности своих положений, законов и принципов, социальная философия выступает и как методология для других общественных наук.

Спасибо за внимание!!!