

МОДЕЛЬ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

ЛЕКЦИЯ 8

Вопросы рассматриваемые на лекции:

1. Характеристика модели активного обучения
 2. Практическое применение модели активного обучения
-

1. Характеристика модели активного обучения

Основное назначение преподавателя в образовательном процессе –управлять процессом усвоения знаний. С этой целью используются различные технологии – как традиционная лекция, так и методы активного и интерактивного обучения, которые ориентируют на максимальное интеллектуальное вовлечение в процесс познания мира.

Концептуальная схема, позволяющая находить преподавателям пути обучающих видов деятельности, была предложена американскими учеными Ч. К. Бонуэлл и Т. Е. Сазерлэнд. Они создали модель активного обучения, составными элементами которой стали цель курса, индивидуальный стиль преподавания и имеющийся опыт студентов. Охарактеризуем составляющие элементы модели активного обучения.

1.1. Континуум целей

При разработке курса преподаватель должен четко обозначить стратегию и тактику педагогического взаимодействия. Требования к результатам обучения по специальности являются базовыми для определения целей курса.

Студент, обучающийся по специальности «Экономическая теория» обязан:

- знать: основные теоретические положения, категории, принципы, законы экономической теории; основные направления современной экономической мысли;
 - уметь характеризовать: проблемы современного экономического развития; роль субъекта в системе современных экономических отношений; особенности экономического развития в условиях переходного периода;
 - уметь анализировать: практику экономических реформ в странах с переходной экономикой; содержание и эффективность экономической политики государства;
 - приобрести навыки: самостоятельного экономического субъекта; адаптации экономического знания к конкретной практике хозяйствования.
-

В соответствии с требованиями к результатам обучения преподаватель определяет, что именно нужно студенту. Содержание курса будет различным для профилирующих и непрофилирующих дисциплин. Преподаватель изучает структурную последовательность курса, определяет, какими знаниями уже овладели студенты на других курсах.

Педагог устанавливает, какие навыки должен приобрести студент. Это важнейший компонент обучения, так как развитие навыков решения проблем и коммуникации способствуют более быстрой адаптации человека к профессиональной среде.

Немаловажным компонентом при определении целей курса является аттитюд – установка, готовность, предрасположенность усваивать материал курса. Если студенты мотивированы, чувствуют интеллектуальное и эмоциональное удовлетворение от педагогического взаимодействия, материал будет усваиваться эффективно.

Для определения относительного веса знаний, умений и аттитюдов применительно к определенному курсу, воспользуемся нижеследующей схемой.

Континуум целей курса

Преобретение знаний

Преобретение навыков и умений

Преподаватель определяет, какую часть континуума будет покрывать курс. Если курс начальный для профильников, его следует в большей степени сориентировать на понятийный аппарат. Для не профильников курс сориентирован на приобретение навыков для ориентации в повседневной жизни.

1.2. Континуум взаимодействия

На выбор методов обучения влияет индивидуальный стиль преподавания, что отражается и на уровне взаимодействия в аудитории:

между преподавателем и студентом и между студентами.

Представим на схеме континуум взаимодействия в аудитории

Континуум взаимодействия

Ограниченное взаимодействие

Расширенное взаимодействие

Место на континууме зависит от личности преподавателя, способа контроля, желания идти на риск, восприятия своей роли в обучении.

Индивидуальные особенности. Существует множество теорий и инструментов для описания индивидуальных характеристик в психологии, бизнесе, политических науках. Ни один из типов нельзя назвать лучшим или худшим. Они существуют, и с этим приходится считаться при выборе методов.

Воспользуемся опросником стиля учения, представленном в таблице, который предложила Джейн Льюис, сотрудница университета Северного Лондона. В опроснике 40 утверждений, и надо отметить те, которые соответствуют Вашему стилю обучения.

Опросник стиля учения

ОПРОСНИК СТИЛЕЙ УЧЕНИЯ

Отметьте те утверждения, которые характеризуют Ваш стиль учения

1.	Я абсолютно корректен(на) во всем
2.	Мне нравится рисковать
3.	Я предпочитаю решать проблемы, используя подход «шаг за шагом», а не путем догадок
4.	Я предпочитаю простые, прямые вещи – сложным
5.	Я часто делаю вещи «только потому, что я чувствую, что так надо», а не потому, что я принял такое решение на основе логических рассуждений
6.	Я не часто принимаю вещи «на веру». Я люблю сам (а) проверять все
7.	Важно, что мы учим, чем то, как это работает на практике
8.	Я активно ищу новые подходы в работе
9.	Когда я слышу о новой идее, то сразу же начинаю разрабатывать план, как проверить ее, опробовать
10.	Я вообще склонен(на) придерживаться установившихся порядков, правил строгого расписания
11.	Я тщательно доделываю вещи до конца. Я не люблю делать преждевременных выводов
12.	Я принимаю решения очень осторожно, тщательно взвешивая все возможности
13.	Я не люблю разбросанность, предпочитаю видеть вещи в некоторой целостности

14.	В дискуссиях я высказываюсь только по существу
15.	Я люблю пробовать новое и отличное от прежнего
16.	Я люблю все обдумать, прежде чем приходить к какому-либо заключению
17.	Мне трудно презентировать нестандартные идеи спонтанно
18.	Я предпочитаю получать как можно больше различной информации о предмете: чем больше я имею «для посева», тем лучше
19.	Я предпочитаю делать дела по мере того, как они появляются, а не планировать их заранее
20.	Я склонен(на) оценивать идеи других по тому, как они работают на практике
21.	Я не думаю, что можно принимать решение, основываясь только на чувствах. Нужно учитывать все факты
22.	У меня небольшой «пунктик» относительно того, КАК я делаю вещи, то есть я немного перфекционист (ка)
23.	В дискуссиях я обычно выступаю со множеством нестандартных идей
24.	В дискуссиях я выдвигаю идеи, которые, я знаю, будут работать
25.	Я предпочитаю, если можно, посмотреть на проблему с разных сторон, прежде чем начать работать
26.	Обычно я говорю больше, чем слушаю
27.	Довольно часто я могу разработать много практических способов выполнения работы
28.	Я уверен(а) в том, что ключевым в успешной работе является тщательное логическое мышление
29.	Я рассматриваю все альтернативы, прежде чем принимать решения

30.	Если мне нужно написать официальное письмо, я предпочитаю написать несколько проектных вариантов, прежде чем приступить к финальной версии
31.	Я не люблю нестандартные идеи. Они не очень практичны
32.	Прежде чем прыгнуть, нужно оглядеться
33.	Обычно я больше слушаю, чем говорю
34.	Не важно, КАК вещи делаются: главное, чтобы они работали
35.	Меня раздражают правила и планы: они лишают проблему ее сути
36.	Обычно я на вечеринке – душа компании
37.	Я делаю все возможное, чтобы выполнить работу
38.	Я люблю докапываться до сути вещей и узнавать, как они работают
39.	Я люблю такие встречи и дискуссии, которые проходят по строгой схеме, согласно повестке дня
40.	Я не против, если иногда вещи выходят из-под контроля

Затем определяется стиль обучения



Опросник стиля обучения

ПОДСЧЕТ БАЛЛОВ В ОПРОСНИКЕ СТИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

Если в предыдущем листе опросника Вы отнесли утверждение к себе, то поставьте рядом с номером утверждения в соответствующем столбце «галочку». Затем подсчитайте их количество в каждом столбце

2	11	1	4
5	12	3	7
8	16	6	9
15	18	10	14
19	21	13	20
23	25	17	24
26	29	22	27
35	30	28	31
36	32	38	34
40	33	39	37
Активист	Мыслитель	Теоретик	Прагматик

АКТИВИСТЫ

Активисты полностью посвящают себя новым переживаниям.

Они довольны «здесь и сейчас» и счастливы, находятся во власти непосредственного переживания. Они откровенны, не скептичны и это делает их оптимистами во всем новом. Их философия: «Я попробую что-нибудь еще». Они сначала действуют, а затем обдумывают последствия. Их дни заполнены деятельностью. Они берутся за решение задачи, имея множество идей. Как только увлечение одной деятельностью проходит, они ищут другую. Они стремятся получить новый сложный опыт, но их раздражает сам процесс выполнения задачи, необходимость концентрации. Они общительные люди, постоянно взаимодействующие с другими, но в процессе общения стремятся быть в центре событий.

Мыслители (рефлексивное наблюдение)

Мыслители предпочитают обдумывание задачи активному участию. Они рассматривают проблему с разных точек зрения. Собирают разнообразные данные и предпочитают все тщательно обдумать, прежде чем прийти к заключению. В тщательной подборке и анализе данных задачи проявляется их тенденция откладывать так долго, как только это возможно, принятие решения. Их девиз: «Будь осторожен!» Это предусмотрительные люди, которые любят просчитывать все возможные варианты прежде, чем действовать. Они предпочитают занимать последние ряды на собраниях и дискуссиях. Любят наблюдать за действиями других людей. В ходе дискуссии они прислушиваются к мнениям других прежде, чем выразить свое собственное. Они имеют тенденцию к заниженной оценке и несколько отстраненное, терпимое отношение к действительности.

Теоретики (абстрактная концептуализация)

Теоретики интегрируют и обобщают наблюдения в сложные но логические теории. Их способ решения задач последователен и логичен. Они преобразовывают несопоставимые факты в согласованные теории. Они относятся к тем людям, которые не позволяют себе отдохнуть до тех пор, пока все вещи не будут упорядочены в рациональные схемы. Им нравится анализ и синтез. Их проницательность строится на основе предположений, правил, теоретических моделей и мыслительных схем. Они приверженцы философии, основанной на рациональности и логике. «Если это логично, то это хорошо». Они часто спрашивают: «Имеет ли это смысл? Как это связано с тем? Что тому способствовало?» Они посвящают себя рациональной объективности, а не чему-либо субъективному или интуитивному. Их подход к проблеме всегда логичен. Это их «ментальная установка» и они настойчиво отрицают все, что этому противоречит.

Прагматики (активное экспериментирование)

Прагматики стремятся проверять все идеи, теории и техники, чтобы убедиться, что они работают на практике. Они решительно разыскивают новые идеи и при первой возможности экспериментируют с их применением. Они из тех людей, которые, возвращаясь с курсов менеджмента, переполнены новыми идеями, которые они хотят осуществить на практике. Они стремятся преуспеть в делах и действуют быстро и уверенно, если идея их привлекает. Они нетерпимы к размышлениям и открытым дискуссиям. Это очень практичные, «приземленные» люди, которые реагируют на проблемы как на «вызов». Их философия – «всегда есть лучшее решение» и «то хорошо, что работает».

Преимущества людей определенного стиля учебы

Активисты

ЛЮБЯТ	НЕ ЛЮБЯТ
делиться впечатлениями и опытом	теоретических докладов
найти отклик на свою деятельность	
дружеских учителей	
отклик других людей	
применять приобретенные умения к реальным проблемам	
самостоятельно мыслить	

Мыслители

ЛЮБЯТ	НЕ ЛЮБЯТ
разъяснения эксперта и небольшое количество дискуссий	занятий, направленных на реализацию задач
оценивать идеи и замыслы по объективным критериям	занятий, связанных со своей профессией
время для мышления	исполнять роли (симуляции)
	когда их оценивают другие участники

Теоретики

ЛЮБЯТ	НЕ ЛЮБЯТ
созидать теорию на основе исследования частных случаев	упражнений в группах
теоретические рассуждения	симуляции
«экспертов»	самостоятельности
диаграммы, табели	делиться своими впечатлениями
хорошо систематизированные занятия	

Прагматики

ЛЮБЯТ	ЛЮБЯТ
дискуссии в небольших группах	докладов
проекты	оценивать их работу (хорошо-плохо)
отклик других людей	учителя в роли мастера церемонии
задачи для выполнения после занятий	присмотра
практические проблемы	
выработку умений	

Индивидуальные особенности преподавателя влияют на уровень контроля в аудитории.

Контроль в обучении. Выбор метода взаимоувязывается с уровнем контроля. Для многих лекторов предпочтительна строго структурированная, последовательная деятельность в аудитории. Они не допускают спонтанности, разбросанности дискуссий по темам. Другие, для кого контроль менее значим, широко используют интерактивные занятия.

Степень риска. Некоторые преподаватели боятся активных методик из-за страха провала. Однако четкая логическая схема, оптимальная для изложения и усвоения, может минимизировать ощущение риска. Следует контролировать время и тщательно планировать виды деятельности.

Роль преподавателя. Какую роль преподаватель выполняет в аудитории, зависит от концептуального восприятия теории обучения.

Преподаватели-трансляторы знаний видят себя в качестве источника информации.

Другие преподаватели — конструкторы педагогического процесса — обращают больше внимания на создание самими студентами образовательного продукта. С этой позиции более эффективно использование времени для понимания материала.

1.3. Континуум опыта и континуум методов обучения

Следующий элемент модели активного обучения – уровень опыта студентов, т. е. опыт в содержании курса, методах обучения, форме проведения занятий.

Представления преподавателем опыта студентов можно отразить на континууме опыта студентов:

Континуум опыта студентов

Неопытные

Опытные

Как правило, на первых курсах студенты мало опытны в содержании, нетрадиционных подходах, методах преподавания. Если вид деятельности новый для большинства студентов, то он обязательно структурируется и объясняется несколько раз.

Использование трех составляющих элементов модели активного обучения, а именно: цель курса, взаимодействие в аудитории и уровень студенческого опыта позволяет преподавателю определить свои предпочтения на континууме методов обучения.

Континуум методов обучения

Простые задания

Сложные задания

Если курс ориентирован на получение знаний, студенты имеют мало опыта в материале и методах обучения, а преподаватель предпочитает меньше взаимодействия в аудитории, в этом случае задания будут располагаться ближе к точке «простые задания» на континууме активного обучения. В обратном случае задания приближаются к точке «сложные задания». Представленный метод полезен для выбора методов обучения для конкретного курса определенного преподавателя.

2. Практическое применение модели активного обучения

Продemonстрировать вышеизложенный материал можно на примере сочинения «Использование модели активного обучения для разработки курса «Экономическая теория» студентки 5 курса отделения «Экономическая теория» Лысаковской А. С.

Разрабатывать курс «Экономическая теория», который читается на экономическом факультете, на первом курсе, необходимо с учетом следующих трех параметров:

- учебной программы, разработанной Министерством образования рабочей программы преподавателя;
 - индивидуальных особенностей преподавателя;
 - уровня подготовки, особенностей психического и умственного развития студентов начальных курсов.
-

Принимая во внимание то, что предмет «Экономическая теория» является фактически первым специальным предметом у студентов, которые только что поступили в университет, то на преподавателя ложится огромная ответственность за то, чтобы правильно сориентировать студентов, сформировать интерес к экономической науке в целом и заложить тот стержень, на который будут крепиться приобретаемые в дальнейшем знания студентов.

После того, как студенты прослушают курс, они должны будут:

- 1) усвоить основные категории и законы экономической теории, что позволит им в дальнейшем самостоятельно оперировать данными понятиями для анализа более сложных экономических явлений и событий.

2) получить общее представление о закономерностях поведения хозяйствующих субъектов в рыночной системе экономических отношений. Очень важно, чтобы полученные знания в данной области не просто усваивались параллельно со знанием экономических реалий, а как можно чаще пересекались. Ежедневно сталкиваясь с поведением различных хозяйствующих агентов, а также делая свой неоднократный экономический выбор, студенты смогут, с одной стороны, базировать свое практическое понимание жизни на теоретической основе, с другой – критически оценивать подаваемый материал.

3) получить представление о методах анализа и способах решения экономических проблем. Очевидно, что без знания категориального аппарата науки, ее теоретических и методологических основ невозможно сформировать высококлассного специалиста. Обучить студентов решать типовые и уже известные в науке и практике задачи, но не дать ему инструментов анализа и методов исследования – значит сделать его «безоружным» перед «вызовами» экономической действительности.

По известному выражению Джоан Робинсон, экономическая теория – это «ящик с инструментами». Иметь доступ к такому ящику – необходимое, но недостаточное условие для успешного решения практических хозяйственных задач. И все же, на мой взгляд, ключевая роль в этом процессе принадлежит выбору методики преподавания.

Таким образом, преподаватель «Экономической теории» может ставить своей целью достижение студентами прочных знаний.

Континуум целей курса

Преобретение
знаний



Преобретение
навыков и умений

Однако нельзя забывать о том, что без эффективного взаимодействия с аудиторией невозможно достигнуть поставленных целей.

Мой тип личности — интровертный, сенсорный, рациональный, статичный — во многом подходит к проведению данного курса. Такие характеристики как чувство ответственности, серьезность, спокойствие и трудолюбие позволяют хорошо выполнять любую работу, и тем более преподавательскую. Методичность поможет выстроить логику данного курса. Способность людей моего типа убедительно обосновать свои взгляды, утверждения позволит привлечь внимание студентов не к поверхностному восприятию материала, а к тому, что каждое понятие и явление имеет свою внутреннюю логику и требует понимания его суи характеристик.

На мой взгляд, материал, предлагаемый студентам на лекции, необходимо представлять в проблемном виде. Например, начать лекцию с примера из экономической реальности, сформулировать вопросы, которые студенты, наверняка, задают себе сами. Во время занятия постоянно приглашать аудиторию к диалогу. Если верить приведенным в тексте характеристикам моего характера, то можно дать такое описание: «Говорит то, что думает, и думает о том, что говорит». Никогда не забывайте, что аудиторию невозможно обмануть. Удачным приемом активизации внимания студентов можно считать ситуацию, когда преподаватель выскажет свой взгляд на какую-либо проблему и, тем более, если его взгляд противоречит мнению студента. По-моему, аудитория с большим удовольствием воспринимает вопросы типа: «Как вы думаете, что из той или иной теории применимо на практике, а что имеет большое теоретическое значение, и почему?» или «Я думаю, что вчерашние события, произошедшие с компанией «N» как нельзя лучше подтверждают данную зависимость».

Однако осторожность и приверженность традициям в моем характере не позволят при обсуждении забыть о таких принципах проведения лекции как научность, аргументированность и доказательность. Что же касается проведения семинаров, то такие формы проведения занятий как деловая игра, дискуссии, моделирование и многое другое могут использоваться на протяжении всего курса «Экономическая теория». Отмеченные способности придерживаться системы и порядка, а также терпимо относиться к тем, кто не разделяет моего мнения, позволят раскрепостить студентов, дать возможность творчески мыслить. С другой стороны, умение подвести логический итог (избегая, конечно, таких бесполезных фраз как: есть такое мнение, есть другое, а истина где-то посередине), привести все обсужденное в систему, а также тщательно проконтролировать корректность ответов и высказываний студентов — все это должно помочь закрепить знания студентов.

Хочется согласиться с создателями теста в отношении такой моей черты как способность оставаться внешне спокойной в трудную минуту. Преподаватель должен нести с собой в аудиторию хорошее настроение и добрый взгляд. В дополнение к этому еще хочется отметить, что при взаимодействии с аудиторией необходимо всегда помнить о том, что студент – это личность, со своим характером, чувством собственного достоинства, своим взглядом на происходящие со-бытия и индивидуальными способностями к восприятию материала.

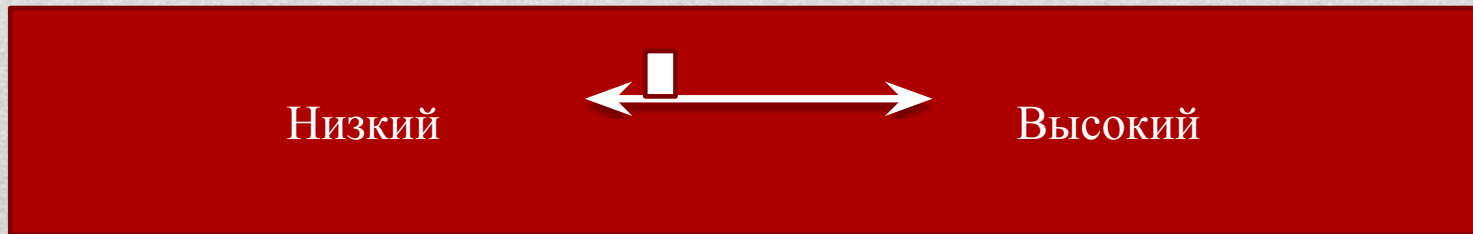
Таким образом, континуум взаимодействия с аудиторией можно представить в следующем виде:

Континуум взаимодействия с аудиторией



Если перейти к континууму опыта студентов и к степени сложности предлагаемых им вопросов, то я думаю, что вопросы должны задаваться и сложные, и простые. Учитывая то, что студенты только что поступили в университет, то их уровень опыта можно оценить как низкий, так как они еще не владеют в полной мере понятийным аппаратом, экономическими моделями и методами экономического анализа.

Континуум взаимодействия с аудиторией

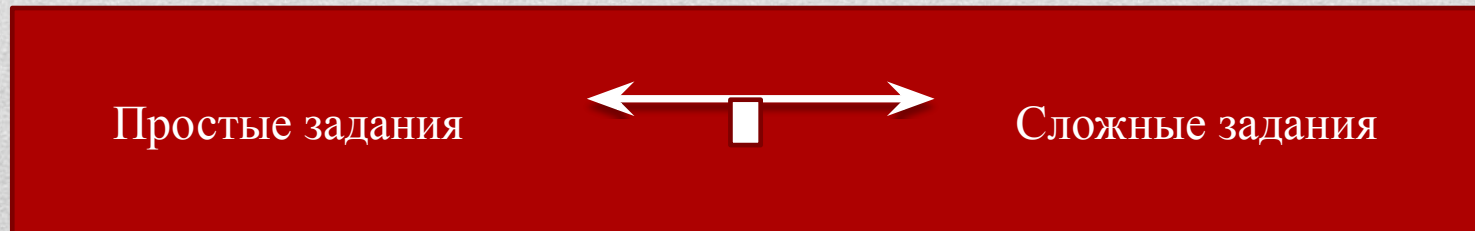


Студенты должны знать, какие вопросы обязательны для всех (наиболее простые), а какие требуют дополнительных знаний, творческого мышления, определенных исследовательских навыков. На мой взгляд, нужно постараться установить психологический контакт с каждым студентом, чтобы знать, какие индивидуальные стимулы к активизации мыслительной деятельности необходимо применить. Если вспомнить, что аудитория, изучающая данный курс, является профильной, то сложные, проблемные вопросы – неотъемлемый элемент процесса обучения. Грамотно, интересно сформулированный вопрос – значит поспособствовать расширению взглядов студента на многогранность, глубину изучаемого предмета в частности и всей экономической жизни в целом.

Пусть не каждый вопрос найдет ответ у студента сейчас, но сможет вызвать интерес к какой-либо самостоятельной работе. То есть сложный вопрос – это не вопрос, который ставит студента в тупик, а тот, который требует построения логических цепочек, анализа и т. д. Не страшно, что возложенные на студентов надежды могут не оправдаться, гораздо хуже, если я как преподаватель недооценю их опыт, знания и умственные способности.

Для проведения занятий со студентами первого курса экономического факультета при изучении курса «Экономическая теория» можно использовать и игры; занятия с элементами самооценки и взаимооценки; исследовательские задачи; работа в малых группах с использованием методик «Анкета 5 из 25» и др.; «Метаплан» и т. д.

Континуум методов активного обучения



A decorative gold floral border is located on the left side of the image, featuring stylized leaves and flowers.

**Спасибо
за внимание!**