

**КООРДИНАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ  
НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА  
ПРИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
С РОССИЕЙ И КИТАЕМ**

23.00.04 – Международные отношения, политические проблемы  
глобального и регионального развития

**Парамонов  
Владимир Владимирович**

Научный консультант: **Рахимов Мирзохид Акрамович,**  
доктор исторических наук, профессор

Ташкент –  
2023

# RUSSIA

## KAZAKHSTAN

UZBEKISTAN

KYRGYZSTAN

TURKMENISTAN

TAJIKISTAN

AZERBAIJAN

IRAN

AFGHANISTAN

PAKISTAN

# CH



# Цель:

выявить приоритетные направления, ключевые тенденции, основные периоды и этапы взаимоотношений стран Центральной Азии с Россией и Китаем в сферах политики, экономики и безопасности в 1991-2021 гг.

TURKMENISTAN

UZBEKISTAN

TAJIKISTAN

KYRGYZSTAN

С К

В первом параграфе *«Основные парадигмы международных отношений и научно-методологические характеристики исследования»* первой главы **«Теоретико-методологическая и историографическая база исследования»** рассмотрены ключевые парадигмы и теории международных отношений, сделаны выводы об использовании в рамках выбранной методологии тех или иных научных и аналитических подходов, методов и принципов.

# KAZAKHSTAN

Во втором параграфе *«Научные исследования взаимоотношений государств Центральной Азии с Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой»* решены несколько задач.

## 1 задача

обзор публикаций, исследований и других видов научной деятельности, а в итоге - группирование их исполнителей и организаторов по страновому принципу.

СТРАНЫ (23)

ЭКСПЕРТЫ (535)

**Государства Центральной Азии:**

**213**

Узбекистан

81

Казахстан

64

Таджикистан

39

Кыргызстан

26

Туркменистан

3

**Россия**

**117**

**Китай**

**120**

**Общий международный фон:**

**85**

США

24

Великобритания

10

Франция

7

Германия

6

Италия

5

Остальные

43

классификация и анализ ключевых научно-исследовательских работ по затронутым в диссертации вопросам.

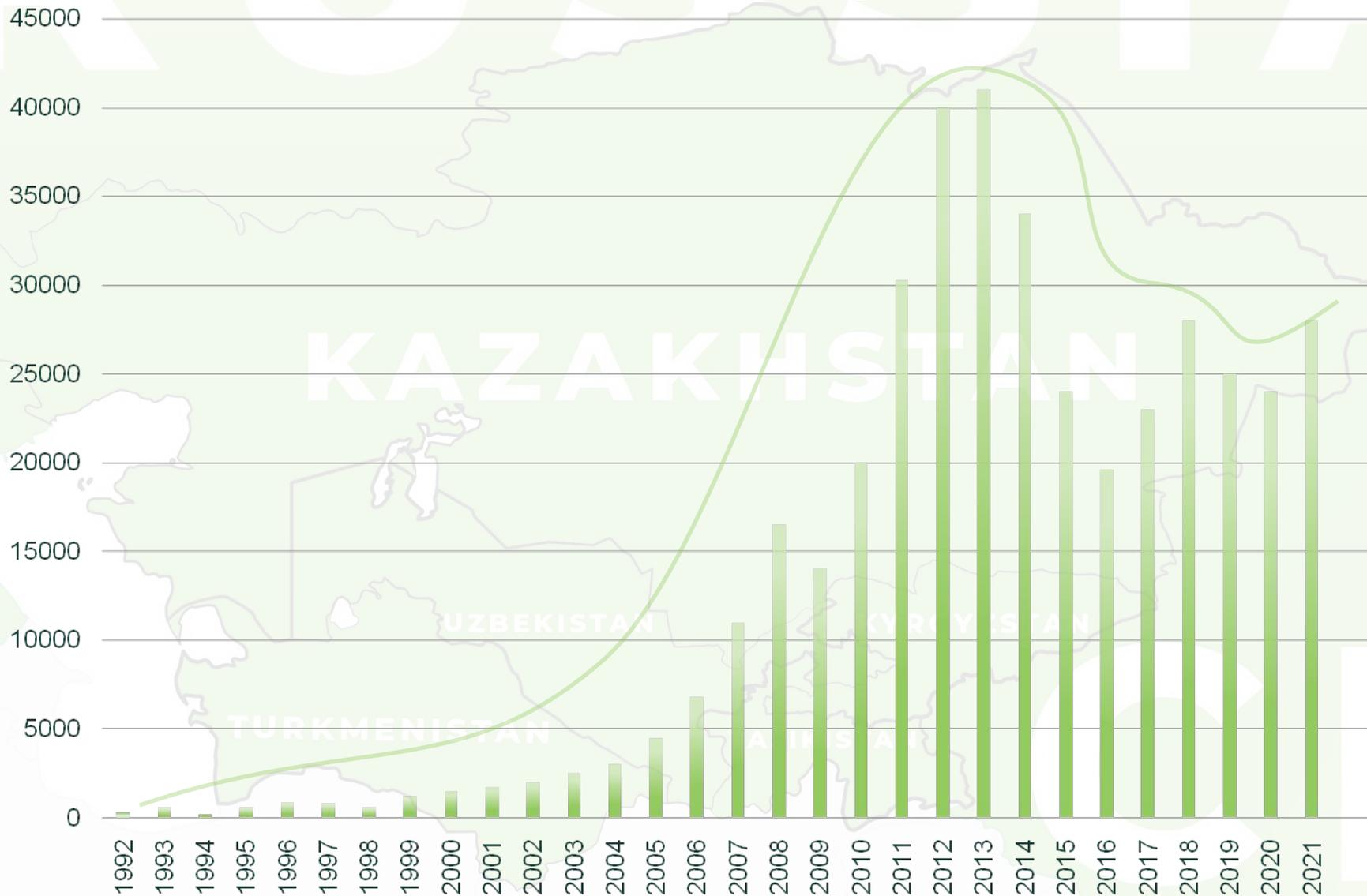
**Выделены пять основных групп,** которые определены на основании следующих критериев:

- 1 широты и глубины как географического, так и качественного (в том числе научно-релевантного) охвата темы (при безусловном соответствии содержания исследования его названию);
- 2 широты и глубины качественного охвата темы на уровне рассматриваемых сфер и их сегментов;
- 3 комплексности, системности и междисциплинарности;
- 4 степени коллективности и компетентности исполнителей (т.е. учитывается не только количество вовлеченных в работу экспертов, но и их релевантность как специалистов).

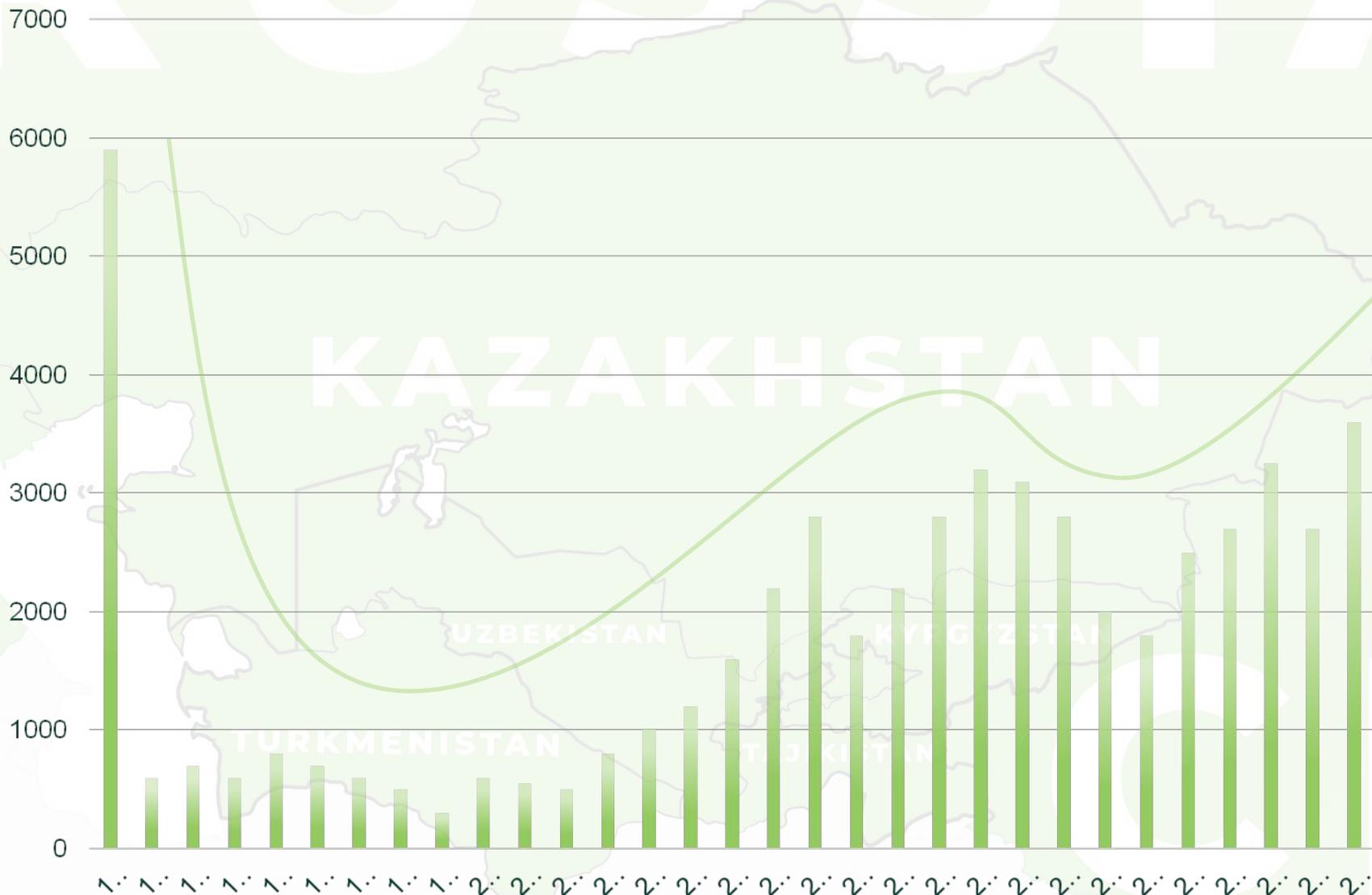
The background features a light green map of Central Asia and parts of Russia. The map shows the outlines of Kazakhstan, Uzbekistan, Turkmenistan, and Tajikistan. Large, semi-transparent white letters spell out 'RUSSIA' at the top and 'CENTRAL ASIA' at the bottom. The text of the slide is overlaid on the map.

В первом и втором параграфах *«Взаимодействие стран Центральной Азии и Российской Федерации»* и *«Взаимодействие стран Центральной Азии и Китайской Народной Республики»* второй главы **«Основные периоды, этапы, сферы и тенденции отношений стран Центральной Азии с Россией и Китаем»** идентифицированы и рассмотрены в системе отношений стран региона с РФ и КНР наиболее крупные элементы: основные периоды, этапы, сферы (политики, безопасности и экономики), а в итоге - тенденции.

# Динамика торговли между странами Центральной Азии и Китаем, млн. долларов США



# Динамика торговли между странами Центральной Азии и Россией, млн. долларов США



Третий параграф *«Новые тенденции, влияющие на отношения стран Центральной Азии с Россией и Китаем».*

Наиболее высокое влияние на развитие всех тенденций (как новых, так и старых), а также в целом связей стран ЦА с РФ и КНР может оказать новая геополитическая и геоэкономическая ситуация в мире, определяемая событиями на Украине и вокруг нее. Необходимо отметить высокую неопределенность данной ситуации, в условиях чего оценить ее последствия, в том числе для центральноазиатско-российских и -китайских отношений можно лишь на сценарийном уровне.

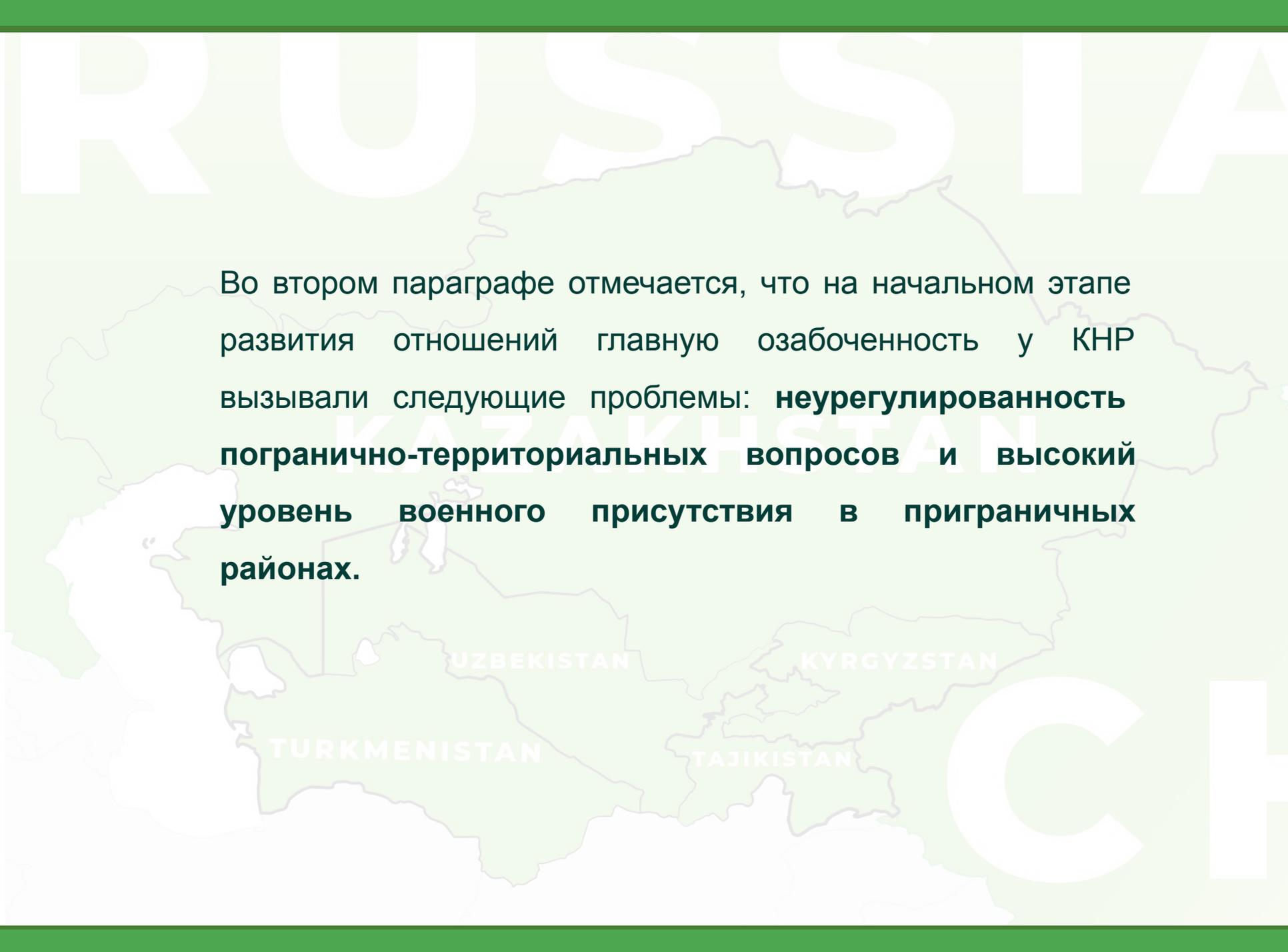


В первом и втором параграфах *«Отношения между странами Центральной Азии и Российской Федерацией в военных сегментах»* и *«Отношения между странами Центральной Азии и Китайской Народной Республикой в сфере безопасности»* третьей главы **«Взаимодействие стран Центральной Азии с Россией и Китаем в сфере безопасности»** проводится более детальное, расширенное и углубленное рассмотрение динамики двусторонних, а также в меньшей степени многосторонних отношений государств ЦА с РФ и КНР по ключевым направлениям сферы безопасности.

# Российские военные объекты в Центральной Азии

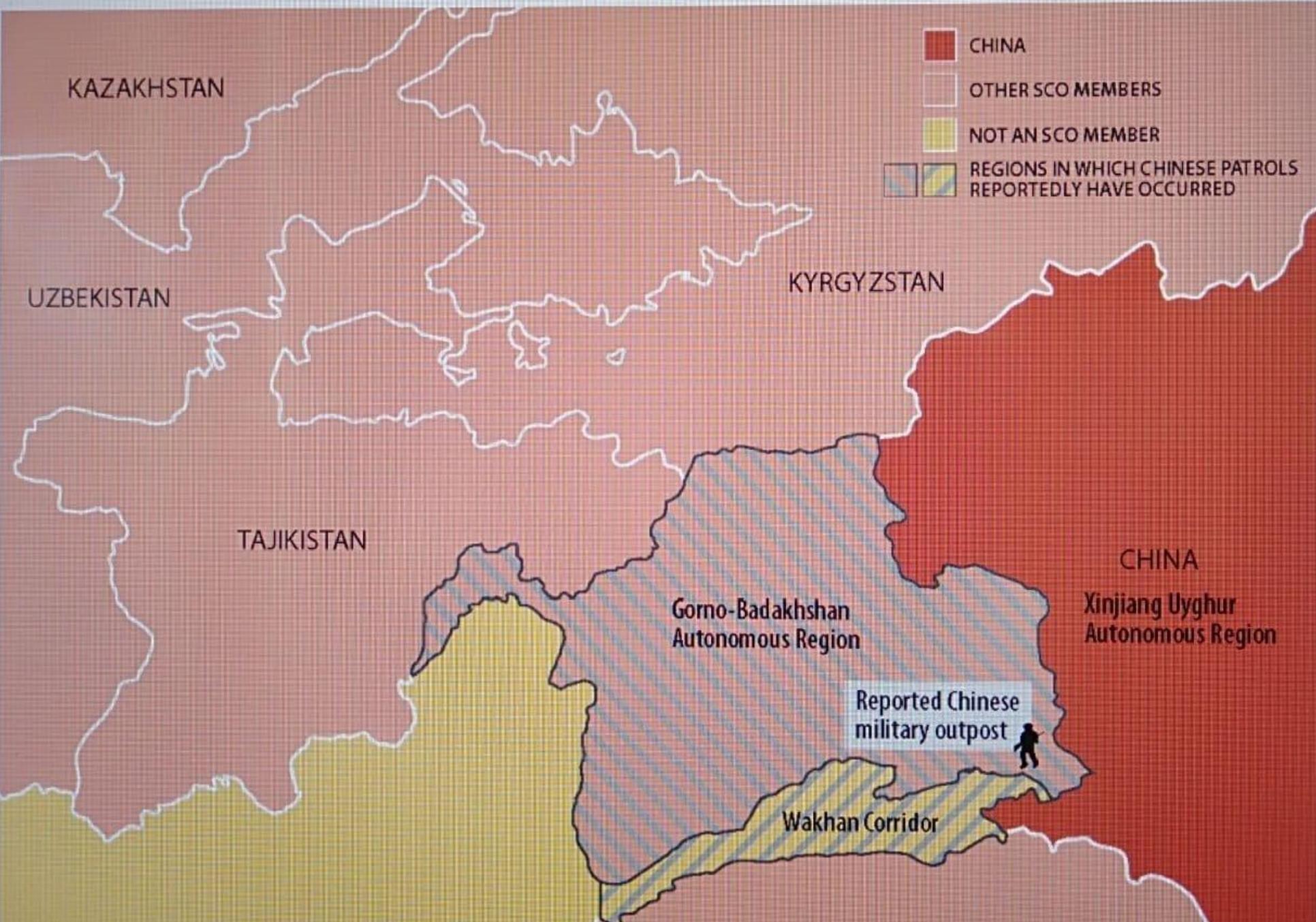


Источник: Коммерсант-Власть (2017)

A light green map of Central Asia is shown in the background. The map includes labels for 'UZBEKISTAN', 'KYRGYZSTAN', 'TURKMENISTAN', and 'TAJIKISTAN'. Large, semi-transparent white text 'RUSSIA' is at the top, and 'KAZAKHSTAN' is in the middle. A large white 'C' is on the right side. The text in the foreground is in a dark green font.

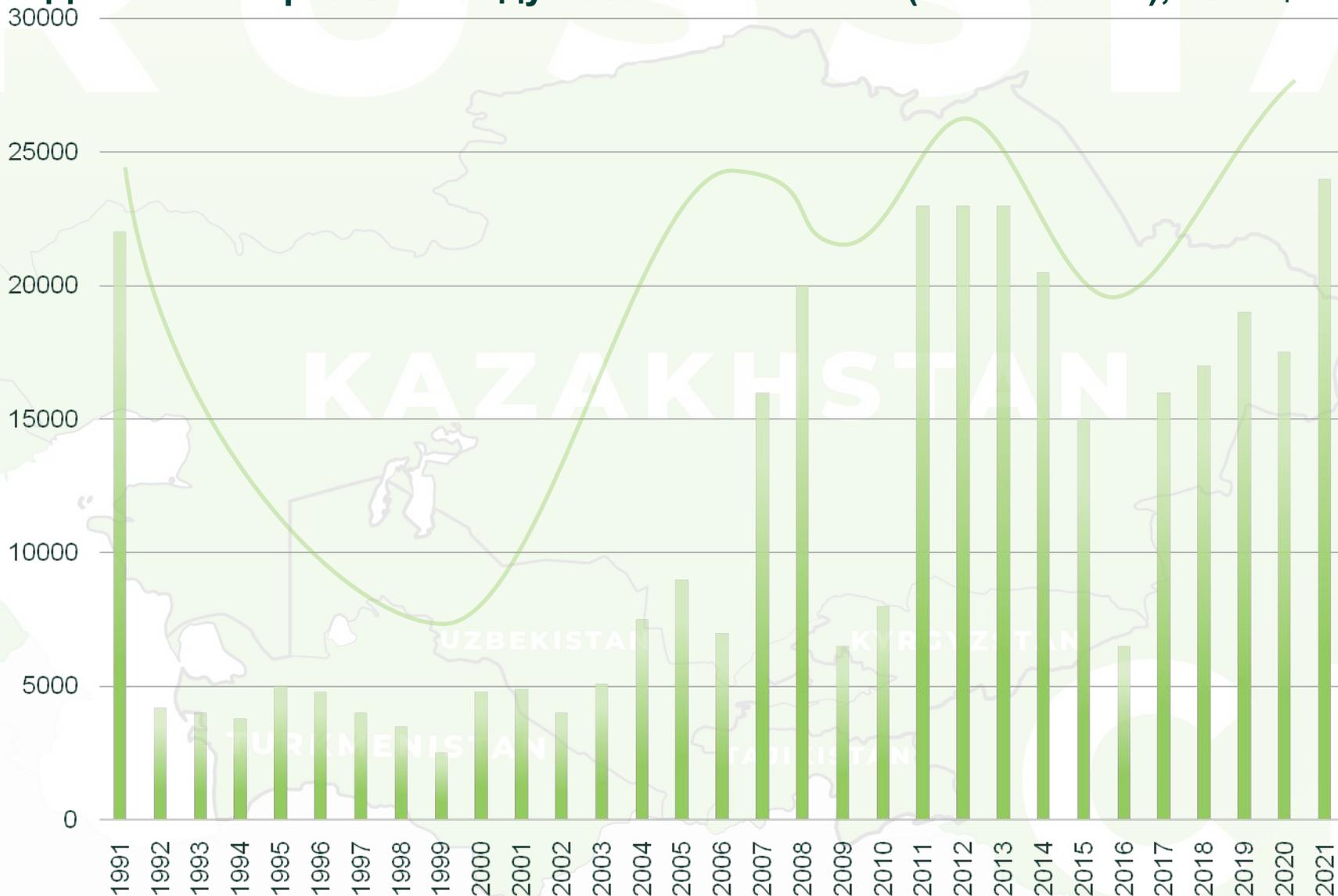
Во втором параграфе отмечается, что на начальном этапе развития отношений главную озабоченность у КНР вызывали следующие проблемы: **неурегулированность погранично-территориальных вопросов и высокий уровень военного присутствия в приграничных районах.**

**Figure 2: Map of China-Afghanistan-Tajikistan Border Area**

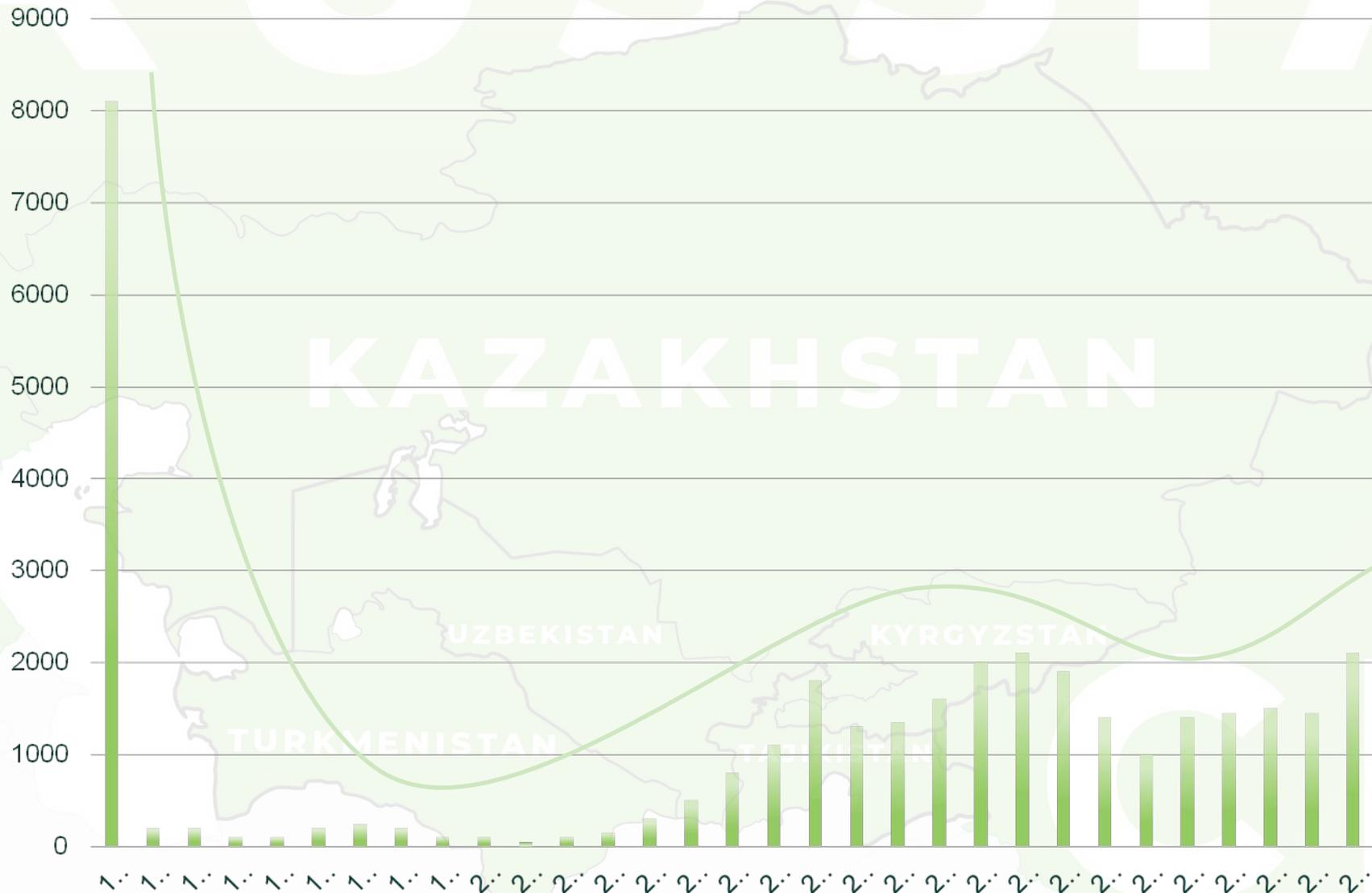


В первом и втором параграфах *«Экономические отношения между странами Центральной Азии и Российской Федерацией»* и *«Экономические отношения между странами Центральной Азии и Китайской Народной Республикой»* четвертой главы **«Экономические связи стран Центральной Азии с Россией и Китаем в контексте устойчивого развития»** дается более детальное, расширенное и углубленное рассмотрение характера отношений государств ЦА с РФ и КНР в сфере экономики. Причем, основной акцент делается на анализе взаимодействия в торгово-экономическом сегменте, как наиболее показательного и отражающего общую динамику не только экономических, но и, возможно, иных связей (в том числе в сферах политики и безопасности). В третьем параграфе *«Основные проблемы в отношениях стран Центральной Азии с Россией и Китаем в контексте устойчивого развития: сравнительный анализ»* рассматриваются основные проблемы на пути формирования связей, отвечающих целям устойчивого развития ЦА.

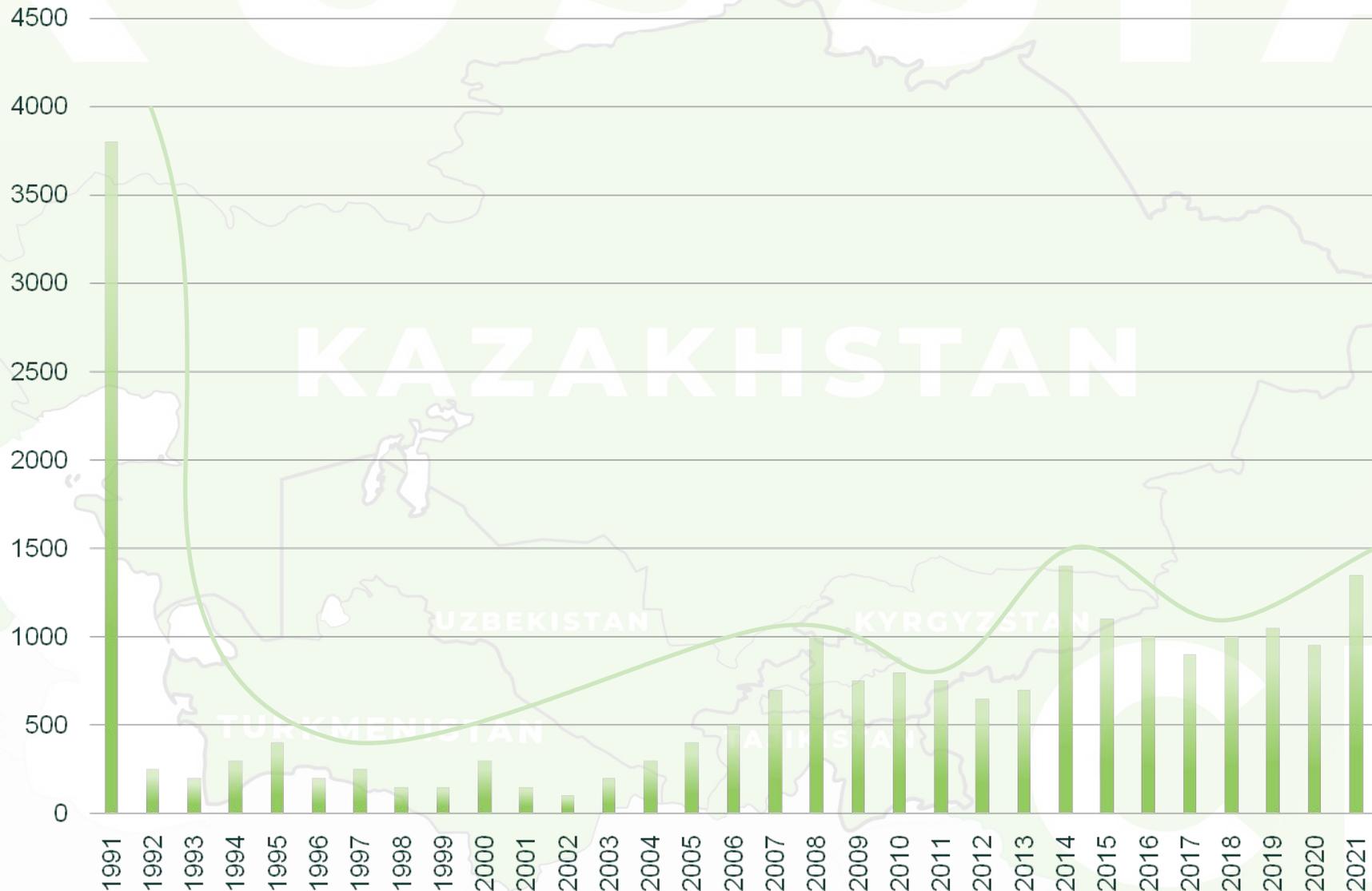
# Динамика торговли между Казахстаном и РФ (1991-2021 гг.), млн. \$



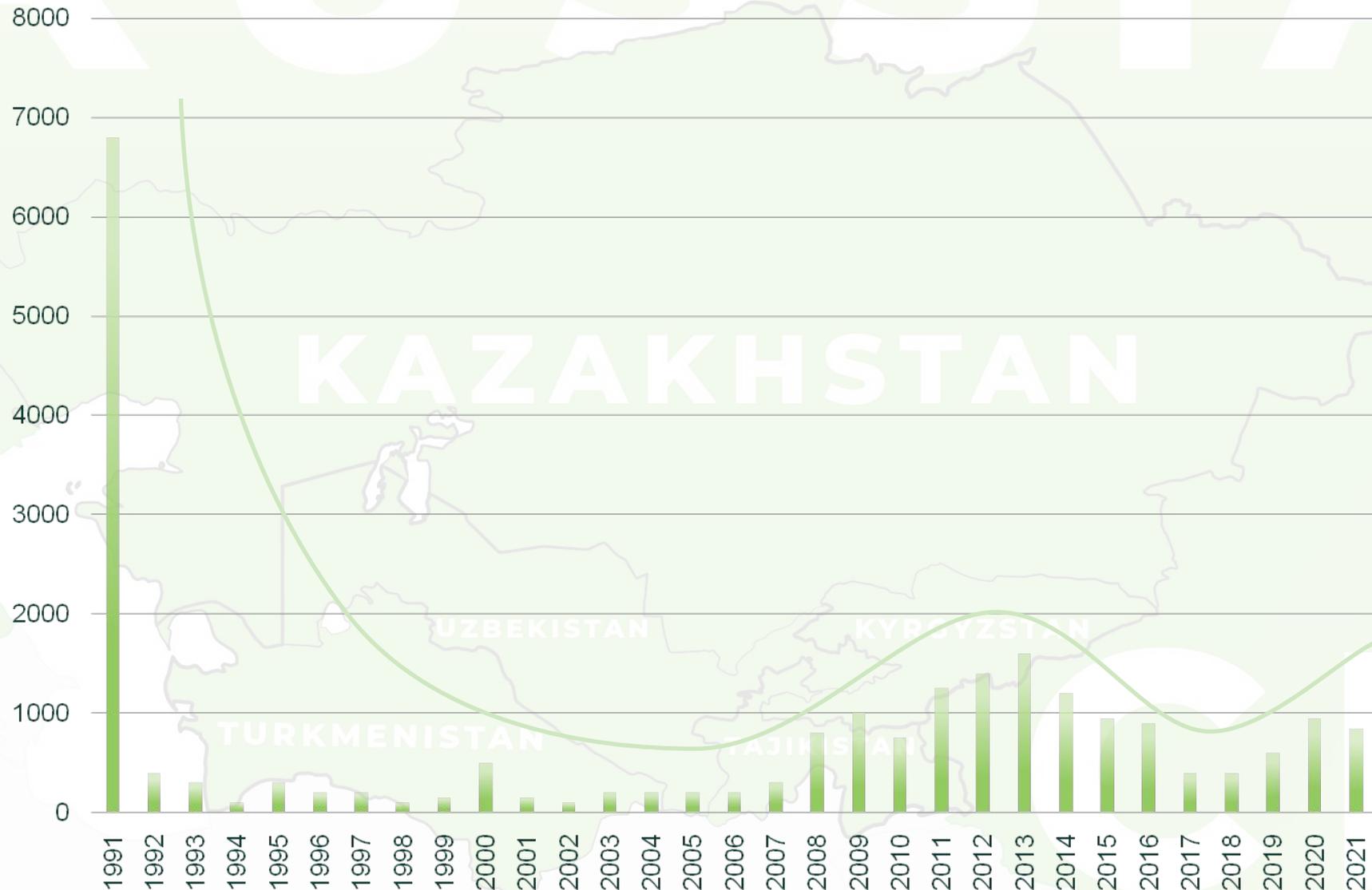
# Динамика торговли между Кыргызстаном и РФ (1991-2021 гг.), млн. \$



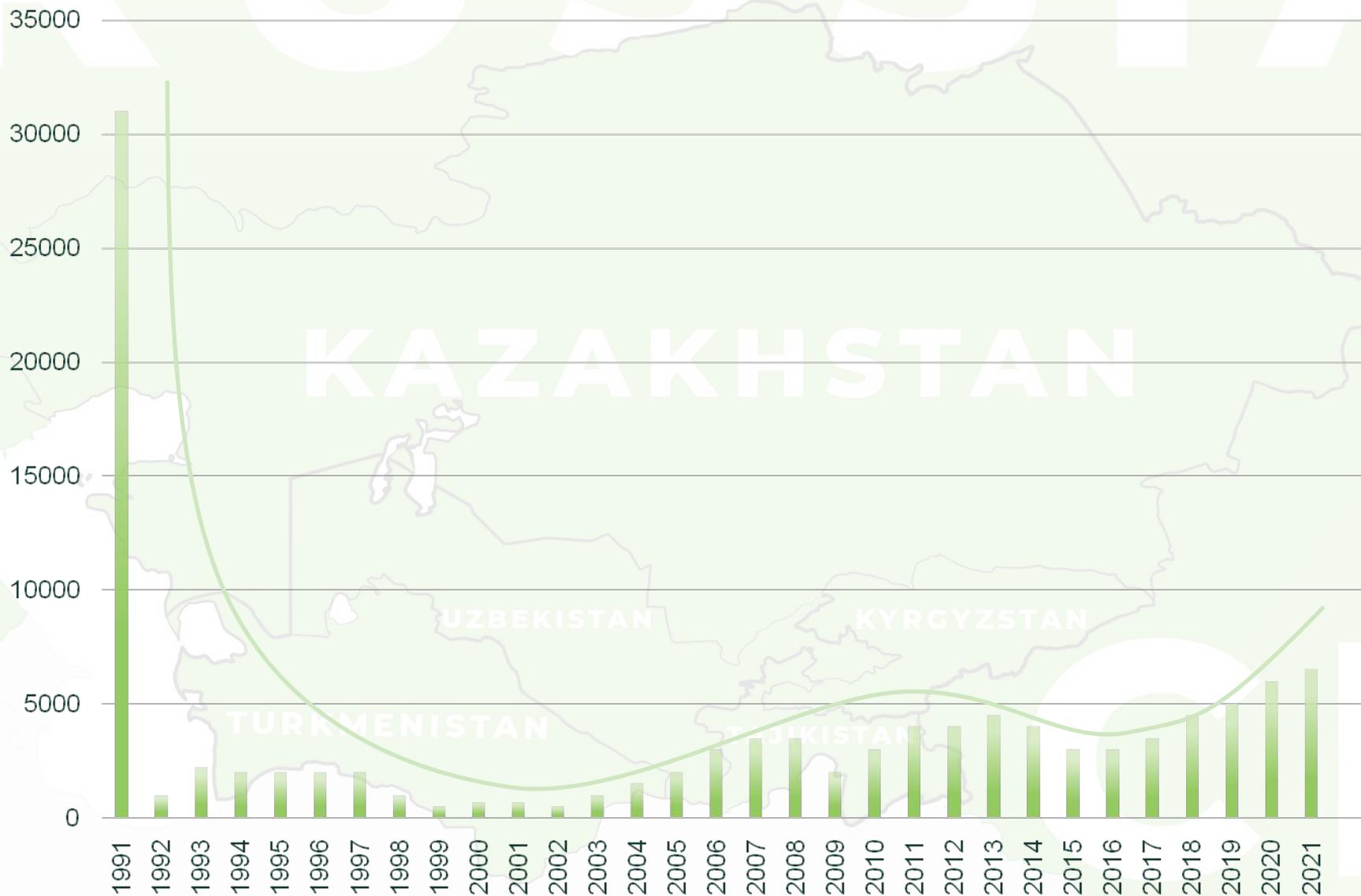
# Динамика торговли между Таджикистаном и РФ (1991-2021 гг.), млн. \$



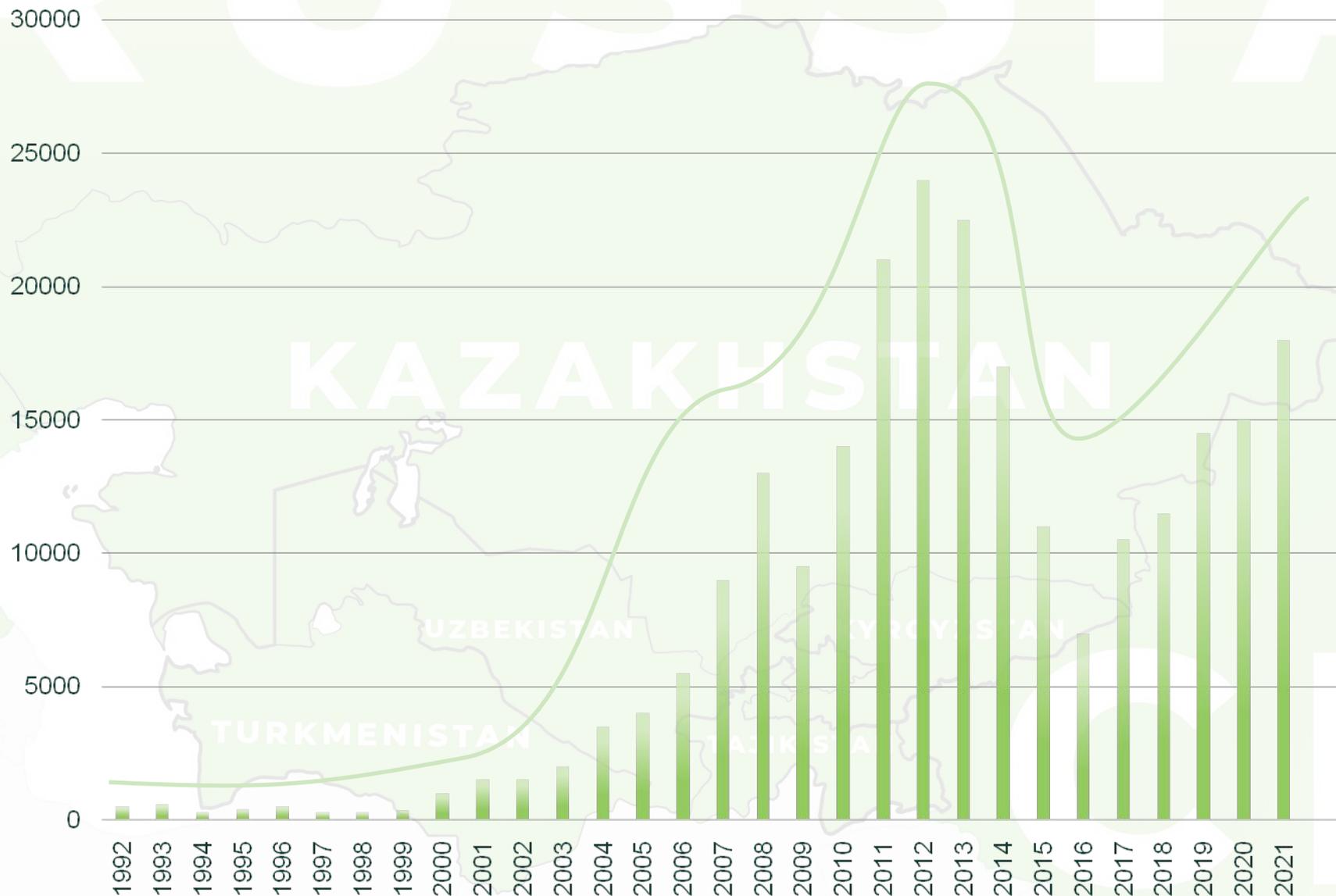
## Динамика торговли между Туркменистаном и РФ (1991-2021 гг.), млн. \$



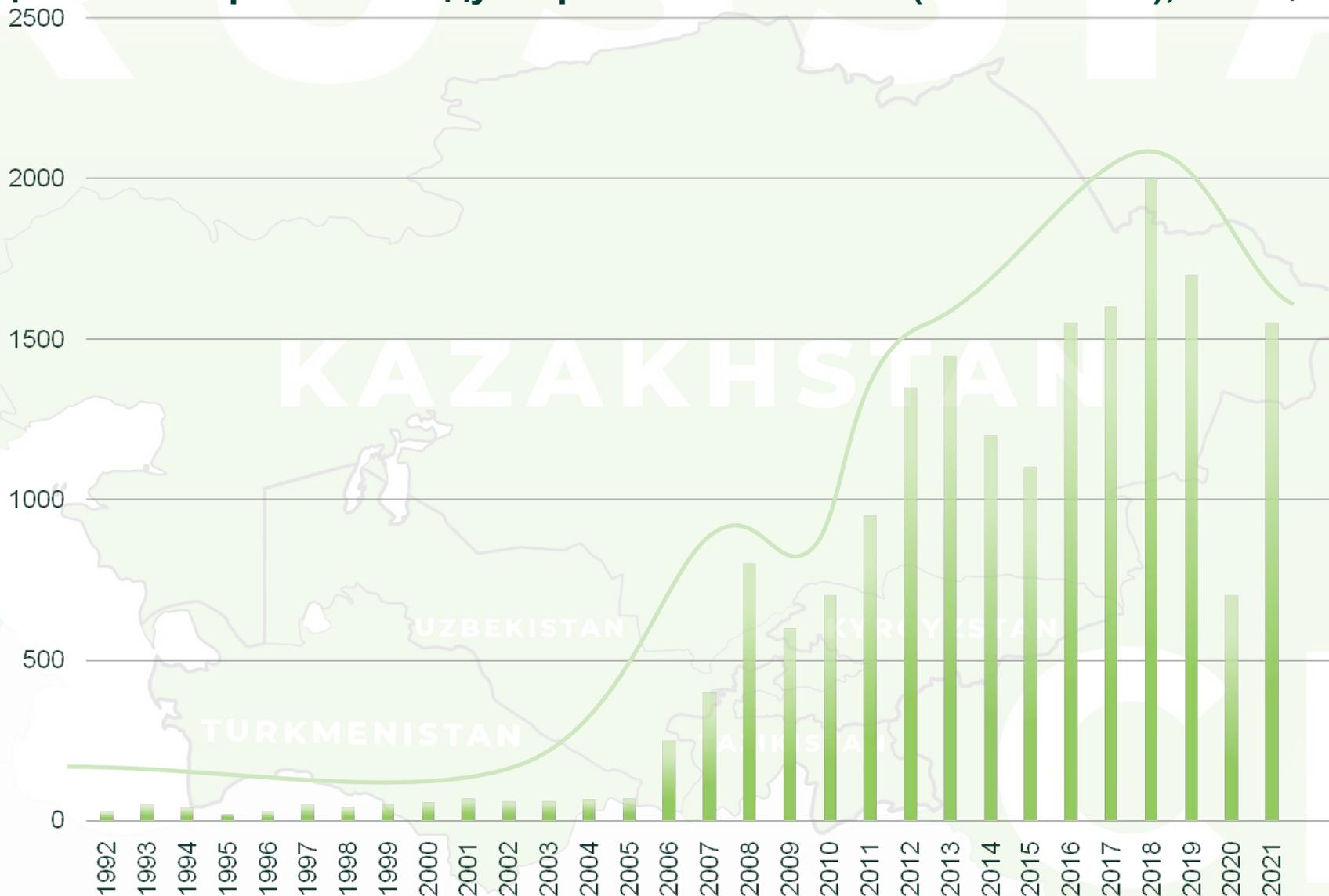
# Динамика торговли между Узбекистаном и РФ (1991-2021 гг.), млн. \$



# Динамика торговли между Казахстаном и КНР (1992-2021 гг.), млн. \$



# Динамика торговли между Кыргызстаном и КНР (1992-2021 гг.), млн. \$



# Динамика торговли между Таджикистаном и КНР (1992-2021 гг.), млн. \$

2500

2000

1500

1000

500

0

1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021

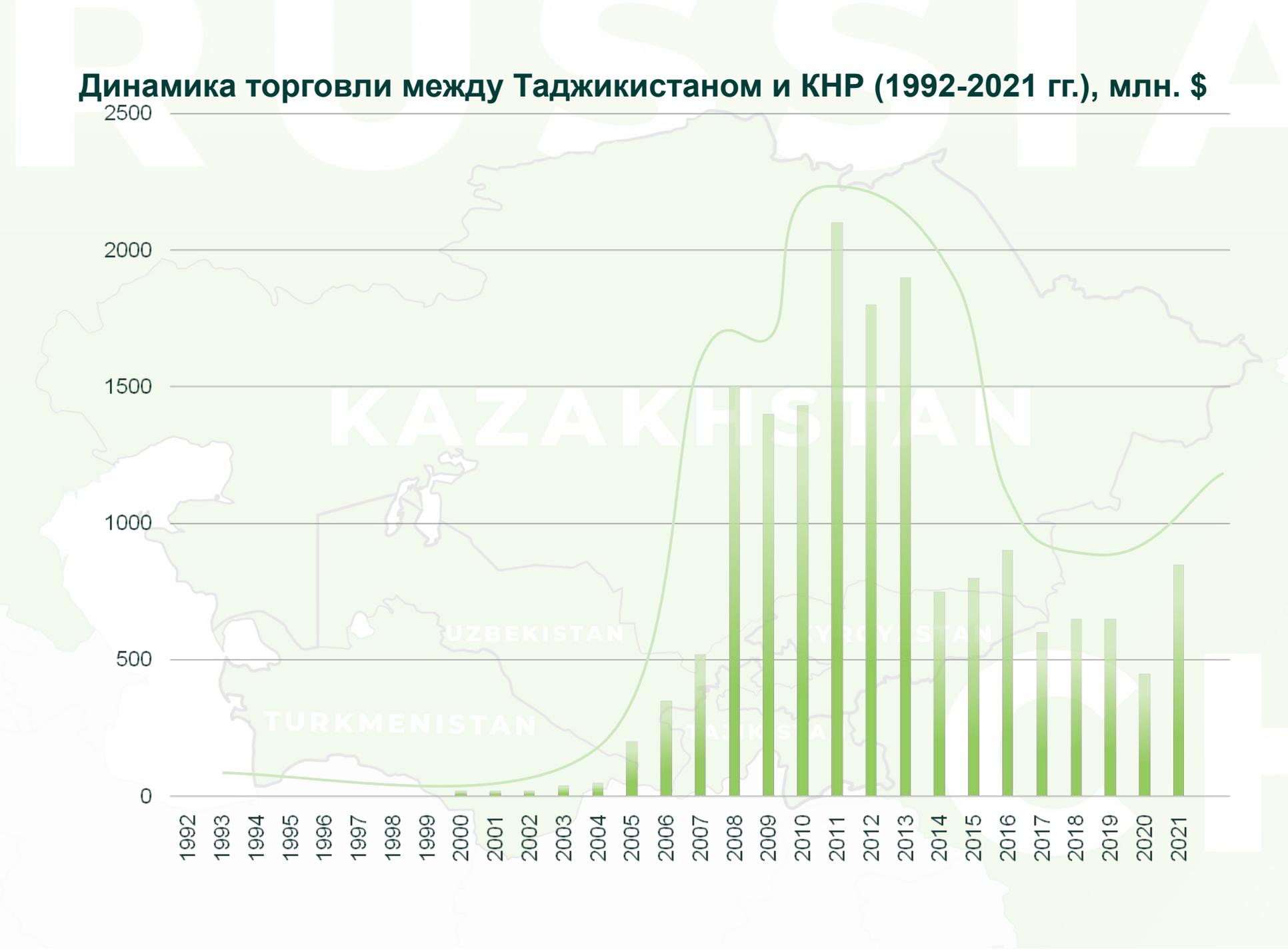
KAZAKHSTAN

UZBEKISTAN

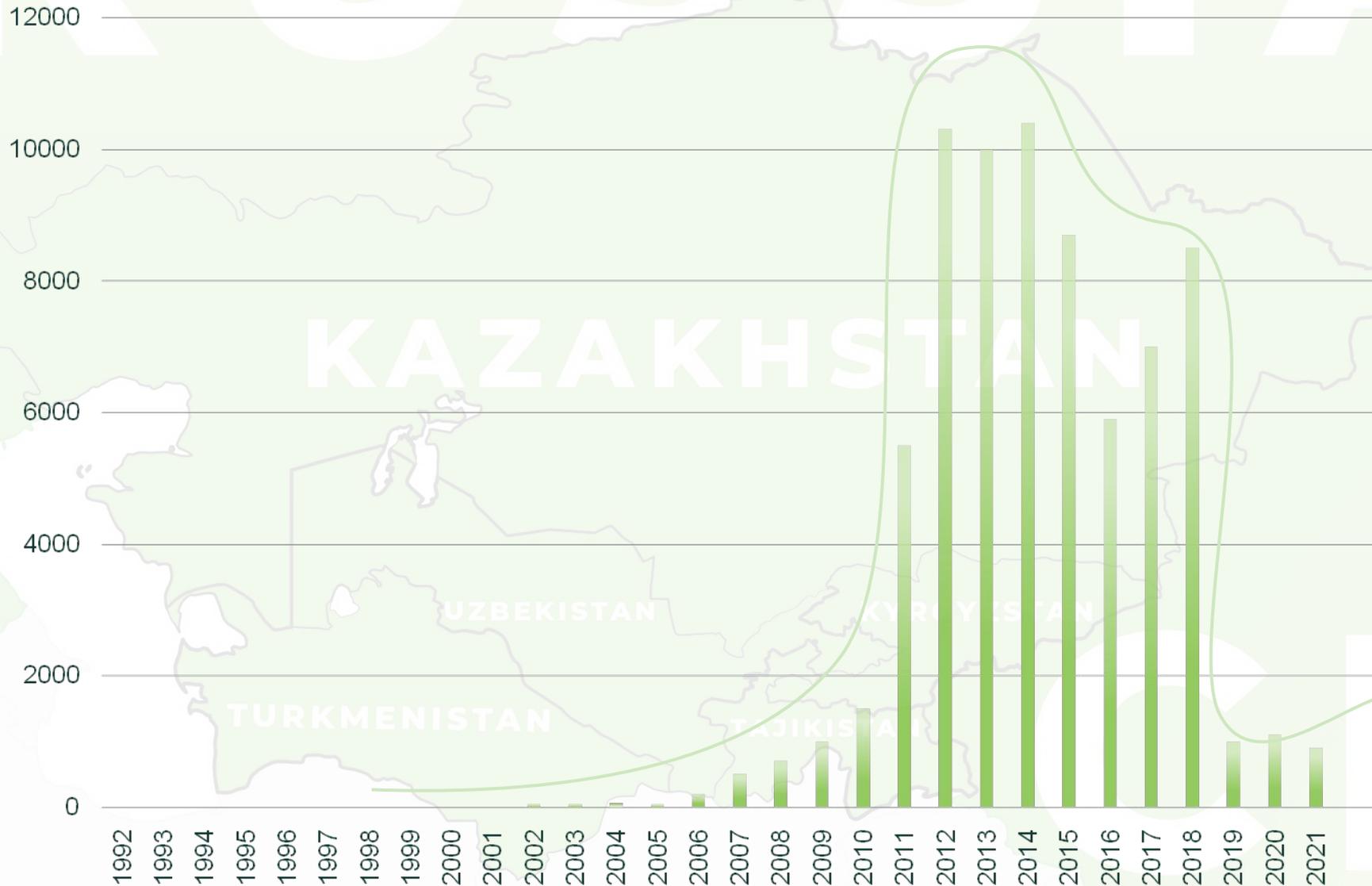
KYRGYZSTAN

TURKMENISTAN

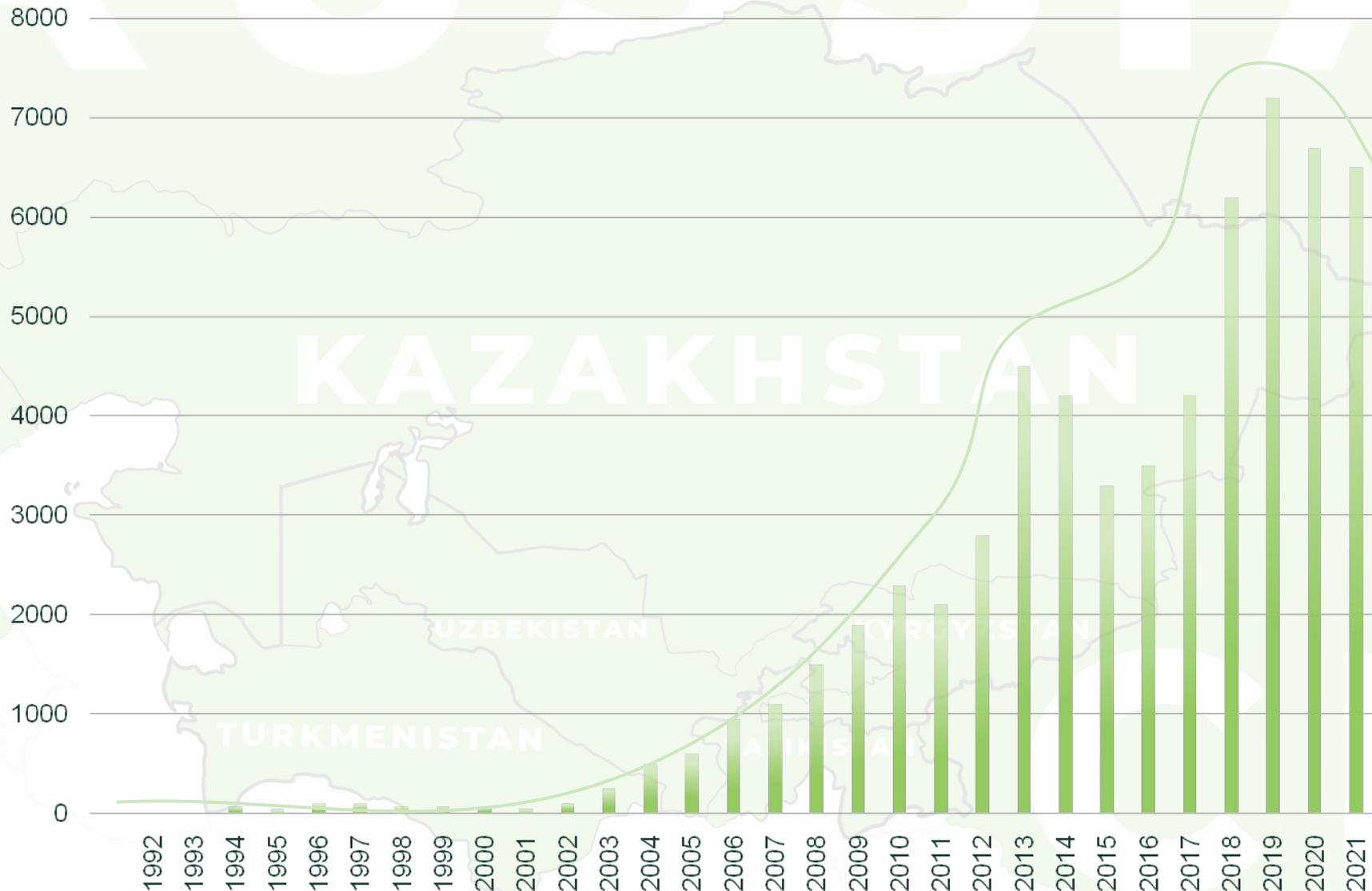
TADJIKISTAN



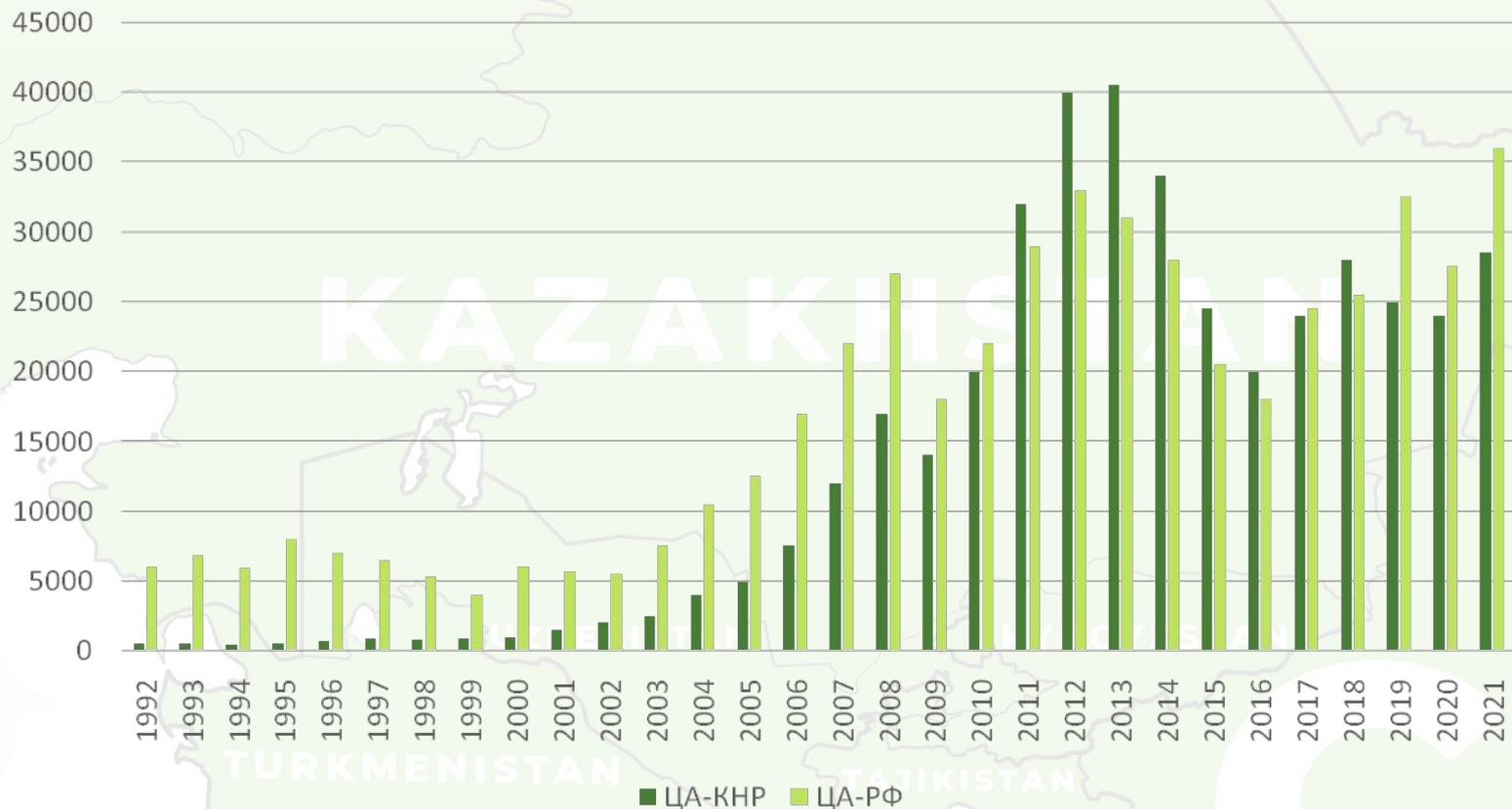
# Динамика торговли между Туркменистаном и Китаем (1992-2021 гг.), млн. \$



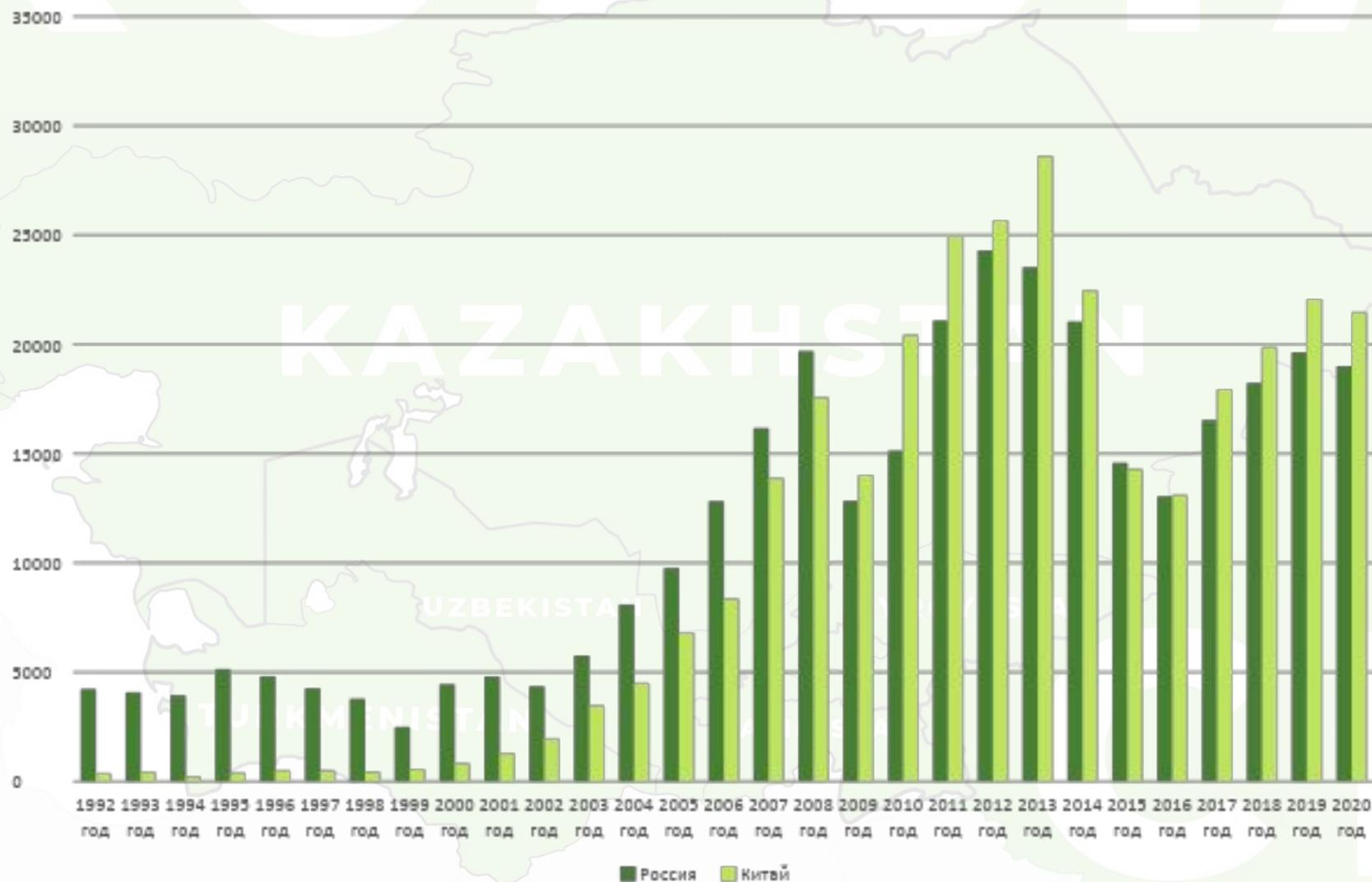
## Динамика торговли между Узбекистаном и КНР (1992-2021 гг.), млн. \$



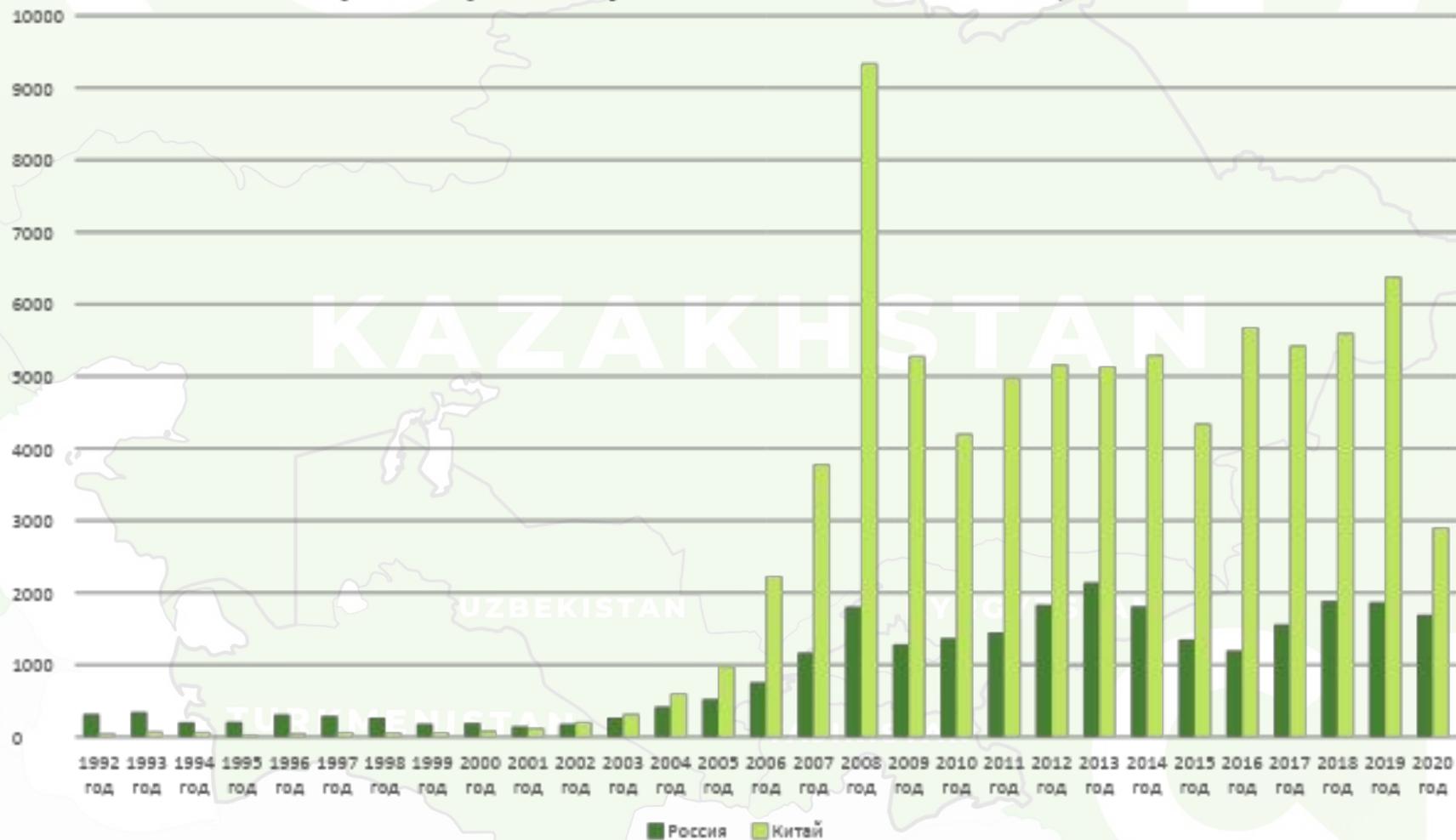
# Сравнительный срез торговли ЦА с РФ и КНР (1992-2021 гг.), млн. \$



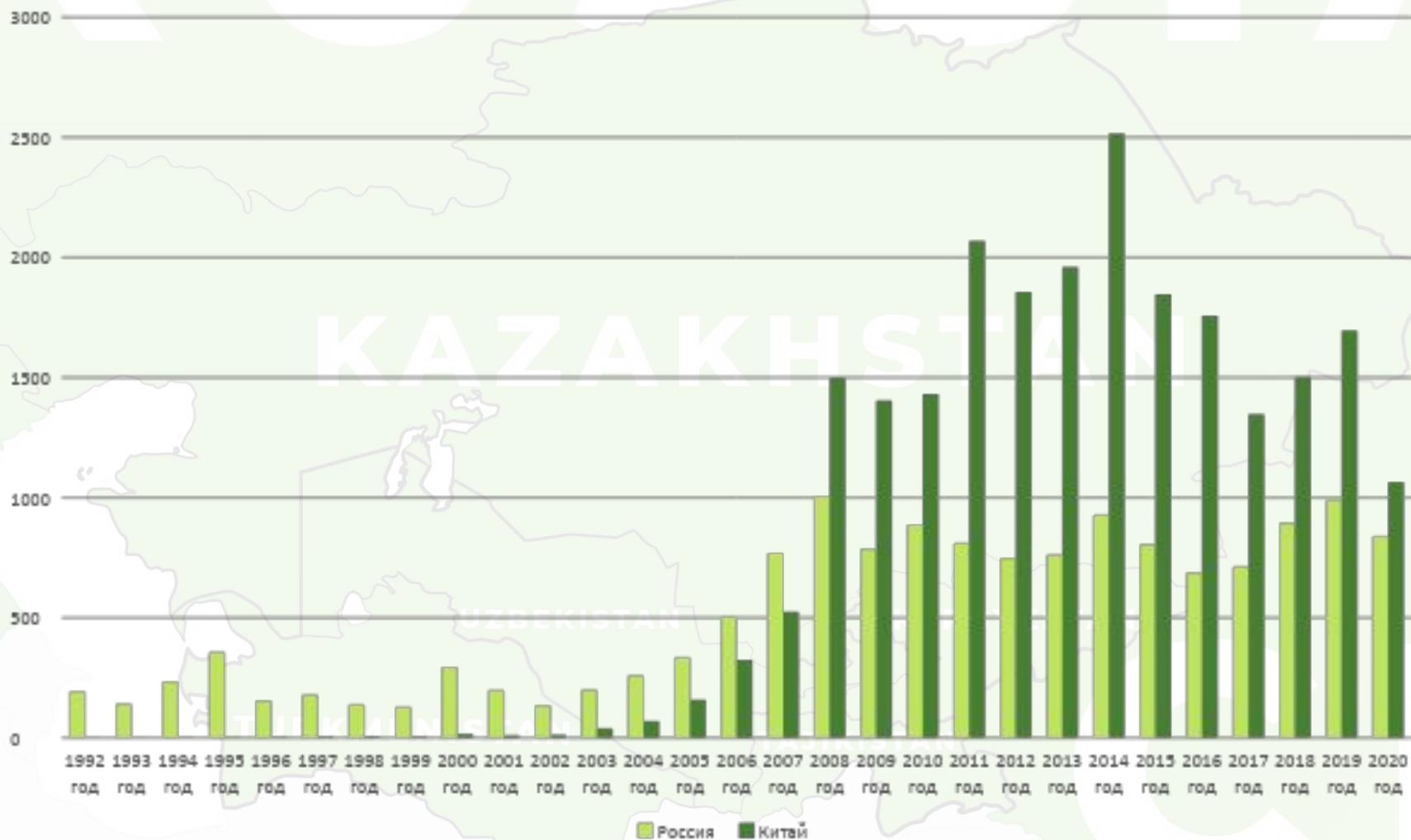
## Товарооборот Казахстана с РФ и КНР, млн. \$



## Товарооборот Кыргызстана с РФ и КНР, млн. \$

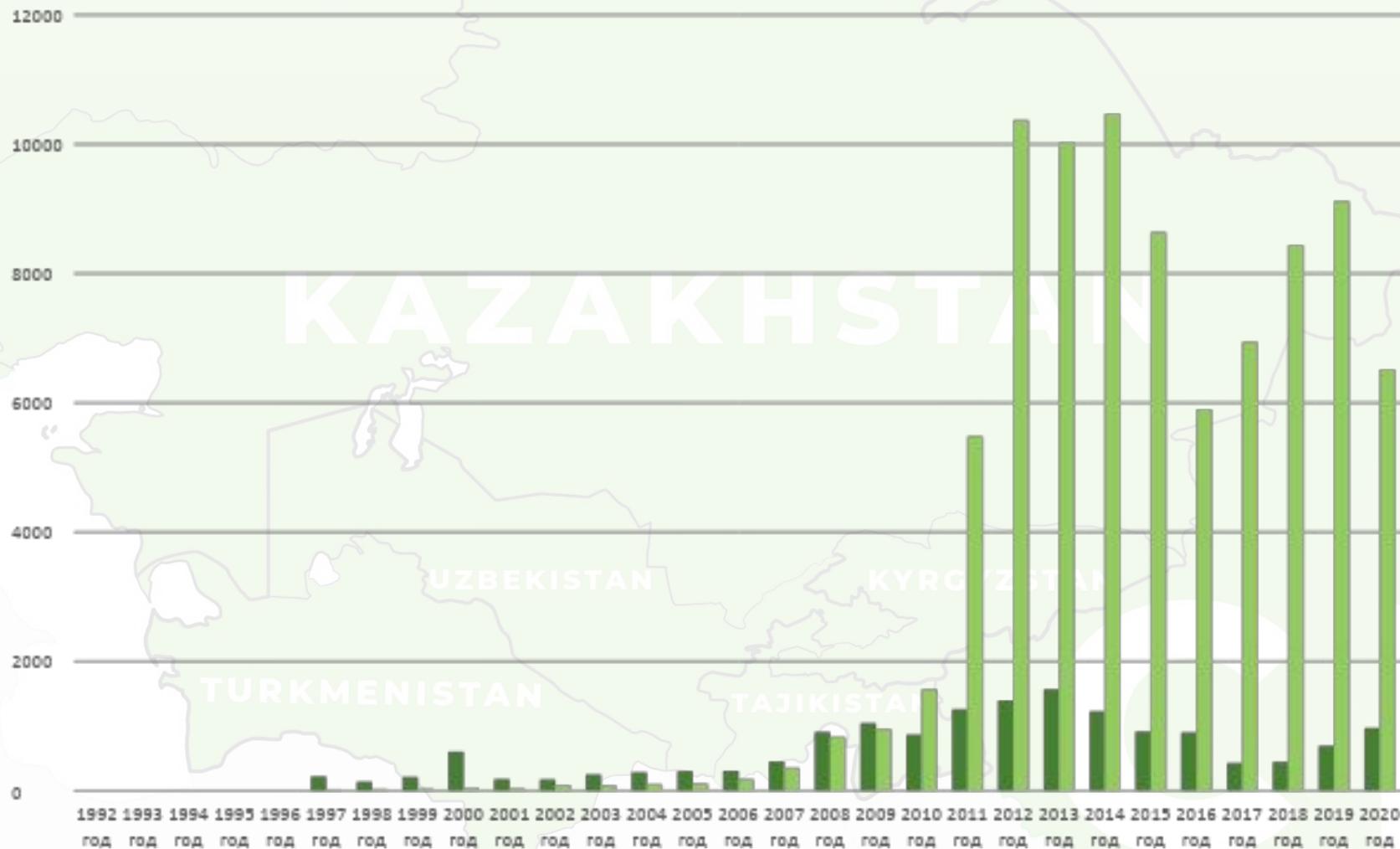


## Товарооборот Таджикистана с РФ и КНР, млн. \$

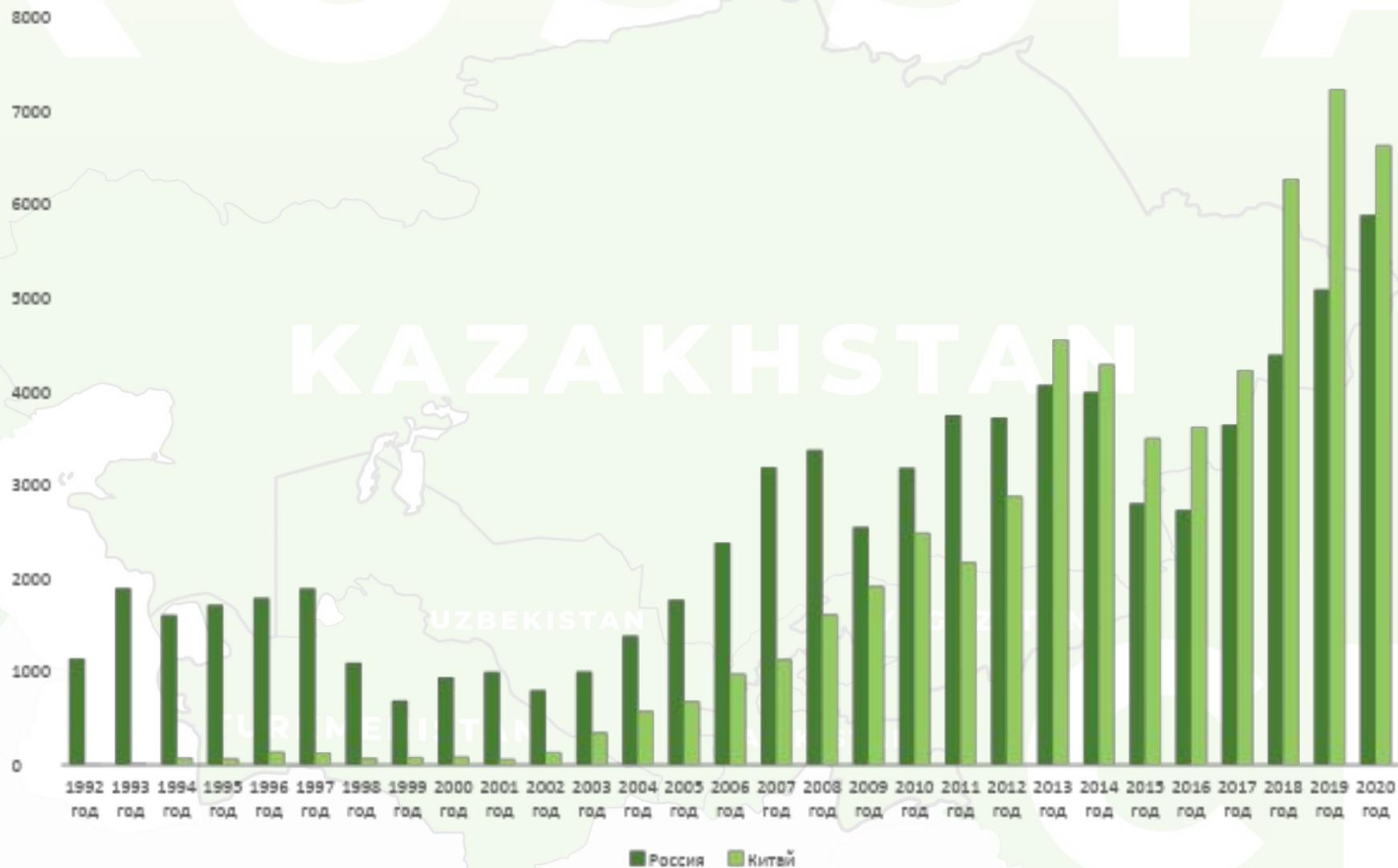


# Товарооборот Туркменистана с РФ и КНР, млн. \$

■ Россия ■ Китай



# Товарооборот Узбекистана с РФ и КНР, млн. \$



## РФ – ЦА

«Ивестиции» - более **20 млрд. долларов** (2019, Лавров, МИД РФ)

«ПИИ» – **21,7 млрд. \$** (2021, ЕАБР) + списана задолженность Кыргызстану (488 млн. \$) и Узбекистану (865 млн. \$)

**+трудовая миграция:** за период 2013-2016 годов трудовые мигранты из стран региона перевели в свои государства более **37 млрд. \$**; только за период 2018 года из РФ (как ее гражданами, так и нет) было переведено порядка **10 млрд.\$**: около 4,1 млрд. \$ в Узбекистан, 2,5 - Таджикистан, 2,4 - Кыргызстан, 0,8 - Казахстан и около 0,05 – Туркменистан

**Предприятия:** 7,5 тыс. (2019, Лавров), более 10 тыс. (2022, ЕАБР)

## КНР – ЦА

«Финансовые ресурсы» - **125-138 млрд. \$**: примерно **61-64 млрд.** инвестиций, **64-74 млрд. кредитов** (авторские расчеты)

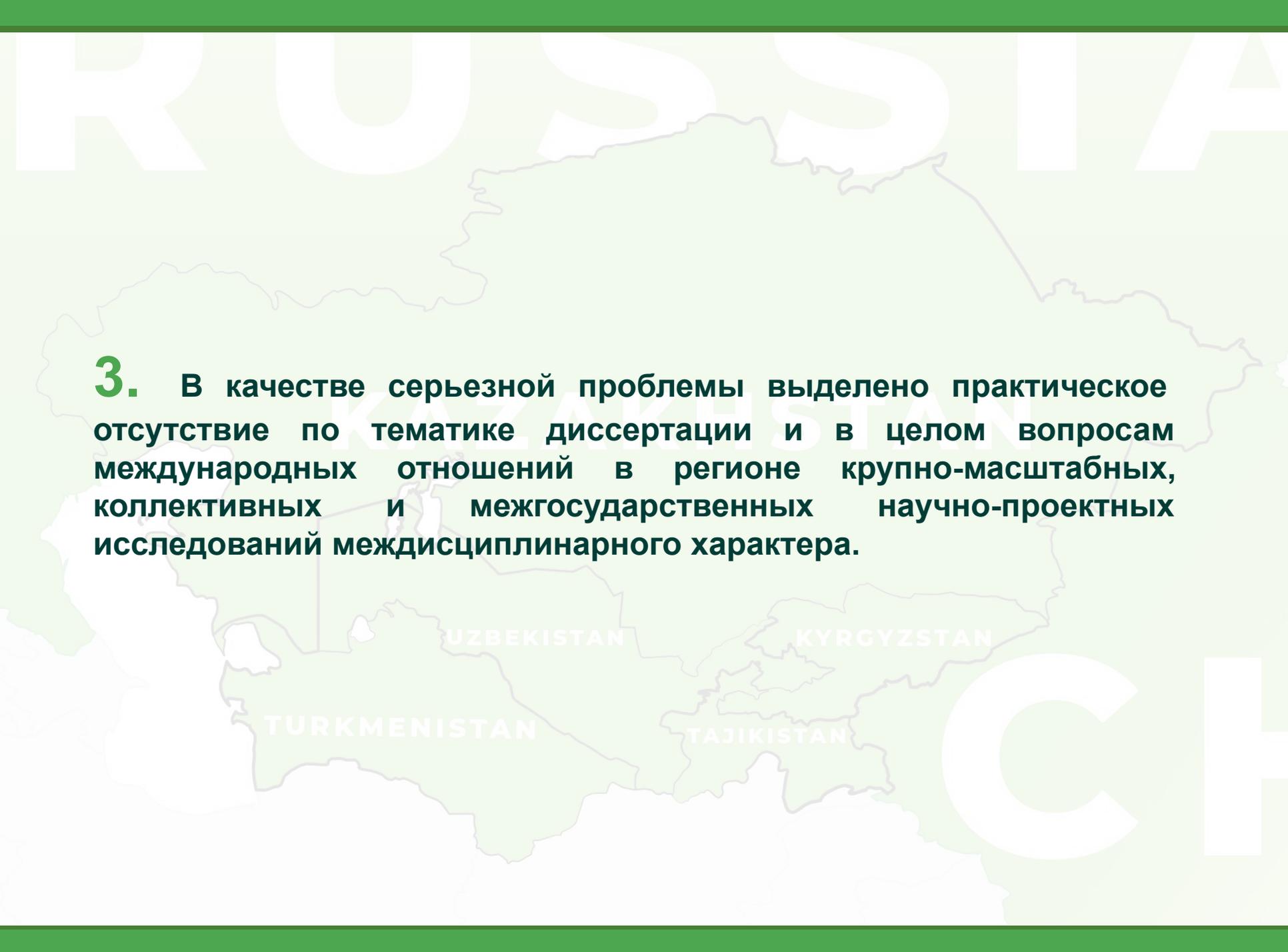
**ПИИ-** 40 млрд. \$ (2020, ЕАБР,)

## Основные проблемы:

- экономико-географическая замкнутость ЦА, а также ряда территорий РФ и КНР;
- преимущественно сырьевая ориентация (направленность) экономик стран Центральной Азии и России на фоне слабости их усилий по индустриальному развитию;
- отсутствие экономической интеграции в самой Центральной Азии, а также в рамках конкретных ключевых институтов;
- асимметрия экономического развития России и Китая.

# Заключение

- 1.** Всемерный и сбалансированный учет всех основных парадигм, без отдачи предпочтения какой-либо из них.
- 2.** Среди основных принципов на первый план выдвинуты **историзма, страновой, междисциплинарный, проблемно-рекомендательный, концептуально-схематичный, критический и аналитический.** Выбор же в качестве основных методов исследования методов системного подхода, методов комплексного подхода, метода стратегического анализа, историко-сравнительного метода, проблемно-хронологического метода и метода структурно-функционального анализа был обозначен как призванный приблизиться к решению всего комплекса поставленных в диссертации задач.

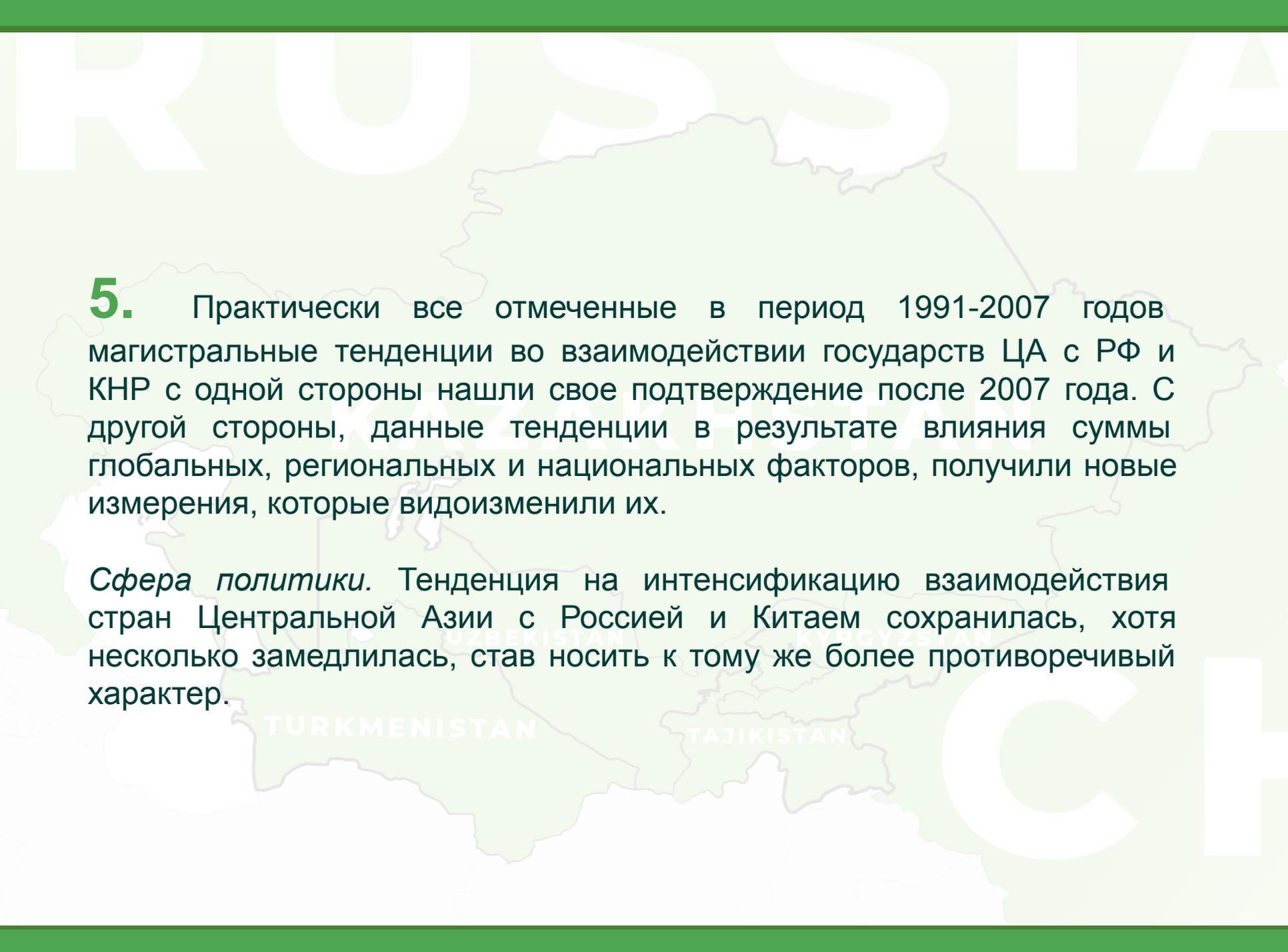
A light green map of Central Asia is shown in the background, with the names of the countries: UZBEKISTAN, KYRGYZSTAN, TURKMENISTAN, and TAJIKISTAN. The word 'RUSSIA' is written in large white letters at the top, and 'CF' is written in large white letters at the bottom right. A large green number '3' is positioned at the start of the text.

**3.** В качестве серьезной проблемы выделено практическое отсутствие по тематике диссертации и в целом вопросам международных отношений в регионе крупно-масштабных, коллективных и межгосударственных научно-проектных исследований междисциплинарного характера.

**4.** Распад СССР привел к коренному изменению характера и сути взаимодействия государств ЦА с РФ, одновременно дав мощный импульс к интенсификации связей стран региона с КНР:

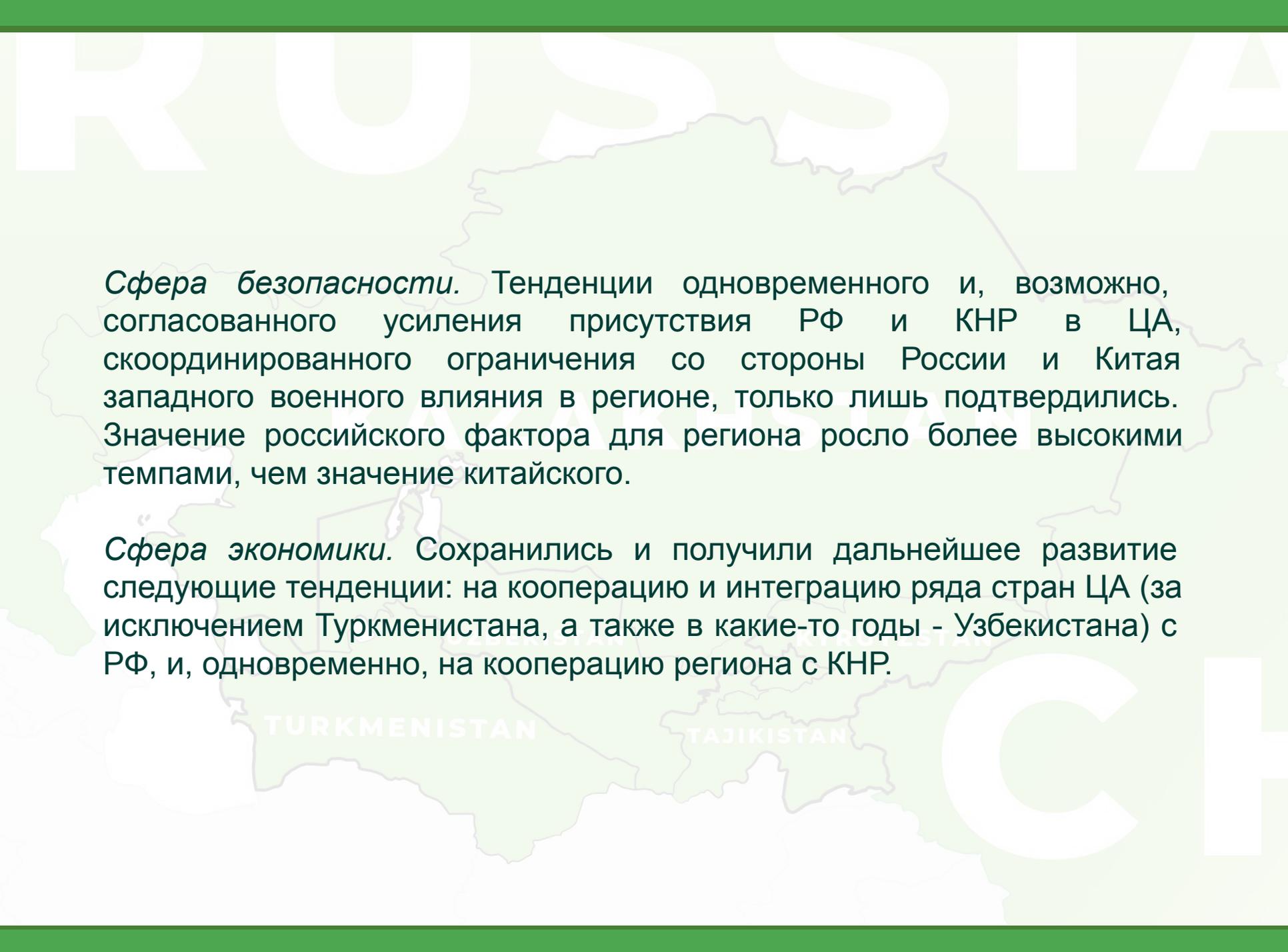
- на протяжении 90-ых годов XX века Россия в целом не придавала особого значения Центральной Азии, в то время как Китай стал постепенно наращивать свою активность;
- к концу 90-х в РФ появилось понимание важности постсоветского пространства, в том числе ЦА, в основном для укрепления своих международных позиций, а КНР, по-прежнему, продолжала наращивать свои усилия в центральноазиатском направлении;
- в **2000-2007** годах, возможно, впервые в истории проявилась тенденция на углубление, расширение и интенсификацию отношений стран Центральной Азии одновременно с Россией и Китаем.

**В 2008-2021** годах данная тенденция, несмотря на временами незначительные ослабления, получила дальнейшее развитие параллельно с другой магистральной тенденцией - одновременного роста влияния России и Китая в регионе и координации усилий между ними в сфере безопасности.



**5.** Практически все отмеченные в период 1991-2007 годов магистральные тенденции во взаимодействии государств ЦА с РФ и КНР с одной стороны нашли свое подтверждение после 2007 года. С другой стороны, данные тенденции в результате влияния суммы глобальных, региональных и национальных факторов, получили новые измерения, которые видоизменили их.

*Сфера политики.* Тенденция на интенсификацию взаимодействия стран Центральной Азии с Россией и Китаем сохранилась, хотя несколько замедлилась, став носить к тому же более противоречивый характер.



*Сфера безопасности.* Тенденции одновременного и, возможно, согласованного усиления присутствия РФ и КНР в ЦА, скоординированного ограничения со стороны России и Китая западного военного влияния в регионе, только лишь подтвердились. Значение российского фактора для региона росло более высокими темпами, чем значение китайского.

*Сфера экономики.* Сохранились и получили дальнейшее развитие следующие тенденции: на кооперацию и интеграцию ряда стран ЦА (за исключением Туркменистана, а также в какие-то годы - Узбекистана) с РФ, и, одновременно, на кооперацию региона с КНР.

## 6. Новые тенденции:

- *в сфере политики* - углубления неготовности отдельных стран ЦА (в первую очередь Казахстана) к дальнейшей экономической интеграции с РФ;
- *в сфере безопасности* - некоторого снижения российского влияния в ряде военных сегментов отдельных стран региона;
- *в сфере экономики* - превращения Китая в локомотив экономического и особенно финансового развития Центральной Азии.



**7.** Процесс трансформации обозначенных магистральных и новых тенденций, их взаимопроникновения и взаимовлияния будет не простым, отягощенным сложной суммой факторов глобального, регионального и национального характера.

UZBEKISTAN

KYRGYZSTAN

TURKMENISTAN

TAJIKISTAN

СН

**8.** Улучшение всего формата отношений между Центральной Азией и Россией возможно при условии, что в XXI веке РФ будет играть ключевую или, по крайней мере, важную роль в обеспечении экономического развития региона. Дальнейшее же улучшение формата центральноазиатско-китайских отношений возможно при условии наращивания совместных с Россией усилий по реабилитации бывшего статуса ЦА в качестве безопасного транзитного пространства Евразии - между Азией и Европой, развития сотрудничества в реальных секторах экономики, в том числе с привлечением передовых западных технологий. Это должно предполагать: **(1)** одновременное форсирование разносторонней региональной экономической кооперации и интеграции в рамках ЕАЭС и СНГ, а также, возможно, новых институтов, созданных при участии стран ЦА; **(2)** улучшение если не глобального, то по крайней мере регионального формата отношений между Россией, Китаем и Европейским Союзом, Западом в целом; **(3)** кардинальное усиление экономической кооперации и сотрудничества в сфере безопасности в рамках ШОС и конкретных структур Организации, как, например, ПАТС.

## 9. Практические рекомендации:

-основные исследовательские усилия должны быть сфокусированы на мониторинге, анализе и прогнозировании вопросов усиления для РФ и КНР значения друг друга, ЦА и ШОС;

-дальнейшие мониторинг, анализ и прогноз взаимодействия в конкретных секторах сфер политики, безопасности и экономики, особенно топливно-энергетического комплекса, военных секторах, институциональном, а также транспортно-коммуникационном и промышленном;

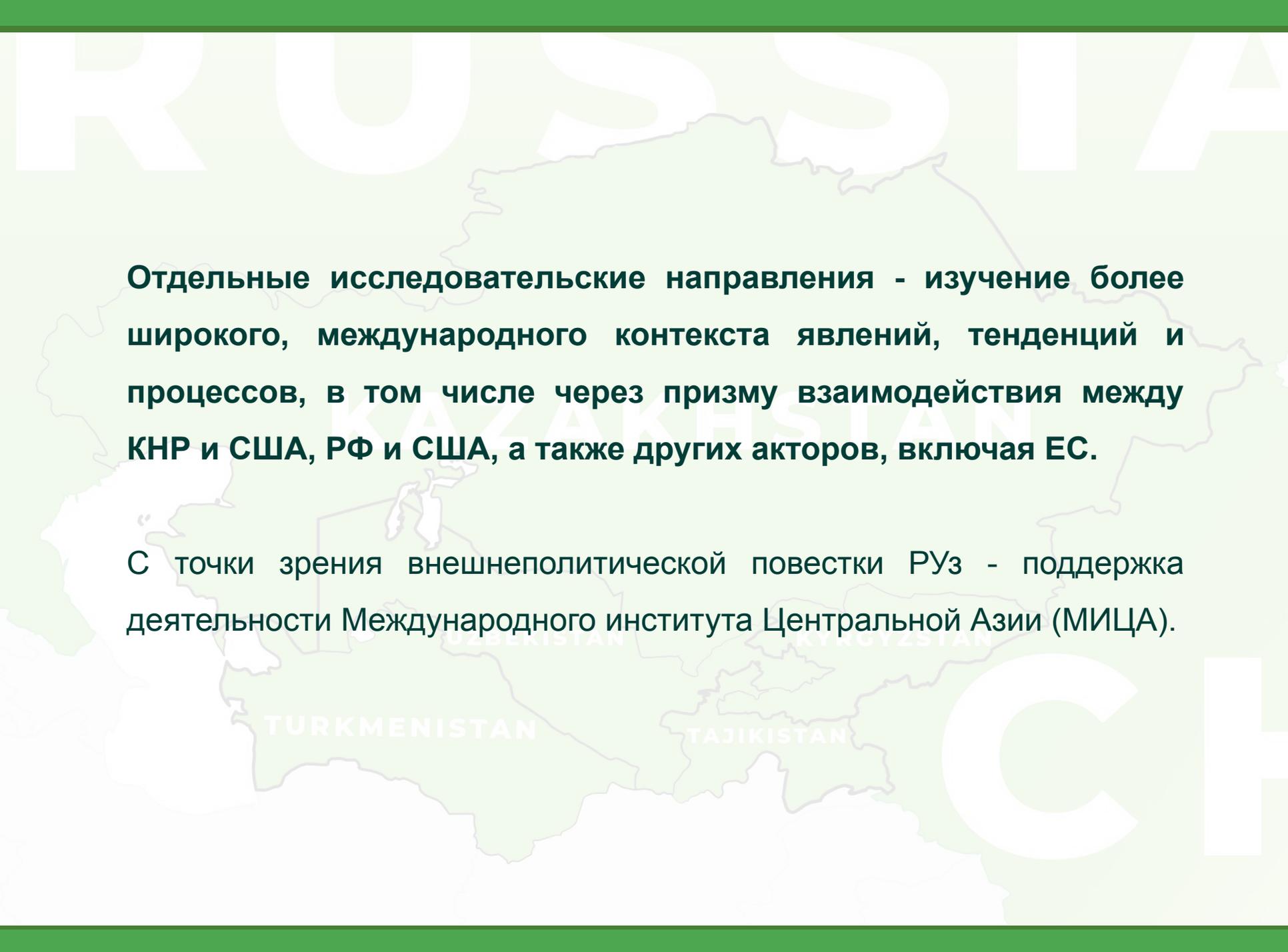
-углубленное изучение проектной активности РФ и КНР во всех секторах и отраслях сферы экономики стран ЦА, в том числе топливно-энергетического комплекса;

-выделение социальной сферы взаимодействия (например, секторов образования, культурно-языкового, туризма, трудовой миграции, челночного бизнеса и др. + вопросов «мягкой силы») в отдельное (ые) направление (я) исследования

## **Стратегические исследовательские направления:**

— механизмы для формирования Центральной Азии в качестве уникального пространства геоэкономического и геополитического сотрудничества;

— крупные, масштабные - "локомотивные" геоэкономические проекты, "стройки века", способные обеспечить долгосрочное процветание внутренних районов Евразии.

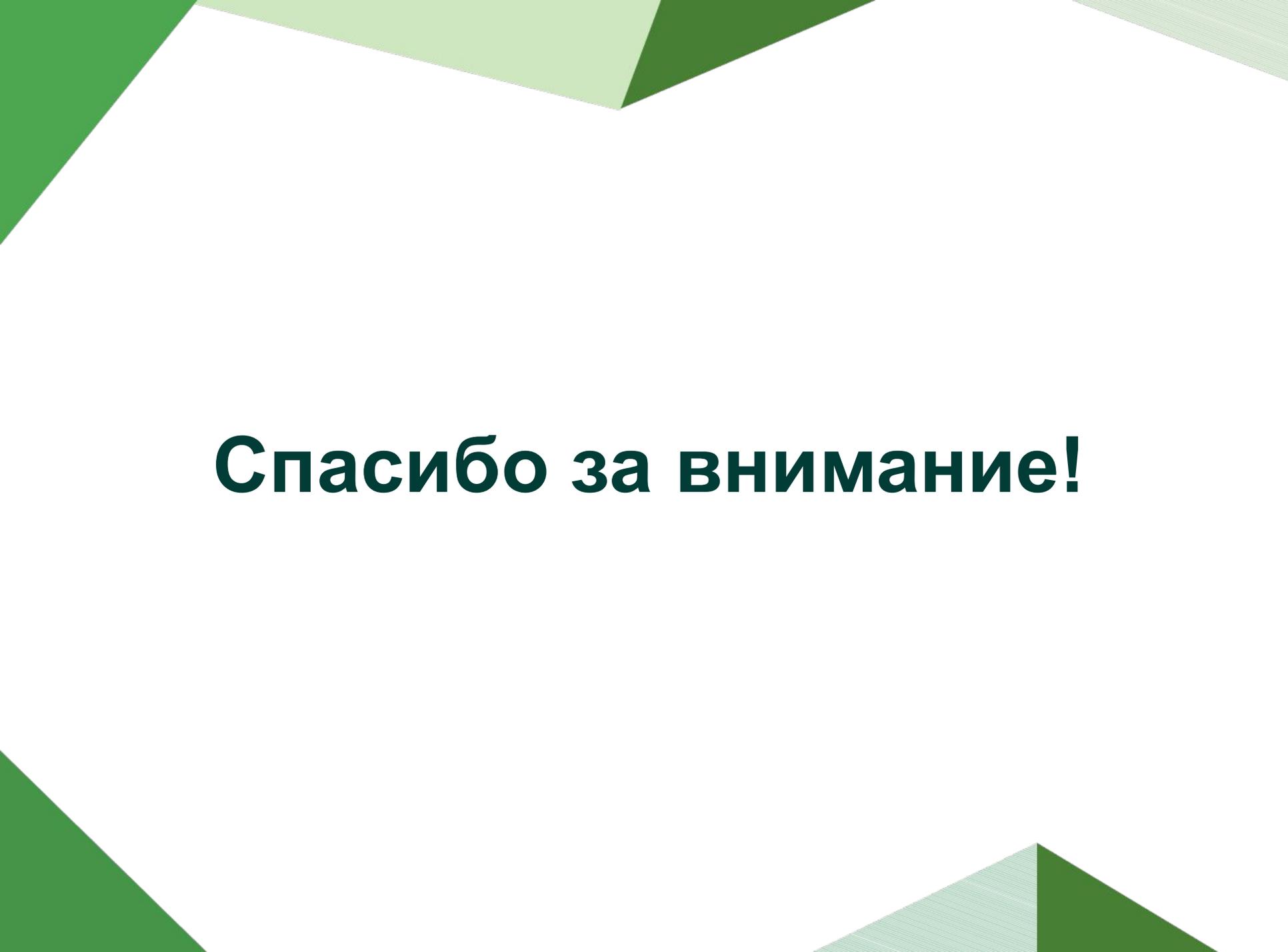


**Отдельные исследовательские направления - изучение более широкого, международного контекста явлений, тенденций и процессов, в том числе через призму взаимодействия между КНР и США, РФ и США, а также других акторов, включая ЕС.**

С точки зрения внешнеполитической повестки РУз - поддержка деятельности Международного института Центральной Азии (МИЦА).



**Целесообразно фокусировать деятельность ШОС на целях углубления экономического взаимодействия, в первую очередь посредством создания регионального кооперационного союза. В рамках данного процесса страны Центральной Азии должны стремиться занять нишу связующего и пока недостающего звена в российско-китайской производственно-инвестиционной кооперации.**

The image features a white background with decorative green geometric shapes in the corners. These shapes are triangles and quadrilaterals in various shades of green, including a dark forest green and a lighter, lime green. The shapes are positioned at the top-left, top-right, bottom-left, and bottom-right corners, creating a frame-like effect.

**Спасибо за внимание!**