

Глобализация в сфере культуры и личность



План лекции

1. Предпосылки формирования глобального сознания и глобальной культуры в концепциях О. Тоффлера, Г. Маркузе и М. Маклюэна;
2. Глобальная культура и национальное государство. Концепция С. Хантингтона;
3. Противоречивость глобализации в культурной сфере. Концепции Ф. Фукуямы и У. Ганнерса;
4. Выводы.

Олвин Тоффлер (1928-2016)



Источником нововведений в обществе выступают **технологические революции**. («Шок будущего»)

В результате развертывания первой технологической революции - **аграрной**, возникла гигантская волна сельскохозяйственной цивилизации.

На смену этой цивилизации на гребне второй волны приходит новая, **индустриальная** цивилизация.

Все социальные пороки индустриальной цивилизации вытекают из ее основных принципов, программирующих поведение миллионов людей:

- ▶ стандартизации,
- ▶ специализации,
- ▶ синхронизации,
- ▶ концентрации,
- ▶ максимизации,
- ▶ централизации.

Ныне индустриальная цивилизация изжила себя по многим причинам, из которых основными являются две:

- 1) биосфера больше не в состоянии выдерживать непрерывные и неконтролируемые индустриальные атаки;
- 2) мы не можем больше бесконечно полагаться на невозстановимую энергию, являющуюся главной предпосылкой и субсидией индустриального развития.

Третья волна

В пределах индустриальной цивилизации во второй половине XX в. возникла и начала ее захлестывать Третья гигантская **волна технологических и социальных трансформаций**.

Она вызвана нарастающим и повсеместным распространением компьютеров, лазерной техники, биотехнологии, генной инженерии, информатики, электроники, теле- и видеокоммуникаций, составляющих базисные отрасли постиндустриального производства.



Новое отношение к профессионализму личности

На смену пролетариату, являвшемуся придатком машины, приходит «когнитариат», т.е. интеллектуальный работник, обладающий мастерством и информацией, которые составляют набор его духовных инструментов, позволяющих квалифицированно и эффективно работать со все более сложной и разнообразной информацией.



Герберт Маркузе



Последовательно анализирует:

- ▶ «Одномерное общество»,
- ▶ «Одномерное мышление»,
- ▶ «Одномерного человека».

Современное общество, по мнению Маркузе, **тоталитарно** в том смысле, что оно осуществляет нетеррористическое экономическое координирование своих элементов. В его основании располагается «технологический проект»: стремление людей поработить природу, приспособить ее для своих потребностей.

Стандартизация личности

В современном обществе осуществляется «успешное удушение тех потребностей, которые настаивают на освобождении... при поддержании и разнуздывании деструктивной силы и репрессивной функции общества изобилия».

Происходит формирование массовых «стандартных», «ложных» потребностей, негативно влияющих на процесс развития личности.

Диктат потребительства

При господстве «одномерного мышления» налицо слияние рациональности и угнетения.

Рабы развитой индустриальной цивилизации превратились в сублимированных рабов, оставаясь таковыми, ибо рабство задается не мерой покорности и не тяжестью труда, а статусом бытия как простого инструмента и сведением человека к состоянию вещи.

Маршалл Маклюэн (1911-1980)



Развивает практически одну фундаментальную для понимания глобализации тему - роль средств массовой коммуникации.

Культура превращается у него в систему коммуникации, понимаемую, скорее, с точки зрения техники ее выражения, чем с точки зрения ее содержания.

Этапы развития по М. Маклюэну

В качестве движущей силы социально-экономического развития выступает смена технологий, в свою очередь, определяемая сменой способа коммуникации.

В соответствии с этим в истории человечества выделяется четыре эпохи:

- 1) эпоха «племенного человека»,
- 2) эпоха письменности,
- 3) «галактика Гуттенберга»,
- 4) «галактика Маркони».

Современный этап – «галактика Маклюэна»

Электронные средства массовой коммуникации сжимают мир в одну точку и позволяют каждому одновременно и мгновенно видеть события, удаленные друг от друга.

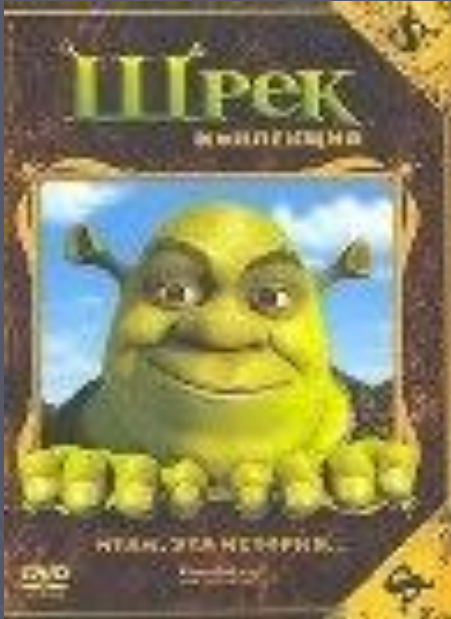
Такой мир Маклюэн назвал «глобальной деревней».



2. Глобальная культура и национальное государство

В современном мире производство, распределение и потребление культурных продуктов все более решительно выходят за пределы национальных границ.

Дети, требующие от родителей покупки маек с покемонами или мультфильмов про Шрека, совершенно не интересуются тем, где эти образы появились.





Глобальный культурный рынок: коммерциализация культуры

Глобальному спросу соответствует глобальное предложение. Фирма-производитель культурного товара ориентируется на потребителя далеко за пределами государства, где находится ее штаб-квартира.



Time Warner



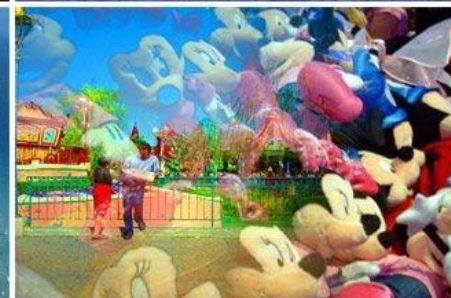
Субъектами глобального культурного производства являются мегакомпании — медиакорпорации и корпорации, работающие в сфере культурной индустрии (часто обе эти функции совмещаются).



Триада

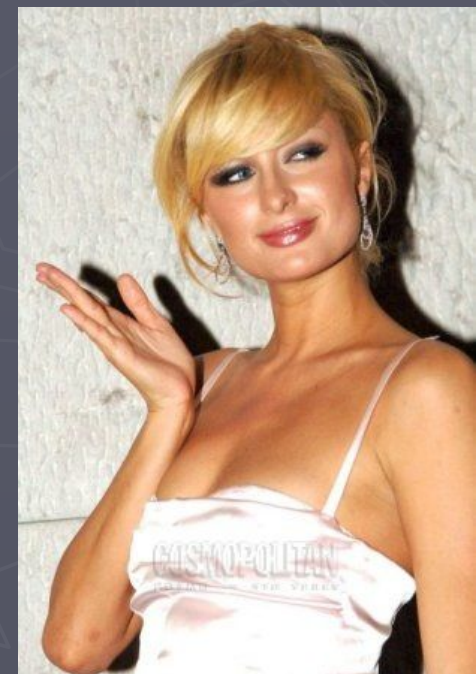
На сегодня все ТНК, действующие в сфере культуриндустрии, являются детищами либо **американского**, либо **европейского**, либо **японского** капитала.

44 из них находятся в Северной Америке,
28 — в Западной Европе,
8 — в Японии,
1 — в Австралии.



Рыночная экономика создает индустрию развлечений, которая будет показывать людям то, что они хотят видеть, вне зависимости от того, полезны или нет для них и их детей сцены насилия или секса.

Рыночное общество имеет тенденцию провозглашать героями тех, кто искусен в делании денег или скандально знаменит.



Государства, разумеется, при условии наличия финансовых и иных ресурсов, ведут определенную **культурную политику** — как на национальном, так и на транснациональном уровне.

Некоммерческая культура влачила бы самое жалкое существование, если бы государства не предпринимали усилий по ее поддержке. Мощными средствами поддержки являются национальные премии в области литературы и искусства, фестивали, книжные ярмарки, стипендии и другие формы поощрения личностей.

Высокая культура также поддается коммерциализации. В той мере, в какой ее произведения являются товарами, она может быть предметом купли и продажи на глобальном культурном рынке.

Ванесса Мэй, Дмитрий Хворостовский, Анна Нетребко — вот лишь несколько имен из сферы высокой культуры, которые стали глобальными культурными «брендами».



Рак Americana



На сегодняшний день фактом остается американское культурное господство.

От 70 до 90 % фильмов в кинопрокате стран Европы, а также Японии, Таиланда и ряда других стран Восточной Азии — голливудские. Большинство крупнейших ТНК принадлежат американским бизнесменам.

Ни один культурный проект не может рассчитывать на всемирное распространение до тех пор, пока не будет «обкатан» в Америке.

Великобритания

Великобритания представляет собой особый случай уже по той причине, что принадлежит к общему с Америкой языковому ареалу.



Соединенное Королевство не испытывает тех проблем, с которыми сталкиваются неанглоязычные государства в культурной сфере. Кроме того, из-за «особых отношений», сложившихся между США и Британией, по крайней мере с 1945 года, британский шоу-бизнес сращен с шоу-бизнесом США.

Франция



Французское общество особенно болезненно реагирует на американизацию всех сфер жизни потому, что Франция на протяжении двух столетий была мировым культурным лидером.

Французский язык был не только мировым языком и обязательным языком на территории бывшей Французской империи, но языком Большой культуры, задававшей стандарт далеко за пределами Франции.

Европейский союз



После подписания Маастрихтского договора (1992) позиции европейских стран в культурном соревновании с заокеанским партнером усилились. Евросоюз — более весомый игрок на глобальном поле, чем каждый из его членов по отдельности. Выиграла, в частности, такая дорогостоящая отрасль культуриндустрии, как кинопроизводство.

Страны Юга

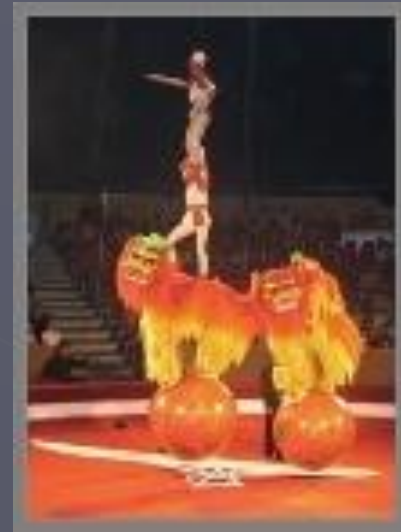
Индийский «Болливуд» производит

до восьмисот фильмов в год
(столько же, сколько Голливуд).

Эти фильмы конкурируют с
голливудской продукцией не
только на киноэкранах азиатских и
африканских стран (здесь они победили):
более 50% выручки от проданных билетов
болливудские
производители
собирают в
странах «Севера».



Полноправным членом клуба ведущих кинодержав в последние годы стал **Китай**. Присутствие этой страны на мировом рынке – от балета до цирка – все заметнее.



Не лишне вспомнить также о **бразильских** и **мексиканских** телесериалах, в 1990-е годы захвативших поистине глобальную аудиторию.



Самуэль Хантингтон



(1927-2008)

Вместо идеологического противостояния XX в. в XXI столетии главную роль будут играть межкультурные конфликты.

Главными противоборствующими силами становятся цивилизации, объединяющие группы стран со схожими ментальными ценностями. В конце XX в. геополитический расклад сил определяется идеологиями, выходящими за рамки традиционного противостояния либерализма и авторитаризма.

Хантингтон утверждает, что «человеческая история — это история цивилизаций».

В современном мире происходит столкновение 7 или 8 цивилизаций:

- ▶ китайской,
- ▶ японской,
- ▶ индуистской,
- ▶ исламской,
- ▶ православной,
- ▶ западной,
- ▶ латиноамериканской
- ▶ возможно, африканской.

В культурной сфере сегодняшнего мира происходят процессы, которые могут быть поняты в терминах контргегемонии. Они носят троякий характер.

1. Расширение зоны влияния так называемого «исламского фундаментализма». Последний представляет собой в большинстве случаев не что иное, как особую форму национализма – культурного национализма.

2. Формирование альтернативного знаково-символического пространства - от международных книжных ярмарок в Каире и Тегеране до арабских телеканалов, оспоривших CNN и BBC монополию на информацию.



3. Массовый приток выходцев с Юга в регионы Севера в результате трудовой миграции.

По Хантингтону, потоки мигрантов из развивающихся стран создают в развитых странах Запада анклавной культуры.

В результате «столкновение цивилизаций» происходит уже не только между странами, но и внутри многоэтнических стран, которые подвергаются угрозе потери своей культурной идентичности.

3.1 Противоречивость глобализации в культурной сфере

Контртенденции:

- глобализация;
- локализация.

Глобализация и локализация – взаимосвязанные процессы, характеризующие изменчивость культурных систем в условиях расширения, трансформации культурного пространства.

Френсис Фукуяма



род.1952г.

С середины 1960-х в развитых странах резко усилились негативные явления, вызванные падением доверия между людьми, одновременный упадок доверия к общественным институтам и друг к другу.

Происходит резкое повышение уровня преступлений всех видов.

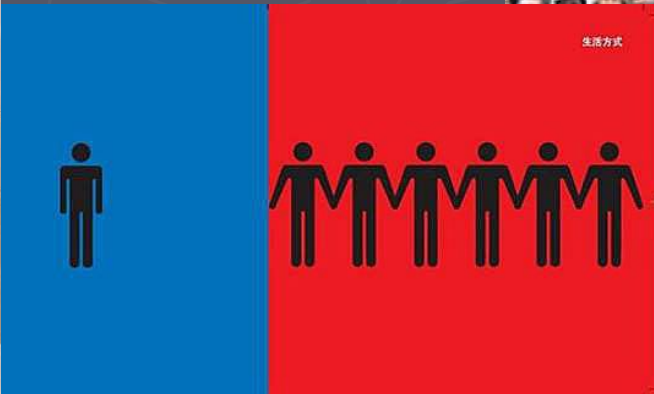
В семье наблюдается резкое падение рождаемости, постоянно растет уровень разводов, а так же процент детей, рожденных вне брака.

Великий Разрыв

Все это и есть рост состояния аномии, потери ориентации в жизни, когда старые нормы деформированы или разрушены, а новых еще нет.

Общество фрагментизируется, превращаясь в толпу одиночек: «Они сожалеют об утрате семейных ценностей, но не хотят лишиться свободы развода, они хотят приветливых семейных магазинов, но дорожат низкими ценами и широким выбором в торговых центрах».

«Индивидуализм, фундаментальная ценность современного общества, постепенно начинает переходить от гордой самостоятельности свободных людей в род замкнутого эгоизма, для которого целью становится максимизация персональной свободы без оглядки на ответственность перед другими людьми».



Именно ценности, которыми руководствуются люди в повседневной жизни, являются основой доверия между людьми и их сотрудничества. Именно становление, укрепление и упадок моральных ценностей приводит к своеобразной цикличности общественной жизни.

Первый раз «связь времен» распалась при переходе от феодализма к капитализму, второй раз — при переходе от капитализма к формирующемуся постиндустриальному обществу.

При сценария глобализации в сфере культуры по Ульффу Ганнерсу (Швеция)

Сценарий 1.

Глобальная гомогенизация, определяемая полным доминированием культуры, языков стран Запада, поставляющих ядро мировой глобальной культуры. Потеря своей национально-культурную самобытности незападными странами.

Сценарий 2.

Периферийная коррупция, когда в процессе освоения культуры западной цивилизации она трансформируется и приобретает искаженные формы. Высокоинтеллектуальные достижения Запада периферийные культуры отфильтровывают, оставляя место лишь для информации самого низкого уровня.

Сценарий 3.

Глобальное созревание, которое предлагает взаимодействие культур, поощрение культурной автономии, адаптацию культурных заимствований. В этом случае национальные культуры сохраняют свою системную социализирующую роль, развиваясь по мере освоения достижений культур других народов.

Выводы

- ▶ 1. Культурная глобализация - это сближение деловой и потребительской культуры между разными странами мира и рост международного общения. С одной стороны, это приводит к популяризации отдельных видов национальной культуры по всему миру.

Выводы

- 2. С другой стороны, популярные международные культурные явления могут вытеснять национальные или превращать их в интернациональные.
- 3. Насажждение единого стандарта потребления. Процесс так называемой «американизации» берет начало еще во второй половине XX века, когда в США открывались крупные компании, известные ныне по всему миру.

Выводы

- ▶ 4. Создаются препятствия для развития национального производства в рамках отдельной страны;
- ▶ 5. Происходит игнорирование экономической и культурно-исторической специфики развития разных стран;

Выводы

- ▶ 6. Это приводит к утрате каких-либо специфических черт национальных культур;
- ▶ 7. В процессе глобализации происходит и обезличивание каждого участника данного процесса.

Выводы

- ▶ Из-за поспешных попыток ускорить прогресс глобализации культуры, личности попусту теряют самоуважение. Запад предлагает суррогаты субкультуры или подсаживает население на несбыточные мечты о «красивой жизни», вынуждая целые народы с многовековой историей отказываться от своей культуры в пользу чужой.