

# ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

ДОКЛАД ПРЕЗИДЕНТУ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ombudsmanbiz.ru  
**2022**



ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ РОСТА  
ИМ. СТОЛЫПИНА П.А.

МАТЕРИАЛ К ОБСУЖДЕНИЮ

## ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

P1

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ**  
(СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

P2

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ** (ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)

P3

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

В индекс включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор – в общей сложности 58% контрольных и надзорных мероприятий в России.

# КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(по данным за 2021 год)

	(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P2) — доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P3) — доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, %	Административный «налог», размер штрафов	Количество случаев причинения субъектами, относящимися к поднадзорной сфере, вреда	Общее количество проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСПОТРЕБНАДЗОР	11,6 (-2,2)	12,5 (+5,4)	27	2,4 млрд (+0,6 млрд)	1895 (+624)	137524 (+50936)
РОСПРИРОДНАДЗОР	13,1 (-4,9)	25,1 (+11,4)		2,2 млрд (+1,0 млрд)	530 (+231)	13044 (+8779)
РОСТЕХНАДЗОР	12,8 (-8,1)	6,3 (+2,4)	34,7	2,7 млрд (+0,6 млрд)	566 (+198)	76325 (+21077)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	31,4 (+7,1)	2,6 (+1,1)	71,7	0,85 млрд (+0,16 млрд)	279 (+175)	29129 (+13806)
МЧС	56,2 (-8,3)	6,6 (+4,8)	26,2	1,22 млрд (+0,54 млрд)	760 (-790)	212869 (+120402)
РОСЗДРАВНАДЗОР	20,9 (-2,3)	1,5 (-2)	57,9	27 млн (+3 млн)	421	7287 (-1483)
РОСТРАНСНАДЗОР	2,6 (-9,2)	1,5 (-1,5)		0,41 млрд. (+ 0,11 млрд)	568 (-110)	4653 (-100)
РОСТРУД	31,3 (+5,9)	0,9 (+0,1)	45,6		7097 (-1104)	85954 (+15801)

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(по данным за 2021 год)

1. Форма № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; *(использовались преимущественно данные по индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам за исключением государственных и муниципальных предприятий и учреждений, некоммерческих организаций, госкорпораций).*
2. Единый реестр контрольно-надзорных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
3. Форма 1-АЭ «Сведения об административных правонарушениях в сфере экономики». Данные представлены Росстатом России.
4. Судебная статистика по форме 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» (Судебный департамент Верховного суда Российской Федерации), ГАС «Правосудие».

# ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ



В 2020 году Роспотребнадзор в Иркутской области наложил 791 штраф на общую сумму 9 774 000 рублей. Из них 5%-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Ростехнадзор в Иркутской области наложил 836 штрафов на общую сумму 33 711 800 рублей. Из них 0,1 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Россельхознадзор в Иркутской области наложил 1860 штрафов на общую сумму 9 113 300 рублей. Из них 40%-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2020 году Росприроднадзор в Иркутской области наложил 464 штрафа на общую сумму 33 073 400 рублей. Из них 14 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Роспотребнадзор Иркутской области наложил 2287 штрафов на общую сумму 17 520 600 рублей. Из них 4 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Ростехнадзор в Иркутской области наложил 611 штрафов на общую сумму 23 206 000 рублей. Физические лица к административной ответственности не привлекались.

В 2021 году Россельхознадзор в Иркутской области наложил 2408 штрафов на общую сумму 9 185 900 рублей. Из них 55% - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Росприроднадзор в Иркутской области наложил 685 штрафов на общую сумму 41 620 500 рублей. Из них 14% - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

# ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ - 2022

Место	Субъект России	Индекс	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Ростехнадзор	Россельхознадзор	МЧС	Ространснадзор	Росздравнадзор	Роструд
1	Смоленская область	1,80	2	1,4	0,9	0,8	1,8	2,1	3,1	2,3
2	Удмуртская Республика	2,04	1,9	1,9	2,9	0,9	3,6	0,7	3,4	1
3	Республика Адыгея	2,08	3	0,7	0,7	1,9	3,3	1,5	1,3	4,2
4	Республика Татарстан	2,21	0,3	4,5	4	1,6	0,5	0,2	1,4	5,2
5	Ульяновская область	2,61	4,4	3,9	3,1	1,8	0,2	6	0,1	1,4
6	Республика Алтай	2,78	4	0,8	1,6	0,7	8,2	1,3	1,2	4,4
7	Курганская область	2,89	3,5	2	2,4	4,5	0,9	1,4	2,9	5,5
8	Москва	3,03	3,8	2,2	3,6	2	7,3	1,2	2,3	1,8
9	Севастополь	3,04	5,8	0,2	8	0,5	0,1	7,2	0,8	1,7
10	Челябинская область	3,05	6,3	1,2	0,5	2,4	6,3	0,5	2,7	4,5
11	Вологодская область	3,14	0,7	3,6	5,4	1,3	2,7	4	1,7	5,7
12	Кировская область	3,16	3,2	1,8	1,2	4,7	4,6	5,1	0,7	4
13	Алтайский край	3,18	2,1	0,6	4,8	3,9	5,5	0,8	5,2	2,5
14	Владимирская область	3,29	5,7	3,2	3,7	2,6	2,8	3,7	3,3	1,3
15	Волгоградская область	3,31	7,3	2,5	2,1	0,3	3,2	4,3	4,2	2,6

Место	Субъект России	Индекс	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Ростехнадзор	Россельхознадзор	МЧС	Ространснадзор	Росздравнадзор	Роструд
16	Сахалинская область	3,41	0,5	6,4	6,9	5,2	1,1	1	6	0,2
17	Камчатский край	3,41	4,1	0,9	0,3	2,7	6,6	3,4	2,8	6,5
18	Хакасия	3,44	1,2	5,9	2	3,4	1,3	6,8	6,6	0,3
19	Астраханская область	3,46	0,1	4,9	0,8	7	5,7	1,8	5,3	2,1
20	Свердловская область	3,48	5,4	6,7	0,6	2,9	7,7	0,9	0,6	3
<b>21</b>	<b>Иркутская область</b>	<b>3,48</b>	<b>2,8</b>	<b>7,4</b>	<b>1</b>	<b>1,4</b>	<b>5,4</b>	<b>0,4</b>	<b>5,8</b>	<b>3,6</b>
22	Самарская область	3,49	4,5	4,1	1,3	6	5	6,5	0,4	0,1
23	Ивановская область	3,51	0,2	3	4,4	5,8	0,7	6,9	1	6,1
24	Чеченская Республика	3,58	2,5	8,2	4,1	5,4	1,2	0,6	5,7	0,9
25	Республика Чувашия	3,63	0,8	8	2,5	0,2	5,2	2,6	4,7	5
26	Ханты-Мансийский автономный округ	3,69	2,3	8,1	7,3	1	4,4	2,7	0,2	3,5
27	Нижегородская область	3,76	4,9	2,7	3,3	2,1	2,3	2,4	7,3	5,1
28	Кабардино-Балкарская Республика	3,84	1,3	0,3	7,1	8,4	2,1	3,1	4,1	4,3
29	Липецкая область	3,89	1,7	5,1	3,8	6,4	3,8	5	2,2	3,1
30	Пермский край	3,95	1,6	2,6	6	5,1	7,6	1,9	4,6	2,2

# КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, РАССЧИТАННЫЕ ДЛЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (по данным за 2021 год)

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
РОСПОТРЕБНАДЗОР	24,9 %	9,8 %	23,5 %
РОСПРИРОДНАДЗОР	11,9 %	46,7 %	
РОСТЕХНАДЗОР	33,1 %	10,1 %	75,0 %
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	56,8 %	2,5 %	78,3 %
МЧС	60,2 %	1,5 %	10,9 %
РОСТРАНСНАДЗОР	56,3 %	2,7 %	
РОСЗДРАВНАДЗОР	33,3 %	2,2 %	38,1 %
РОСТРУД	27,3 %	1,0 %	53,2 %

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	228	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	24,9 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	914		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	926	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	9,8 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	9489		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	184	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	23,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	598		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 11,6%

Республика Калмыкия	64,6 %
Ханты-Мансийский АО	58,7 %
Ивановская область	53,9 %
Ростовская область	3,0 %
Севастополь	1,8 %
Еврейская автономная область	1,1 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 12,5%

Тамбовская область	2,1 %
Республика Дагестан	2,7 %
Чукотский АО	2,8 %
Ленинградская область	14,5 %
Новосибирская область	17,1 %
Чеченская область	26,6 %

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 27 %

Тамбовская область	90,2 %
Ленинградская область	74,0 %
Липецкая область	68,3 %
Ставропольский край	0,2 %
Республика Дагестан	0,2 %
Чеченская Республика	0,1 %

## Расчет показателей Росприроднадзора по Иркутской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	39	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	11,9 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	327		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	275	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	46,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	589		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 13,1%

Республика Мордовия	88,4 %
Республика Дагестан	86,4 %
Кабардино-Балкарская Республика	80,7 %
Забайкальский край	0,6 %
Республика Ингушетия	0,0 %
Республика Карелия	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 25,1%

Севастополь	0,6 %
Тюменская область	5,0 %
Санкт-Петербург	6,5 %
Республика Тыва	73,9 %
Тверская область	87,1 %
Новгородская область	95,4 %

## Расчет показателей Ростехнадзора по Иркутской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	40	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	33,1 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	121		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	367	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	10,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	3618		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	3461	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	75,0 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	1155		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 12,8%

Амурская область	97,3 %
Санкт-Петербург	88,2 %
Республика Калмыкия	83,3 %
Костромская область	0,0 %
Ненецкий автономный округ	0,0 %
Чукотский автономный округ	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 6,3%

Самарская область	0,6 %
Ростовская область	1,0 %
Республика Адыгея	1,2 %
Республика Крым	53,3 %
Севастополь	60,0 %
Пензенская область	63,9 %

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 34,7 %

Республика Калмыкия	87,1 %
Республика Тыва	81,6 %
Иркутская область	75,0 %
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,9 %
Мурманская область	1,5 %
Ненецкий автономный округ	0,0 %

## Расчет показателей Россельхознадзора по Иркутской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1887	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	56,8 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	3324		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	489	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	2,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	19373		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	293	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	78,3 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	81		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,4 %

Чукотский АО	100,0 %
Нижегородская область	94,0 %
Сахалинская область	92,2 %
Тюльская область	0,8 %
Карачаево-Черкесская Республика	0,5 %
Забайкальский край	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Республика Башкортостан	0,3 %
Липецкая область	0,5 %
Республика Адыгея	0,5 %
Курская область	10,3 %
Орловская область	13,5 %
Магаданская область	15,8 %

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 71,7 %

Смоленская область	96,0 %
Тюменская область	95,2 %
Владимирская область	92,6 %
Кабардино-Балкарская Республика	0,0 %
Магаданская область	0,0 %
Республика Тыва	0,0 %

## Расчет показателей МЧС по Иркутской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	758	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	60,2 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	1259		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	1321	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	85574		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	477	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	10,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	3917		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 56,2%

Республика Коми	98,5 %
Удмуртская Республика	96,4 %
Республика Чувашия	94,4 %
Республика Татарстан	93,6 %
Республика Марий Эл	22,2 %
Московская область	16,6 %
Еврейская автономная область	6,3 %
Республика Тыва	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 6,6%

Республика Башкортостан	0,16 %
Костромская область	0,18 %
Республика Северная Осетия - Алания	0,24 %
Свердловская область	10,9 %
Санкт-Петербург	13,1 %
Хабаровский край	15,4 %

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 26,2 %

Севастополь	81,4 %
Кабардино-Балкарская Республика	70,9 %
Курганская область	67,5 %
Пермский край	1,44 %
Республика Ингушетия	1,43 %
Астраханская область	0,6 %

## Расчет показателей Ространснадзора по Иркутской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	40	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	56,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	71		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	26	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	2,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1197		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 2,6%

Республика Алтай	90,0 %
Чеченская Республика	88,9 %
Кабардино-Балкарская Республика	88,3 %
Ямало-Ненецкий АО	0,0 %
Чукотский АО	0,0 %
Республика Дагестан	0,0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,5 %

Ненецкий автономный округ	0,0 %
Свердловская область	0,2 %
Челябинская область	0,7 %
Ставропольский край	48,2 %
Республика Северная Осетия – Алания	73,6 %
Республика Хакасия	75,5 %

## Расчет показателей Росздравнадзора по Иркутской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	2	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	33,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	6		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	24	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	2,2 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1081		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	45	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	38,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	73		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 20,9 %

Свердловская область	100 %
Белгородская область	100 %
Тверская область	100 %
Брянская область	0 %
Воронежская область	0 %
Нижегородская область	0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,5%

Республика Адыгея	0,0 %
Республика Татарстан	0,1 %
Московская область	0,2 %
Республика Тыва	12,3 %
Республика Ингушетия	32,4 %
Псковская область	50,0 %

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 57,9 %

Еврейская автономная область	100,0 %
Вологодская область	98,5 %
Севастополь	97,6 %
Республика Северная Алания	6,2 %
Чеченская Республика	3,4 %
Республика Ингушетия	2,4 %

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	251	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	27,3 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	918		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПЛАНОВЫЕ, ВНЕПЛАНОВЫЕ ПРОВЕРКИ	964	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,0 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	98122		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	441	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	53,2 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	388		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,3%

Волгоградская область	97,1 %
Самарская область	95,4 %
Алтайский край	93,9 %
Курская область	13,8 %
Калужская область	12,8 %
Санкт-Петербург	12,1 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 0,9%

Республика Северная Осетия - Алания	0,1 %
Самарская область	0,2 %
Москва	0,3 %
Белгородская область	8,0 %
Красноярский край	32,7 %
Еврейская автономная область	38,6 %

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 45,6 %

Еврейская автономная область	100,0 %
Пензенская область	95,5 %
Приморский край	92,7 %
Ненецкий автономный округ	1,1 %
Красноярский край	0,9 %
Ярославская область	0,5 %