

ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ



ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ РОСТА
ИМ. СТОЛЫПИНА П.А.

МАТЕРИАЛ К ОБСУЖДЕНИЮ

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Уважаемые коллеги, представляем пятый ежегодный «Индекс административного давления» .

Индекс является инструментом мониторинга положения в данной сфере, оперативно показывает тенденции как в России в целом, так и по субъектам Российской Федерации, позволяя оценить темпы реформы КНД.

И у нас в этом вопросе серьёзный прорыв. Контрольно-надзорная деятельность в нашей стране вышла на принципиально другой качественный уровень законодательного регулирования и правоприменительной практики, что позволило снизить уровень административного давления на бизнес.

В 2022 году количество проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей значительно снизилось, а исследуемые показатели контрольно-надзорных органов практически повсеместно улучшились. Число профилактических мероприятий, учитываемых в ЕРКНМ (предостережения, профилактические визиты) существенно превышает число проведенных контрольно-надзорных мероприятий.

Новое законодательство о контрольно-надзорной деятельности свело к минимуму количество контрольно-надзорных мероприятий, не подлежащих согласованию с органами прокуратуры. Последовательно продлеваемый мораторий на проверки в 2022-2023 гг. распространился и на другие контрольно-надзорные мероприятия.

Одновременно, с принятием постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 снизилась и проблема подмены проверочных мероприятий административными расследованиями в связи с установлением запрета на возбуждение дела об АП без проведения контрольно-надзорного мероприятия.

Повысилась эффективность и самого индекса - включение показателей Индекса в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив дополнительно мотивирует территориальные подразделения контрольно-надзорных органов совершенствовать подходы к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.

Рейтинговые показатели

P1

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ
(СНИЖЕНИЕ РЕПРЕССИВНОСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

P2

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА
ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА)**

P3

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И
ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Внерейтинговые показатели

P цифр

Показатели цифровизации

В индекс включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (ведомства, в течении нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по федеральным законам от 26.12.2008 № 294-ФЗ, от 31.07.2020 № 248-ФЗ).

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ПО РФ

	(P1) — доля предупреждений от общего числа наказаний, %	(P2) — доля организаций и ип, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных, %	(P3) - Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, %	Административный «налог», размер штрафов	Общее количество контрольно-надзорных мероприятий к в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей
РОСПОТРЕБНАДЗОР	22,7 (+11,1)	9,6 (-2,9)	66 (+39)	0,98 млрд (- 1,42 млрд)	96165 (в 2021 -137524 только проверок)
РОСПРИРОДНАДЗОР	31,4 (-18,3)	5,5 (-19,6)	71,7	0,7 млрд. (-1,5 млрд)	6937 (13044 проверок)
РОСТЕХНАДЗОР	14,1 (+1,3)	4,2 (-2,1)	26,6 (-7,9)	1,45 млрд (- 1,25 млрд)	53338 (76325 проверок)
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	24,9 (-6,5)	1,9 (-0,7)	72,2 (+0,5)	0,27 (- 0,58 млрд)	54458 (27932 проверок)
МЧС	80,3 (+24,1)	2,6 (-4)	75,2 (+49)	0,67 млн. руб. (-0,55 млрд)	77024 (212869 проверок)
РОСЗДРАВНАДЗОР	79,9 (+50)	2,1 (+0,6)	88,8 (+30,9)	6 млн (- 21 млн)	7730 (7287 проверок)
РОСТРАНСНАДЗОР	31,1 (+29,5)	2,6 (+1,1)	97,2	0,33 млрд (- 0,08 млрд)	6942 (4653 проверок)
РОСТРУД	36,2 (+4,9)	0,2 (-0,7)	92 (+46)	Н/д	22755 (85954 проверок)
ФНС России	54,7	0,04 (мероприятия с взаимодействием)	25,8	2,7 млрд	90815 (123068 проверок)



В 2021 году Роспотребнадзор в Ленинградской области наложил 4590 штрафов на общую сумму 42 061 700 рублей. Из них 1 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Ростехнадзор в Ленинградской области наложил 605 штрафов на общую сумму 32 051 500 рублей. Из них 0,2 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались)..

В 2021 году Россельхознадзор в Ленинградской области наложил 506 штрафов на общую сумму 9 772 700 рублей. Из них 64 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2021 году Росприроднадзор в Ленинградской области наложил 472 штрафа на общую сумму 49 957 600 рублей. Из них 18,4 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Роспотребнадзор в Ленинградской области наложил 2 414 штрафов на общую сумму 20 965 600 рублей. Из них - 2 % физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Ростехнадзор в Ленинградской области наложил 203 штрафа на общую сумму 12 312 000 рублей. Из них 1 % - физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Россельхознадзор в Ленинградской области наложил 73 штрафа на общую сумму 2 329 300 рублей. Из них 47 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

В 2022 году Росприроднадзор в Ленинградской области наложил 395 штрафов на общую сумму 26 346 700 рублей. Из них 4 %-физические лица (в расчете Индекса не использовались).

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, РАССЧИТАННЫЕ ДЛЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (по данным за 2022 год)

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
РОСПОТРЕБНАДЗОР	28,6 %	9,1 %	57,0 %
РОСПРИРОДНАДЗОР	3,8 %	9,5 %	85,2 %
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	20,0 %	0,4 %	95,5 %
РОСТЕХНАДЗОР	55,2 %	8,0 %	5,4 %
РОСТРАНСНАДЗОР	0,0 %	0,7 %	99,1 %
МЧС	84,6 %	1,2 %	76,9 %
РОСЗДРАВНАДЗОР		0,8 %	97,4 %
ФНС РОССИИ			77,1 %
РОСТРУД	41,7 %	0,1 %	79,9 %

Зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России», красным цветом – «хуже чем в среднем по России».

Расчет показателей Роспотребнадзора по Ленинградской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	261	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	28,6 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	914		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	979	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	9,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	10769		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	1386	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	57,0 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	1047		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 22,7%

Ивановская область	91,7 %
Астраханская область	90,0 %
Кабардино-Балкарская Республика	86,2 %
Чеченская Республика	3,0 %
Санкт-Петербург	2,7 %
Москва	1,5 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 9,6%

Чеченская Республика	0%
Севастополь	0%
Курганская область	0%
Томская область	18,1%
Самарская область	21,5%
Республика Тыва	21,7%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 66 %

Республика Мордовия	100%
Удмуртская Республика	96%
Севастополь	95%
Амурская область	35%
Свердловская область	16%
Республика Тыва	14%

Расчет показателей Росприроднадзора по Ленинградской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	8	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	3,8 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	209		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	58	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	9,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	611		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	563	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	85,2 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	98		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) –31,4%

Республика Крым	100%
Чеченская Республика	100%
Республика Ингушетия	100%
Севастополь	100%
Республика Тыва	0%
Белгородская область	0%
Калининградская область	0%
Республика Адыгея	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) –5,5%

Республика Ингушетия	0%
Республика Башкортостан	0%
Республика Чувашия	1%
Ямало-Ненецкий автономный округ	27%
Архангельская область	27%
Чеченская Республика	42%

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий – 71,7 %

Астраханская область	96,9%
Тюменская область	96,6%
Республика Адыгея	95,8%
Чукотский АО	16%
Тверская область	0%
Ставропольский край	0%

Расчет показателей Россельхознадзора по Ленинградской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	3	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	20,0 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	15		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	24	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	6655		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	678	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	95,5 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	32		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 24,9 %

Магаданская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Сахалинская область	100 %
Самарская область	1,2%
Республика Дагестан	0,7%
Республика Калмыкия	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 1,9 %

Республика Ингушетия	0%
Ханты-Мансийский автономный округ	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Томская область	24%
Ненецкий автономный округ	25%
Еврейская автономная область	39%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 72,2 %

Тюменская область	99,4%
Республика Калмыкия	99,3%
Ханты-Мансийский авт. округ	99,2%
Тульская область	33%
Чеченская Республика	25%
Чукотский АО	0%

Расчет показателей Ростехнадзора по Ленинградской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	53	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	55,2 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	96		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	193	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	8,0 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	2400		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	17	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	5,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	300		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 14,1%

Республика Крым	100%
Липецкая область	98%
Псковская область	86%
Чукотский АО	0%
Костромская область	0%
Брянская область	0%
Курская область	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 4,2%

Москва	0,5%
Свердловская область	0,6%
Камчатский край	0,7%
Ненецкий автономный округ	24%
Севастополь	30%
Чукотский АО	48%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 26,6 %

Костромская область	90%
Ивановская область	88%
Республика Мордовия	85%
Магаданская область	3,9%
Белгородская область	3,6%
Нижегородская область	0,2%

Расчет показателей Ространснадзора по Ленинградской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	0	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	0,0 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	4		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	9	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,7 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1319		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	975	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	99,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	9		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 31,1%

Республика Мордовия	100 %
Оренбургская область	100 %
Республика Карелия	100 %
Республика Коми	0 %
Респуб. Северная Осетия-Алания	0 %
Курганская область	0 %

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Республика Карелия	0%
Республика Алтай	0%
Карачаево-Черкесская Республика	0%
Брянская область	28%
Республика Крым	29%
Ямало-Ненецкий авт. округ	100%

Средний уровень доли профилактических мероприятий в общем количестве профилактических и контрольно-надзорных мероприятий - 97,2 %

Ивановская область	100%
Республика Карелия	100%
Сахалинская область	100%
Республика Хакассия	32%
Республика Тыва	28%
Еврейская автономная область	9%

Расчет показателей МЧС России по Ленинградской области

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	938	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	84,6 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	1109		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, в ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	846	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	1,2 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	73346		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	2573	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	76,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	774		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 80,3%

Республика Ингушетия	100 %
Республика Адыгея	100 %
Республика Алтай	100 %
Пензенская область	22%
Брянская область	21%
Севастополь	13%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,6 %

Ненецкий автономный округ	0%
Калужская область	0%
Республика Ингушетия	0%
Санкт-Петербург	4,4%
Курская область	4,8%
Красноярский край	5,0%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 75,2 %

Калужская область	100 %
Ненецкий автономный округ	100 %
Хабаровский край	99,4%
Республика Мордовия	43%
Севастополь	32%
Республика Адыгея	26%

Расчет показателей Росздравнадзора по Ленинградской области

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	9	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,8 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1136		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	369	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	97,4 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	10		

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 2,1%

Республика Мордовия	0%
Ямало-Ненецкий автономный округ	0%
Калининградская область	0%
Тверская область	0%
Республика Калмыкия	15%
Республика Чувашия	15%
Орловская область	28%

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 88,8 %

Калининградская область	100 %
Республика Мордовия	100 %
Республика Татарстан	100 %
Тверская область	100 %
Орловская область	48%
Астраханская область	48%
Республика Крым	47%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	1374	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (РЗ)	77,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИИ	409		

Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 25,8 %

Удмуртская Республика	100 %
Вологодская область	100 %
Республика Чувашия	100 %
Республика Марий-Эл	100 %
Липецкая область	5%
Челябинская область	2%
Пермский край	1%

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	15	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (P1)	41,7 %
КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ по ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	36		

	Значение		Значение
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	124	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (P2)	0,1 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	99266		

	Значение		Значение
КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	614	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ (P3)	79,9 %
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	154		

Средний уровень доли предупреждений от общего числа наказаний (вся Россия) – 36,2%

Республика Крым	100%
Республика Дагестан	100%
Республика Карелия	100%
Севастополь	100%
Свердловская область	6%
Приморский край	0%
Чукотский АО	0%

Средний уровень доли организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору (вся Россия) – 0,2%

Республика Алтай	0,00%
Севастополь	0,02%
Республика Дагестан	0,05%
Еврейская автономная область	0,8%
Забайкальский край	0,9%
Псковская область	1,1%

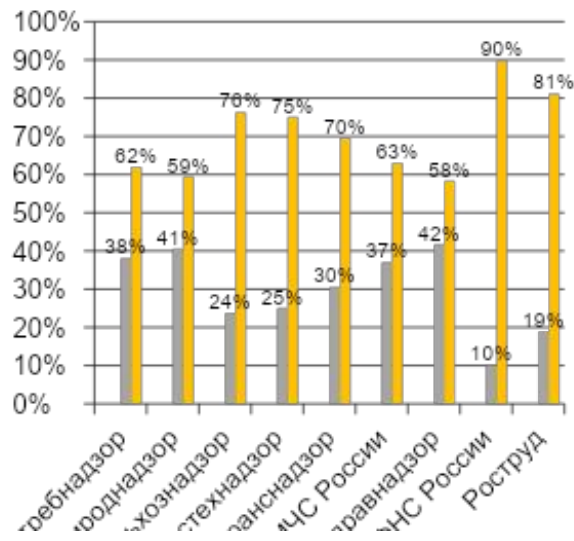
Средний уровень по доле профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий – 92 %

Калужская область	99,2%
Ненецкий автономный округ	98,9%
Приморский край	97,8%
Республика Алтай	50%
Магаданская область	47%
Республика Дагестан	45%

Имеется ли в Вашем субъекте Российской Федерации единый цифровой сервис взаимодействия бизнеса и органов контроля/надзора? да/нет

- ✓ По вопросам респондентов единый цифровой сервис взаимодействия органов контроля и бизнеса есть чуть менее, чем в половине субъектов Российской Федерации (45% положительных ответов).
- ✓ В большинстве случаев у предпринимателей есть возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий с помощью цифровых сервисов (от 59% до 90% положительных ответов).
- ✓ Также респонденты выразили мнение, что взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде осуществляется в подавляющем большинстве регионов (от 69% до 94% положительных ответов).
- ✓ В наибольшей степени в сфере контрольно-надзорной деятельности цифровизована работа бизнеса с ФНС России (90% и 94% положительных ответов), в наименьшей степени – с Росздравнадзором (58% и 69% положительных ответов).

Имели ли в 2022 году предприниматели возможность обратиться за проведением профилактических мероприятий (консультирование, профилактический визит, предостережение) с помощью цифровых сервисов? да/нет



Осуществляется ли Вы взаимодействие субъектов предпринимательской деятельности с надзорными органами в электронном виде (с использованием цифровых сервисов) да/нет

