

«Тема поэта и поэзии в творчестве М.Ю. Лермонтова»

Разработала: Хайруллина Г.Г.
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Большекокузская СОШ»
Апастовского района РТ

«Он подражал в стихах Пушкину и Байрону и вдруг написал нечто такое, где он никому не подражал, зато всем уже целый век хочется подражать ему. Но совершенно очевидно, что это не возможно, ибо он владеет тем, что у актера называется «сотой интонацией». Слово слушается его, как змея заклинателя...».

А.А.Ахматова

«Поэзия есть добродетель»

В.А.Жуковский

«Глаголом жгги сердца людей»

А.С.Пушкин

Пророк (*провидцы, прозорливцы*) – личности, наделенные даром восприятия Божественного послания и способностью сообщить его людям. Избираемые Богом (зачастую против их желания), пророки являлись посредниками между ним и людьми. Пророки одновременно могли выступать ясновидцами и предсказателями от имени будущего (засух, голода т.п.), религиозных и исторических событий, а также индивидуальной судьбы. На Древнем Востоке было значительное число пророков, они играли важную роль в жизни народов. Так в иудаизме известны древние и ранние пророки (среди них Моисей) и поздние пророки – авторы письменных произведений (Исайя и др.). /«Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия 2006 (3CD)»

Прорекать, проречь – предсказывать, предвещать. В библейские времена пророки были явлением не единичным. Это были образованные люди: писатели и ораторы; трезвые политики, которые хорошо ориентировались во внутренней и внешней обстановке, в отдельных случаях предвидели развитие событий в стране. Они выступали против пороков сановников и правителей, обвиняли их в том, что они гонятся за мздой, захватывают дома и землю соплеменников. Имена и проповеди отдельных пророков сохранились: Исайи (VIII и VII вв. до н.э.), Иеремии (650 – 640 гг. до н.э.). Приведем лишь одно высказывание Исайи, обращенное к знати. От имени Бога пророк заявлял: «Перестаньте делать зло; научитесь делать добро, ищите правды, спасайте угнетенного, защищайте сироту, вступайтесь за вдову».

Стихотворение Лермонтова «Пророк» продолжает одноименное пушкинское. У Пушкина Бог посылает пророка к людям. Лермонтов рассказывает о том, что стало с пророком, который исполнил волю Бога. Слова любви и правды оказались не нужны людям, которые не поверили пророку и смехом встретили его:

Глупец, хотел уверить нас,
Что Бог гласит его устами!

С тех пор пророк удалился в пустыню. Он по-прежнему вестник Бога на земле и остается верным своему Учителю. Все на земле, всякая живая и неживая тварь, силы природы повинуются Божественным законам. Лишь города непокорны Богу и посланнику Им возвещать истину поэту-пророку: они не слушают поэта и изгоняют его. Нище- та, смирение, покорность высшей воле, служение истине мыслятся здесь трагическим уделом певца, тогда как самолюбие, гордость, корысть, богатство – участью городов и их жителей. Но за это они платят дорогую цену: они отлучены от истины, от Божьего слова, которое возвещается устами поэта-пророка. Они погрязли в страшных грехах. Рады навязать несправедную мораль своим детям и окунуть их в пучину греха.

«Поэт» (1838г.)

1 – 6 строфа

*история
кинжала*



*боевое
оружие*

антитеза

*золотая
игрушка*

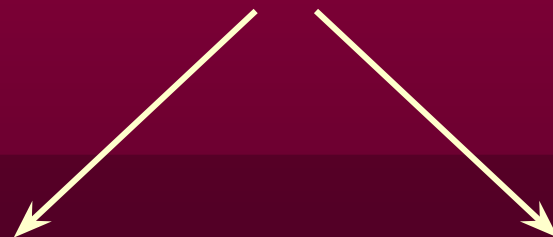


*развернутое
сравнение*



7 – 11 строфа

*поэзия и её место
в жизни общества*



*сила власти
над людьми*

антитеза

*покой,
«злато»*



Стихотворение «Поэт» состоит из 2 частей. В первой рассказана судьба кинжала (уподобление кинжала слову поэта или, наоборот, слова поэта кинжалу – давняя поэтическая традиция). Во второй части она сопоставлена с судьбой поэта. И участь кинжала, и участь поэта прослежены во времени- прошлом и настоящем. Участи каждого трагичны, и в этом отношении они похожи.

Вместе с тем рассказанные истории самостоятельны и несамостоятельны. Они объединены и в своем прошлом. И в своем настоящем. В прошлом кинжал – орудие смерти. И он выполнял своё прямое назначение – разить врага. Мстить за обиду и делить кровавые забавы своего господина. Однако «естественная» роль кинжала изменилась сразу, как только был убит его хозяин. Прошрое-это героическое время, ушедшее безвозвратно. Прежняя «естественная» ценность кинжала сменилась «искусственной». Он употреблён в постыдной для себя и оскорбительной роли красивой и дорогой игрушки. Как игрушка, он лишён заботы и поклонения.

Та же трагедия коснулась и поэта. Он тоже «своё утратил назначенье», предпочтя «злато» бескорыстной духовной власти над умами и чувствами. И тут появляется некоторая разница между судьбами поэта и кинжала.

Кинжал не «виноват» в своей трагической участи, он не изменял своему предназначению, которое стало иным помимо его «воли». Мотивировка перемены участи поэта двойственна: с одной стороны, она не зависит от поэта, а с другой – идёт от поэта. С одной стороны, поэзия как будто по воле поэта изменилась и перестала выполнять своё назначение, а с другой- поэт остался прежним, с тем же «простым и гордым... языком», а переменилась «толпа», которая уже не нуждается ни в прежнем поэтическом «языке» ни в той духовной роли, какая принадлежала поэту в прошлом. Разрешение противоречий дано в последней строфе, которая связывает первую часть со второй. Стихотворение заканчивается с обращением к «осмеянному «пророку» мстить за поруганное достоинство и тем самым восстановить оскорблённую и униженную честь. Недовольство ролью поэта в настоящем времени предполагает возможное обретение истинного предназначения в будущем, которое снова, минуя современность, соединяется с прошлым.

Домашнее задание

Анализ стих. «Поэт»