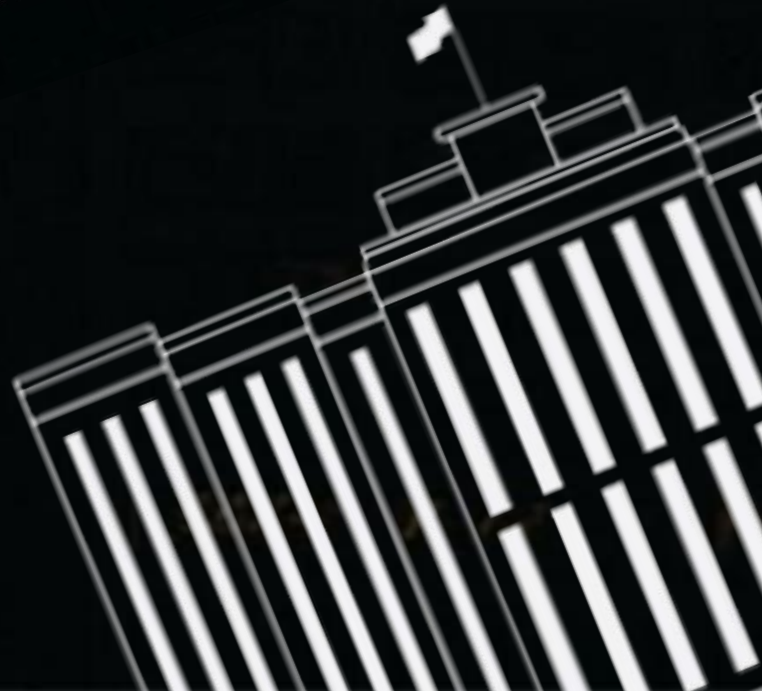


ДЕБАТІ

Школа Парламентаризма



Сформулировать позицию команды

ЭП запретит школьникам играть в
компьютерные игры

- 1) Школьники не должны играть в компьютерные игры
- 2) Школьники имеют право/должны играть в компьютерные игры

ЭП запретит фильмы
ужасов

- 1) Мы хотим запретить фильмы ужасов
- 2) Мы против того, чтобы были запрещены фильмы ужасов

ЭП запретит школьникам играть в компьютерные игры

А) Почему именно для школьников устанавливается данное ограничение?

Б) Почему именно жестокие игры должны быть запрещены для школьников?

Речь

- 1) Изначально формулируем **несколько четких мыслей**, не должно быть каши в аргументации
- 2) Обозначаем мысль – **раскрываем**, как работает
- 3) Не забываем про **примеры**
- 4) Сделайте **мини-вывод** в конце каждого тезиса
- 5) Ограничьте себе **время** на раскрытие каждого тезиса

Структура аргумента

1) Тезис

2) Объяснение

3) Поддержка

ЭП даст дополнительный голос людям за чертой бедности

Тезисы – ключевые мысли, возникшие в голове в пользу нашей позиции, которые мы обозначаем и впоследствии будем отстаивать

А) Улучшение системы реагирования на проблемы бедных

Б) Граждане за чертой бедности будут более политически активными

Объяснение тезиса – раскрытие нашей мысли.
Объясняем, как она работает, поясняем логику

А) *улучшение системы реагирования на
проблемы бедных*



*Политики будут получать больше голосов от
бедных*

Поддержка – факты, примеры, иллюстрирующие логику объяснения

Политики на местах в свои предвыборные кампании вынуждены включать национальные интересы социальных групп, проживающих в данном регионе. Например, Мармоны в штате Юта. Политикам приходится считаться с их интересами.

Требования к аргументам

1) Релевантность

Мы будем мотивировать людей приходить на выборы



2) Доказанность

Доказательство должно быть максимально подробным

3) Важность

Снизится количество преступлений



Будет больше политической активности



4) Верность

Не старайтесь обмануть своих оппонентов и аудиторию

Методы поиска аргументов

1) По акторам

2) По ключевым словам

3) По аналогиям

По акторам

1) Определяем **акторов** (тех, кого затрагивает тема)



2) Определяем **последствия** для каждого из акторов резолюции в случае её принятия или неприятия

По ключевым словам

Необходимо взять резолюцию и определить находящиеся в ней ключевые точки

ЭП будет выдавать гражданство за службу в горячих точках

1)

Гражданство

2) *Служба*

3) *Горячие точки*

Рассматриваем каждое **ключевое понятие** по отдельности и устанавливаем возможные **точки пересечения**

Гражданство – своего рода договор между государством и индивидом, который предполагает обмен правами и обязанностями с обеих сторон.

Служба – и есть одна из тех обязанностей, которую берет на себя индивид по отношению к государству.

Служба в горячих точках обладает повышенной значимостью для государства.

Предлог «**за**» в формулировке как бы ставит знак равенства между службой и гражданством, говоря, что одно стоит другого.

По аналогиям

Необходимо найти ситуацию, где ЭП **уже поступает** подобным образом

ЭП запретит
казино

Наркотики вызывают привыкание,
наносят вред здоровью, разрушают
его жизнь, вызывают зависимость и
т.д.

Докажем, что **наркотики** и **казино** обладают
одинаковыми параметрами, по которым их
следует запретить

ЭП выступит против ядерного оружия

ЭП запретит пластическую хирургию

ЭП запретит зарубежное финансирование
церквей и религиозных организаций

ЭП сократит летние каникулы до размеров
обычных