

# Тема 4: Основные модели развития науки о праве

- 1) Развитие науки: основные методологические подходы (направления) и концепции (модели).
- 2) Соотношение нового научного знания со старым классической и неклассической (позитивистской) методологии науки
- 3) Современная (постнеклассическая) методология. Постпозитивизм о развитии науки о праве:
  - Рост научного знания, по К.Попперу.
  - Научные революции, по Т.Куну.
  - Конкуренция научно-исследовательских программ, по И. Лакатосу.
- 4) Современная (постнеклассическая) методология: диалектическая модель развития

# 1) Развитие науки: основные методологические подходы

**Развитие науки** = это позитивные изменения и их тенденции, которые обнаруживаются в истории науки

Практически все ученые, методологи и философы разделяют эту позицию, хотя...

Пс: описывают РН по-разному: *прогресс, рост, эволюция, революция..*

Но если вопрос о РН ставить более аналитично (например, о развитии научного знания), то возникают уже многочисленные и весьма специфические МД-позиции, на основе которых строятся частные *модели развития науки*.

Пс: такие МД-позиции выражаются и доказываются – в рамках неких систем МД-знания – в направлениях, течениях,

# Основные направления в истории методологии науки

- А. Классическая методология.
- Б. Неклассическая методология (позитивизм).
- С. Постнеклассическая методология (постпозитивизм и диалектика)

# Методология науки: основные исторические этапы, направления и течения

КЛАССИКА

НЕКЛАССИКА

ПОСТКЛАССИКА

Позитивизм

Постпозитивизм

Диалектика

Коммулятивизм

Некоммулятивизм

Квазикоммулятивизм

«стрела истории»

XVII-XIX

XIX-XX

XX-XXI

# А. Классическая

## МЕТОДОЛОГИЯ

- Возникает со становлением современной юридической науки – в XVII-XVIII вв. (отчасти даже предшествует ей)
- *Классическая культура* как новая социокультурная основа и цель НПД.
- Субъект науки: отдельный ученый, вооруженный «всеобщим методом» познания мира
- Исходный пункт НПД – объект («наивный реализм»)
- Коммулятивизм в понимании соотношения «старое знание - новое знание» (см.: далее)
- Источник МД-знания: философия (философская методология)
- Стадии научного познания – одна (собственно научное познание выбранного объекта).

# Классическая методология

(продолжение 1)

- Примеры МД-знаний:
  - a) рационалистический метод Р.Декарта (интуиция и логическая дедукция),
  - b) эмпирический метод Ф.Бэкона (индуктивная переработка опытных данных, в XIX в. Он представлен в худ. л-ре как «метод индукции и дедукции» Шерлока Холмса),
  - c) диалектический метод Гегеля (его метод философского познания права представлен в книге «Философия права»)...
- Идеал НЗ: всеобъемлющая философско-теоретическая дедуктивная система правового знания (с XVIII в. в России преподают курсы под названием «Энциклопедия права»).
- Критерий истины - в самом методе научного познания (творчества). Иное – лишь дидактическая иллюстрация нового научного знания (Гегель: исторический процесс как действительность развития Идеи права).

# Классическая методология

(продолжение 2)

- Истина одна!!! Разумность ученых и их чувственная «нормальность» (одинаковые мыслительные и чувственные способности) – гарантия.
- Достижения классической юриспруденции:
  - a) систематизация права (М.М.Сперанский ПСЗ РИ и СЗ РИ),
  - b) перенос логических форм и схематизмов из философии в юридическую науку (пандектная система в изложении законов в Германии в 1810-е гг., М.М.Сперанский о статье для наследника «Методы построения систем законов»: конституция, т.е. «коренные законы», из которых дедуктивно выводятся и доказываются «текущие» законы»..),
  - c) рационализация смысла юридических категорий и принципов (принципы общего права, применяемые в королевских судах, и развитие системы законодательства в Англии - с XIX в.)
  - d) эвристическое использование отдельных философских категорий в познании и конструировании на этой основе новых юридических понятий норм и институтов (В.Соловьев «право на достойную жизнь»)
  - e) ...

# Б. Неклассическая методология

- Кризис натурфилософии и классической методологии в середине XIX в. (наука с ее философскими методами познания – иная практика)
- Прогрессивная роль науки в развитии промышленности и коммуникации (химия, радио..) – «наука становится новой производительной силой общества» (К.Маркс).
- Новые социокультурные основания – позитивизм как новая философия, иррационализм и психологизм, модернизм (эволюционизм, прогрессизм..).
- Субъект науки – ученый, способный к научному творчеству
- Исходный пункт НПД – предмет (конвенционально определяемый научным сообществом).
- Коммулятивизм в понимании соотношения «старое знание – новое знание» (см далее)

# Б. Неклассическая методология

(продолжение 1)

- Источник МД-знания – методологический опыт самих ученых и история их науки (научной дисциплины).
- Стадии научного познания - два последующих этапа («контекст открытия и контекст обоснования»)
- Примеры МД-знаний:
  - a) методологический анализ науки и научного знания (Венская школа),
  - b) социологические теории права (Иеринг, Эрлих, Коркунов)
  - c) теории «чистого права» в духе юридического позитивизма (Кельзен, Муромцев)...
- Идеал НЗ: общая теория права как индуктивное обобщение систем норм права и юридических практик.
- Критерий истины: опыт (эмпирические факты не зависят от теории, они подтверждают или опровергают теоретические выводы).
- Истина – одна, даже если она допускает различные формализмы (терминологические или математические

# Б. Неклассическая методология

(продолжение 2)

- Достижения неклассической юриспруденции:
  - a) Аналитические (отраслевые) теории права
  - b) Классификации различных правовых явлений
  - c) Кодификация права (*Германское гражданское уложение, Германское уголовное уложение, советские кодексы 1918 г. и посл. годов*)
  - d) Развитие юридической техники (методы толкования ...).
  - e) ....

# В. Постнеклассическая методология

- Кризис неклассической методологии (эмпирические факты «теоретически нагружены», практика и опыт как критерии истины зачастую невозможны, несоизмеримость теорий из-за разных МД-оснований, социокультурный контекст в науке не устраним ....).
- Новый социокультурный контекст («пределы роста», «революции», постмодерн как игра слов и смыслов, ..).
- Противоречивая роль науки – с одной стороны, *прогресс* (в частности, информационный), а с другой – *регресс* как угроза миру (ОМП), природе (химизация), человеку (спид...).
- Субъект науки – группа («формальный институт» и «неформальный колледж») ученых и иных специалистов.
- Исходный пункт НПД – проблема (задача), актуализированная в научных спорах и прогнозах.
- Некоммультивизм (квазикоммультивизм) в понимании соотношения «старое знание - новое знание» (см далее)
- Стадии научного познания - два взаимосвязанных этапа (внутринаучное производство и потребление

# В. Постнеклассическая методология

(продолжение 1)

- Источник МД-знания: комплексный (и философия права, и история науки, и методологическая рефлексия /опыт, творчество самих ученых.. – в МД-концепциях).
- Примеры МД-знаний:
  - a) философско-методологические концепции развития знания (постпозитивисты Поппер-Кун-Лакатош, диалектики Бранский-Степин; см. далее)
  - b) Методологические принципы, выдвинутые в лидирующих науках (принцип дополнительности, принцип мысленного эксперимента, принцип теоретической реконструкции в исторической науке...)
- Идеал НЗ: фундаментальная научная теория (теории)
- Критерий истины: комплексный (и опытно-практическая проверка, и «логическая стройность» , и мысленный эксперимент, и философское оправдание/обоснование, и методологические законы отношений «старое-новое», и экспертные оценки...).

# В. Постнеклассическая методология

(продолжение 2)

- Истина – одна или несколько, поскольку теории могут иметь разные методологические основания и возникнуть/функционировать в различном социокультурном контексте
- Достижения постнеклассической юриспруденции:
  - a) представление о различных типах правовых систем и типах юридического мышления (Рене Давид)
  - b) концепция научных революций в праве и юриспруденции - (Т.Кун)
  - c) пересмотр основополагающих принципов и категорий права в новом политическом и социокультурном контексте («неолиберализм» и «неоконсерватизм» их принцип защиты прав меньшинств, идеология «зеленых», идеология ЛГБТ/LGBT и легализация нетрадиционных браков...)
  - d) «критические исследования» в США и др. странах (гендерные, расовые..)
  - e) Теория «открытого общества» (К.Поппер)
  - f) «Историческое направление» в концепции естественного права
  - g) Теоретическая и методологическая критика тоталитаризма
  - h) ...

## 2) Соотношение нового научного знания со старым

**А. Коммулятивизм** = *собираение и хранение, аккумуляция ч-л.*

К: новое знание не отвергает старое, оно или *улучшает* старое (уточняет, расширяет, углубляет – если относится к тому же объекту/предмету) *или дополняет* его (если относится к другому объекту/предмету)

Характерен для классической и неклассической методологии науки (см слайд 4)

**Б. Некоммулятивизм** = не происходит аккумуляции ч-л.

НеК: новое научное знание заменяет собой старое, вытесняет его из научного сознания - в лучшем случае, в «музей научных знаний».

Характерен для постпозитивизма (одного из течений в постнеклассической методологии науки)

# Соотношение нового научного знания со старым

(продолжение )

**В. Квазикоммулятивизм (диалектика) =**  
диалектическое отрицание старого научного знания  
НОВЫМ.

Д: такое отрицание, при котором новое знание (будучи качественно новым по своему содержанию, функциям и форме представления) содержит элементы старого знания, но как «подчиненные моменты» (Гегель) или как средства (фрагменты, модели).

Пс: Надо отличать от формально-логического («метафизического») отрицания!!

Пс: В XX в. (Н.Бор) в теоретической физике *принцип дополнительности* – старое знание как предельный и частный случай нового научного знания (т.е. возможен

# **3) Современная (постнеклассическая)**

## **МЕТОДОЛОГИЯ.**

**Постпозитивизм: основные модели  
развития науки о праве:**

- А. Рост научного знания, по К.Попперу.**
- Б. Научные революции, по Т.Куну.**
- В. Конкуренция научно-исследовательских программ, по И.Лакатосу.**

.....

# А. Теория роста научных знаний

## Карл Поппер (1902-1994)

К. Поппер: общефилософский принцип **рациональной критики** – конституирует человека (сравните: Декарт – «мыслю значит существую» \*) и лежит в основе общественного прогресса (теория «открытого общества»)

К. Поппер применяет этот принцип в методологии науки - в смысле рациональной **фальсификации (опровержения) наличного знания**:

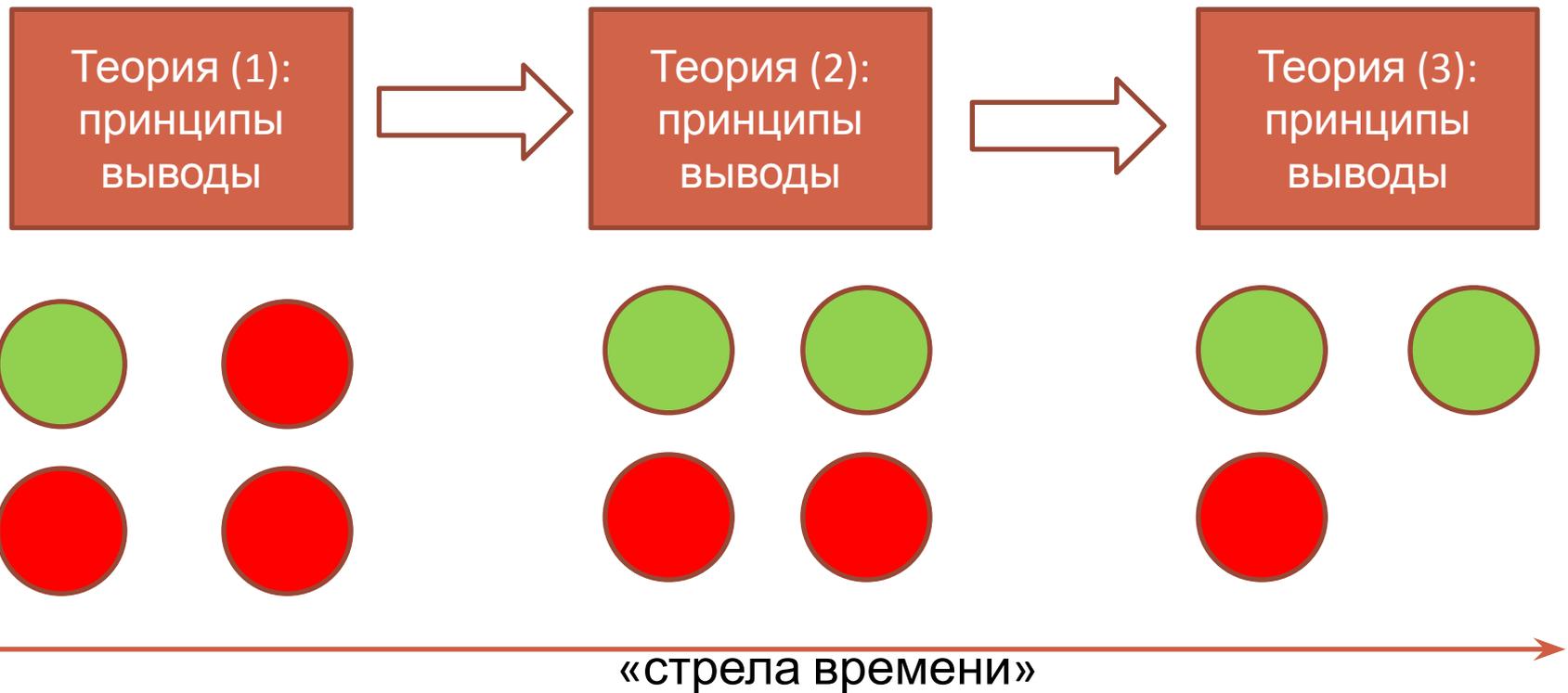
*Научно лишь то знание, которое в принципе можно опровергнуть в опыте*

Пс: позитивисты научность и истинность научного знания (теории) связывали с процедурами проверки и соответствующего подтверждения (**верификации**) этого знания

Пс: Поппер предлагает противоположное! т.е. проверка как опровержение (**фальсификация**) такого знания

-----  
\* *Cogito ergo sum* (лат.)

# Рост научного знания в истории (схема, по К.Попперу)



Красные кружки – это эмп.данные (факты опыта), которые противоречат Т  
Зеленые кружки - это эмп.данные (факты опыта), которые не противоречат  
Т

## СЛЕДСТВИЯ:

- 1) Новое **научное знание – теория** по своей гносеологической сути – не истинна и не ложна, а *правдоподобна* (вероятно истинна).
- 2) Т не выводима из опыта (она суть психологическая тайна для самого ученого и возникает случайно с т.зр. общества)
- 3) Т имеет право считаться правдоподобной до тех пор, пока она не будет опровергнута - опытом и его единичными фактами, противоречащими Т, ее содержанию.
- 4) Рациональная цель в науке может состоять лишь в том, чтобы проводить научные опыты и эксперименты с целью рациональной критики Т с помощью вновь полученных эмп. данных
- 5) Старая теория, противоречащая эмп. данным – отбрасывается
- 6) В принципе в науке возможно сосуществование нескольких фальсифицируемых теорий – с различной степенью фальсифицируемости (-3+6 или -4+12) см далее
- 7) Теория, которая не предоставляет возможности ее проверки и, тем самым, не допускает опровержения – **ненаучна** (спекулятивная. метафизическая. ложная..)

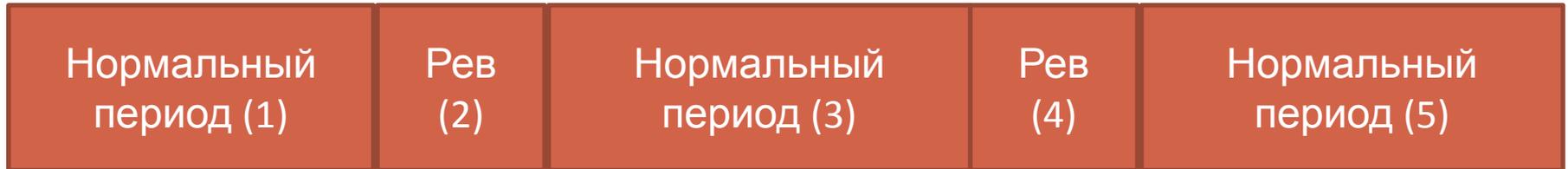
# СЛЕДСТВИЯ:

(продолжение)

- 8). Критика советского правоведения – прежде всего, его подчиненности коммунистической идеологии и ненаучной философии (марксизм), что приводило к:
- игнорированию многих негативных фактов советской жизни,
  - застою наличного теоретического содержания,
  - отсутствию новых оригинальных теорий
- 9) В современном правоведении весьма актуальна рациональная критика выдвигаемых теорий с использованием эмпирических фактов, статистических данных и исторических тенденций и закономерностей

# Б. Теория научных революций Томас Кун (1922-1996)

Схема исторического развития научного  
знания:



«стрела  
времени»

# Основные понятия концепции Т.Куна:

**Научная парадигма** = научный метод (или теория как имплицитный метод), который применяется данным сообществом ученых для решения широкого круга задач в течение длительного времени

См. периоды 1, 3, 5 – **нормальные периоды** в истории науки

Пс: социально-психологический феномен, т.е. используется слабо рефлексивно или некритично (как привычка, как само собой разумеющееся, как нечто авторитетное и неперемutable..).

**Научная революция** = смена научной парадигмы у данного сообщества ученых

См. 2,4 – стадии в истории науки

Пс: часто – бессознательно, стихийно, под влиянием внешних факторов.

Пс: несравненно быстрее, чем длится «нормальный

# ВЫВОДЫ И ПОЯСНЕНИЯ:

1. Пример: старые догматические принципы русской школы права, сложившиеся во второй половине XIX в. – после революции 1917 г. все старое «отбрасывается», в том числе, «сметаются на свалку истории» буржуазное право и его учения – советское право на основе коммунистической идеологии окончательно утверждается в 1940 г. и «служит народу» вплоть до 1991 г. – характерные поиски новой парадигмы в российской юриспруденции в начале 1990-х годов – после 1997 г. изучение права на основе ряда догматических теорий и западных правовых стандартов (ЕС).

# ВЫВОДЫ И ПОЯСНЕНИЯ:

(продолжение)

2. *Правовая культура, функции государства, виды и формы источников права, конституция как основной закон страны...* - эти и другие понятия суть примеры не критичного, слабо рефлексированного знания в совр. рос. юриспруденции, которые можно рассматривать как признаки «нормальной науки».
3. Новые научные теории складываются и функционируют в *нормальный период* истории науки; их истинность и ложность относительно с т. зр. опыта, решающая инстанция ее правильности – это убеждение, уверенность самих ученых в ее эвристичности и научном характере (см выше)
4. Старые теории отбрасываются, прежде всего - как «морально устаревшие», «слишком древние», «не модные»...

# В. Конкуренция

## научно-исследовательских программ

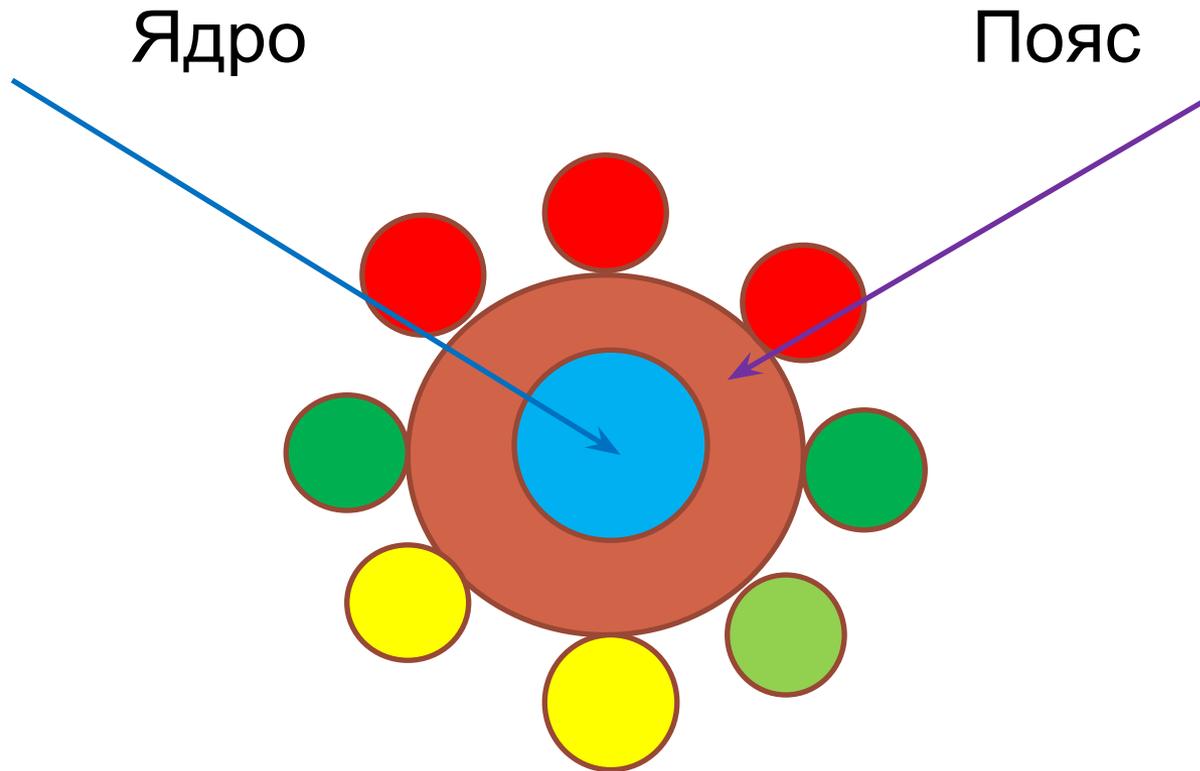
Имре Лакатос (1922-1974)

**История развития науки** = это возникновение, развитие (эволюция и кризисы) и исчезновение (смена) *научно-исследовательских программ*.

**НИП** = включает в себя (см далее):

- теоретическое «жесткое ядро» (категории и принципы, априори принятые как истинные), окруженное
- «защитным поясом» (вспомогательными ad-hoc гипотезами);
- эмпирические данные, которые охватываются или даже продуцируются/предсказываются на основе НИП (ее теоретического содержания)

# СТРУКТУРА НИП:



- Желтым – эмп. факты, предсказанные НИП
- Зеленым – эмп факты, соответствующие НИП
- Красным - эмп факты, противоречащие НИП

## **Факторы развития НИП:**

- 1) Способность НИР дедуцировать новое научное знание и/или прогнозировать **новые явления**
- 2) **Конкуренция НИП** = их взаимная рациональная критика, приводящая к усовершенствованию *защитного пояса* и адаптации его к контрпримерам со стороны «враждебных» НИП

# ПОЯСНЕНИЯ:

- 1) Конкуренция НИП приводит к совершенствованию защитного пояса, причем часто в форме заимствования положений из «враждебных» теорий.
- 2) Порой НИП переживают кризисы (главным образом, из-за неравномерности работы с эмпирическим материалом и внесением изменений в «защитный пояс» - возможен отток участников из этих программ.
- 3) В отличие от К.Поппера, утверждается устойчивый характер НИП и ее сосуществование с другими НИП.
- 4) В отличие от Т.Куна, предполагается более рациональное отношение участников НИП к ее теоретическому «ядру».

# ПОЯСНЕНИЕ

(продолжение)

5) И.Лакатос учитывает недостаточность эмпирических подтверждений и опровержений НИП – особенно при ограничениях, вводимых на проведение опытов и экспериментов.

Так, проведение медицинских или юридических экспериментов - зачастую очень дорогое «удовольствие» и может быть ограничено по самым разным основаниям, в том числе политическим и/или морально-этическим (например, суд присяжных в РФ 1993-1998 гг. в 12 регионах страны).

## **4) Диалектическая модель развития правовой науки**

АВТОРЫ: Степин В.С., Бранский В.П. и др.

Они учитывают «уроки» классической и неклассической методологии.

Вместе с тем, они предлагают сочетать диалектические принципы и категории с данными методологического анализа научного знания и обобщениями истории науки.

Цель – построение методологической концепции, отражающей именно развитие науки, т.е. прогресс научного познания на основе внутренних и с учетом внешних противоречий.

# ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

- 1) В данную модель включаются важнейшие философские принципы – *отражения и развития*, а не вся философская концепция или ее всеобщий метод.
- 2) **Научная теория** включает в себя:
  - *теоретические принципы и законы*
  - *теоретические выводы* (в т.ч. гипотезы)
  - а также *эмпирические данные* (с учетом их теоретической «нагруженности» и связанности с данной теорией).

Пс: Большинство неопозитивистов считают эмпирические данные независимыми от к-л теории.

- 3) На основе принципа отражения – Т может быть истинной, если ее содержание в той или степени соответствует объекту (предмету). **Относительная истинность** данной Т в процессе ее развития возрастает за счет большей степени соответствия ее объекту (предмету) – складывается тенденция, смысл которой выражается понятием «**абсолютная истина**» или формулой «от одной истины к другой, более глубокой, полной и точной».
- 4) На основе принципа развития – фактор развития знания связывается с появлением, обострением и разрешением **внутренних противоречий**, возникающих в составе науки и научного знания. Ключевое понятие – научная проблема, ее диалектическая суть (см ранее).

- 5) Основными диалектическими противоречиями в развитии науки являются:
- гносеологические противоречия между Т и ее эмпирическим базисом,
  - логические противоречия в Т
  - методологические противоречия между внутринаучным производством и потреблением научного знания
  - технологические противоречия между научным знанием и его применением на практике.
  - социальные противоречия между научными знаниями их возможными применениями на практике, с одной стороны, и нормами и ожиданиями, которые сложились в обществе, с другой стороны
- 6) Данным принципам и введенным на их основе понятиям и законам в полной мере соответствует схема стадий НИ, рассм. нами ранее.

# Выводы:

- 1) Методология науки – весьма информативная область науки, представленная целым рядом нетривиальных идей, концепций и правил.
- 2) История методологии науки – классика, неклассика, постнеклассика – демонстрирует этапность и развитие ее познавательного и нормативного потенциала.
- 3) Диалектический подход предполагает, что развитие науки, в частности, научных теорий, не происходит в виде метафизических отрицаний старых теорий новыми – старые теории подчас продолжают «работать» в той области, где они применимы и при этом решают необходимые задачи теоретического или прикладного характера с заданной точностью.

- 4) Аналогично, следует признать что смена социокультурного контекста науки не происходит механически. Наука, помимо влияния новых идей и парадигм, по-прежнему зависима от старых социальных факторов (представлений, взглядов, верований людей) и казалось бы отживших культурных веяний. Тем не менее, следует учитывать, что в мире культуры многие новации могут оказаться временными и преходящими. Кроме того, культурные традиции из прошлого, по сути, не стареют и могут оказаться эвристичными в плане порождения новых смыслов и логических «фигур» для научного творчества, поиска и конструктивизма.
- 5) В социокультурном плане развитие юридической науки в нынешней России нужно учитывать особенности русской культуры и современного российского правосознания (в частности, ее противоречивость, а также ее восприимчивость к иным культурным богатствам и цивилизационным достижениям, которое