

ЧТО?

цели

Сформировать представление



- об основных психических феноменах, научных понятиях, теориях и проблемах общей психологии личности,
- прослеживая связи между методологическим, теоретическим и эмпирическим уровнями познания психической активности человека,
- ввести в проблематику психологии индивидуальности

задачи



- 1. Дать общую характеристику и изложить теоретические и методологические основы общей психологии личности, познакомить с феноменологией, структурой, типологиями и теориями личности и индивидуальности
- 2. Познакомить с методологическими и теоретическими основаниями классических и современных направлений изучения личности.
- 2. Продемонстрировать методы и результаты классических номотетических и идиографических исследований личности, феноменов самосознания.
- 3. Дать представление о современном состоянии и актуальных проблемах общепсихологических исследований психического мира человека, его личности и индивидуальности.
- 4. Сформировать основы профессионального мышления психолога, способствовать личностному росту и формированию рефлексивной методологической позиции

Разделы

• Теории личности: методологический



• Индивидуальность



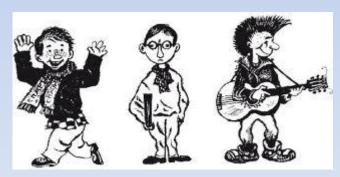
Зачем нам различать понятия "личность" и "индивидуальность"?





Уникальность каждого или уникальность единиц должно отражать понятие индивидуальности?





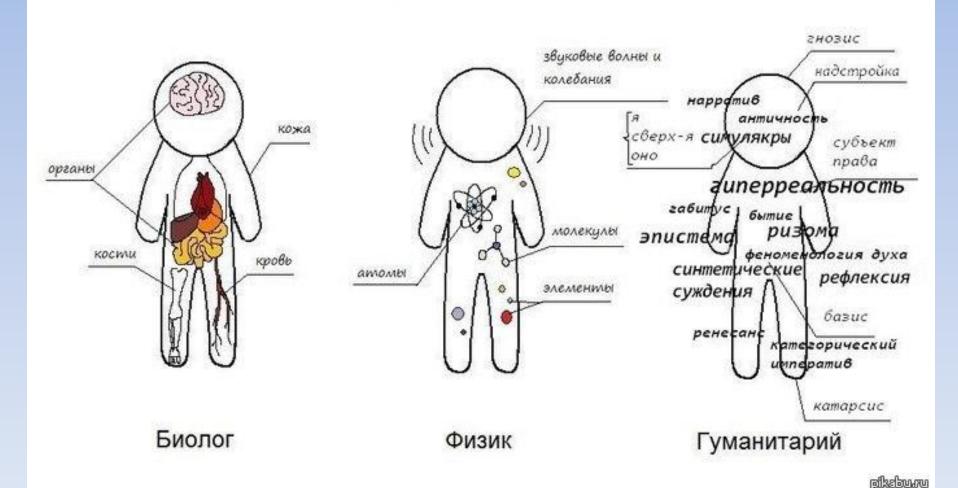
Как общение с другими людьми порождает нашу уникальность?





Что такое теория личности?

Из чего состоят:



Каковы современные направления и парадигмы в психологии личности?







KAK?



Карл Роджерс (1973)

Если я не вмешиваюсь в дела людей, они заботятся о себе сами; Если я не командую людьми, они действуют сами;

Если я не читаю людям проповеди, они совершенствуются сами;

Если я не навязываю людям свои взгляды, они становятся сами собой.



Свобода учиться

Тезисы, которые опровергал Карл Роджерс:

- Студенту нельзя доверить управление процес своего научного и профессионального обучен
- 2. Оценка это обучение, обучение это оценка.
- 3. Что преподносится на лекции, то и изучает студент.
- 4. Все истины психологии уже известны.
- 5. Выдающиеся ученые выросли из послушных учеников

Принципы Карла Роджерса

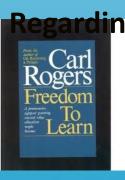
• Personal Thoughts on Teaching and Learning (1952)

• Regarding Learning and the Feedulitation (1969)

Rogers C., Freiberg H.J. Freedom to learn – 3-ed, Macmillian College Publishing Company, 1994

Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. М.:

Смысл, 2002

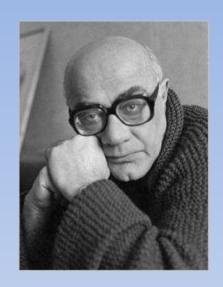




Представьте себе, что передача знания совершается по причинной цепи: А, В, С, Д связаны между собой причинно, и Д (твоя голова) находится в цепи, и вот через А, В, С в твою голову должно перелиться знание, - так вот, мир устроен так, что – между последним звеном детерминированной цепи обучения и твоей головой – зазор. Нет непрерывного перехода. Знание в твоей голове может вспыхнуть только как личный акт понимания. Только ты можешь понять.

<...>

... очень большая тень должна быть в нашей душе – тень нашего непонимания, и только из нее может вырасти понимание. Только из нашего непонимания, только из нашей тени может выступить свет



Мераб Мамардашвили

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТОПОЛ ОГИЯ ПУТИ

М. Пруст "В поисках утраченного времени"



Итог курса. Качественный анализ и самооценка. Эссе. (К. Роджерс)

- **Что и как я прочитал?** Перечень прочитанного по данному курсу (не обязательно из списка рекомендованной литературы), с указанием способа прочтения: «то-то прочитал полностью, то-то бегло просмотрел и нашел, что позиция автора мне неприятна, дальше не читал, эта работа произвела на меня сильное впечатление, подробно законспектировал главы 2 и 12 итд»
- Чему вы научились и что это дает лично вам? «Кем я был? Что я сделал? и Кем я стал?» Что вы вынесите из этого курса? Зачем вам это? Как изменилось ваше видение себя как профессионала? Что за это время вы научились делать хорошо? Что это говорит о ваших умениях? А что это говорит о ваших ценностях, их изменениях?
- Какую оценку вы себе поставите за этот курс?
 - Критерии, в соответствии с которыми вы оцениваете свою работу
 - Примеры того, как вам удавалось или не удавалось соответствовать этим критериям
 - Оценка, которая как вы полагаете, соответствует тому, как вы отвечали или не отвечали вашим собственным критериям

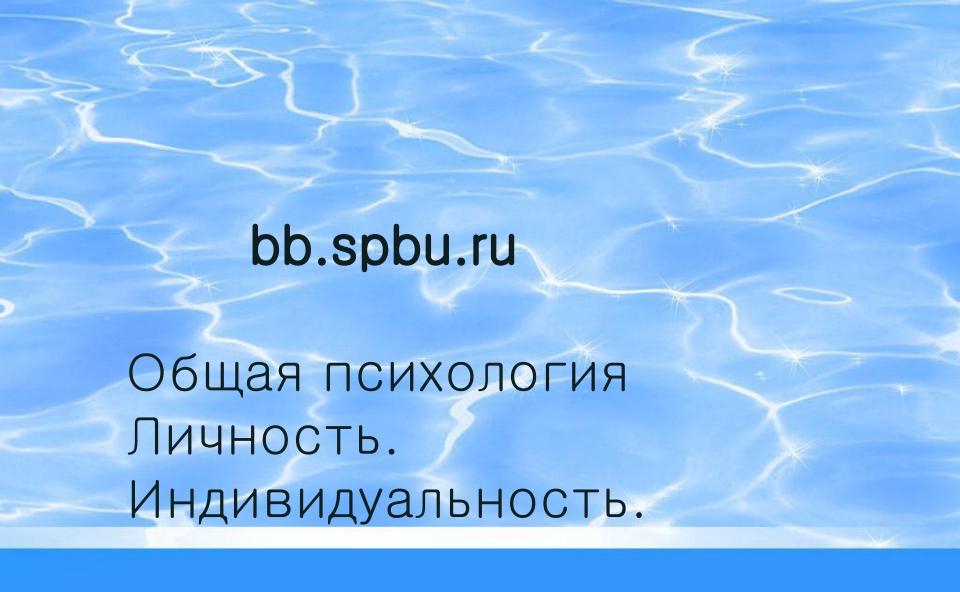
Дневник профессионального и личностного роста

- Что я сделал хорошо?
- Что это говорит о моих умениях и о моих ценностях?
- Что я в следующий раз хотел бы сделать лучше?
- Чему мне для этого необходимо научиться?



» университет Массей в Новой Зеландии 2003-2004

Дарья Кутузова <u>Письменные практики в</u> <u>помощь себе и другим</u>



Система электронного сопровождения индивидуального обучения по данному курсу

Система BlackBoard Learning

- Пополняемый ресурс материалов к курсу (презентации, ссылки на литературу, видео, аудио).
- Система выполнения индивидуальных заданий (подготовка к практическим и семинарским занятиям, промежуточные и итоговые тесты знаний, эссе, курсовое семестровое задание) с возможностью получения индивидуальной обратной связи от преподавателей
- Система аккумулирования образовательных кредитов (для итоговой аттестации)



Введение. Методологический пролог

Требования к целостной психологической теории:

- собственная философия (этика);
- опора на экспериментальные данные и систематические наблюдения;
- описание как нормальных, так и патологических процессов психики;
- отражение процесса развития человеческой психики.

Гулина М.А. Терапевтическая и консультативная психология СПб.: Речь, 2001



Функции теории личности:

- Направляет
 исследовательский
 интерес в определенную
 зону (provide a guide for
 researches)
- Организует имеющиеся (полученные) знания (organizes known findings)
- Осуществляет функцию предсказаний (makes predictions)

Larsen, R. J., & Buss, D. M. (2008). Personality psychology: Domains of knowledge about human nature (3rd edition). New York: McGraw-Hill

Основана на систематических и надежных наблюдениях.

Теории тестируются систематическими наблюдениями, которые могут быть повторены другими людьми с получением сходных выводов.

Критерии (стандарты оценки теорий личности)

- Comprehensiveness Полнота (объяснняет больше всего известных фактов)
- Heuristic value Эвристическая ценность (веде исследователей к новым важным открытиям)
- Testability Проверяемость (делает точные предсказания, которые могут быть проверень эмпирически)
- Parsimony Экономичность (содержит меньше исходных посылок или предположений)
- Compatibility and integration across domains and levels **Сочетаемость** (соотносимо с известными данными из других областей, может быть "скоординировано" с другими отраслями

Larsen, R. J., & Buss, D. M. (2008). Personality psychology: Domains of knowledge about human nature (3rd edition). New York: McGraw-Hill.

Уровни методологии (Э.Г. Юдин):

• общефилософский (мировоззренческий,

ценностно-нормативный),

 общенаучный (парадигмы: социально-гуманитарная, естественнонаучная, комплексна

• конкретно-научный (принципы),

• уровень методов.

Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. — М.: УРСС, 1997.

Методологическая позиция автора теории личности

Мысленный эксперимент









	Что это?	Как узнали?	Что с этим делать?
Естественная наука			
Гуманитарии			
Практика			
Практика Я			

Герменевтическая позиция при анализе теории личности

Мысленный эксперимент







произведения и его восприятие читателем

Хорхе Луис Борхес «Пьер Менар, автор «Дон Кихота»

Что было бы, если бы «Дон Кихот»
 Сервантеса был написан в XX веке? Не
 механически скопирован, не воссоздан,
 но написан с нуля? Изменился бы смысл
 произведения и его восприятие



[31] РОЛЬ ЧИТАТЕЛЯ

угказывается изображать какис--дибо исрархию этапов (фаз) в отворчества.

и на моей диаграмме (все опи, атекстовые «ящички») взаимоо движение от одного к другоравлениях. Творческое сотрудретатора на более низких уровлишь потому, что еще прежде л отпосительно болес высоких то же справедливо и для прогередко автор принимает решениую семантическую структуру только и именно в тот момент, бор на уровне лексики, предтическим причинам, одно выім же образом стрелки на мосй т какой-либо временной или даже идеализированный; они на взаимозависимость между

.3 изображает (металингвистипредставимые уровни, на котогсотворческая активность читаче недоразумений впредь я буду текста (поскольку эта метафора дею исрархии конкретных опеках», имся в виду конкретные остулированной мною визуали-

тишь в одном-сдинственном отный код интерпретации текста: кно начинаться в «ящичке» № 3 текста») — и нельзя «прыгнуть» , не пройдя хотя бы через «ящиистему кодов и субкодов, необания плана выражения в план

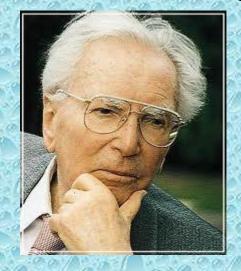


Puc. 0.3



Проблема димензиональной онтологии

В. Франкл

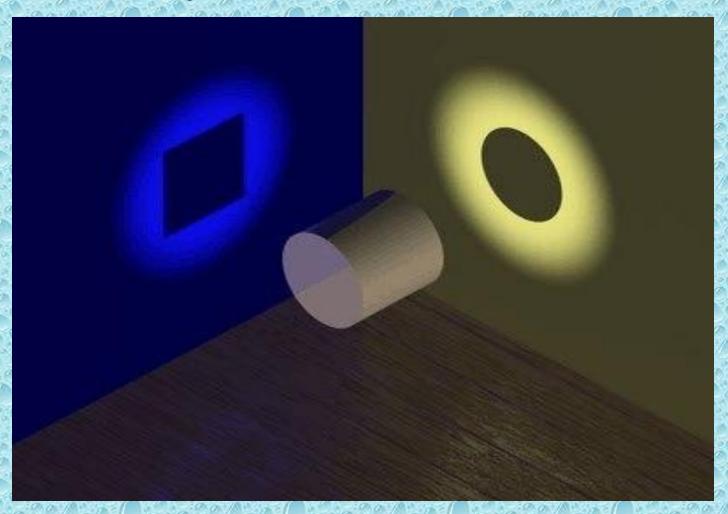


Франкл В. ПЛЮРАЛИЗМ НАУКИ И ЕДИНСТВО ЧЕЛОВЕКА // Человек в поисках смысла. М.: "Прогресс", 1990

Человек в поисках смысла

Viktor E. Frankl. Jahrbuch fur Psychologie und Psychotherapie 1, 1953, S. 186. Франкл В. Десять тезисов о личности //Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия. - 2005. - № 2. - c. 4-13

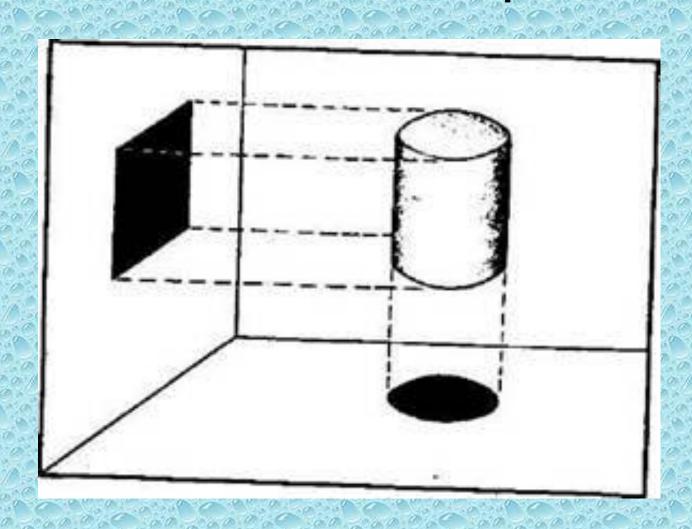
Мультипарадигмальность в изучении личности



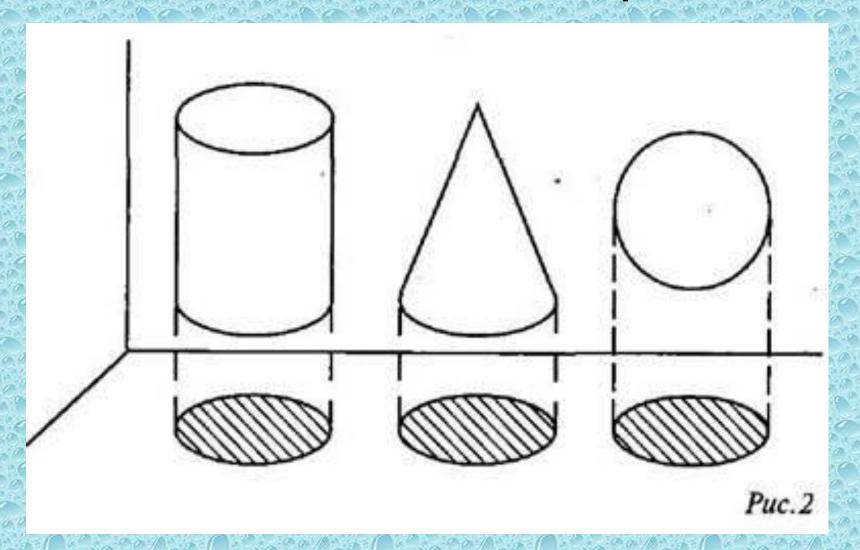
Притча о мудрецах и слоне



Множественность проекций



Неоднозначность проекций

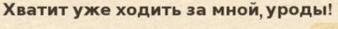


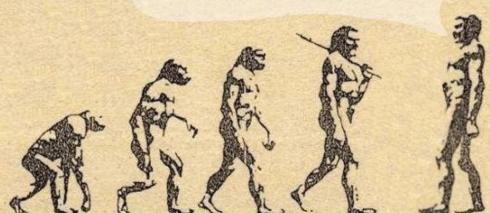
Проблема редукции и редукционизма













Ceci n'est pas une pipe.



- Объяснить индивидуально-психологические особенности личности и их становление и развитие в онтогенезе (диспозициональная пардигма);
- Объяснить эволюционные, генетические, психофизиологические предпосылки личностных особенностей (биологическая парадигма);
- Объяснить глубинные мотивационные тенденции и динамические внутрипсихические процессы (парадигма интрапсихического);
- Объяснять как люди субъективно переживают окружающий мир и как перерабатывают информацию о нем (когнитивная и феноменологическая парадигмы);
- Объяснить как личность влияет и какое влияние оказывает на личность социальный и культурный контекст (культурная и социальная парадигма);
- Объяснить как люди справляются или не справляются с множеством адаптационных проблем (адаптационная парадигма).

10 теорий о природе человека

- Фоновая теория мира
- Базовая теория человеческой природы
- Диагноз, указывающий на наши недуги
- Предписание по их устранению



Классификация моделей человека (В.В. Нуркова)

 Человек – система, стремящаяся к <u>гомеостазу</u> (равновесию)

 Человек – система, стремящаяся к <u>гетеростазу</u> (нарушению равновесия, росту неопределености)

• Субъект ориентирован на *конфликт* или на *согласие* с социумом

Природа человека

- 1. Человек от природы плох и одержим примитивными импульсами (конфликт между обществом и субъектом неизбежен и позитивен)
- Человек от природы хорош, а общество искажает его позитивную естественную сущность (неизбежен конфликт «хорошего» человека с «плохим» обществом, необходима пересторойка общества)
- 3. Человек по природе неоднозначен (и хорош и плох одновременно) *конфликт необязателен*
- 4. Человек по природе нейтрален (tabula rasa) конфликт отсутствует

	Теории с ориентацией на конфликт	Теории с ориентацией на согласие
Гетеростатичес -кие теории	Кризис как мезанизм развития, «незавершенный проект» личности Экзистенциальная психология, отечественная психология личности	Самодетерминация усложнения (личностный рост), самотрансценденция Гуманистическая психология
Гомеостатичес- кие теории	Разрешение внутреннего «бремени» Психоанализ 3. Фрейда	Нейтральная природа человека, адаптация Бихевиоризм, когнитивизм

Целостная психологическая теория и частные идеи.

«...поспешная трансплантация идей и методов может создать почву для искажений, опасных не только для престижа психологической науки, но, главное, для <u>людей, которым оказывается помощь, и для</u> общества, на которое всегда оказывают влияние профессиональные этические ценности, исповедуемые учеными как теоретиками, так и профессиональными практиками, даже если это влияние внеш кажется незначительным» (М.А. Гулина)

индивидуальной работы по методологическому

Система

анализу текстов 1. Работа с современной научно

- 1. Работа с современной научно периодикой анализ принадлежности к парадигме
- 2. Работа с текстами хрестоматий анализ принадлежности к школам и их методологической специфики
- 3. Работа с монографиями анализ





базы данных научной периодики

- http://psyabstracts.com/
- http://cufts.library.spbu.ru/CJDB/SPBGU/br owse

Хрестоматии

- Психология личности в трудах отечественных психологов / Под ред. Л.В. Куликова. СПб., 2000.
- Психология личности в трудах зарубежных психологов / Под ред. А.А. Реана СПб., 2000. э
- Психология личности: В 2 т. / Под. ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2000.





Хрестоматии

Психология личности/
Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер.,
А.А. Пузырея, В.В. Архангельс
М.: АСТ, 2009





Формирование навыков работы с первоисточниками

- вычленение основной мысли автора,
- умение корректно сформулировать данную мысль своими словами
- и **подтвердить** ее соответствующей **цитатой** на первоисточник
- умение корректно **оформить ссылки** на первоисточник.

Учебники:

• Нуркова В.В., Березанская Н.Б.

Психология: учебник. 2-е изд.

М.: Высшее образование, 2008.

Учебники по теориям личности:

 Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Большая книга психологии. Личность. Теории, упражнения, эксперименты. СПб., 2008 (или др. изд)



Учебники по теориям личности-

Е Н) Коржова

• Аверин В.А. Психология личности: Учеб. пособие. СПб., 2001

Коржова Е.Ю.
Психология личности: типологи теоретических моделей СПб, 2004

Семестровое курсовое задание. Работа с монографиями авторов теорий личности

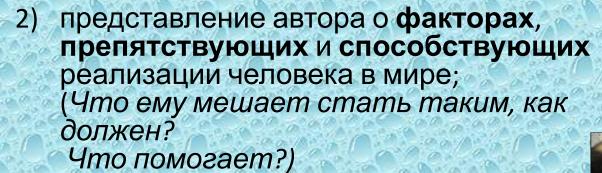
- 1. Выбрать одну теорию личности **зарубежного** и одну **отечественного** психолога.
- 2. Найти **монографии** данных авторов, в которых их теория личности представлена наиболее полно.
- Подготовиться к дальнейшей работе с первоисточниками (☺ прочитать)







- 2. Проанализировать и найти **ответы** на следующие три вопроса по монографиям выбранных авторов:
- 1) представление данного автора о природе и назначении человека, лежащее в основе его теории личности (Что такое человек? Каким он должен стать?);



3) специфика **психологических методов** исследования, коррекции и помощи человеку

(Что может предложить психология ?)

- 3. Подготовить ответ на данные вопросы к экзамену в письменном виде по следующей схеме:
 - 1) указать **первоисточник**, по которому подготовлен ответ (привести <u>выходные данные</u> <u>работы</u>);
 - 2) кратко изложить своими словами **суть позиции автора** по рассматриваемым вопросам (0,5–1 с. на <u>все</u> вопросы);
 - 3) подтвердить высказанную точку зрения **цитатами** из первоисточника, указав точные **ссылки**.

Философия и психология



Лихачев Д.С.



Померанц Г.С.