Принятие и исполнение государственных решений

Цель учебной дисциплины «Принятие и исполнение государственных решений»

приобретение студентами знаний о порядке разработки и реализации государственных решений и формирование целостного представления о государственном управлении как о деятельности по принятию и реализации управленческих решений.

3нать:

- основные принципы функционирования государственной и местной власти;
- виды государственных решений и методы их принятия;
- основное содержание стратегии государства, целенаправленной деятельности по выработке и реализации решений, непосредственно касающихся человека, его положения в обществе.

- Уметь: ставить цели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций;
- использовать различные методы оценки эффективности профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих;
- применять основные модели и методы принятия управленческих решений.

Владеть: методами реализации основных управленческих функций (принятие решений, организация, мотивирование и контроль).

Тема 1: Теоретико-методологические основания концептуализации теории принятия государственных решений

- Проблемы концептуализации теории принятия государственных решений
- □ Нормативный подход к принятию решений
- Поведенческий (дескриптивный) подход к принятию решений

Научное отображение специфики государства как основного актора целеполагания

- В рамках менеджмента изучение принятия решений как самостоятельного научного направления опирается на теорию систем.
- Принятые в менеджменте подходы базируются на двух китах: разделении сфер принятия решений (decision making) и решения проблем (problem solving), что ведет к отождествлению государства с корпоративными организационными структурами.

 Американский ученый Г.Саймон считал, что принятие решений и менеджмент тождественны. Государство при таком подходе становится подобным индивиду, группе, корпорации.

- Политическая наука, рассматривает процессы целеполагания при взаимодействии государства и общества как процесс осуществления публичной власти.
- Таким образом, инструменты целеполагания трактуются как политические феномены, хотя многие государственные решения могут носить административный характер, то есть не претендуют на выработку государственной политики.

- Сторонники конспирологических,
 криптологических подходов считают, что
- □ Принятие государственных решений выходит за пределы рационального контроля и становится непрогнозируемым, неуправляемым процессом, целиком и полностью зависящим либо от волевых свойств и качеств человека, либо направляется «невидимой рукой» «международного проектировщика», «теневого мирового правительства».

- Методологическая платформа рационализма делает акцент на формализации и алгоритмизации функций ЛПР, умножении регламентов и инструкций для управляющих и управляемых.
- Возведенная в абсолют рациональность превращает принятие решений в отстраненное от жизни абстрактное вычисление целей, которые игнорируют реальный дисбаланс интересов государства и общества, предлагая далекие от жизни модели и рекомендации по совершенствованию государственной политики.
- Государство в рамках рационального подхода не рассматривается в качестве <u>начала</u>, объясняющего весь процесс целеполагания.

Основные причины формирования разнообразных представлений о принятии государственных решений:

- 1) сложносоставная природа принятия государственных решений, предполагающая возможность перенесения акцентов в интерпретации этого процесса либо на институциональные, либо на поведенческие, либо на технические, либо на социальные параметры данного процесса;
- 2) междисциплинарная природа изучения государственного целеполагания, обуславливающая столкновение различных парадигмальных подходов, абсолютизация которых искажает сущность процесса принятия государственных решений;
- 3) полисемантическое толкование базовых понятий и категорий;
- 4) интеллектуальные традиции в теоретической интерпретации соответствующих структур и процессов.

□ Если научно-теоретическое знание будет подменяться эмпирическим описанием управленческих контекстов, а принятие государственных решений будет пониматься как искусство управления, не будет возможности выявить закономерности целеполагания в государственном управлении.

Построение теории принятия государственных решений должно базироваться на следующих принципах:

1. специфика любого вида целеполагания обусловлена его актором (индивидуальным или групповым), характером стоящих перед ним задач и присущим ему способами и методами принятия решений, обретающих разные формы в контексте эволюции пространства и времени.

государство представляет собой интегрированный общественный институт, обладающий комплексным характером используемых им средств для решения государственных задач. Поэтому государство не может истолковываться исключительно как политический институт, так как применяет сложную комбинацию политических, административных, правовых, моральных, социальных и экономических средств регулирования.

задает кооперативный характер целеполагания, сочетая усилия органов власти и управления с гражданскими и международными структурами 4. в условиях усложнения взаимоотношений с обществом, усиления влияния глобализации государство меняет свои компетенции, соответствующим образом трансформируя свою позицию в социуме и трансформируя механизмы принятия решений.

Объект теории принятия государственных решений – универсальные механизмы и технологии целеполагания.

Предмет теории ПГР

специфические, присущие только государству способы и методы выработки и реализации целей, включающие технологии выявления проблем, разработки альтернатив, согласования позиций органов управления, осуществления контроля и надзора за реализацией решений, оценивания результатов реализации целей.

□ Спасибо за внимание!