
Мониторинг региональных систем профилактики

Информационные системы. Межведомственное
взаимодействие



Мониторинг

Наблюдение

оценка

набор показателей

контроль

эталонные значения

прогноз

вектор(ы) развития

С точки зрения информационного пространства это:

Сбор и накопление данных

обработка

*получение значений
набора показателей
(например, формирование
формы стат. наблюдения)*

анализ

*проверка соответствия
показателей требованиям,
выявление проблемных
точек (например, сравнение со
средним значением)*

???

*определение
круга задач и
выработка
рекомендаций*

Информационная система (ИС)





Мониторинг и информационные системы

Автоматизация ИС в территориальных и региональных системах профилактики

Цель – повышение эффективности мониторинга за счет:

- автоматизации внутренних функциональных процессов органа/учреждения, формирования отчетности и иной документации;
- накопления и хранения большого объема различных данных системы с высокой степенью дифференцированности;
- организации единого информационного пространства;
- целостности данных системы.

Уровни – повышение эффективности мониторинга за счет:

- автоматизация деятельности КДН и ЗП как координационного органа на уровне муниципальных образований;
- автоматизация информационной системы комиссий региона в целом;
- автоматизация единой информационной системы профилактики региона.





Мониторинг и информационные системы

АИС «Подросток» и региональные информационные системы



Процент установок АИС «Подросток» на регион
(от общего числа комиссий на территории):

□ -установок нет

■ - < 10%

■ - 10-30 %

■ - 30-70 %

■ - 70-95%

■ - 100 %

▲ - регионы с централизованной установкой системы





Мониторинг и «профилактический учет»

Профилактический учет:

- несовершеннолетние, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики **проводится индивидуальная профилактическая работа** (категории в соответствии с п.1 и п.3 ст. 5 Федерального Закона «Об основах системы профилактики»);
- 
- несовершеннолетние, поставленные на учет в учреждениях и организациях субъектов профилактики в соответствии с требованиями ведомственных НПА;
 - семьи, родители в которых **не исполняют обязанностей** по содержанию, обучению, воспитанию несовершеннолетних и создают своими действиями или бездействием угрозу для жизни, физического, психического или нравственного развития несовершеннолетних.





Учет. Межведомственное взаимодействие

Форматы обмена данными

Формат	Плюсы	Минусы
1. на бумажном носителе	<i>простота реализации; низкая стоимость</i>	<i>медленно; неудобство дальнейшей обработки и хранения</i>
2. обмен документами, скан-копиями с использованием средств электронной связи	<i>простота реализации; низкая стоимость; скорость</i>	<i>отсутствие защиты передаваемых сведений; как правило, требует досылки оригинала либо распечатки</i>
3. использование системы электронного документооборота	<i>скорость; возможность организации защиты данных</i>	<i>повышение сложности реализации; выше затраты на организацию; необходимо соотнесение полученных документов с подучетными лицами</i>
4. использование специального ПО с доступом к единой базе данных	<i>+ единовременный просмотр полученных сведений всеми участниками взаимодействия</i>	<i>повышение сложности и стоимости реализации; построение специализированных ИС требует проведения мероприятий по обеспечению информационной безопасности.</i>
5. взаимодействие между ИС различных субъектов на основе утвержденных форматов	<i>+ первично каждый субъект работает в своей функционально удобной ИС</i>	





Учет. Межведомственное взаимодействие

Существующие проблемы (ДОДЕЛАТЬ)

- нормативно-правовые
регламенты взаимодействия;
статусы ИС различных субъектов в МО и регионах;
требование согласия на обработку ПД?.
- Методологические
Подсчет учетных категорий
Предоставление более детальных показателей и их утверждение
- Организационно-технические
оборудование и инфраструктура
защита передаваемых данных





Учет. Межведомственное взаимодействие

Оптимальная форма организации

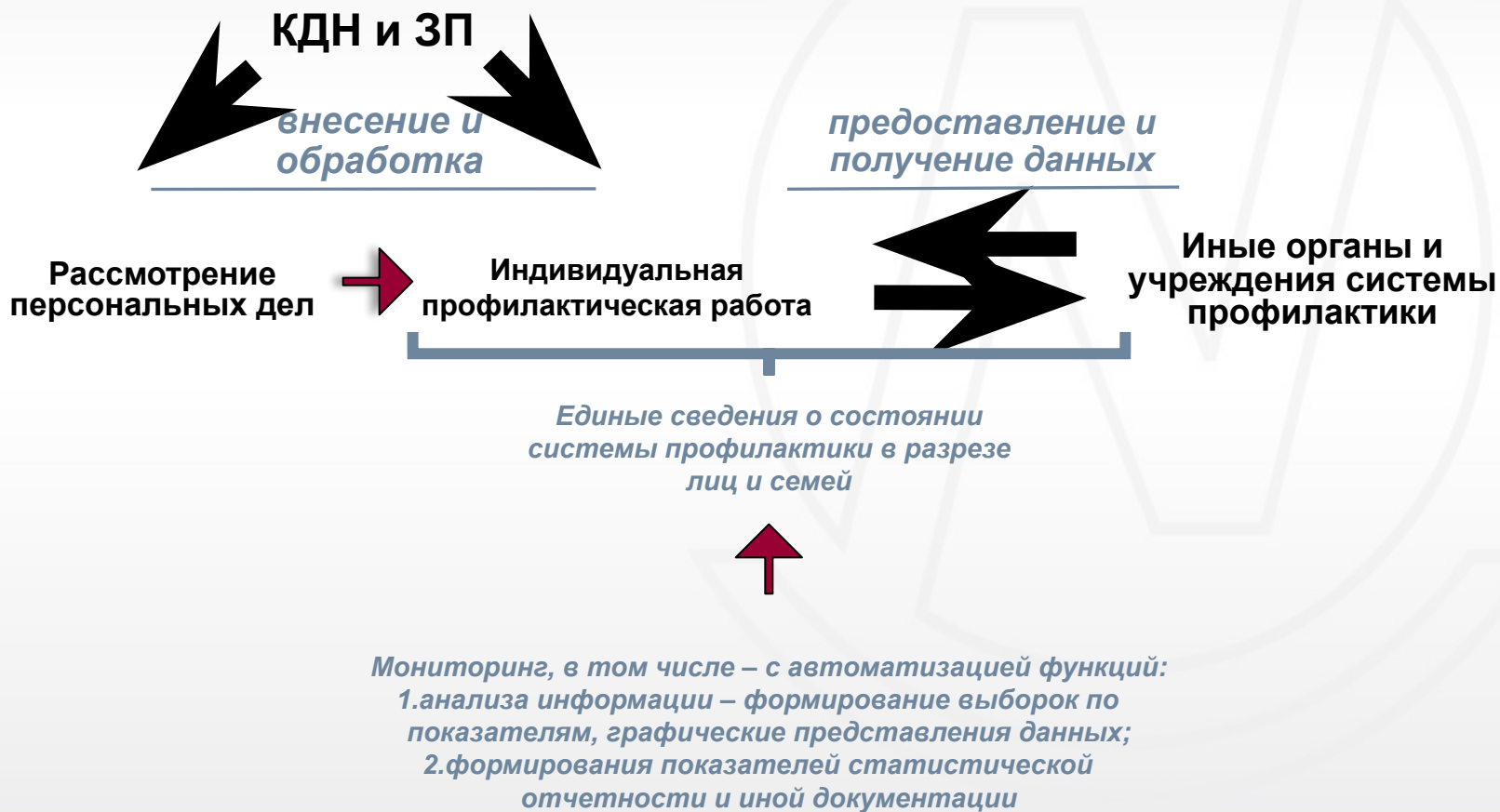
- наличие автоматизированной ИС региональной КДН и ЗП, основная единица учета которой – гражданин;
- доступ к данным ИС КДН и ЗП органам и учреждениям системы профилактики с использованием:
 - прямого подключения к базе данных;
 - файлового обмена;
 - системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ);
- предоставление в ИС КДН и ЗП органами и учреждениями системы профилактики сведений о:
 - категориях ведомственных учетов;
 - проведенной профилактической работе;
- получение сведений о:
 - лицах, в отношении которых проводится ИПР;
 - утвержденных поручениях в рамках реализации профилактической работы.





Межведомственное взаимодействие и мониторинг

Оптимальная форма организации (схема)



Благодарю за внимание!
