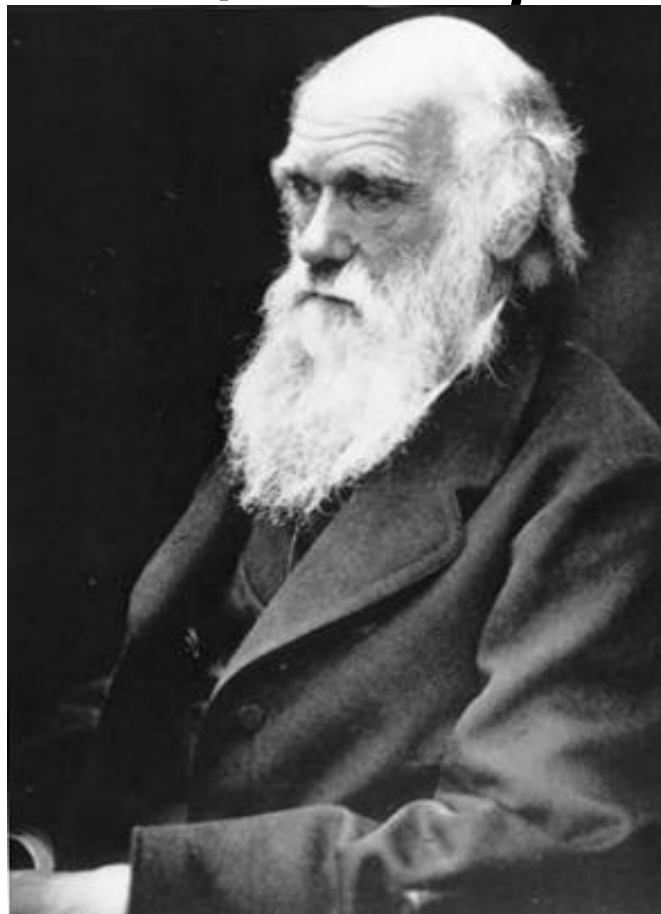


Антидарвинизм и теория эволюции Дарвина



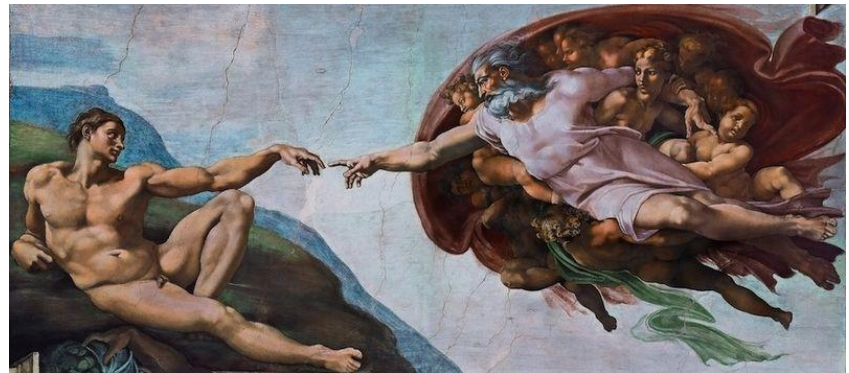
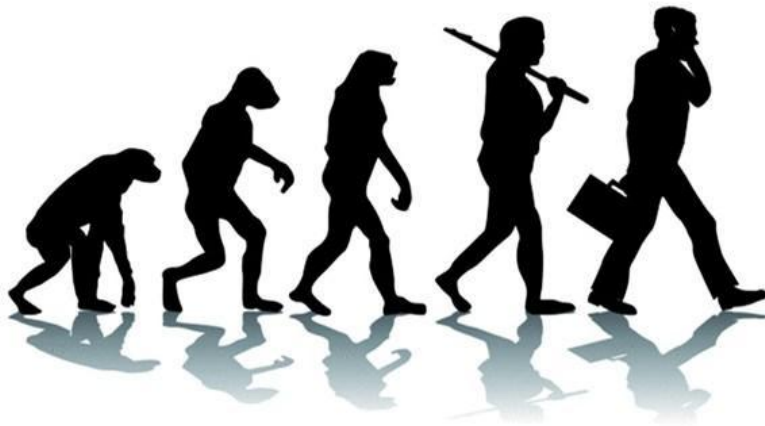
Содержание.

<i>Введение.....</i>	<i>3</i>
<i>Теория Дарвина.....</i>	<i>4</i>
<i>Основные принципы эволюционной теории.....</i>	<i>5</i>
<i>Формирование синтетической теории эволюции.....</i>	<i>6</i>
<i>Антидарвинизм. Факты, опровергающие теорию.....</i>	<i>7</i>
<i>Список использованной литературы.....</i>	<i>22</i>

Введение.

Теория эволюции занимает особое место в изучении истории жизни. Она стала той объединяющей теорией, которая служит фундаментом для всей биологии. Эволюция подразумевает всеобщее постепенное развитие, упорядоченное и последовательное. Применительно к живым организмам эволюцию можно определить как «развитие сложных организмов из предсуществующих более простых организмов с течением времени».

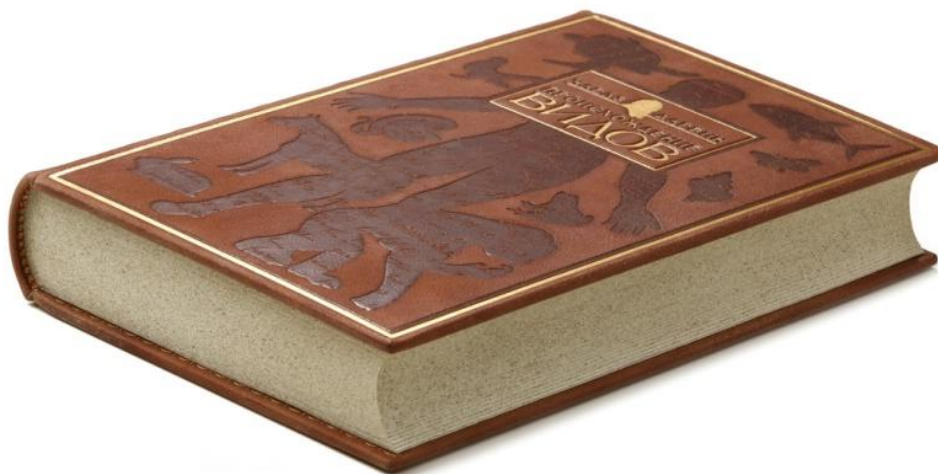
Попытки человека объяснить очевидное разнообразие окружающих его живых организмов парадоксальным образом привлекли внимание Чарльза Дарвина к чертам структурного и функционального сходства между ними. С тех пор много десятков лет существует противоборство мнений по поводу эволюционных воззрений Дарвина относительно происхождения человека (человеческой расы). Богословы разных конфессий отрицают учение Дарвина, определяя происхождение человека от Бога.



Теория Дарвина.

Идея о происхождении видов путем естественного отбора возникла у Дарвина в 1838 г. В течение 20 лет он работал над ней. В 1856 по совету Лайеля он начал готовить свою работу к публикации. В 1858 г. молодой английский ученый Альфред Уоллес прислал Дарвину рукопись своей статьи «О тенденции разнovidностей к неограниченному отклонению от первоначального типа». Эта статья содержала изложение идеи происхождения видов путем естественного отбора. Дарвин был готов отказаться от публикации своего труда, однако его друзья геолог Ч. Лайель и ботаник Г. Гукер, которые давно знали об идее Дарвина и знакомились с предварительными набросками его книги, убедили ученого, что обе работы должны быть опубликованы одновременно.

Книга Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь» вышла в 1859 г., и ее успех превзошел все ожидания. Его идея эволюции встретила страстную поддержку одних ученых и жесткую критику других. Этот и последующие труды Дарвина «Изменения животных и растений при одомашнивании», «Происхождение человека и половой отбор», «Выражение эмоций у человека и животных» немедленно после выхода переводились на многие языки. Примечательно, что русский перевод книги Дарвина «Изменения животных и растений при одомашнивании» был опубликован раньше, чем ее оригинальный текст. Выдающийся русский палеонтолог В. О. Ковалевский переводил эту книгу с издательских гранок, предоставленных ему Дарвином, и публиковал ее отдельными выпусками.



Основные принципы эволюционной теории Ч. Дарвина.

В пределах каждого вида живых организмов существует огромный размах индивидуальной наследственной изменчивости по морфологическим, физиологическим, поведенческим и любым другим признакам. Эта изменчивость может иметь непрерывный, количественный, или прерывистый качественный характер, но она существует всегда.

Все живые организмы размножаются в геометрической прогрессии.

Жизненные ресурсы для любого вида живых организмов ограничены, и поэтому должна возникать борьба за существование либо между особями одного вида, либо между особями разных видов, либо с природными условиями. В понятие «борьба за существование» Дарвин включил не только собственно борьбу особи за жизнь, но и борьбу за успех в размножении.

В условиях борьбы за существование выживают и дают потомство наиболее приспособленные особи, имеющие те отклонения, которые случайно оказались адаптивными к данным условиям среды. Это принципиально важный момент в аргументации Дарвина. Отклонения возникают не направленно — в ответ на действие среды, а случайно. Немногие из них оказываются полезными в конкретных условиях. Потомки выжившей особи, которые наследуют полезное отклонение, позволившее выжить их предку, оказываются более приспособленными к данной среде, чем другие представители популяции.

Выживание и преимущественное размножение приспособленных особей Дарвин назвал естественным отбором.

Естественный отбор отдельных изолированных разновидностей в разных условиях существования постепенно ведет к дивергенции (расхождению) признаков этих разновидностей и, в конечном счете, к видообразованию.

На этих постулатах, безупречных с точки зрения логики и подкрепленных огромным количеством фактов, была создана теория эволюции.

1.2 Формирование синтетической теории эволюции.

Проблема наследования изменений была ключевой для судьбы дарвиновской теории. Во времена Дарвина господствовали представления о слитной наследственности. Наследственность объяснялась слиянием «кровей» предковых форм. «Крови» родителей смешиваются, давая потомство с промежуточными признаками. Именно с этой позиции выступал против теории Дарвина математик Ф. Дженкин. Он считал, что накопление благоприятных уклонений невозможен, так как при скрещивании они растворяются, разбавляются, становятся пренебрежимо малыми и, наконец, исчезают вовсе. Дарвин, который нашел ответы на большинство возражений против своей теории, выдвинутых его современниками, этим возражением был поставлен в тупик.

Выход из этого тупика давала теория корпускулярной, дискретной наследственности, созданная Грегором Менделем (1822—1884). Наследственность дискретна. Каждый родитель передает своему потомку одинаковое количество генов. Гены могут подавлять или модифицировать проявления других генов, но не способны изменять информацию, записанную в них. Иначе говоря, гены не изменяются при слиянии с другими генами и передаются следующему поколению в той же форме, в какой они получены от предыдущего. В случае неполного доминирования мы действительно наблюдаем у потомков первого поколения промежуточное проявление признаков родителей. Но во втором и последующих поколениях родительские признаки могут вновь проявиться в неизменном виде (вспомните § VI-3).

В 1920-х годах был осуществлен синтез дарвинизма и генетики. Решающую роль в осуществлении этого синтеза сыграл выдающийся отечественный генетик С.С. Четвериков. На основании своих работ по анализу природных популяций он пришел к пониманию механизмов накопления и поддержания индивидуальной изменчивости. Одновременно с С. С. Четвериковым к синтезу идей корпускулярной генетики с классическим дарвинизмом пришли Р. Фишер, Дж. Холдейни С. Райт. Крупный вклад в формирование современной синтетической теории эволюции внесли зоолог Э. Майр и палеонтолог Дж. Симпсон. Теория естественного отбора была развита в трудах выдающегося отечественного ученого И. И. Шмальгаузена. Основы экологии, биогеографии, филогенетической систематики и этологии (науки о поведении животных), заложенные в трудах Дарвина, развились в самостоятельные науки и, в свою очередь, внесли важнейший вклад в формирование современных представлений о путях, механизмах и закономерностях эволюции. Важнейшие успехи эволюционной биологии в последние годы были достигнуты, благодаря активному применению в эволюционных исследованиях идей и методов молекулярной генетики и биологии развития.

• **Антидарвинизм. Факты, опровергающие теорию.**

Исторически антидарвинизм возник как критическая реакция на публикацию «Происхождения видов» Ч. Дарвина. Наиболее последовательно и логично эти возражения в 1871 г. резюмировал Ст. Майварт в статье «Об образовании видов».

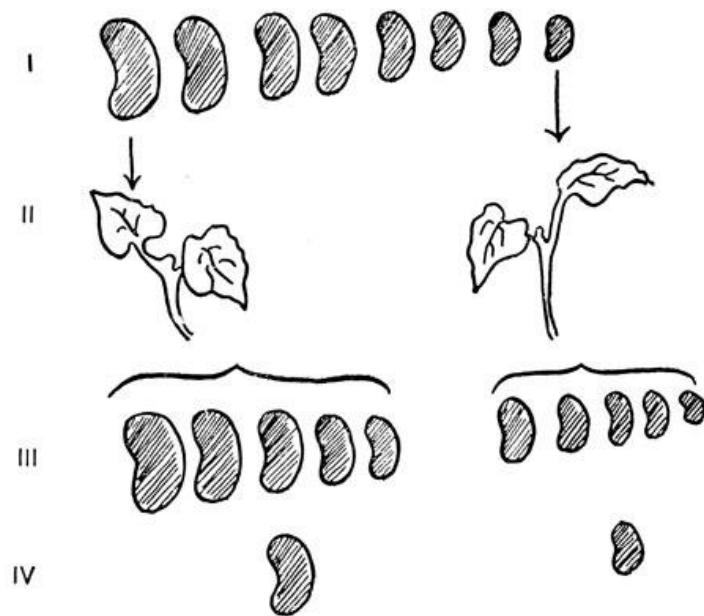
Возражения Ст. Майварта в статье «Об образовании видов» сводятся следующему:

1) поскольку отклонения от нормы обычно невелики, они не должны заметно влиять на приспособленность особей;

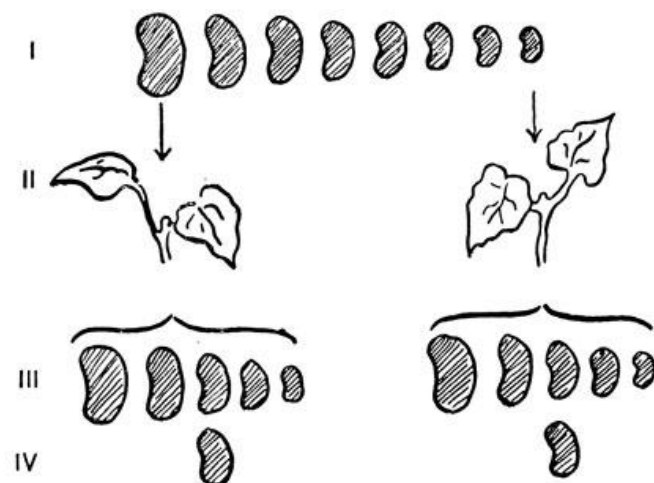
2) так как наследуемые отклонения возникают случайно, они должны взаимно компенсироваться в череде поколений;

3) накоплением и закреплением небольших отклонений трудно объяснить возникновение сложных, целостных структур, таких как глаз или внутреннее ухо.

Кроме того, согласно Дарвину, в природе должны быть широко представлены переходные формы, тогда как обычно между таксонами обнаруживаются более или менее чёткие разрывы (хиатусы), особенно заметные на палеонтологическом материале. На эти возражения обращал внимание и сам Дарвин в последующих изданиях своей работы, однако не смог аргументировано их объяснить. Из-за этого во второй половине 19 века возникли конкурирующие эволюционные учения, такие как неоламаркизм и неокатастрофизм. К началу 20 века многочисленные, часто популярные, работы механоламаркистов демонстрировали возможность «адекватной изменчивости и наследования приобретённых признаков». Первые работы генетиков (Х. де Фриз и У. Бэтсон) на практике доказывали скачкообразный, внезапный характер возникновения наследуемых изменений, а не постепенное накопление изменений под действием отбора (т.н. генетический антидарвинизм). Наконец, появилось немало работ, экспериментально доказывающих «неэффективность» естественного отбора. Так, в 1903 г. В. Иоганнсен проводил отбор в чистых линиях фасоли, разделяя семена по размеру на три группы: крупные, средние и мелкие. Он обнаружил, что в потомстве каждой группы воспроизводится полный спектр размеров семян, идентичный родительскому. С современных позиций этот результат очевиден — наследуется не сам признак, а норма реакции. Однако в начале 20 века подобные работы воспринимались как опровержение принципа естественного отбора. Эти обстоятельства обусловили т.н. кризис дарвинизма, или «агностический период в развитии эволюционного учения», продолжавшийся до 30-х годов 20 века. Естественным выходом из кризиса стал синтез генетики и популяционного подхода, а также возникновение синтетической теории эволюции.



а. Отбор дал результаты



б. Отбор не дал результатов

- Согласно эволюционному сценарию Дарвина, неживые материи в результате некоторых случайных изменений и при воздействии атмосферных явлений соединились в единое целое и образовали первую живую клетку (!) – основу будущей жизни. Утверждение, лишенное каких-либо доказательств, было весьма странным. Однако дальнейший сценарий, изложенный Дарвином, был еще более нелепым: первая образовавшаяся живая клетка неизвестно каким образом начала делиться и множиться, так что через какое-то время опять-таки в процессе множественных случайностей сформировала некое протосущество, то есть первая живая клетка поэтапно «эволюционировала». Согласно дарвиновскому учению, весь процесс развития жизни от бактерий до человека, то есть бесчисленное многообразие форм жизни появилось на свете в результате этого мифического процесса эволюционирования, когда в результате колоссального множества случайностей жизнь якобы поэтапно развивалась и совершенствовалась. Конечно же, утверждения Дарвина не имели никакого научного обоснования ни фактического подтверждения. Однако, примитивный уровень развития научной мысли и отсутствие каких-либо технологий способствовали тому, что абсурдные идеи Дарвина, казавшиеся обществу весьма «прогрессивными», получили восторженный прием в околонуточных кругах и в обществе. Отправной точкой теории Дарвина была философия материализма, его учение было с энтузиазмом встречено материалистами 19-го века, ибо теория создавала своего рода научное обоснование для идеологии материализма. Материалисты от науки начали активно развивать «модное» учение Дарвина, стремясь найти фактические доказательства его правоты. Проводились бесконечные эксперименты и опыты, попытки воссоздания первобытной атмосферы Земли и синтеза первой живой клетки. Но все эксперименты, проводившиеся сторонниками учения Дарвина, приводили к обратному результату, ни один эксперимент не смог обеспечить фактического доказательства правоты теории, более того, все факты свидетельствовали об обратном.

В 20-м веке с началом стремительного развития науки и технологий абсурдность эволюционного объяснения происхождения жизни стала очевидна любому здравомыслящему человеку. За полтора века существования и активной пропаганды теории случайного происхождения жизни не было найдено ни одного доказательства правоты теории, а каждое якобы существующее доказательство оказывалось со временем откровенной фальсификацией.

- Открытия палеонтологии, микробиологии, молекулярной биологии, биохимии и генетики последних десятилетий свидетельствуют, что теория эволюции – это миф истории, не имеющий ничего общего с научными фактами. Самыми главными фактами, сокрушающими теорию эволюции, стали окаменелые останки древнейших форм жизни, которые показали, что за сотни миллионов лет формы жизни не претерпели ни малейшего изменения или преобразования, не трансформировались в другие виды, а дошли до наших дней в точности в том виде, в котором и были сотворены. И в глубокой древности живые организмы обладали теми же высокоразвитыми биологическими особенностями и совершенством строения, то и современные виды жизни, причем все эти формы жизни появляются в слоях Земли внезапно, уже в абсолютно развитых видах. Однако, так и не найдя ни одного научного подтверждения своей правоты, теория эволюции продолжает массированную пропаганду при поддержке целого ряда идеологических систем и рупоров этих идеологий – средств массовой информации.

Окаменелости являются самыми важными свидетельствами истории происхождения жизни на Земле. На сегодняшний день палеонтологами обнаружены сотни миллионов окаменевших останков древнейших форм жизни во всех уголках Земли, которые позволяют делать фактические выводы об истории и формировании жизни. Все окаменелые останки, найденные по сей день, свидетельствуют, что жизнь на Земле появилась внезапно, в высокоразвитом виде, без каких-либо изъяснов и недостатков, и за сотни миллионов лет существования жизни ни одно живое существо не претерпело ни единого изменения.

Существует лишь несколько окаменелых останков, которые эволюционисты пытались выдавать и представлять как переходные формы, однако, образцы, которые дарвинисты демонстрировали как примеры переходных форм, позднее оказались подделками, что еще раз показывает, в каком безвыходном положении оказались сторонники теории Дарвина, коль вынуждены прибегать к столь недостойным для ученых методам за неимением фактических доказательств.

- Палеонтологические раскопки, продолжающиеся во всех уголках мира вот уже более 150 лет, показывают, что рыбы всегда с момента своего сотворения на Земле были рыбами, жуки жуками, птицы были такими же, что и сейчас, пресмыкающиеся всегда были пресмыкающимися. Нет ни одного останка, который бы демонстрировал переходные формы живых существ, например, процесс превращения рыб в пресмыкающихся или пресмыкающихся в птиц. Иными словами, данные найденных окаменелых останков сокрушили основное утверждение теории эволюции о поэтапном, длившемся миллионы лет, процессе эволюционирования видов жизни в результате множественных изменений строения или функций организма.

Дарвинисты утверждают, что великое многообразие форм жизни возникло случайным образом из некоего протосущества. Все живые существа, якобы, на протяжении сотен миллионов лет, постепенно развивались, эволюционировали и порождали новые виды.

Однако если бы это утверждение теории было верно, то в Земле должны были бы существовать останки миллионов, даже миллиардов так называемых промежуточных форм, полуразвитых, наполовину формировавшихся или с недостающими особенностями организма.

Например, должны были бы быть найдены останки полурыб-полупресмыкающихся, которые обладали бы и особенностями рыб, но, с другой стороны, и особенностями пресмыкающихся, в которых они якобы эволюционировали.

Более того таких останков в земле должно было бы быть миллиарды, даже триллионы, ибо эти виды, если теория Дарвина права, развивались на протяжении сотен миллионов лет. Однако миллионы окаменелых останков животных, найденные на сегодняшний день, предстают перед нами в совершенно развитых формах, без недостатков и изъянов, ничем не отличающимся от современных представителей этого вида.



- Со смертью живого существа мягкие ткани его тела под воздействием бактерий и окружающей среды начинают гнить и разлагаться. (Очень редко встречаются случаи, когда мягкие ткани оказывались не подверженными тлению). Более прочные ткани организма (кости, зубы, панцирь, содержащие минералы) являются более устойчивыми к воздействию окружающей среды и химическим процессам, не подвергаясь разрушению. Эти процессы обеспечивают начало процесса окаменения. Таким образом, окаменевшими частями являются кости и зубы позвоночных, панцири брахиоподов и моллюсков, внешний скелет трилобитов и некоторых панцирных организмов, коралловые и губчатые структуры, а также древесные части растений. Как правило, под окаменелостями подразумевают окаменевшие твердые части скелета. Однако останки формируются не только в результате окаменения. Мамонты, оледеневшие в ледяной массе, насекомые и небольшие пресмыкающиеся, застывшие в янтарной смоле, также идеально сохранились до наших дней. Условия окружающей среды являются очень важными факторами в формировании окаменелости. Так, например, формирование окаменелости, находящейся на морских глубинах, начнется быстрее и сохранится она более долгий срок, нежели окаменелость, сформировавшаяся в условиях суши. Самый распространенный процесс окаменения останков – перминерализация или минерализация. В ходе этого процесса минералы, находящиеся в осадочной породе, накрывшей умершее существо, начинают заменять органические клетки костей животного. В случае, если животное умерло в воде, минералы, растворенные в воде, начинают со временем вытеснять органические молекулы в костях и занимать их место. Процесс перминерализации происходит в несколько этапов: прежде всего, тело умершего животного должно быть мгновенно накрыто толщей земли, грязи, ила, вулканической породы или песка, то есть должен быть прекращен доступ воздуха к телу. В последующие месяцы толща земли, укрывающая тело животного, продолжает увеличиваться, образуются новые слои. Слои земли исполняют функцию щита, защищающего тело животного от внешнего воздействия и физического тления. Постепенно толща слоев земли все нарастает и в течение нескольких сот лет тело животного оказывается покрытым многометровым слоем земли или морского дна. С течением времени твердые части организма, такие как кости, панцирь, чешуя, хрящи, постепенно начинают подвергаться химическому распаду.



Окаменелый останок морской звезды возрастом 490-443 миллиона лет свидетельствует о неизменности этой формы жизни на протяжении сотен миллионов лет и об отсутствии в природе процесса эволюционирования форм жизни.



ОКАМЕНЕЛЫЙ В ЯНТАРЕ ОСТАНОК ЛЕТАЮЩЕГО МУРАВЬЯ ВОЗРАСТОМ 20-15 МИЛЛИОНОВ ЛЕТ
Миллионы окаменелых в янтарной смоле останков живых существ также являются фактическими опровержениями теории эволюции Ч. Дарвина.



Нет и отличий между креветками, обитавшими в морях 250-70 миллионов лет назад, и современными их сородичами. Креветки, сотни миллионов лет живущие в морях, свидетельствуют об отсутствии в природе механизмов эволюционирования.

- В ткани, в которых начался процесс химического распада, начинает просачиваться вода, и минералы, содержащиеся в воде, постепенно оседают в тканях, заполняя собой пустоты, образовавшиеся от распада органических веществ. Минералы, осевшие в тканях, много более прочные, нежели разрушившиеся органические составляющие, и более стойкие к временным разрушениям (кальций, пирит, кремний, железо, то есть основные минералы, составляющие горные породы). Таким образом, минералы на протяжении миллионов лет вытесняют разрушившиеся частицы костных структур, хрящей и панцирей, и заполняют эти пустоты, в результате получается точная каменная копия некогда жившего существа, то есть формы и очертания его в точности такие же, какие были присущи ему при жизни, но материал, из которого они состоят – камень. В результате процесса перминерализации встречаются различные формы протекания процесса:

1. Если скелет был полностью погружен в осадочную породу и только после этого начался процесс его разрушения, то минерализуется, то есть приобретает каменную структуру внутренняя форма существа.

2. В случае если органические клетки скелета оказались полностью вытесненными минералами, тогда до нас доходит точная копия скелета и всех костей.

Что касательно окаменелостей растений, то здесь имеет место химический процесс обугливания тканей, причиной которой являются бактерии. Обугливание - это химический процесс, в ходе которого части растений при прекращении поступления кислорода и повышении температуры и при все возрастающем скоплении углерода превращаются в уголь. В процессе обугливания древесной структуры молекулы кислорода и азот уступают место углероду и водороду. Бактерии карбонизации в зависимости от давления, разниц температур или иных химических процессов разрушают молекулы тканей дерева, как правило, клетчатки, и начинается процесс вытеснения белков и целлюлозы из структуры дерева, место которых занимают волокна углерода. Все другие органические материалы, такие как углерод, метан, сульфат водорода и водяной пар вытесняются. Благодаря этому процессу в Каменноугольный период (354-290 миллионов лет назад) в болотистых областях началось формирование залежей каменного угля. Иногда окаменелости формировались и иным путем. Организмы, оказавшиеся погребенными водами с высоким содержанием кальция, оказались укрытыми такими минералами, как травертен. По мере гниения организма на минералах оставались его следы.

- Мягкие ткани животного, а также мех, шерсть или кожа очень редко сохранялись в виде окаменелостей. Однако останки организмов докембрийской эры (4.6 миллиардов – 543 миллионов лет), обладавших исключительно мягкой структурой, также дошли до нас в окаменелых останках в виде хорошо сохранившихся следов. Наряду с костными структурами и скелетами до нас дошли также хорошо сохранившиеся останки мягких тканей и внутренних органов животных, обитавших в Кембрийский период (543 – 490 миллионов лет), которые позволяют нам изучить и строение внутренних органов древнейших обитателей Земли. Кроме того, мягкие ткани, шерсть животных и волосы насекомых сохранились также и в янтаре, возраст останков составляет около 150 миллионов лет, что также дает возможность проводить детальный анализ форм жизни того периода. Мамонты, сохранившиеся неизменными в ледяном плену в Сибири, или насекомые, мелкие пресмыкающиеся, схваченные янтарной смолой в лесах Балтики, окаменели и идеально сохранились вместе с мягкими тканями. Размеры окаменелостей также демонстрируют большое разнообразие. Палеонтологами найдены окаменелости и микроорганизмов, и огромные окаменелости целых групп животных, живших сообществами. Уникальным скоплением окаменелостей являются губчатые рифы, сохранившиеся в виде большой горы в Италии. Это самое высокое «живое возвышение» состоит из кальциевых губчатых рифов возрастом 145 миллионов лет. Эти губчатые рифы, развивавшиеся на дне древнего моря Тетис, в результате движения тектонических слоев вытеснялись все выше и выше из морских недр. На возвышении сохранились также организмы, жившие на губчатых рифах в Триасовый период. Бургес Шэйл в Канаде и Ченджинг в Китае, являющиеся месторождениями сотен тысяч окаменелых останков животных – самые известные и хорошо изученные формации. Месторождения янтаря в Доминиканской республике и на западных побережьях Балтийского моря являются источниками важнейших окаменелостей, раскрывающих науке картину жизни с древнейших времен. Следует особо упомянуть также формации Грин Ривер в штате Вайоминг (США), формацию Уайт Ривер (США), области Айхштатт в Германии и Хаджула в Ливане, открывшие миру богатейшие залежи окаменелостей, на основании которых палеонтологи смогли увидеть, какой была жизнь на Земле сотни миллионов лет назад. Современная геохронологическая шкала, начинающаяся с Докембрийской эры и завершающаяся Четвертичным периодом, составлена на основании сведений, полученных при исследовании окаменелых останков и структуры горных пород. Анализ же структуры горных пород позволил установить, через какие этапы проходил процесс формирования Земли и в какое время. Данные окаменелых останков поведали ученым о формах жизни, существовавших на Земле в различные периоды. В геохронологической таблице, составленной на основании этих данных, история Земли рассматривается по зонам, эрам, периодам и эпохам.

- **Докембрийский эон** (4.6 миллиардов – 543 миллиона лет).
Докембрийский эон (криптозой) считается самым древним и самым продолжительным.
- Докембрийский эон делится на несколько эонов и эр:
эон Катархей (4.6-3.8 миллиардов лет), когда происходило формирование земной коры. Эон Архей (3.8-2.5 миллиардов лет).
Эон Протерозой (2.5 миллиарда - 543 миллиона лет).
Окаменелые останки этого периода сохранили для нас следы одноклеточных и многоклеточных организмов.
- 2. **Эон Фанерозоя** (543 миллиона лет – до наших дней)
Фанерозой (от греч. *phaneros* - явный, открытый и *zoe* - жизнь, образ жизни) означает, "видимая или известная жизнь". Эон фанерозоя разделен в геохронологической шкале на три временные эры: Палеозойская эра, Мезозойская эра, Кайнозойская эра.
- ПАЛЕОЗОЙСКАЯ ЭРА (543 – 251 миллион лет)
Палеозойская эра, длившаяся почти 300 миллионов лет, является первым и самым длительным периодом эона фанерозоя. На протяжении палеозоя климат Земли был влажным и теплым, однако время от времени происходили массовые вымирания форм жизни. Палеозойская эра делится на 6 периодов: Кембрийский, Ордовикский, Силурийский, Девонский, Каменноугольный и Пермский:
 - Кембрийский период (543 – 490 миллионов лет)
 - Кембрий (Кембрийский период) — геологический период, в котором внезапно появляются все основные типы(группы) животных, известные и существующие в настоящее время; более того, появилось и великое множество форм жизни, которые позднее вымерли и не существуют на земле в данный момент.
- Сегодня ученые выделяют 35 биологических типов, тогда как в Кембрийский период на Земле существовало 50 биологических типов. Появление всех этих форм жизни было внезапным, взрывным и широкомасштабным, так что в науке это явление принято считать «Кембрийским взрывом».

- Палеонтолог-эволюционист проф. Стефан Джей Гулд описывает Кембрийский взрыв так: «самое поразительное явление в истории жизни, которое следует досконально изучать». Профессор зоологии, эволюционист Томас С. Рей пишет: «происхождение многоклеточных организмов представляет собой не меньшую загадку, чем происхождение первой живой клетки».

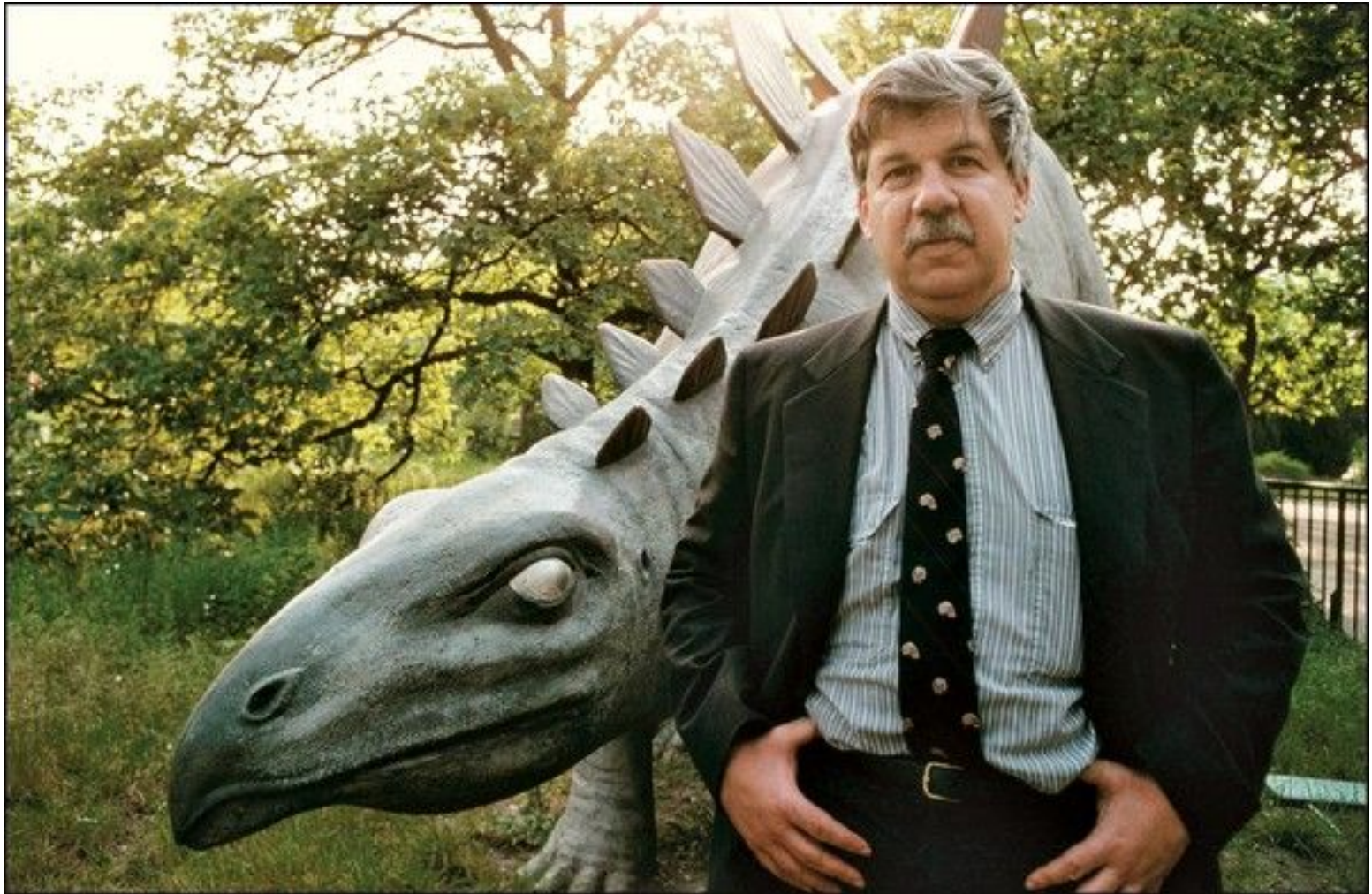
530 миллиардов лет назад на Земле появляются первые живые существа, причем одномоментно, из Небытия и в самых высокоразвитых биологических формах. Если сопоставить все сведения, которые установлены современной палеонтологией, то все эти факты указывают на очевидный факт - в период, предшествующий Кембрию, обнаруживаются лишь одноклеточные организмы и очень редко многоклеточные организмы, лишенные всяких отличительных особенностей, не имеющие таких комплексных систем как зрение или двигательный аппарат. Таким образом, в Докембрийский период не существовало ни одного вида организмов, которые могли бы представить мифическую эволюционную связь и переход к организмам и живым существам Кембрийского периода. Среди окаменелых следов и останков Докембрийского периода не существует ни одного организма, который мог бы считаться «предком» форм жизни, внезапно появившихся на Земле в Кембрийский период.

В среде, где не существовало ничего живого, кроме примитивных одноклеточных организмов, одномоментно возникает великое многообразие высокоразвитых форм жизни, которое не может не поражать своим совершенством и комплексностью.

Во время «Кембрийского взрыва» на Земле появились группы живых существ, имевшие совершенно отчетливые видовые различия. «Взрывное» появление жизни в Кембрийском периоде поставило в тупик ученых-эволюционистов, ведь отсутствовала какая-либо связь между организмами, существовавшими в Докембрийский период и живыми формами, появившимися внезапно в Кембрий. Отсутствие какой-либо связи столь очевидно, что эволюционисты, утверждавшие о поэтапности развития форм жизни от примитивного к сложному, не могли провести хотя бы теоретических родственных связей между ними.

И никогда дарвиновская теория эволюции, утверждающая о поэтапности развития форм жизни, не найдет ни одного фактического подтверждения, ибо никогда на Земле не существовали полуразвитые, ущербные или не прошедшие через все стадии развития существа.

Нет, все живое на Земле рождалось и продолжает рождаться в тех совершенных формах и видах, в которых они были сотворены чьей-то Мудростью и Мощью.



Стивен Джей Гоулд

- Окаменелые останки, найденные палеонтологами во всех уголках мира, имеют две очень важные особенности, которые противоречат утверждениям дарвиновской теории эволюции, предельно ясно показывая их абсурдность:

1. Статичность: все формы жизни на протяжении всего периода существования на Земле не обнаруживают ни единого изменения или преобразования, т.е. так называемого эволюционирования. С первого обнаружения в виде окаменелых останков до момента исчезновения этого вида налицо абсолютная неизменность формы и вида, нет никаких морфологических изменений.

2. Внезапность появления: все формы жизни появляются в слоях Земли внезапно и в совершенной форме, в абсолютно сформированном виде; нет ни одного факта, подтверждавшего бы теорию поэтапного развития и переходных форм, единых предков, от которых, якобы, и эволюционировали формы жизни.

Эти два положения означают следующее: живые существа никогда не проходили эволюционного процесса развития, ибо нет ни единого тому доказательства, тогда как доказательств должно быть миллиарды.

Тот факт, что данные окаменелых останков не оставляют теории Дарвина ни единого права на существование, признавал и сам Дарвин в последние годы жизни, однако последователи его учения так и не смогли взглянуть фактам в глаза, предпочтя заниматься измышлениями и мифотворчеством. В своей книге Происхождение видов Дарвин выделил целую главу, в которой описывал противоречия своей теории и невозможность подтвердить правоту его теории данными окаменелостей, в главе "Трудности теории" он писал:

... Раз моя теория верна, и виды образовывались друг от друга в процессе медленного развития, тогда должно было существовать бесчисленное количество переходных форм, но почему мы не находим их в бесчисленном количестве в земной коре?... Почему природа не представляет сплошной путаницы, а наоборот – виды, как мы наблюдаем их, являются хорошо выраженными группами? Каким образом сухопутное плотоядное животное могло приобрести привычки водного животного и как могло бы существовать такое животное в переходном состоянии? Должны быть непременно бесчисленные переходные формы, но почему мы не находим их в слоях земной коры?.. Почему каждая геологическая структура и каждый слой не изобилует этими переходными звеньями? Геология пока не может представить нам четкий, разделенный на этапы процесс и, быть может, это станет главным доводом против моей теории. (Charles Darwin, The Origin of Species, 1 ed., p.172).

- Аргумент Дарвина «переходные формы на данный момент не найдены, однако они могут быть найдены в ходе дальнейших исследований», которым 140 лет назад Дарвин оправдывал отсутствие в слоях земной коры бесчисленных окаменелых останков, сегодня уже лишен всякого смысла.

Данные палеонтологических раскопок показывают, сколь богата земля окаменелостями. Миллиарды окаменелостей найдены палеонтологами на сегодняшний день во всех уголках мира; на основании этих окаменелостей четко установлены 250.000 различных видов живых существ, обитавших на Земле в глубокой древности. И каждый из этих видов в точности идентичен современным особям. Среди миллиардов найденных окаменелостей не было ни одного останка так называемых переходных форм, как не будет найдено их и позднее, ибо их просто не было. И если эволюционисты не могут представить ни одного фактического доказательства существования переходных форм, то ученые-креационисты, утверждающие о Божественном сотворении жизни, предоставляют миллионы окаменелостей, демонстрирующих абсурдность утверждения об эволюционном развитии жизни.

И самое важное из доказательств – формы жизни, существовавшие и в древности, и найденные среди окаменелых останков, и существующие и по сей день. «Живущие ископаемые формы жизни», останки которые были найдены среди окаменелостей в различных геологических периодах, и которых мы можем видеть и сейчас, являются главными доказательствами «неэволюционирования», ибо нет ни единого видового или иного отличия между формами жизни, существовавшими сотни миллионов лет назад и их потомкам, живущими на Земле и ныне. И дарвинисты, несмотря на все свои исхищрения, бессильны что-либо противопоставить в ответ или как-либо объяснить это положение.

Профессор биологии, эволюционист Нильс Элдридж признает, что теория эволюции не может дать объяснения «живущим ископаемым формам жизни», что является еще одной из множества неразрешимых загадок эволюции: "При сопоставлении ныне живущего организма и его дальнего предка, окаменевшего в геологической древности, какой бы орган мы ни сопоставляли, практически нет никакого изменения. Живущие ископаемые формы жизни являют нам конкретный пример эволюционной статичности... Мы пока еще не смогли разгадать тайну живущих ископаемых форм жизни."

Список использованной литературы

- 1. В.А.Бердников. Эволюция и прогресс. Новосибирск, «Наука», 1991.*
- 2. Ч.Дарвин. Путешествие натуралиста вокруг света на корабле «Бигль». Пер с англ., М., «Мысль», 1983.*
- 3. Н.Н.Иорданский. Основы теории эволюции. М., «Просвещение», 1979.*
- 4. Э.А.Киселева. Книга для чтения по дарвинизму. М., «Просвещение», 1970.*
- 5. А.В.Яблоков, Б.М.Медников. Чарльз Дарвин. Происхождение видов путем естественного отбора. М., «Просвещение», 1987.*