

Институты гражданского общества в современной России

Выполнила:
Воронина Наталия
1 курс
1 группа

Ключевые термины, понятия и аббревиатуры

- ❑ Социальный актор – человек, занимающийся социальной деятельностью.
- ❑ Респондент – лицо, принимающее участие в социологическом или другом опросе, анкетировании.
- ❑ Социальная мобильность — это возможность смены социального слоя.
- ❑ Социальная иммобильность – отсутствие мобильности.
- ❑ НПО – неправительственная организация.
- ❑ ЭкоНПО – экологическая неправительственная организация.
- ❑ СМИ – средства массовой информации.

Аннотация

Общественные движения, неправительственные организации, еще неорганизованные, но уже объединившиеся неформально для консолидированных коллективных действий граждане — такие группы называют гражданскими инициативами, а также структуры, их объединяющие, например, сетевые общероссийские или региональные неправительственные организации, общественные палаты, комитеты и т.п. Иными словами анализу подлежат субъекты социального действия или социальные акторы.

Структура

- Понятие «институты гражданского общества».
- Социальные различия и типы социального неравенства как причина возникновения структур гражданского общества.
- Структура политических возможностей и развитие самоорганизации населения и структур гражданского общества.
 - Группы показателей структуры политических возможностей.
 - Модели (степени) «открытости» властей.

Институты гражданского общества

Под институтами гражданского общества понимаются организованные так или иначе объединения граждан, действия которых направлены на реализацию каких-либо целей и задач, на разрешение собственных, общих для групп проблем.



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Институты гражданского общества:

- Производственные организации
- Потребительские и профессиональные союзы
- Семья
- Образовательные и научные учреждения, спортивные общества
- Церковь
- Творческие союзы
- Политические партии

Институты гражданского общества можно разделить на три группы. Это организации, в которых индивид:

- получает средства к удовлетворению жизненных потребностей в пище, одежде, жилье и т. д. Эти средства индивид может получить в производственных организациях, потребительских и профессиональных союзах и т.д.;
- удовлетворяет потребности в продолжении рода, общении, духовном и физическом совершенстве и т. д. Этому способствуют семья, церковь, образовательные и научные учреждения, творческие союзы, спортивные общества и т. д.;
- удовлетворяет потребности в управлении жизнью общества. Здесь интересы реализуются посредством участия в функционировании политических партий и движений.

Структура гражданского общества



Общественные организации

Политические движения и партии

Независимые СМИ

Семья

Религиозные объединения

Общественные институты

Student-Pravo. RU



СОЦИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ТИПЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА КАК ПРИЧИНА ВОЗНИКНОВЕНИЯ СТРУКТУР ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



Среди аналитиков процесса глобализации наиболее утвердился подход, в котором глобализация предстает абсолютно новым явлением не только потому, что ликвидирует (а скорее упрощает) социальное неравенство, но и потому, что фактически ликвидирует человека (социальную группу) как главное действующее лицо в происходящих процессах — **социального актора**. Глобальные потоки движутся не в чьих-либо интересах, не в результате чьих-либо действий, а сами по себе, даже если те, кто когда-то их запустил, обладали соответствующими интересами. Люди лишь обслуживают, регулируют (но не формируют, не направляют или изменяют) движение, заданное автоматическим, по сути, механизмом. Они более не акторы, они лишь агенты, выполняющие заданную потоком функцию. Значимость действий социальных акторов, как видим, практически отрицается, даже, если речь идет о национальных государствах, а то и констатируется факт их полного ухода с социально-политической сцены.

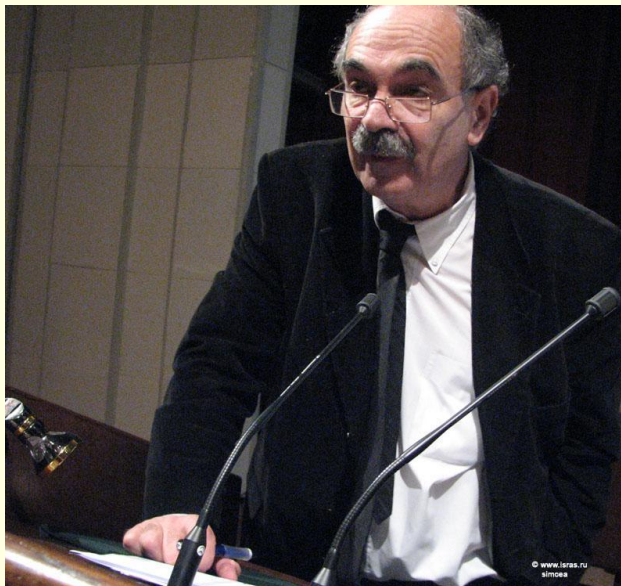
Однако не все социологи разделяют эту точку зрения



Теоретик деятельностно-активистского подхода, А. Турэн

А. Турэн выдвинул положение о сохранении в современном обществе субъекта социального действия. Он признает, что «в рыночной экономике, где главная забота — отказ от любого регулирования или экономического, политического и социального контроля экономической деятельности», исчезает тот социальный актор, который влияет на социальные и политические процессы своим участием в них. Однако физически «человек действующий» не ушел, он продолжает существовать и проявлять активность за пределами институтов глобализации или «глобализационных потоков», уже даже не пытаясь влиять на них. Т.е. радикально влиять на происходящее в мире он не способен. Но на локальном уровне, т.е. непосредственно в месте своего проживания, в ситуации трансформации, реформирования социальных институтов для защиты собственной жизни он вынужден делать попытки оказывать влияние на происходящее.

Учёный-социолог М. Вевёрка



Тему развивает М. Вевёрка, утверждая, что с конца 1960-х годов наблюдаются две главные тенденции появления культурных притязаний. Первая — «выражение различий во всех областях, принявших форму новых (или оживших) культурных вызовов, требующих публичного признания актора, ассоциируемого с ними». Вторая тенденция — «сочетание социальных требований с требованиями культурного признания». Это означает, что в условиях глобализации, когда огромная масса людей подвергается эксклюзии как в экономической (низкие доходы, приводящие к снижению качества жизни), так и в политической (отсутствие любого политического или социального участия) сферах, возрастает роль культурной идентификации субъектов (расовой, религиозной, местной, способов ведения хозяйства, сохранения национальной культуры или традиций и т.п).

Самодеятельные объединения граждан (в виде общественных движений, неправительственных организаций или гражданских инициатив) формируются на основе общих проблем, требующих разрешения, и базируются на культурной, социальной, национальной, политической самоидентификации индивидов.

В любом случае речь идет о социальных различиях, которые объединяют или разъединяют людей и которые, в первую очередь, зависят от типов неравенства, существующих в современном российском обществе.



Российские трансформации последних двадцати лет, направленные на развитие рыночной экономики и рыночных отношений, изначально были нацелены на слом прежней советской уравнительности и формирование социального неравенства, расслоения, дифференциации возможностей, основанных на различии способностей и имеющихся ресурсов как отдельных социальных групп, так и индивидов. Какие же появились типы социального неравенства за это время? На примере происходящего в российских местных сообществах попытаемся проанализировать, как «равенство в одном отношении сочетается с неравенством в другом, равенство одних социальных субъектов идет рука об руку с неравенством других или с другими.

Первый тип — социально-экономическое неравенство

Следует отметить, что большая часть населения страны обладает равенством в отношении их социально-экономического положения. Социологические исследования свидетельствуют: «около 50% респондентов, по их самооценке, живут недоедая или зарабатывая деньги, которых хватает только на продукты питания. Почти у 39% хватает лишь на продукты и одежду. Таким образом, 90% респондентов живут в достаточно стесненных денежных обстоятельствах...». Однако внутри этого равенства уже существует и, что социологически зафиксировано, крепнет процесс возникновения неравенства. Согласно данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, «в 2007 г. в сравнении с 2002 г. доля респондентов, относящих себя к средним слоям на шкале богатства, выросла почти в полтора раза с 37,7 до 52%, впервые превысив долю тех, кто относил себя к малообеспеченным и бедным. Доля последних за этот период сократилась с 61,1 до 44,4%». Можно утверждать, что современное социально-экономическое неравенство основывается на неравенстве внутренних возможностей индивидуумов (психологических, физиологических, возрастных, свойств характера, уровня квалификации и условиям. Углубляющееся социально-экономическое расслоение ведет к более определенному делению на различные социальные группы (частные предприниматели, сотрудники бюджетных организаций, работники предприятий и т.п), которые формулируют и актуализируют групповые интересы, постепенно преобразующиеся в новые ценности, носители которых создают общественные объединения.



Второй тип — степень мобильности населения

На первый план здесь выходят неправительственные организации вынужденных переселенцев. Поселившись на новом месте, понеся при этом большие материальные, моральные и правовые потери, они оказались на крайнем полюсе имобильности. Слабая поддержка государства и местных властей мобилизуют мигрантов на создание объединений для коллективной деятельности по обустройству их жизни.

Разделение членов местных сообществ на мобильных и имобильных. В результате такого типа неравенства по всей стране все чаще появляются гражданские инициативы жителей домов, подъездов, дворов, которые самостоятельно обустроят свои территории, а в случае угрозы извне выступают в их защиту, формулируют и представляют местным властям свои интересы и требования.



Третий тип — экологическое неравенство

Оно теснейшим образом связано с имобильностью. Люди, не имеющие возможности покинуть экологически опасное место проживания или обеспечить себе благоприятную среду другим образом, вынуждены активно выступать за сохранение своей среды обитания. В большинстве российских городов действуют экологические неправительственные организации, целью которых является контроль за состоянием окр. среды, выявление «загрязнителей» и выдвижение требований к власти о наведении порядка в этой сфере.



Четвертый тип неравенства связан с глобализационными процессами

В первую очередь, проникновение глобализации на местный уровень вызывает беспокойство имобильной части населения и местных экологов в связи с изменением состояния окружающей среды. Речь идет о возникновении предприятий ТЭК — в основном ресурсодобывающих и ресурсоперерабатывающих в различных российских локальностях, подчас — самых удаленных. Во многих случаях местные НПО считают, что эти предприятия наносят значительный ущерб окружающей среде и природе и в различных формах пытаются противостоять подобной активности.



Пятый тип — этническое неравенство

Проблема, существовавшая в многонациональной России всегда, усугубилась в период трансформаций в связи с ростом национального самосознания на основе социокультурных различий, усиленного политическими устремлениями лидеров государственных структур, поддержанных лидерами соответствующих общественных организаций (часто националистических ориентаций).

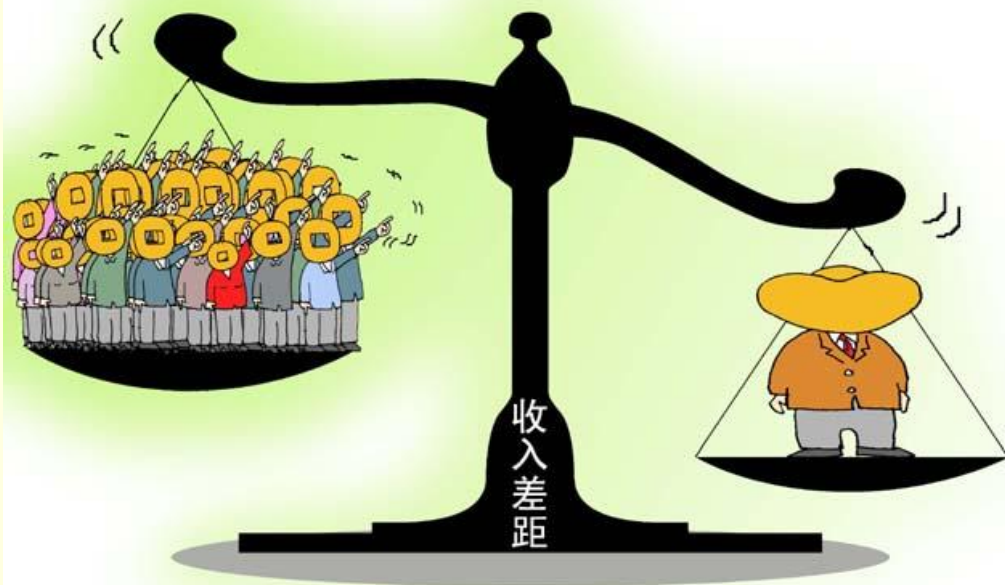


Шестой тип — социокультурное неравенство

Многие коренные народы и местные сообщества поставлены в условия необходимости сохранения, поддержания собственной культуры или комплекса традиций и установок. В первую очередь, это вызывает к жизни самодеятельные организации этнической принадлежности (например, многочисленные местные организации коренных малочисленных народов Севера, для которых утрата традиций — есть утрата национальной идентичности). Процесс глобализации, все более утверждаясь в России, лишь усиливает необходимость защиты местной культурной идентичности, что дает основания предполагать дальнейший рост общественных организаций, деятельность которых будет носить именно такую направленность.

Седьмой тип — политическое неравенство,

реализующееся по причине отсутствия политических каналов и процедур, обеспечивающих участие граждан в принятии значимых для них решений. В этих условиях протестные и конвенциональные выступления неправительственных организаций создают прецеденты общественного участия, возникновения диалога «население — власти — бизнес», которые становятся частью современной городской публичной политики.



Политическое неравенство

Несмотря на все политические заявления о необходимости развития гражданского общества, его институты в нашей стране находятся в условиях глубочайшего политического неравенства. Их роль в политическом процессе не обеспечена ни в виде отработанных практик политического участия, ни в виде готовности властей к сотрудничеству или хотя бы учету их мнений и позиций. Неправительственные организации выступают инициаторами создания и утверждения таких практик, действуя различными способами: осуществляя прямые действия (акции и кампании протеста), настаивая на выполнении процедур, установленных законом (общественные слушания, общественная экологическая экспертиза, обращение в суд), настаивая на переговорных процессах, площадками которых являются местные представительные органы власти. Тем не менее, пропасть политического неравенства, если и сокращается, то весьма и весьма медленно.



СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И РАЗВИТИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ И СТРУКТУР ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА



Структура политических возможностей

Очевидно, что процесс институционализации социокультурных различий в форме деятельности структур гражданского общества, являющихся носителями ценностей, интересов, целей различных социальных групп и осуществляющих их трансляцию лицам и органам власти, принимающим решения, в современной России весьма жестко связан и во многом определяется политическими условиями. Даже для того, чтобы добровольное объединение граждан приобрело формы коллективного и организованного социального действия необходим определенный политический контекст. Отсюда возникает необходимость опереться на весьма давно разработанный в рамках социологии общественных движений теоретический подход, который определяется как «структура политических возможностей» и применяется для анализа политических условий формирования общественных движений.

С. Тэрроу выделяет три группы показателей структуры политических возможностей:

- степень открытости политической системы;
- степень стабильности расстановки политических сил;
- наличие союзников движения в рамках политической системы.

Элементы структуры политических возможностей, которые существуют в современной России

Степень открытости. Открытая политическая система характеризуется высокой «степенью отзывчивости» по отношению к требованиям, выдвигаемым снизу. Существуют три модели «открытости» властей:

- ❑ практически авторитарное правление;
- ❑ разделение исполнительной и законодательной власти;
- ❑ наличие механизма объединения и согласования требований.

Первая степень — практически авторитарное правление,

при котором СМИ транслируют только ту информацию, которую позволяет администрация, и ее же позиции. Материалы о деятельности неправительственных организаций или о самодеятельной активности населения практически отсутствуют. В таких случаях общественность вынуждена создавать свои печатные органы, объединяя усилия различных общественных организаций. Иными словами, авторитарный, т.е. закрытый политический режим ведет к мобилизации гражданской активности и объединению усилий существующих неформальных структур. Но для закрытой системы характерны репрессивные меры по отношению к инициативам и коллективным действиям любого рода, и в данном случае мы наблюдаем жесткий конфликт власти с общественностью.



Вторая степень — разделение исполнительной и законодательной власти

Поскольку законодательная власть непосредственно подотчетна избирателям, она более чувствительна к требованиям населения, а значит и структур гражданского общества, по сравнению с исполнительной. В современной России проблема заключается в том, что законодательная власть не обладает таким политическим весом, как исполнительная. И, тем не менее, структуры гражданского общества на протяжении всего периода реформ сотрудничают с этой ветвью власти весьма активно: принимая участие в разработке законов, участвуя в общественных слушаниях, проводимых этими органами, в информировании их о происходящих в стране нарушениях.



Третья степень — наличие механизма объединения и согласования требований,

выдвигаемых различными социальными и политическими субъектами. Открытость системы уменьшается, если в ней не разработан механизм формирования политических компромиссов и консенсуса. Здесь мы практически находимся в самом начале пути. Единственный подобный механизм, который до сих пор существовал — это общественные палаты при областных и районных администрациях. Многолетний опыт работы показал их малую эффективность, а, кроме того, не вошедшие в такие палаты неправительственные организации или сомневающиеся в их значимости продолжают активно действовать неформальными методами, правда, в основном конвенциональными.

Способность различных организаций граждан отстаивать свои частные интересы, возможность их удовлетворения по собственному усмотрению, не нарушая при этом чужих частных и общественных интересов, характеризует **зрелость гражданского общества**.



Меня зовут Воронина Наталия Андреевна. Родилась в городе Санкт-Петербурге 14.10.1996 г. Закончила восточную гимназию №652 Выборгского р-на.

Изучала китайский и английский языки.
Мои интересы:
кинология. Являюсь волонтером приюта для животных "Ильинка", а так же администратором их сайта.

